



## Содержание

<b>Техническое задание на проведение экспертизы</b>	3 стр.
<b>Краткое резюме о качестве образования и гарантиях качества основной образовательной программы «Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений полезных ископаемых»</b>	5 стр.
<b>Основные итоги и рекомендации</b>	10 стр.

## Техническое задание на проведение экспертизы

**Заказчик:** ГОУ ВПО «Московский государственный открытый университет» (МГОУ).

**Краткая характеристика образовательной программы специальности 130301 «Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений полезных ископаемых».**

Основная образовательная программа (ООП) реализуемая в Московском государственном открытом университете (далее МГОУ) разработана на основании ГОС - 2000 подготовки дипломированного специалиста с квалификацией «горный инженер» по специальности 130301 «Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений полезных ископаемых» направления 130300 Прикладная геология. Подготовка по специальности ведется в МГОУ с 1948 г.

Образовательными целями рассматриваемой ООП в соответствии с ГОС-2000 является подготовка дипломированных специалистов к решению обобщенных универсальных и профессиональных задач, связанных с изучением, освоением и расширением минерально-сырьевой базы страны и Земли в целом.

Выпуск горных инженеров осуществляет кафедра «Охрана недр и рациональное природопользование» (зав. кафедрой д.г.-м.н., профессор А.Г. Милютин).

Образовательная программа «Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений полезных ископаемых» включает совокупность документов, регламентирующих цели, содержание и организацию образовательного процесса: рабочие учебные планы заочного и ускоренного обучения, рабочие программы учебных дисциплин; программы учебных и производственных практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

### Цели экспертизы:

1. Восстребованность основной образовательной программы рынком труда.
2. Соответствие уровня компетенций современным требованиям рынка труда.
3. Оценка гарантий качества, включая оценку эффективности и достаточности процессов и процедур при реализации основной образовательной программы.

4. Разработка рекомендаций по повышению эффективности реализации ООП.

### **Основные объекты экспертизы:**

#### **1. Гарантии качества образования**

- 1.1. Образовательные цели программы
- 1.2. Структура и содержание ООП
- 1.3. Учебно-методические материалы
- 1.4. Технологии и методики образовательной деятельности
- 1.5. Информационное обеспечение программы
- 1.6. Профессорско-преподавательский состав
- 1.7. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе
- 1.8. Ресурсное обеспечение программы
- 1.9. Материально-техническое обеспечение программы
- 1.10. Организация и управление процессом реализации программы
- 1.11. Участие работодателей в реализации программы
- 1.12. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса

#### **2. Качество образования**

- 2.1. Экспертная оценка уровня компетенций (подготовки) выпускников на основе результатов экзаменационных сессий 2006-2010 г.г.
- 2.2 Экспертная оценка качества образования на основе результатов итоговых государственных экзаменов 2006-2010 г.г.
- 2.3 Экспертная оценка качества образования на основе результатов защиты выпускных квалификационных работ.
- 2.4. Экспертная оценка востребованности выпускников и степени удовлетворенности потребителей образовательных услуг в 2006-2010 г.г.
- 2.5. Сравнение качества образования выпускников программы с качеством образования выпускников вуза, практика которого в области реализации данной программы, по мнению эксперта, является лучшей.

## Краткое резюме о качестве и гарантиях качества образовательной программы «Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений полезных ископаемых»

На основании данных и сведений, полученных при анализе документации по внутривузовской гарантии качества и при проведении экспертизы в вузе, качество и гарантии качества образования было оценено следующим образом:

<b>Оценка качества и гарантий качества образования образовательной программы</b>		
<b>№</b>	<b>Гарантии качества образования</b>	<b>Оценка</b>
1.	Образовательные цели программы	3
2.	Структура и содержание ООП	3
3.	Учебно-методические материалы	3
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	4
5.	Информационное обеспечение программы	4
6.	Профессорско-преподавательский состав	4
7.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	3
8.	Ресурсное обеспечение программы	3
9.	Материально-техническое обеспечение программы	3
10.	Организация и управление процессом реализации программы	4
11.	Участие работодателей в формировании итоговых компетенций выпускников	3
12.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	2
	<b>Качество образования</b>	
1.	Результаты освоения программы	4
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>		<b>3</b>

**Сильными сторонами образовательной деятельности являются:**

1. Наличием высококвалифицированного ППС.
2. Наличием лаборатории минералогии.
3. Наличием лаборатории полезных ископаемых и оптических методов их изучения.

**Экспертом были выявлены недостатки и слабые стороны реализации образовательной программы, препятствующие ее развитию, укреплению ее конкурентоспособности на рынке образовательных услуг и национальном, локальном или местном рынке труда:**

1. Не сформулированы и не детализированы цели по декларируемой специализации («горнопромышленная нефтегазопромысловая геология») на уровне программы.
2. Не выполняется требование к актуализации учебного плана. Например, рабочий учебный план подписан ректором вуза 18.03.2010 г., одобрен Ученым советом вуза 05.09.2000 г., что свидетельствует о том, что он оставался без изменения в течение 10 лет.
3. Количество аудиторной нагрузки, отводимой на изучение общепрофессиональных, специальных дисциплин и дисциплин специализации, недостаточно для усвоения материала студентами, не имеющими опыта работы в организациях минерально-сырьевого комплекса.
4. Нет разработанных методических указаний по выполнению самостоятельных работ, методических указаний по выполнению курсовых работ и требований к отчетам по производственным практикам.
5. Материалы УМК по дипломному проектированию, включающие требования к производственной практике и методические указания по составлению дипломных проектов, составлены без учета специфики специальностей и специализации, имеют формальный вид.
6. Практически во всех программах дисциплин специальности виды образовательных технологий ограничены и представлены, преимущественно, лекциями, практическими или лабораторными занятиями, а также самостоятельной работой студента по их выполнению. Не уделено внимания ролевым или деловым играм. Недостаточно

- уделяется внимания компьютерному моделированию технологических процессов и компьютерным методам обработки информации.
7. Кафедра имеет единичные комплекты компьютерной техники и ограниченное количество программных продуктов, позволяющих овладеть ГИС технологиями для выработки умений по построению графических документов геологического содержания (Serfer, ArcView – демонстрационная версия).
  8. Отсутствие планов повышения квалификации преподавателей в связи со сменой парадигмы образования, направленной на компетентностную модель подготовки выпускников.
  9. Отсутствует план по научно-исследовательской работе кафедры.
  10. Отсутствует системная работа по подготовке и подаче заявок на внутриуниверситетские, российские и международные конкурсы по выполнению научно-исследовательских работ.
  11. Отсутствует план развития ресурсного обеспечения кафедры.
  12. Утрачено помещение минералогического музея и находившихся в нем коллекций, что резко снижает качество подготовки специалистов по специальности «Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений полезных ископаемых».
  13. Отсутствие собственной базы для проведения учебных геологической и других практик.
  14. Недостаточное обеспечение лабораторий кафедры геофизическим оборудованием – магнитометрами, электроразведочной, гравиразведочной и другой аппаратурой.
  15. Недостаточная укомплектованность кафедры современными компьютерами с лицензионным программным обеспечением.
  16. Не ведется мониторинг за оптимальным распределением педагогической нагрузки на преподавателя.
  17. Отсутствует система повышения квалификации преподавательского состава в целях перевода системы образования на компетентностный подход и решения проблем студентов на основе использования возможностей электронной почты.
  18. Эксперту не предоставлены документы, подтверждающие участие работодателей в обсуждении и оценке ООП.
  19. Отсутствует программа взаимодействия со студентами в оценке качества образовательной программы.

Для исправления выявленных недостатков и повышения качества реализации образовательной программы вузу следует выполнить следующие рекомендации:

1. Сформулировать цели и задачи образовательной программы с учетом потребностей основных работодателей.
2. Составить план по разработке учебного плана в соответствии с требованиями проектных материалов по ФГОС 3-его поколения по специальности 130100 «Прикладная геология», где предусмотрена специализация «Геология нефти и газа».
3. Разработать и реализовать программу по привлечению работодателей с целью учета их потребностей в формировании ООП и оценки качества реализации образовательной программы.
4. Проводить ежегодную актуализацию учебных планов, привлекая работодателей и учитывая потребности студентов, с учетом современного состояния достижений науки и техники в геологоразведочной отрасли и контингента обучающихся.
5. Разработать и реализовать план по обновлению фонда учебно-методической литературы в соответствии с требованиями ФГОС.
6. Скорректировать в сторону увеличения план подготовки учебных пособий ППС, включая методические указания для выполнения студентами самостоятельных работ всех видов (курсового проектирования, домашних работ, отчетов по практикам и т.п.).
7. Актуализировать УМК и сформировать его по двум специальностям и соответствующим специализациям.
8. Разработать технологии образовательной деятельности, включающих использование ГИС технологий с применением программных средств типа ArcViewGIS, ArcMap, MapEdit, MICROMINE и др.
9. Разработать план по обновлению и приобретению компьютеров, лицензионных программных продуктов, позволяющих выполнять операции по обработке геологической информации (MapEdit, MICROMINE и др.).
10. Разработать кадровую политику в области привлечения к учебному процессу молодых специалистов, имеющих ученые степени и практический опыт по профилю образовательной программы.
11. Разработать программу повышения квалификации преподавателей для перехода кафедр вуза на новую парадигму образовательного процесса в соответствии с разработанными ФГОС третьего поколения.
12. Ввести в практику систему опросов студентов по оценке качества ППС.



13. Разработать план научно-исследовательских работ с целью участия в грантах, а так же с привлечением студентов.
14. Разработать процедуру участия в внутриуниверситетских, российских и международных конкурсах по выполнению научно-исследовательских работ.
15. Разработать план по ресурсному обеспечению развития кафедры на 3 года в соответствии с нормативными документами университета.
16. Внести в план кафедры анализ эффективности использования ресурсного обеспечения программы.
17. Разработать и реализовать план восстановления минералогического музея и его коллекций.
18. Разработать процедуру взаимодействия факультета и кафедры с работодателями для обеспечения студентов местами учебных практик (геолого-съёмочной, геофизической и др.) в соответствии с учебным планом студентами-заочниками.
19. Приобрести геофизическую аппаратуру для качественного изучения дисциплины «Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых»
20. Разработать и реализовать план по приобретению современных компьютеров и лицензионного программного обеспечения.
21. Разработать план повышения квалификации преподавателей кафедры с учетом необходимости перехода на образовательные программы ФГОС 3-его поколения, ориентированных на компетентный подход и студентоцентрированность в образовательной деятельности.
22. Разработать и внедрить процедуру привлечения работодателей, к процессу совершенствования учебных планов и программ отдельных дисциплин.
23. Разработать программу взаимодействия со студентами в оценке качества образовательной программы.
24. Разработать программу интеграции кафедры «Охрана недр и рациональное природопользование» с НИИ, производственными предприятиями минерально-сырьевого направления и вузами московского региона по реализации научных проектов и привлечение специалистов для участия в учебном процессе и оценки качества подготовки выпускников.

## **Основные итоги и рекомендации**

### **1. Гарантии качества образования**

#### **1.1. Образовательные цели программы**

##### **Основные замечания:**

1. Не сформулированы и не детализированы цели по специализации («горнопромышленная нефтегазопромысловая геология») на уровне программы.
2. Не проводится работа по разработке учебного плана в соответствии с требованиями проектных материалов по ФГОС 3-его поколения по специальности 130100 «Прикладная геология».

##### **Основные риски:**

1. Отсутствие детализированных целей обучения на уровне программы может привести к снижению качества подготовки выпускника в связи с несформированными профессиональными компетенциями, соответствующими современным требованиям.

##### **Рекомендации:**

1. Уточнить цели и задачи образовательной программы с учетом потребностей основных работодателей.
2. Составить план по разработке учебного плана в соответствии с требованиями проектных материалов по ФГОС 3-его поколения по специальности 130100 «Прикладная геология», где предусмотрена специализация «Геология нефти и газа». Информацию о них можно получить на сайтах Минобрнауки РФ в разделе «Федеральные государственные стандарты» и РГГРУ в разделе «Учебно-методическое объединение».

#### **1.2. Структура и содержание ООП**

##### **Основные замечания:**

1. Эксперту не предоставлены документы, подтверждающие участие работодателей в обсуждении и оценке ООП.

2. Не выполняется требование к актуализации учебного плана. Например, представленный эксперту рабочий учебный план подписан ректором вуза 18.03.2010 г., одобрен Ученым советом вуза 05.09.2000 г., что свидетельствует о том, что он оставался без изменения в течение 10 лет.
3. Количество аудиторной нагрузки, отводимой на изучение общепрофессиональных, специальных дисциплин и дисциплин специализации недостаточно для усвоения материала студентами, не имеющими опыта работы в организациях минерально-сырьевого комплекса.

### **Основные риски:**

1. Снижение качества подготовки выпускников по причине устаревшего содержания и структуры ООП, не сформированных профессиональных навыков в виду недостатка аудиторной нагрузки.

### **Рекомендации:**

1. Разработать и реализовать программу по привлечению работодателей с целью учета их потребностей в формировании ООП и оценки качества реализации образовательной программы.
2. Проводить ежегодную актуализацию учебных планов, привлекая работодателей и учитывая потребности студентов, с учетом современного состояния достижений науки и техники в геологоразведочной отрасли и контингента обучающихся.
3. Прием абитуриентов на специальность по заочной форме обучения осуществлять только при наличии документа, подтверждающего их работу в организациях, имеющих отношение к минерально-сырьевому комплексу.

## **1.3. Учебно-методические материалы**

### **Основные замечания:**

1. Учебная литература, имеющаяся в библиотеке МГОУ, преимущественно представлена изданиями до 2000 г. Количество учебно-методических пособий, изданных после 2000 г., исчисляется единицами. На сайте университета не размещена информация об электронной базе данных библиотеки.

2. Программы некоторых дисциплин сопровождаются списками литературы, содержащих наименования пособий, не являющихся профильными (Например, для дисциплины «Прогнозирование и поиски месторождений полезных ископаемых» в основную литературу включены: учебники Поротова Г.С. «Разведка и геолого-экономическая оценка месторождений полезных ископаемых», Авдонина В.В. и др. «Месторождения металлических полезных ископаемых»; в списке дополнительной литературы значатся: учебник А.Г.Милютин «Геология», Каждана А.Б. «Математические методы в геологии и разведке полезных ископаемых» 1979 г. издания).
3. В составе документов, входящих в учебно-методические комплексы не имеется разработанных и изданных методических указаний по выполнению самостоятельных работ обучающимися, а также примеров их выполнения. В частности эксперт не обнаружил методических указаний по выполнению курсовых работ и требований к отчетам по производственным практикам. Учитывая, что обучение ведется по заочной форме обучения, это является явным упущением.
4. Представленные кафедрой материалы УМК по дипломному проектированию, включающие требования к производственной практике и методические указания по составлению дипломных проектов, составлены практически без учета особенностей двух специальностей, курируемых кафедрой (130203 «Техника и технологии геологической разведки» и 130301 «Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений полезных ископаемых»), и имеют формальный вид. В них, также, не отражены особенности, касающиеся специализации, например, «Горнопромышленная (нефтегазопромышленная) геология».

### **Основные риски:**

1. Снижение качества подготовки выпускников в части формирования теоретических знаний и практических умений и навыков.

### **Рекомендации:**

1. Разработать и реализовать план по обновлению фонда учебно-методической литературы в соответствии с требованиями ФГОС.
2. Создать и разместить на сайте вуза электронный каталог имеющейся в университете литературы.
3. Исключить непрофильные учебные пособия из списков рекомендованной литературы.

4. Скорректировать в сторону увеличения план подготовки учебных пособий ППС, включая методические указания для выполнения студентами самостоятельных работ всех видов (курсового проектирования, домашних работ, отчетов по практикам и т.п.).
5. Актуализировать УМК и сформировать его по соответствующим специализациям.

#### **1.4. Технологии и методики образовательной деятельности**

##### **Основные замечания:**

1. Практически во всех программах дисциплин специальности виды образовательных технологий ограничены и представлены, преимущественно, лекциями, практическими или лабораторными занятиями, а также самостоятельной работой студента по их выполнению. Не уделено внимания ролевым или деловым играм. Недостаточно уделяется внимания компьютерному моделированию технологических процессов и компьютерным методам обработки информации.
2. Эксперт не выявил инструментария взаимосвязей студента-заочника с преподавателем с целью проведения консультаций на расстоянии. Эксперт не нашел на сайте вуза сведения об электронных адресах факультета и выпускающей кафедры.

**Основные риски:** Не соответствие качества подготовки выпускников современным требованиям рынка труда в связи с отставанием внедрения новых методик и технологий.

##### **Рекомендации:**

1. Разработать технологии образовательной деятельности, включающих использование ГИС технологий с применением программных средств типа ArcViewGIS, ArcMap, MapEdit, MICROMINE и др.
2. Разработать инструментарий для проведения преподавателями МГОУ консультаций студентов-заочников дистанционно.

## 1.5. Информационное обеспечение программы

### Основные замечания:

1. Имеющаяся в библиотеке МГОУ, учебная литература представлена преимущественно изданиями до 2000 г. Количество учебно-методических пособий, изданных после 2000 г., исчисляется единицами.
2. Кафедра имеет единичные комплекты компьютерной техники и ограниченное количество программных продуктов, позволяющих овладевать ГИС технологиями для выработки умений по построению графических документов геологического содержания (Serfer, ArcView – демонстрационная версия).

### Основные риски:

1. Снижение качества подготовки выпускников в части формирования как теоретических знаний, так и умений пользоваться современными методами обработки информации при решении практических задач.

### Рекомендации:

1. Включить в список рекомендованной дополнительной литературы, приведенный в учебной программе, периодические научные издания, монографии, в том числе иностранные, сетевые ресурсы, ссылки на отечественные и международные банки и базы данных.
2. Разработать план по обновлению и приобретению компьютеров, лицензионных программных продуктов, позволяющих выполнять операции по обработке геологической информации (MapEdit, MICROMINE и др.).

## 1.6. Профессорско-преподавательский состав

### Основные замечания:

1. Высокий возрастной уровень преподавательского состава кафедры (средний возраст – 70 лет).
2. Эксперту не представлена утвержденная программа привлечения молодых преподавателей на выпускающей кафедре.

3. Отсутствие планов повышения квалификации преподавателей в связи со сменой парадигмы образования, направленной на компетентностную модель подготовки выпускников.

#### **Основные риски:**

1. Снижение качества подготовки выпускников в связи с невозможностью освоить имеющимся преподавательским составом новые технологии и компетентностные подходы к высшему образованию.

#### **Рекомендации:**

1. Разработать кадровую политику в области привлечения к учебному процессу молодых специалистов, имеющих ученые степени и практический опыт по профилю образовательной программы.
2. Разработать программу поддержки молодых преподавателей, в том числе механизм мотивации научного роста.
3. Разработать программу повышения квалификации преподавателей для перехода кафедр вуза на новую парадигму образовательного процесса в соответствии с разработанными ФГОС третьего поколения.
4. Ввести в практику систему опросов студентов по оценке качества ППС.

### **1.7. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе**

#### **Основные замечания:**

1. Представленный эксперту план по научно-исследовательской работе кафедры содержит «план» организации и проведения учебно-методических совещаний конференций с перечислением авторов тезисов и докладов на них в 2008-2010 г.г., план работы одного аспиранта, положение о грантах ППС в университете без документов об участии сотрудников кафедры в конкурсе грантов и темах научно-исследовательских работ. В одном из приложений сказано, что «Списки монографий, учебников и учебно-методических пособий за последние 5 лет хранятся в архиве», что позволяет сделать вывод о том, что самого плана с тематикой научно-исследовательских работ нет.

2. Отсутствует системная работа по подготовке и подаче заявок на внутриуниверситетские, российские и международные конкурсы по выполнению научно-исследовательских работ.

#### **Основные риски:**

1. Снижение качества подготовки выпускников по причине не включения результатов научно-исследовательских работ в учебный процесс.

#### **Рекомендации:**

1. Разработать план научно-исследовательских работ с целью участия в грантах, а так же с привлечением студентов.
2. Разработать процедуру участия в внутриуниверситетских, российских и международных конкурсах по выполнению научно-исследовательских работ.

### **1.8. Ресурсное обеспечение программы**

#### **Основные замечания:**

1. Сведений о ресурсном (финансовом, информационном и другом) обеспечении программы эксперту не было представлено. В планах работы и развития кафедры этот вопрос не отражен.

#### **Основные риски:**

1. Снижение качества подготовки выпускников по причине не достаточного ресурсного обеспечения программы или неэффективного его использования.

#### **Рекомендации:**

1. Разработать план по ресурсному обеспечению развития кафедры на 3 года в соответствии с нормативными документами университета.
2. Внести в план кафедры анализ эффективности использования ресурсного обеспечения программы.



## 1.9. Материально-техническое обеспечение программы

### Основные замечания:

1. Утрачено помещение минералогического музея и находившихся в нем коллекций, что резко снижает качество подготовки специалистов по специальности «Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений полезных ископаемых».
2. Отсутствие собственной базы для проведения учебных геологической и других практик.
3. Недостаточное обеспечение лабораторий кафедры геофизическим оборудованием – магнитометрами, электроразведочной, гравиразведочной и другой аппаратурой.
4. Недостаточная укомплектованность кафедры современными компьютерами с лицензионным программным обеспечением.

### Основные риски:

1. Снижение качества подготовки выпускников в части формирования практических навыков по причине отсутствия достаточной материально-технической базы.

### Рекомендации:

1. Разработать и реализовать план восстановления минералогического музея и его коллекций.
2. Разработать процедуру взаимодействия факультета и кафедры с работодателями для обеспечения студентов местами учебных практик (геолого-съёмочной, геофизической и др.) в соответствии с учебным планом студентами-заочниками.
3. Приобрести геофизическую аппаратуру для качественного изучения дисциплины «Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых»
4. Разработать и реализовать план по приобретению современных компьютеров и лицензионного программного обеспечения.

## 1.10. Организация и управление процессом реализации программы

### Основные замечания:

1. Недостаточно эффективно работает система мероприятий в вузе по омоложению кадрового состава (развитие кадрового потенциала).
2. Не ведется мониторинг за оптимальным распределением педагогической нагрузки на преподавателя. Отмечается неравномерное распределение количества дисциплин, приходящихся на одного преподавателя (45 дисциплин на 14 штатных преподавателей и совместителей, при этом заведующий кафедрой ведет 7 дисциплин).
3. Отсутствует система повышения квалификации преподавательского состава в целях перевода системы образования на компетентностный подход и решения проблем студентов на основе использования возможностей электронной почты.
4. Эксперту не предоставили сведения о соотношении количества студентов работающих и не работающих в организациях, соответствующих их выбранной будущей специальности, а также документально подтвержденные сведения о договорах с профильными организациями, в которых студенты-заочники проходят производственные практики.

### Основные риски:

1. Снижение качества программы в виду не эффективного управления учебным процессом.

### Рекомендации:

1. Руководству факультета и выпускающей кафедры разработать план распределения дисциплин на сотрудников кафедры.
2. Разработать план повышения квалификации преподавателей кафедры с учетом необходимости перехода на образовательные программы ФГОС 3-его поколения, ориентированных на компетентностный подход и студентоцентрированность в образовательной деятельности.
3. Руководству факультета и кафедры не допускать студентов заочной формы обучения до защиты дипломных проектов (работ) без документально подтвержденного прохождения производственных практик на предприятиях и в организациях геологического профиля и результатов защиты отчетов по ним.

## 1.11. Участие работодателей в реализации программы

### Основные замечания:

1. В ходе встречи с преподавателями кафедры эксперту были высказаны суждения о том, что значительная часть преподавателей является штатными сотрудниками НИИ, и поэтому они, как представители работодателей, непосредственно вносят предложения по совершенствованию образовательной программы. Каких-либо иных форм оценки качества образовательной программы и помощи от представителей профессионального сообщества по материалам, имеющимся на кафедре, эксперту установить не удалось.

### Основные риски:

1. Подготовка специалистов, не соответствующих требованиям работодателей и не обладающих необходимыми итоговыми компетенциями.

### Рекомендации:

1. Разработать и внедрить процедуру привлечения работодателей, к процессу совершенствования учебных планов и программ отдельных дисциплин.

## 1.12. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса

### Основные замечания:

1. Сведений об участии студентов в обсуждении основных вопросов, связанных с реализацией образовательных программ на уровне выпускающей кафедры практически нет, кроме одного представленного эксперту случая анонимного опроса группы из 13 человек, посвященного оценке преподавателей по пятибалльной системе.

### Основные риски:

1. Снижение качества программы в виду не соответствия учебного процесса потребностям студентов.

### **Рекомендации:**

1. Разработать программу взаимодействия со студентами в оценке качества образовательной программы.
2. Привлекать студентов к обсуждению вопросов, связанных с реализацией индивидуальных планов обучения.

## **2. Качество образования**

### **Основные замечания:**

1. В представленных кафедрой сведениях о результатах защит выпускных квалификационных работ (за последние 2 года) процент отличных оценок составил 81 и 64 %, хороших 9 и 33 %. Данное положение свидетельствует о заниженных требованиях к освоению ООП со стороны преподавателей и комиссий и (или) об уравнительном подходе к оценке знаний и умений студентов.

### **Основные риски:**

1. Снижение конкурентоспособности выпускников программы в связи с тем, что не сформированы компетенции, необходимые для развития в профессиональной деятельности.
2. Снижение востребованности выпускников на рынке труда.

### **Рекомендации:**

1. Систематически проводить внутренний аудит, выбрав в качестве объекта экспертизы итоговую аттестацию, проанализировать систему оценивания государственных экзаменов, выпускных квалификационных работ – дипломных проектов (работ), внести необходимые коррективы в части критериев оценивания уровня итоговых компетенций выпускников и шкалы характеристик ответа.
2. Актуализировать методические указания по выполнению дипломных проектов (работ) с учетом изменений нормативно-правовой базы в связи с принятием ФГОС 3-его поколения по специальности 130100 «Прикладная геология».