

Утверждаю

Генеральный директор АККОРК

_____ С.Н. Анисимов

Аналитический отчет за 2012 -2013 гг.

Москва -2014

Оглавление

1. Введение.....	3
2. Законодательное обеспечение.....	3
3. Проблемы развития независимой оценки и аккредитации в 2012 - 2013 гг. в сфере образования.....	5
4. Анализ деятельности основных участников рынка независимой оценки и аккредитации в 2012-2013 годах.....	8
5. Анализ деятельности АККОРК в 2012- 2013 году по основным направлениям.....	13
5.1. Предоставление услуг образовательным организациям.....	13
5.2. Участие в реализации государственных контрактов по проектам Федеральной целевой программы развития	21
5.3. Усовершенствование методологии проводимых услуг	23
5.4. PR- деятельность	24
5.5. Усовершенствование внутренних стандартов организации	32
Приложение 1	38
Приложение 2	39
Приложение 3	43

1. Введение

Тенденции, связанные с признанием проблемы обеспечения качества подготовки специалистов в Российской Федерации, в 2012 году не только сохранились, но и получили новый импульс к развитию в 2013. К концу 2012 года 10% образовательных организаций имели опыт оценки качества образования специализированными агентствами, что позволяет говорить уже о сложившейся практике и формирующейся системе аккредитации в национальных масштабах. По оценкам экспертов, в ближайшие годы процедуры аккредитации пройдут до 25% высших учебных заведений страны. Это свидетельствует о том, что независимая оценка качества образования и аккредитация становятся важнейшим механизмом формирования и поддержания добросовестной конкуренции на рынке образовательных услуг, развития системы удостоверения качества образования, как на российском, так и на международном уровне.

2. Законодательное обеспечение

2012 год стал поворотным в становлении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. В конце года был принят новый закон «Об образовании в Российской Федерации»¹, многие положения которого закрепляют позитивный опыт, накопленный образовательным сообществом по независимой оценке и профессионально-общественной аккредитации образовательных учреждений.

Положения закона вступили в силу с 1 сентября 2013 года, поэтому говорить о конкретных результатах его действия по стимулированию развития институтов независимой аккредитации в России к концу 2013 года

¹Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». «Российская газета» № 5976 от 31.12.2012.

рано, но позитивное влияние закона очевидно, так как он, опираясь на практику, закрепляет и укрепляет сложившиеся тенденции.

Так, закон определяет государственно-общественный характер управления системой образования (ст. 89.1). Впервые к системе управления образованием отнесена независимая оценка качества образования, общественная и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ (ст. 89.2.7). Таким образом, инструменты независимой оценки и аккредитации получили официальное признание наравне с государственной системой управления, стратегическим планированием, проведением мониторингов, информационным и методическим обеспечением и т. п.

Закон уточняет использовавшуюся терминологию: предлагается понятие «профессионально-общественная аккредитация образовательных учреждений» (синоним термина «общественно-профессиональная аккредитация»). Понятия «общественная» и «профессионально-общественная аккредитация» разделены. Статья 96 закона определяет разницу между ними: «общественную» аккредитацию могут проводить общественные организации, например, российские и зарубежные аккредитационные агентства на основании собственных критериев. «Профессионально-общественную» аккредитацию могут проводить работодатели, их объединения и уполномоченные ими организации на основании профессиональных стандартов и требований рынка труда.

На общественную и профессионально-общественную аккредитацию возложены функции удостоверения качества предоставляемых образовательных услуг (ст. 96), на независимую оценку - повышение конкурентоспособности образовательных учреждений и реализуемых ими образовательных программ на российском и международном рынках (ст. 95).

Сведения об общественной или профессионально-общественной аккредитации образовательные учреждения будут представлять в государственный орган аккредитации. То есть, при сохранении добровольности независимой оценки качества образования, общественной и профессионально-общественной аккредитации их значение повышается и для государства, и для каждого образовательного учреждения.

Развитие общественной и профессионально-общественной аккредитации предусмотрено государственной программой «Развитие образования до 2020 года» и Указом Президента России № 599, предписывающим создать к 2014 году систему профессионально-общественной аккредитации, в первую очередь, по четырем наиболее массовым направлениям (менеджмент, юриспруденция, социология и экономика).

Данные изменения носят, безусловно, позитивный характер и отвечают потребностям образовательного сообщества, но для объективной оценки результатов действия закона должно пройти еще несколько лет.

3. Проблемы развития независимой оценки и аккредитации в 2012 - 2013 гг. в сфере образования

Российская система независимой оценки и аккредитации все еще формируется. Можно выделить несколько актуальных проблем ее развития:

1. Отсутствие профессиональных стандартов по многим профессиям. Вследствие этого возникают сложности в установлении соответствия оцениваемых программ требованиям, предъявляемым теми самыми профессиональными стандартами и рынком труда.

По каждой образовательной программе имеется компетентностная модель выпускника, которая может являться механизмом установления

соответствия между образовательными стандартами и требованиями работодателей, но чаще всего к созданию этой модели выпускника образовательные организации относятся формально, т.е. прописывают (или вернее сказать переписывают) компетенции из федеральных образовательных стандартов, не учитывая трендов развития рынка труда. А ведь именно компетентностная модель выпускника может учитывать успешные локальные практики, требования, выработанные для аналогичной отрасли, региональные особенности рынка труда. Государство ставит задачу выработки национальной системы компетенций по различным профессиям, однако эта задача настолько масштабна, что на ее решение требуется, как минимум, нескольких лет.

2. Недостаточный уровень мотивации образовательных организаций к прохождению профессионально-общественной или общественной аккредитации. И независимая оценка, и профессионально-общественная аккредитация является добровольной (а отечественный, и мировой опыт свидетельствуют, что такой подход абсолютно правильный). Добровольные аккредитационные процедуры проходят, как правило, инновационные, активно развивающиеся образовательные организации, системно занимающиеся качеством образования. Независимая оценка и аккредитация также востребована теми образовательными учреждениями, которые хотят изменить процесс обучения в лучшую сторону и им необходимо понять проблемы и возможные пути их решения. Но значительная масса образовательных организаций, работающая в режиме функционирования, не имеет достаточной внутренней мотивации к изменению своей позиции.

3. Отсутствие реестра добросовестных участников рынка независимой оценки и аккредитации. Как показывает международный опыт, наличие такого реестра, часто формируемого государственными органами, позволяет исключить возникновение недобросовестной конкуренции и подтвердить

качество предоставляемых услуг входящими в реестр организациями. В России отсутствие подобного реестра может повлечь за собой возникновения целого ряда недобросовестных организаций, желающих осуществлять независимую оценку и аккредитацию, не имея соответствующих интеллектуальных, человеческих и финансовых ресурсов, что в конечном итоге может привести к дискредитации самой идеи независимой оценки и аккредитации.

4. Дефицит кадров, осуществляющих профессионально-общественную и общественную аккредитацию. Так как оценка различных параметров деятельности образовательной организации в процессе независимой оценки и аккредитации в большинстве случаев осуществляется качественными (экспертными) методами, квалификация экспертов, а значит, и система их подготовки, приобретает ключевое значение. В противном случае есть вероятность получения недостоверных результатов, что способно нанести значительный имиджевый урон всей образовательной системе в России.

5. Отсутствие в национальном масштабе связей между работодателями и образовательными организациями. Существует множество успешных локальных практик, когда привлечение работодателей к совершенствованию образовательного процесса дает положительный результат. «Но в основном образование оторвано от бизнеса, функционирует параллельно реалиям и запросам конкретных отраслей. Поэтому рынок труда часто сталкивается с перекосами в подготовке кадров с низким уровнем квалификации, избыточностью одних специалистов и дефицитом других»².

6. Отсутствие целостного информационного пространства, позволяющего всем участникам образовательного процесса получать достоверные сведения о проведенной независимой оценке и аккредитации и их результатах, критериях оценки, списках аккредитованных программ. Это

² «Предзаказ для вуза». «Бизнес-журнал онлайн». 12 декабря 2012 г.

затрудняет использование образовательным учреждением результатов аккредитации как конкурентного преимущества; учащиеся, студенты и абитуриенты испытывают сложности при выборе образовательного учреждения, дающего наиболее качественные знания; работодатели не получают объективных сведений о качестве образования в том или ином образовательном учреждении и, как следствие, не могут эффективно влиять на образовательный процесс.

4. Анализ деятельности основных участников рынка независимой оценки и аккредитации в 2012-2013 годах

Ни одно из действующих на территории Российской Федерации аккредитационных агентств не имеет государственного статуса, преобладающая юридическая форма – автономная некоммерческая организация. Отсутствие государственных или около государственных структур положительным образом влияет на конкуренцию и исключает коррупционные риски.

В настоящее время в России существует ряд организаций, занимающихся проведением профессионально-общественной аккредитации. Они могут быть универсальными, то есть оценивать программы из разных областей (Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентр), Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры «АККОРК»), или могут сосредоточиться на работе по направлениям (Агентство по аккредитации программ инженерного образования (АИОР), Ассоциация юристов России (АЮР), Национальная ассоциация управления проектами «СОВНЕТ», Национальный центр сертификации управляющих), или могут представлять интересы работодателей («Опора России», Союз машиностроителей России).

На основании проведенного анализа открытых данных аккредитационных агентств есть возможность оценить их активность и место на рынке.

1. Аккредитационный центр Ассоциации инженерного образования (Томск) www.ac-raee.ru. Один из первых аккредитационных центров, действующих на территории России с 1992 года. Проводит независимую оценку и аккредитацию программ инженерного образования.
2. Ассоциация менеджеров (www.amr.ru). Выход на рынок независимой аккредитации намечается на ближайшее время. Образование по программам подготовки управленцев остается одним из самых проблемных в стране, что признано на самом высоком государственном уровне. Ассоциация ставит перед собой цель изменить ситуацию, а с учетом организационного интеллектуального потенциала, она сможет организовать эффективную работу. В 2013 году Ассоциация заключила договор о сотрудничестве с АККОРК, на 2014 год запланировано совместное взаимодействие нашего агентства с Ассоциацией менеджеров по шести программам одного из ведущих вузов страны.
3. Союз машиностроителей России (www.soyuzmash.ru) . Мощная структура работодателей, представляющих интересы нескольких миллионов человек, занятых в сфере машиностроения. Острый дефицит кадров в отрасли (до 3 миллионов человек) заставляет искать резервы в повышении качества образования. Первый опыт позитивный профессионально-общественной аккредитации при взаимодействии с АККОРК уже имеется.
4. «Опора России» (www.opora.ru) – крупнейшее объединение предпринимателей России. Проект по профессионально-общественной

аккредитации уже стартовал. Создан свой аккредитационный совет. «Опора России» остается одной из наиболее активных союзников АККОРК, в 2013 году была проведена независимая оценка и последующая аккредитация 12 основных профессиональных образовательных программ (Таблица 4).

5. Федерация рестораторов и отельеров (www.frio.ru). Аккредитует учебные программы по подготовке специалистов для сферы гостеприимства, сотрудничает с АККОРК по программам среднего профессионального образования. Но Федерации не хватает информационной открытости.
6. Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации – Нацаккредцентр (Йошкар-Ола) www.ncpa.ru. Создан в 2010 году, занимается проведением общественно-профессиональной аккредитации программ безотносительно их профиля и направленности.

В таблице 1 приведена сравнительная характеристика данных, размещенных на сайтах агентств за 2012.

Таблица 1

Название и сайт	Количество аккредитованных программ в 2012 году	Количество учебных заведений, прошедших процедуру аккредитации программ в 2012 году
Аккредитационный центр Ассоциации инженерного образования (Томск) www.ac-raee.ru	36	7
Ассоциация юристов России (Москва) www.alrf.ru	Нет информации (осуществляют институциональную оценку)	42
Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации – Нацаккредцентр (Йошкар-Ола) www.ncpa.ru	10	4

Агентство по контролю качества образования и развития карьеры «АККОРК» (Москва) www.akkork.ru	321	63
---	-----	----

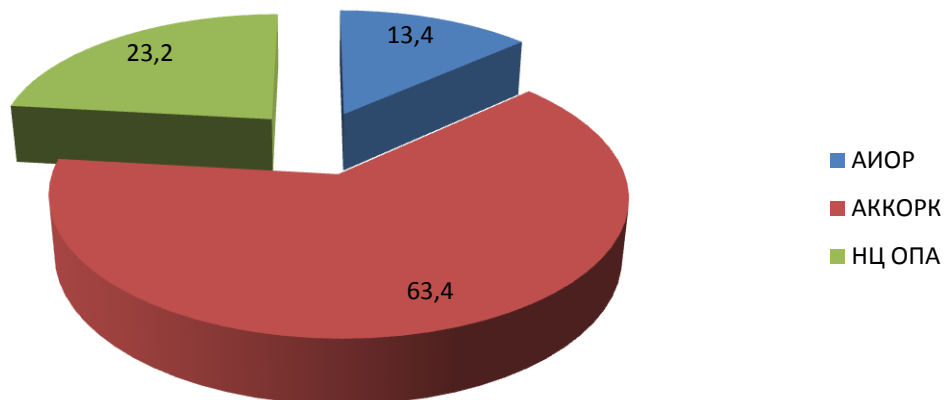
В таблице 2 приведена сравнительная характеристика данных, размещенных на сайтах агентств за 2013.

Таблица 2

Название и сайт	Количество аккредитованных программ в 2013 году	Количество образовательных организаций, прошедших процедуру аккредитации программ в 2013 году
Аккредитационный центр Ассоциации инженерного образования (Томск) www.ac-raee.ru	19	9
Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации – Нацаккредцентр (Йошкар-Ола) www.ncpa.ru	33	9
Агентство по контролю качества образования и развития карьеры «АККОРК» (Москва) www.akkork.ru	90	27
Итого	142	45

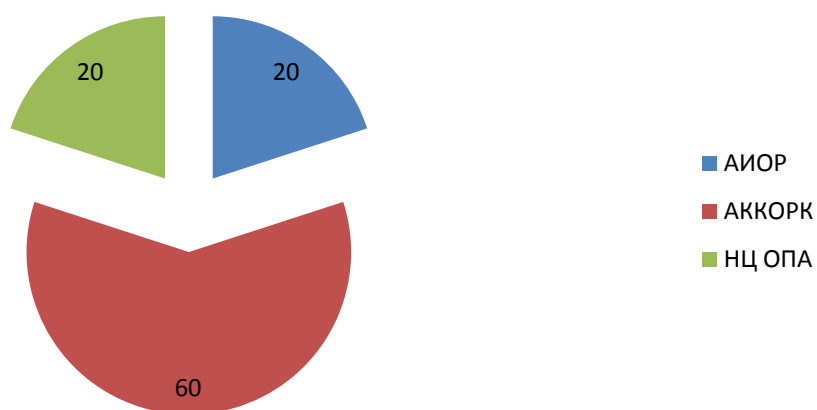
В диаграмме 1 отражена доля каждого участника рынка независимой оценки в 2013 году (по количеству оцененных основных профессиональных образовательных программ).

**Диаграмма 1.
Аккредитованные программы**



В диаграмме 2 отражена доля каждого участника рынка независимой оценки в 2013 году (по количеству оцененных образовательных организаций).

**Диаграмма 2.
Образовательные организации**



5. Анализ деятельности АККОРК в 2012 - 2013 году по основным направлениям

Основные направления деятельности АККОРК в 2012-2013 году:

- Предоставление услуг образовательным организациям
- Участие в реализации государственных контрактов по проектам Федеральной целевой программы развития
- Усовершенствование методологии проводимых услуг
- PR- деятельность
- Усовершенствование внутренних стандартов организации

5.1. Предоставление услуг образовательным организациям.

5.1.1. Независимая внешняя оценка качества образования на уровне образовательных программ.

В 2013 году была проведена независимая оценка 94 программ профессионального образования из 28 образовательных организаций. В Таблице 3 указаны статистические данные по распределению программ.

Таблица 3

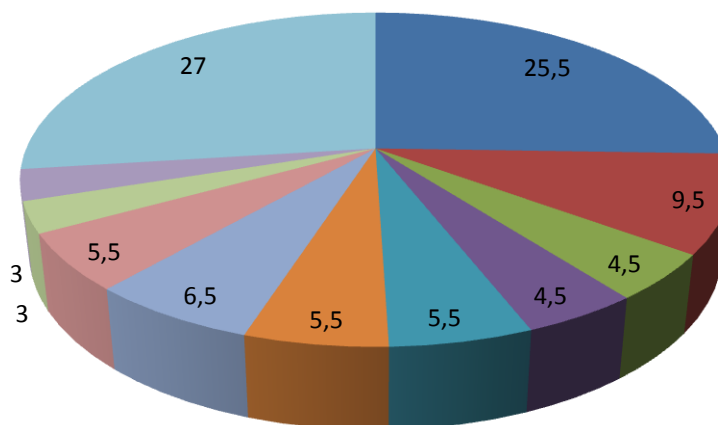
Образовательные учреждения высшего профессионального образования	ВПО	СПО	ДПО
14	62	0	1
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	СПО		ДПО
14	31		0
ИТОГО	94		

Распределение программ, прошедших независимую оценку качества образования по укрупненным группам специальностей (УГС) представлено на Диаграмме 3.

Лидирующую позицию в перечне программ, прошедших независимую оценку качества образования, занимают программы из укрупненной группы специальностей «Экономика и управление». Эта тенденция сохранилась с 2012 года и объясняется рядом факторов:

- более 50% студентов в России обучается по специальностям из двух укрупненных групп («Экономика и управление» и «Гуманитарные науки»), 90 % образовательных организаций высшего профессионального образования ведут подготовку по УГС «Экономика и управление» и «Юриспруденция»;
- одним из мотивирующих факторов проведения независимой оценки программ из УГС «Экономика и управление» явился Указ Президента РФ № 599, предписывающий создать к 2014 году систему профессионально-общественной аккредитации, в первую очередь, по четырем наиболее массовым направлениям (менеджмент, юриспруденция, социология и экономика).

Диаграмма 3.
Распределение программ по УГС



- Экономика и управление
- Сфера обслуживания
- Гуманитарные науки
- Здравоохранение
- Культура и искусство
- Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника
- Metallургия, машиностроение и материаловедение
- Химическая и биотехнологии
- Геология, разведка и разработка полезных ископаемых
- Информатика и вычислительная техника
- Другие

5.1.2. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ.

Из 94 программ, прошедших независимую оценку в 2013 году, 90 программ получили аккредитацию АККОРК и профессионально-общественную аккредитацию в Объединениях работодателей.

В Таблице 5 приведены данные по аккредитации программ в объединениях работодателей, прошедших независимую оценку качества образования в АККОРК.

По сравнению с 2012 годом количество заявок на проведение профессионально-общественной аккредитации программ в объединениях работодателей возросло. Это связано с вступлением в силу с 1 сентября 2013 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», где законодательно полномочия проведения профессионально-общественной аккредитации закреплено за объединениями работодателей. В связи с этим, в 2013 году АККОРК заключил соглашение с Межрегиональной общественной организацией «Ассоциация менеджеров», в котором в числе прочих предметов прописано и проведение профессионально-общественной аккредитации.

Таблица 4

Аккредитующая организация	Количество аккредитованных программ 2013
Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»	12
Саморегулируемое объединение работодателей индустрии гостеприимства «Федерация рестораторов и отельеров» (ФРИО)	4
Общероссийское отраслевое объединение «Союз машиностроителей России»	1

5.1.3. Международная аккредитация образовательных программ

В 2013 году был реализован второй в истории деятельности АККОРК проект по проведению независимой оценки и аккредитации качества образования. Проект осуществлялся в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». В ходе проекта были оценены программы: Прикладная математика и информатика, Фундаментальная и прикладная химия, Педагогическое образование, Прикладная геология, Строительство.

В таблице 6 содержатся данные по срокам аккредитации программ.

В проекте принимали участие, например, такие международные эксперты:

- Андреас Хоппе - профессор Технического университета Дармштадта (Германия);
- Мерседес Молина - профессор Университета Малаги (Испания);
- Евангелия Варелла - профессор, Вице-президент комитета по Болонскому процессу Университета Аристотеля в Салониках (Греция), Президент Европейской Ассоциации Химиков.
- Карлос Мармолехо Дуарте – профессор Политехнического университета г. Барселоны (Испания).

Для аккредитации данных программ в АККОРК был создан Международный Аккредитационный совет. В состав которого вошли:

- Джаганат Патил – Президент Азиатско-Тихоокеанской сети гарантий качества;
- Карл Донерт – Директор Европейского центра качества; Президент Европейской Ассоциации Географов EUROGEO;
- Рубен Топчан – директор Национального центра по обеспечению качества профессионального образования.

Таблица 5

Прикладная математика и информатика	2013 – 2016 гг.
Фундаментальная и прикладная химия	2013 - 2019 гг.
Педагогическое образование	2013 – 2016 гг.
Прикладная геология	2013 – 2016 гг.
Строительство	2013 – 2016 гг.

АККОРК продолжил сотрудничество с Фондом международной аккредитации программ в области бизнес-образования (FIBAA) в 2012 – 2013 гг. была проведена оценка и аккредитация программ Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН). Список программ и сроки аккредитации даны в таблице 7.

Таблица 6

Магистерская программа «Международный маркетинг»	2012-2017 гг.
Магистерская программа «Международная защита прав человека»	2012-2017 гг.
Программа бакалавриата «Международные отношения»	2012-2017 гг.
Магистерская программа «Международный менеджмент»	2012-2017 гг.
Магистерская программа «Международные отношения. Мировая политика: концептуальные основы и межкультурное взаимодействие»	2012-2017 гг.
Магистерская программа «Управление международными проектами»	2012-2017 гг.
Программа бакалавриата «Юриспруденция»	2013 – 2018 гг.

Возрастающий интерес образовательных организаций России к международной аккредитации объясняется: вступившим в силу Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», где в статье 96 определена возможность прохождения общественной аккредитации на соответствие критериям и требованиям иностранных и международных организаций. В связи с этим многие образовательные организации России ввели в свои стратегические цели – признание качества образования международными экспертами.

5.1.4. В 2012 -2013 гг. АККОРК провел институциональную оценку системы менеджмента качества образования следующих образовательных организаций:

- Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования города Москвы Коммерческо-банковский колледж №6.
- Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования города Москвы Колледж связи №54.
- Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования города Москвы Пищевой колледж № 33.
- Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина. Оценка структурных подразделений по стандартам EFQM.
- Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования г. Москвы «Московский колледж градостроительства и предпринимательства».
- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вятский государственный университет». Оценка системы менеджмента качества образования.
- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вятский государственный университет». Оценка профессиональных компетенций профессорско-преподавательского состава.

По сравнению с 2012 годом количество образовательных организаций, желающих пройти независимую оценку на институциональном уровне, снизилось.

Данная тенденция может быть объяснена возросшей нагрузкой на образовательные организации в плане осуществления внешних экспертиз. Так, с 2012 года в системе российского образования Министерством образования и науки РФ проводится мониторинг эффективности образовательных организаций. Кроме того, в исполнении 97 статьи ФЗ «Об образовании в РФ» и Приказа Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», образовательные организации обязаны ежегодно проводить процедуру самообследования, что потребовало дополнительных временных ресурсов.

5.1.5. В 2013 году АККОРК расширил тематику предлагаемых семинаров и тренингов. Были предложены следующие темы семинаров:

- Актуальные вопросы обеспечения качества образования в условиях изменения законодательства Российской Федерации.
- Стратегия обеспечения конкурентоспособности образовательного учреждения за счёт привлечения внебюджетных средств.
- Система менеджмента качества образования (СМК). Создание, внедрение, развитие.
- Внутренняя служба мониторинга качества образования. Эффективные методы внутренней оценки качества образования.
- Внешняя оценка и международная аккредитация электронного образования.

В семинарах в 2013 году приняли участие представители более 40 регионов России.

По итогам обратной связи были разработана линейка семинаров, проводимых в регионах. В период с сентября 2013 г. по январь 2014 года были проведены региональные семинары (Таблица 8) с выездом спикеров АККОРК.

Тенденция усиления интересов к различно направленным темам семинаров, скорее всего, сохраниться, поэтому на 2014 год АККОРК запланировал предложить образовательным организациям проведение вебинаров по следующим темам:

- Методология управления эффективностью вуза;
- Внутренняя и внешняя оценка персонала образовательного учреждения – путь к эффективному контракту;
- Методология проектирования основных профессиональных образовательных программ.

Таблица 7

Федеральный округ России	Регион/город	Количество участников семинара
Центральный федеральный округ	Г. Владимир	24
Северо-Кавказский федеральный округ	Г. Ардон	19
Сибирский федеральный округ	Г. Иркутск	32
Сибирский федеральный округ	Г. Новосибирск	21

5.2. Участие в реализации государственных контрактов по проектам Федеральной целевой программы развития

В 2012-2013 гг. АККОРК продолжил реализацию государственных контрактов.

По проекту «Разработка и апробация моделей профессиональной оценки качества программ профессионального образования НПО-СПО, ВПО, ДПО» были выполнены следующие виды работ:

- доработана модель профессиональной оценки качества программ (НПО-СПО, ВПО и ДПО,) и модель мониторинга результатов

профессиональной оценки качества программ профессионального образования (НПО-СПО, ВПО, ДПО);

- разработаны методические рекомендации по применению моделей профессиональной оценки качества программ (НПО-СПО, ВПО и ДПО,) и модели мониторинга результатов профессиональной оценки качества программ профессионального образования (НПО-СПО, ВПО, ДПО);
- подготовлены предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности организаций, осуществляющих профессиональную оценку качества программ профессионального образования (НПО-СПО, ВПО, ДПО).

По проекту «Разработка и апробация моделей общественно-профессиональной аккредитации программ профессионального образования (НПО, СПО, ВПО, ДПО)»:

- проведено общественное обсуждение и доработаны модели общественно-профессиональной аккредитации программ профессионального образования (НПО-СПО, ВПО, ДПО) и модель мониторинга результатов общественно-профессиональной аккредитации программ профессионального образования (НПО-СПО, ВПО, ДПО), а также разработаны методические рекомендации по их применению; проведен мониторинг результатов общественно-профессиональной аккредитации программ профессионального образования;
- проведено общественное обсуждение результатов мониторинга и подготовлены предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности организаций, осуществляющих общественно-профессиональную аккредитацию;

При доработке моделей в рамках государственных контрактов были выявлены следующие риски:

- неготовность образовательных организаций к активному внедрению процедур независимой оценки и аккредитации качества образования;
- недостаток экспертов, представляющих работодателей;
- отсутствие объединений работодателей по определенным отраслям и направлениям;
- при недостаточности законодательного регулирования и отсутствии реестра экспертных и аккредитующих организаций возможно возникновение на образовательном рынке России недобросовестных экспертных и аккредитующих организаций;
- сложно осуществимое обеспечение независимости экспертов при региональной организации экспертной и аккредитующей деятельности вследствие малого количества крупных работодателей, которые работают в тесной связке с аккредитуемыми образовательными организациями, при этом работодатель представляет собой единственное место трудоустройства выпускников, а образовательное учреждение – единственную «кузницу» кадров для данного работодателя.

5.3. Усовершенствование методологии проводимых услуг

В результате проведенного анализа предложений, собранных в ходе организации обратной связи с участниками независимой оценки и аккредитации качества образования, в 2012-2013 году были внесены изменения в методологию, используемую при реализации услуг для образовательных организаций:

- а. переход к описательной методике в вопроснике по самообследованию для образовательных организаций;

- b. определение внутри критериев более значимых показателей, оценка которых осуществляется с 1,5 коэффициентом;
- c. разделение показателей на инвариантные и вариативные, которые образовательная организация может заполнять по желанию;
- d. изменение структуры отчета, куда введены следующие пункты:
- краткая характеристика образовательной организации;
 - текущее состояние и тренды развития регионального рынка образовательных услуг по данному направлению;
 - статистические данные по ряду показателей;
 - положительные практики, замечания, рекомендации и риски по анализируемым программам
- e. усилена визуализация представления материала в отчете эксперта, введены графики, диаграммы;
- f. разработан общий документ для образовательных организаций по проведению всех этапов независимой оценки и аккредитации.

Тенденции, связанные с необходимостью доработки и переработки методологии, сохранятся и в 2014 году, что вызвано быстро изменяющимся законодательством в сфере образования и развитием института независимой оценки и общественной аккредитации качества образования.

5.4. PR- деятельность

Одной из задач Агентства является создание условий, при которых конечные потребители образовательных услуг (абитуриенты и их родители, студенты, работодатели и т. д.) могли получать достоверную информацию о качестве образовательных услуг. Широкое информирование общественности о результатах и преимуществах независимой оценки и аккредитации образовательных программ невозможно без использования средств массовой информации. Отсутствие признания со стороны общественности независимой оценки качества образования и аккредитации значительно

снижает их ценность. Общественность должна знать преимущества независимой оценки и аккредитации, ее значимость - тогда рынок образовательных услуг получает мощный инструмент саморегулирования: образовательные организации, дающие действительно качественное образование, будут пользоваться повышенным спросом, а различные «фабрики дипломов» будут вынуждены покинуть рынок.

В настоящее время тема независимой оценки и аккредитации по большей части обсуждается в специализированных СМИ, таких как «Качество в образовании» и др. Понятно, что при всей важности и востребованности специализированной прессы публикуемая в ней информация не предназначена для массовой аудитории, рассматривающей образовательное учреждение не как место трудовой деятельности, а как организацию, оказывающую образовательные услуги. Поэтому необходимы усилия, которые позволят расширить интерес к теме независимой оценки и аккредитации, сделать так, чтобы ее значимость осознавалась и воспринималась широкой общественностью. Сделать это без системной работы с массовыми изданиями невозможно.

Одна из главных организационных проблем при продвижении результатов независимой оценки, с которой столкнулось АККОРК, заключается в редакционной политике большинства не специализирующихся на вопросах образовании средств массовой информации: там просто нет рубрики «Образование». (Из центральных СМИ в качестве исключений можно назвать «Комсомольскую правду» и РИА «Новости».) Это означает, что редакции просто не занимаются темой образования на постоянной основе, следовательно, перед ними не стоит задача регулярно производить соответствующий контент, взаимодействовать с образовательными учреждениями, другими заинтересованными сторонами в системном продвижении темы образования вообще и независимой оценки и

аккредитации в частности. Как правило, тема образования периодически освещается в рубрике «Общество». Темами для статей чаще всего являются либо события федерального масштаба (принятия нового закона, регулирующего образовательную деятельность, действия органов власти, официальные мероприятия с участием высших должностных лиц) или же события, имеющие широкий общественный резонанс (чаще всего криминального свойства). Это влечет за собой целый ряд проблем. Во-первых, тему независимой оценки и аккредитации предстоит продвигать самим организациям, проводящим эти мероприятия и, в лучшем случае, образовательным организациям, которые понимают ценность независимой оценки и аккредитации. Во-вторых, повышение квалификации журналистов, у которых нет специальных знаний, позволяющих освещать проблемы, связанные с вопросами оценки качества образования. В-третьих, так как список тем для освещения в СМИ достаточно ограничен, то практически все, что выходит за рамки интересов редакции, предлагается освещать на коммерческой (платной) основе.

Ставя перед собой задачу расширения PR- деятельности, АККОРК попытался выйти из той ситуации, когда независимая оценка и аккредитация является внутренним делом агентства и образовательной организации.

В 2013 году в практику работы АККОРК для продвижения темы независимой оценки и аккредитации были внедрены различные пиар-инструменты.

- подготовка пресс-релизов;
- подготовка информационных рассылок;
- проведение вебинаров;
- участие в конференциях, семинарах;
- участие в специальных мероприятиях.

За 2013 было подготовлено более 60 пресс-релизов, размещенных на сайтах информационных агентств:

- <http://fickt.mgup.ru>
- <http://prnews.ru/>
- <http://ko.ru/ru/samizdats/?add>
- <http://subscribe.ru/release>
- <http://publishernews.ru>
- <http://www.karta-smi.ru/index.php/addpr>
- <http://msk.dkvartal.ru/firms/98682128/news/new>
- <http://www.press-release.ru/branches/exhib/46f1252cd044c/>
- <http://www.konferencii.ru/create>
- <http://top.mail.ru/rating?id=2281388&period=0&date=2013-02-15>
- <http://rada.ru/slovar137.html>
- Сайты контрагентов – объединений работодателей (Союзмаш, ФРИО, Опора России)

Потенциальными партнерами на 2014 год являются следующие средства массовой информации, которые в 2013 года эпизодически использовали информацию АККОРК о проведенных мероприятиях:

- Бизнес-журнал
- Атлас СМИ
- Интерфакс
- Деловой портал BFM.ru
- РБК-дейли, ежедневная деловая газета
- РИА Новости
- Лента.ру
- Журнал "Ректор вуза" (Издательский дом "Панорама: наука и практика")

-
- Учительская газета. Независимое педагогическое издание
 - Агентство гуманитарных технологий
 - Информационно-справочный портал поддержки систем управления качеством
 - Российское образование. Федеральный портал

Ежемесячно проводится информационная рассылка более чем по 200 экспертам.

Представители АККОРК за 2012-2013 годы приняли участие более, чем в 20 конференциях и семинарах, освещающих тему независимой оценки и аккредитации качества образования, среди них:

- Международный форум «Оценка качества и аккредитация программ профессионального образования» (итоги реализации проектов мероприятия 10 ФЦПРО «Создание условий для развития государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений, общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ».)
- Всероссийский семинар для пресс-секретарей вузов «Вузы. Коммуникации – 2013»
- Членский форум ENQA (изменение Европейских стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования стандартов ESG и доклады о результатах деятельности рабочих групп ENQA, А.В. Белокопытов и С.Н. Анисимов, Прага)
- V Всероссийская научно-практическая конференция «Менеджмент качества образования» (в Санкт-Петербурге)
- Семинар-практикум «Актуальные вопросы обеспечения качества образования в условиях изменения законодательства Российской Федерации» (Москва)

-
- Международный форум «Оценка качества и аккредитация программ профессионального образования» (Москва)
 - Семинар по обсуждению итогов мониторинга результатов общественно-профессиональной аккредитации программ профессионального образования (НПО-СПО, ВПО, ДПО) (10 ФЦПРО «Создание условий для развития государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений, общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ», Москва.)
 - Семинар по обсуждению итогов мониторинга результатов профессиональной оценки качества программ профессионального образования (НПО-СПО, ВПО, ДПО) (10 ФЦПРО «Создание условий для развития государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений, общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ», Москва.)
 - 2nd ENQA members' forum (23-24 April 2012, Paris, France);
 - ENQA event Mapping the implementation and application of the ESG in the EHEA (17 February 2012, Copenhagen, Denmark);
 - ENQA Workshop Quality Assurance and Qualifications Frameworks: Exchanging Good Practice (9-10 February 2012, Dublin, Ireland);
 - ENQA General Assembly (18-19 October 2012, Basel, Switzerland);
 - 7TH European Quality Assurance Forum (EQAF) (22-24 November 2012, Tallin, Estonia);
 - ENQA Workshop to Agencies Undergoing An External Review (21-22 January 2013, Paris, France);
 - ENQA/EUA Workshop “Promoting Quality Culture in Higher Education Institutions: the Role of QA Agencies” (12-13 September 2013, Brussels, Belgium);
-

-
- 4th ENQA General Assembly, (29-30 October 2013, Vilnius, Lithuania);
 - APQN Annual conference 2012, 2013
 - INQAANE Annual conference 2012, 2013

Ведется постоянный мониторинг публикаций, освещающих деятельность АККОРК, например:

- 13 сентября 2013 г. «Студенты не смогут скрыть свои двойки от будущих работодателей»;
- 15 августа 2013 г. Общественно-политическая газета «Тихоокеанская звезда» (г. Хабаровск) «Хорошо ли учат – решат независимые эксперты»;
- 09 июля 2013 Группа «Эксперт», expert.ru. "РАБОТОДАТЕЛИ СМОТРЯТ НА ОЦЕНКИ";
- № 5, май 2013 Журнал "Регионы России". "Специалисты АККОРК готовы отвечать за независимость, профессионализм и добропорядочность экспертов";
- 16 мая 2013 «Аргументы недели», «Российское образование: шаг вперед»;
- Журнал "Регионы России". "Анализируя качество";
- 21-27 февраля 2013 г. Газета "Подмосковье. Неделя", №7, "С видом на профессию";
- 8 февраля 2013 год. Журнал "Регионы России". Наталья Баранова, заместитель генерального директора Агентства по гарантиям качества образования "АККОРК": "Качество образования нуждается в оценке";
- Январь 2013 г., журнал «Качество образования». Интервью генерального директора аккредитационного агентства АККОРК Алексея Белокопытова «Качество образования: итоги, тенденции, задачи»;

- Соболева Э.Ю. Независимость как основополагающий принцип работы агентств в сфере образовательного аудита. Проблемы трансформации современной российской экономики: теория и практика организации и обеспечения управления./Коллективная монография трудов участников X международного научно-практического семинара. — М.:ИНИОН РАН, 2012;
- Соболева Э.Ю. Предполагаемые и фактические результаты обучения. Качество образования. – 2012. - №3;
- Соболева Э.Ю. Бенчмаркинг в системе оценки качества образования. Качество образования. – 2012 - №5;
- Соболева Э.Ю. Развитие экспертных организаций в сфере образования. Высшее образование сегодня. – 2012. - №12;
- Соболева Э.Ю. Подходы вузов к созданию внутренних систем менеджмента качества образования. Качество образования. – 2013 - №4;
- Соболева Э.Ю. О подходах к созданию общероссийского регистра организаций, удостоверяющих качество образования. Высшее образование в России. – 2013 - №5;
- Соболева Э.Ю. Гарантии качества по новым правилам. Качество образования. – 2013 - №10.

При этом стоит отметить, что потенциал развития PR-деятельности АККОРК используется очень слабо, так в 2013 году практически не были использованы такие инструменты, как:

- пресс-завтраки по наиболее значимым поводам;
- индивидуальные встречи с журналистами;
- участие в конкурсах, выставках и фестивалях;
- организация целенаправленных пиар-кампаний,

Слабо используются события, в рамках которых возможно продвижение темы независимой оценки и аккредитации качества образования, такие как:

- фестивали (например, фестивали профессий, на которых важно заявить о том, какое конкретное учебное заведение осуществляет качественную подготовку по той или иной специальности),
- знаменательные даты,
- общественные премии и конкурсы,
- публичные общественные слушания,
- публичные отчеты о научной деятельности, проведении исследований, социологических опросов и т. п.

5.5. Усовершенствование внутренних стандартов организации

5.5.1. Анализ отзывов о деятельности АККОРК образовательными организациями.

Результаты анализа анкет обратной связи, полученной от образовательных организаций, представлены ниже.

Диаграмма 4 отражает данные по оценке образовательными организациями полезности критериев независимой оценки качества результатов обучения.

Несмотря на то, что критерии по качеству образования были пересмотрены в 2013 году по предложениям, вносимым представителями от работодателей, необходимо в 2014 год доработать показатели, содержащиеся внутри критериев «Уровень сформированности итоговых компетенций выпускника» и «Удовлетворенность результатами обучения».

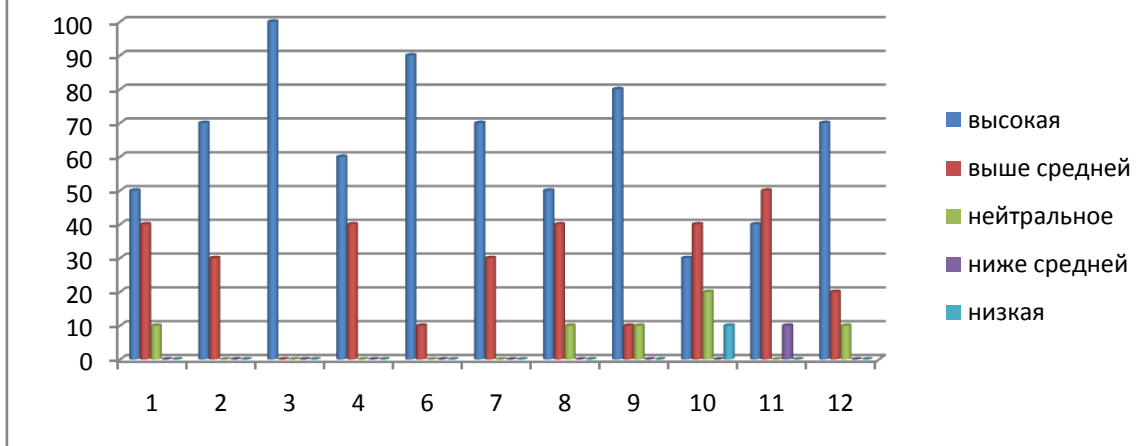
№ в диаграмме	Название критерия
1.	Востребованность выпускников программы на федеральном и региональном рынках труда
2.	Уровень сформированности итоговых компетенций выпускника
3.	Удовлетворенность результатами обучения



Диаграмма 5 отражает данные по оценке образовательными организациями полезности критериев, связанных с гарантиями качества обучения.

Сохраняется тенденция, которая была характерна и для отзывов 2012 года, когда образовательным организациям не было понятно, каким образом студенты должны принимать участие в определении содержания программ. Кроме того, руководители основных профессиональных образовательных программ продолжают отстаивать свое мнение, что студенты не должны и не могут (не обладают достаточными знаниями) для того, чтобы усовершенствовать образовательные программы. В данных условиях представителями АККОРК необходимо усилить информационную политику по разъяснению важности участия всех заинтересованных сторон в улучшении качества образования.

Диаграмма 5. Оценка полезности критериев по гарантиям качества образования

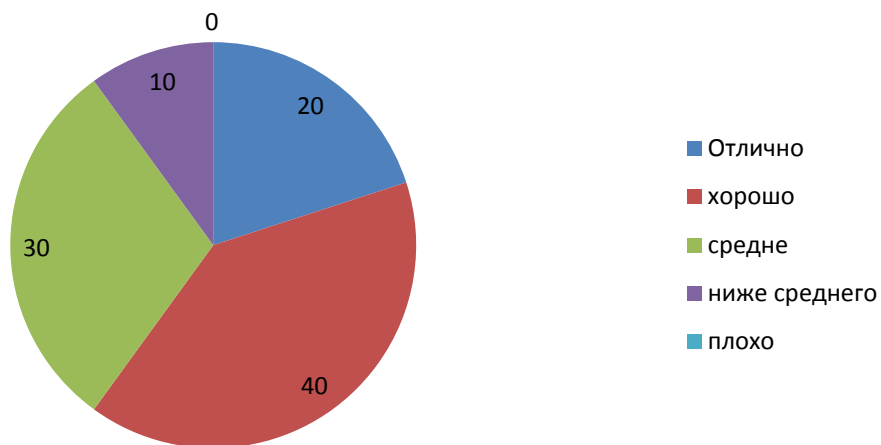


В диаграмме 6. Отражена средняя оценка различных этапов проведения независимой оценки основных профессиональных образовательных программ

Больше всего вопросов по этапам проведения проектов связано со сроками принятия решений по аккредитации. Данная тенденция связана с тем, что АККОРК начал взаимодействовать с объединениями работодателей, для которых вопросы, связанные с проведение профессионально-общественной аккредитации являются новыми и не до конца проработанными в части технологии. В качестве исключения можно назвать две организации: ФРиО и Опора России, в которых заседания Аккредитационных советов проводятся регулярно.

В связи с этим на 2014 год технологией проведения независимой оценки и аккредитации запланировано: увеличение средних сроков реализации проектов, увеличение времени на очный визит и возможность увеличения сроков действия выданных сертификатов.

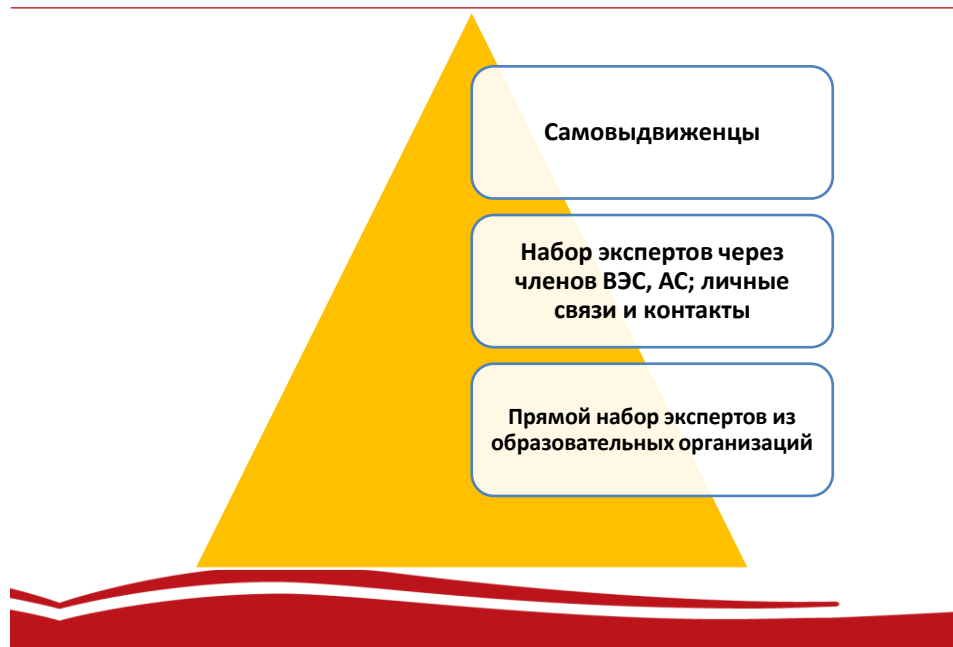
Диаграмма 6. Оценка этапов проведения проекта



5.5.2. Деятельность экспертов АККОРК

По итогам реализации проектов в 2012-2013 гг. была проанализирована система подбора экспертов и изменена система их оценки.

Основные источники подбора экспертов в 2013 году



В 2013 году в АККОРК было обновлено Положение о работе с экспертами, разработаны комплексные методические рекомендации, включающие:

- общетеоретические вопросы, определяющие основные положения внешней независимой оценки качества образования в странах европейского союза и России, нормативное регулирование в сфере независимой оценки и аккредитации и т.д.;
- сведения об АККОРК, описывающие миссию и основные направления деятельности АККОРК, что позволит интегрировать экспертов в экспертное сообщество, разделить принципы работы агентства в сфере оценки качества образования;
- технологию и методику проведения независимой оценки и аккредитации качества образования;
- перечень документов и рекомендаций для всех этапов проведения независимой оценки и аккредитации качества образования;
- шаблоны отчетных документов экспертов.

Была начата работа по обновлению программы подготовки экспертов, доработка которой планируется на 2014 год. Так в программу подготовки экспертов было добавлено много практикоориентированных кейсов и заданий. Изменена система оценки деятельности экспертов, кроме оценки эксперта со стороны образовательной организации. Экспертов по окончании проекта оценивают менеджеры проекта. Пример оценки отдельных экспертов, занятых в процедурах независимой оценки в 2013 года содержится в приложении 1.

На 2014 год планируется ввести в программу обучения экспертов психологический тренинг, позволяющий сформировать компетенции экспертов, связанные с умением применять различные методы, приемы и способы предотвращения и разрешения конфликтов, критично и независимо

относиться к ситуации возникновения конфликтов, осуществлять посредническую функцию при возникновении конфликтов.

5.5.3. Деятельность менеджеров проектов АККОРК

По результатам внутреннего мониторинга деятельности сотрудников АККОРК были уточнены внутренние стандарты деятельности АККОРК: стандарт реализации проекта и разработаны методические рекомендации менеджерам проекта, включающие технологию реализации проекта и все шаблоны документов, регламентирующие все этапы проектной деятельности. Деятельность менеджеров проектов оценивается всеми участниками процедуры независимой оценки и аккредитации качества образования: заместителем директора, образовательной организацией (анкета обратной связи – Приложение 2), экспертом, принявшим участие в реализации проекта (анкета эксперта «Оценка удовлетворенности взаимодействием с АККОРК» - Приложение 3).

На 2014 года планируется обучение менеджеров по следующим направлениям:

- Подбор, отбор и подготовка экспертов от объединения работодателей и студенческого сообщества;
- Психологические тренинги на развитие стрессоустойчивости;
- Тренинги на развитие компетенций, связанных с умением планировать свое время и время экспертов, способности к управленческому ортобиозу (разумной организации и правильному соотношения рабочего времени и времени, отведенного на отдых) и т.д.

Информация предоставляется по отдельному запросу в АККОРК

Приложение 2

АНКЕТА «ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛУГАМИ, ОКАЗАННЫМИ АНО «АККОРК»»

В целях повышения качества экспертизы в сфере профессионального образования, проводимой АККОРК, просим Вас ответить на следующие вопросы

Оценка каждой позиции анкеты проводится по следующей балльной шкале:

«5»	полностью удовлетворен качеством услуг;
«4»	высокая степень удовлетворенности качеством услуг;
«3»	средняя степень удовлетворенности качеством услуг;
«2»	низкая степень удовлетворенности качеством услуг;
«1»	не удовлетворен качеством услуг.

Наименование образовательного учреждения _____

1. Оцените, пожалуйста, полезность заявленных в методике АККОРК критериев оценки программы:					
Востребованность выпускников программы на федеральном и региональном рынках труда	5	4	3	2	1
Уровень сформированности итоговых компетенций выпускника	5	4	3	2	1
Удовлетворенность результатами обучения	5	4	3	2	1
Стратегия, цели и менеджмент программы	5	4	3	2	1
Структура и содержание программы	5	4	3	2	1
Учебно-методические материалы	5	4	3	2	1
Технологии и методики образовательной деятельности	5	4	3	2	1

Профессорско-преподавательский состав	5	4	3	2	1
Материально-технические и финансовые ресурсы программы	5	4	3	2	1
Информационные ресурсы	5	4	3	2	1
Научно-исследовательская деятельность	5	4	3	2	1
Участие работодателей в реализации программы	5	4	3	2	1
Участие студентов в определении содержания программы	5	4	3	2	1
Студенческие сервисы	5	4	3	2	1
Профориентация и подготовка абитуриентов	5	4	3	2	1

2. Оцените, пожалуйста, процедуры проведения всего периода независимой оценки:

Качество (полнота, достоверность, своевременность предоставленной информации) проведения консультационных мероприятий в период подготовки договора	5	4	3	2	1
Качество (полнота достоверность, своевременность предоставленной информации) проведения консультационных мероприятий в период проведения самообследования и подготовки очного визита	5	4	3	2	1
Качество проведения очного визита	5	4	3	2	1
Качество (полнота достоверность, своевременность предоставленной информации) мероприятий в период согласования отчета, определения последствий оценки	5	4	3	2	1
Качество (полнота достоверность, своевременность) информации, связанной с принятием решений об аккредитации	5	4	3	2	1
Качество информации о возможности публикации результатов оценки и /или аккредитации	5	4	3	2	1

3. Оцените, пожалуйста, работу экспертов:

уровень профессиональной компетентности экспертов: ФИО эксперта _____	5	4	3	2	1
ФИО эксперта _____	5	4	3	2	1
ФИО эксперта _____	5	4	3	2	1
уровень подготовленности экспертов к проведению оценки образовательной деятельности					
ФИО эксперта _____	5	4	3	2	1
ФИО эксперта _____	5	4	3	2	1
ФИО эксперта _____	5	4	3	2	1
Действия экспертов при проведении оценки					
ФИО эксперта _____	5	4	3	2	1
ФИО эксперта _____	5	4	3	2	1
ФИО эксперта _____	5	4	3	2	1
Отношение экспертов к традициям образовательной организации и (или) к принятым в ОУ внутренним правилам					
ФИО эксперта _____	5	4	3	2	1
ФИО эксперта _____	5	4	3	2	1
ФИО эксперта _____	5	4	3	2	1

4. Оцените, пожалуйста, степень объективности, точности и ясности (прозрачности) заключений и рекомендаций экспертов по программам

Наименование программы _____	5	4	3	2	1
Наименование программы _____	5	4	3	2	1
Наименование программы _____	5	4	3	2	1

5. Оцените, пожалуйста, качество работы менеджера Отдела по развитию партнерских отношений (представитель данного отдела общался с образовательной организацией в период подготовки договора)

ФИО менеджера _____

корректность общения	5	4	3	2	1
----------------------	---	---	---	---	---

соблюдение сроков	5	4	3	2	1
-------------------	---	---	---	---	---

профессионализм	5	4	3	2	1
-----------------	---	---	---	---	---

6. Оцените, пожалуйста, качество работы менеджера Проектного офиса (представитель проектного офиса взаимодействовал с образовательной организацией в течение всего периода проведения независимой оценки и аккредитации)

ФИО менеджера _____

корректность общения	5	4	3	2	1
----------------------	---	---	---	---	---

соблюдение сроков установленных договором	5	4	3	2	1
---	---	---	---	---	---

профессионализм	5	4	3	2	1
-----------------	---	---	---	---	---

Напишите, пожалуйста, рекомендации по изменению процедур экспертизы и регламентов работы (не более 200 слов)

СПАСИБО!

АНКЕТА

«Оценка удовлетворенности взаимодействием с АККОРК»

Уважаемый эксперт! В целях обеспечения качества взаимодействия нашего Агентства с экспертами и улучшения системы подготовки экспертов, проводимой АККОРК, просим Вас оценить различные позиции. Оценка каждой позиции анкеты проводится по следующей шкале:

«5»	полностью удовлетворен качеством взаимодействия;
«4»	высокая степень удовлетворенности качеством взаимодействия;
«3»	средняя степень удовлетворенности качеством взаимодействия;
«2»	низкая степень удовлетворенности качеством взаимодействия;
«1»	не удовлетворен качеством взаимодействия.

Наименование образовательного учреждения, в котором Вы проводили независимую оценку качества образования (если образовательных организаций было несколько, впишите выборочно)

1. Оцените, пожалуйста, проведенный с вами семинар:

а) Я получил(а) полную информацию по технологии и методике проведения независимой оценки качества образования

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

б) Дата и время семинара были со мной согласованы

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

в) Компетентность спикеров семинара

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

2. Оцените, пожалуйста, качество документов, разработанных в АККОРК для экспертов

1. Документы (методические рекомендации) содержат полную и обновленную информацию, позволяющую проводить независимую оценку качества образовательных программ

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

2. Методические рекомендации нуждаются в доработке по ряду вопросов: _____

3. Отчет эксперта прост для заполнения	5	4	3	2	1
4. Отчет эксперта позволяет отразить всю информацию об оцениваемой программе	5	4	3	2	1
5. Отчет эксперта нуждается в доработке по ряду вопросов:					

3. Оцените, пожалуйста, качество работы менеджера проекта

1. Полнота и точность предоставления информации по проекту	5	4	3	2	1
2. Корректность общения	5	4	3	2	1
3. Качество организации всех видов работ по проекту	5	4	3	2	1
4. Соблюдение сроков предоставления информации	5	4	3	2	1
5. Доступность менеджера для общения в удобное для вас время (на протяжении выполнения всего проекта)	5	4	3	2	1
6. Деятельность менеджера проекта необходимо скорректировать по ряду вопросов:					

4. Оцените, пожалуйста, информационную открытость Агентства

1. На сайте достаточно первоначальной информации для желающих стать экспертом	5	4	3	2	1
2. Возможность получения дополнительной информации после реализованного проекта (по телефону, эл. почте и т.д.)	5	4	3	2	1

5. Ответьте, пожалуйста, на дополнительные вопросы

1. Хотели бы Вы, чтобы информация о Вас, как об эксперте АККОРК, была бы размещена на сайте АККОРК

да

нет

Строго в ограниченном количестве, при обязательном

согласовании с Вами

Другое _____

2. Считаете ли Вы правильным, что при обращении в АККОРК можно получить информацию о недобросовестных экспертах

да

нет

Другое _____

3. Посоветуете ли Вы своим коллегам стать экспертами АККОРК

да

нет

Другое _____

4. Хотели бы Вы стать спикером семинаров, проводимых в АККОРК

да

нет

Темы, которые Вы хотели бы
озвучить: _____

5. Считаете ли Вы, что деятельность экспертов в образовательной сфере должна носить регулярный характер

да

нет

Другое _____

6. Рекомендации Агентству по улучшению качества взаимодействия с экспертами (не более 200 слов

Спасибо!