

# АККОРК

Агентство  
по контролю  
качества образования  
и развитию карьеры

Утверждаю

Председатель Высшего  
экспертного совета

\_\_\_\_\_ В.Д. Шадриков

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2014 г.

## ОТЧЁТ

о результатах независимой оценки основной профессиональной  
образовательной программы высшего образования

**040100.62 Социология**

ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»

**Разработано**

Менеджер проекта:

\_\_\_\_\_ / Н.О. Авдеенко

Эксперты:

\_\_\_\_\_ / Л.В. Темнова, д. псих. н.

\_\_\_\_\_ / М.В. Мамонов, к. полит. н.

\_\_\_\_\_ / С.С. Юрков

Москва – 2014

## Оглавление

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ .....	3
II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	4
1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ .....	4
1.1. Провести анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.).....	4
1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы).....	5
2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ .....	7
2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе ( <i>не более 2000-2500 знаков</i> ).....	7
2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования .....	10
3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ .....	12
3.1. Прямая оценка компетенций экспертом .....	12
3.2. Выводы и рекомендации экспертов.....	14
4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	17
4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы .....	17
4.2. Структура и содержание программы .....	20
4.3. Учебно-методические материалы .....	21
4.4. Технологии и методики образовательной деятельности .....	23
4.5. Профессорско-преподавательский состав .....	27
4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы .....	29
4.7. Информационные ресурсы программы.....	31
4.8. Научно-исследовательская деятельность.....	32
4.9. Участие работодателей в реализации программы .....	35
4.10. Участие студентов в определении содержания программы .....	37
4.11. Студенческие сервисы на программном уровне .....	39
4.12. Профорientация. Оценка качества подготовки абитуриентов.....	41
РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТА ( <i>ЭКСПЕРТОВ</i> ) .....	43

## **I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ**

### **Краткая характеристика образовательного учреждения**

Российский государственный социальный университет создан Постановлением Правительства РФ в 1991. Ректором-основателем университета является академик РАН В. И. Жуков.

РГСУ - единственный государственный социальный университет в России, странах Балтии и СНГ. Был открыт под названием «Российский государственный социальный институт» (РГСИ), а в 1993 переименован в Московский государственный социальный университет (МГСУ). В 2004 получил свое современное название.

В структуре РГСУ более 40 филиалов и представительств, 9 Международных центров социального образования. В соответствии с лицензией в РГСУ по 109 специальностям получают высшее социальное образование свыше 100 тысяч студентов из всех регионов России. Из них более 25 тысяч обучаются в Москве. Послевузовская подготовка, переподготовка и повышение квалификации осуществляется по 21 направлению. Университет имеет семь диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций; аспирантуру и докторантуру.

## **II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Основная образовательная программа реализуется в рамках направления **040100.62 «Социология»** кафедрой социологии социальной сферы Российского государственного социального университета и ведет к присуждению квалификации бакалавр. Руководство программой осуществляется деканом факультета социального управления и социологии Уржа Ольгой Александровной и заведующим кафедрой социологии социальной сферы Юдиной Т.Н.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК в период с 01 февраля по 31 марта 2014 года.

### **1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТRENДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ**

#### **1.1. Анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.)**

По результатам анализа объявлений о приеме на работу (Сайты Head Hunter (<http://hh.ru/>), job.ru, rabota.yandex.ru, Rabota.ru) удалось выявить, что социологи имеют широкие возможности реализации полученных общих и специальных компетенций в различных сферах деятельности государственных и коммерческих организаций. Работодатели приглашают социологов к сотрудничеству наиболее часто в следующих сферах:

- Проведение социологических и маркетинговых исследований (42%)
- Маркетинг (10%)
- Менеджмент и социальное управление (13%)
- Работа с человеческими ресурсами (HR) (20%)
- Взаимодействие с общественностью (PR) (8%)
- Бренд менеджмент (4%)
- Другое (3%) (по результатам контент-анализа электронных ресурсов рынка труда, Приложение к отчету о самообследовании 19).

Приоритетной сферой для социологов можно объективно считать сферу проведения социологических и маркетинговых исследований.

Рабочими местами на территории московского региона могут быть обеспечены как молодые выпускники, так и специалисты с опытом работы, что находит отражение в предложениях о должностях, присутствующих в объявлениях соискателям предлагались следующие должности:

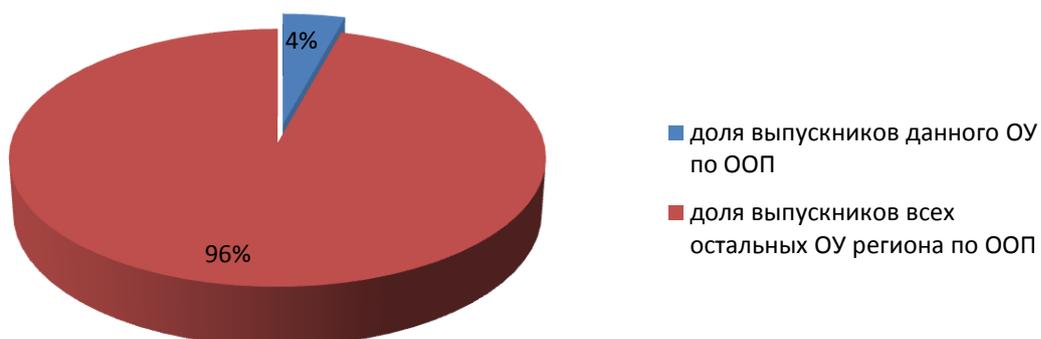
- Практикант (3%)
- Стажер (6%)
- Ассистент (18%)
- Младший специалист (4%)
- Специалист (59%)
- Руководитель (10%)

Также некоторые работодатели из сферы проведения маркетинговых и социологических исследований напрямую заинтересованы в том, чтобы у них работали выпускники факультета социологии РГСУ, наряду с выпускниками МГУ и РГГУ.

В результате анализа роли и места программы и особенностей формирования регионального образовательного рынка, а также в соответствии с данными, представленными образовательным учреждением, можно сказать, что выпускники РГСУ

составляют порядка 4% от общего числа выпускников по направлению социология в Москве.

## Роль ОУ в формировании рынка труда



### 1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы)

Согласно Приложению к отчету о самообследовании 17, 52% выпускников трудоустроились в течение 1-6 месяцев, 48% - в течение месяца.

В Москве – 55,8%, в другом регионе – 20,9%. Более 58% выпускников работают по специальности.

В 2013 году выпуск по направлению подготовки «Социология» (Бакалавр) составил 27 человек, из них: не трудоустроено 5 человек: 3 находятся в отпуске по уходу за ребенком, 2 призваны в ряды Вооруженных сил РФ, 13 человек продолжили обучение в магистратуре.

Исходя из данных о трудоустройстве студентов за период 2011-2013 гг., 16 чел, проходящих обучение по направлению Социология, совмещают учебу в вузе с работой по профилю специальности. За период 2011-2013 г. 9,3% студентов были трудоустроены по результатам прохождения практики.

На очной форме обучения на 3 и 4 курсе по направлению 040100.62 «Социология» обучаются 96 человек. Таким образом, доля студентов сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности составляет 16,7%. Результаты опроса, проведенного факультетом, и собеседования с выпускниками позволяют сделать вывод о том, что в большинстве случаев выпускникам удалось найти сферу занятости, в относительной степени близкую их профессиональной подготовке, что может быть объяснено в первую очередь тем, что они могут реализовать свои знания, умения и навыки в различных сферах деятельности.

Выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий, нет.

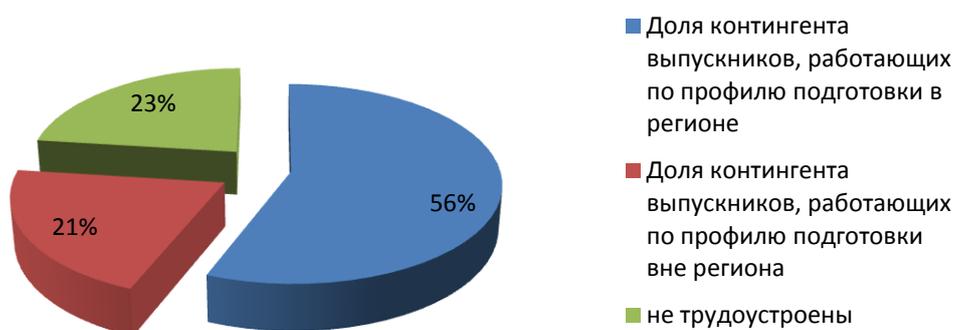
Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров – 5%

Рекламаций на выпускников не было

Имеется три положительных отзыва от работодателя, где трудятся выпускники (от ВЦИОМ).

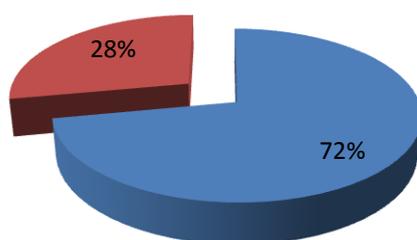
По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников, которые были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

### Распределение выпускников программы



### Распределение нетрудоустроенных выпускников программы

- Доля контингента выпускников продолживших обучение по программам ВПО, ДПО (очно)
- Доля контингента выпускников, которые не смогли найти работу по своей специальности



## 2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

### 2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе

Приоритетными направлениями развития программы подготовки социологов являются: формирование благоприятного инновационного климата, включая создание условий и стимулов для инновационной деятельности, а также благоприятных условий для использования инноваций во всех видах деятельности факультета; формирование компетенций «инновационного человека» (ПНР 1); развитие современного электронного факультета (ПНР 2); формирование сбалансированного, устойчиво развивающегося социологического сектора исследований, разработок и внедрения (ПНР 3).

Влияние макрофакторов на реализацию программы идет по следующим направлениям:

- осуществляется процесс корректировки содержания учебных программ в рамках ФГОС;
- разрабатываются и реализуются на практике новые технологии учебного процесса, профориентации;
- проводятся курсы повышения квалификации преподавательского состава, методические факультетские и кафедральные семинары, методологические и методические семинары, ориентированные на современные тенденции развития научного знания и социальной реальности;
- ежегодно проводится социологическое исследование «Оценка степени удовлетворенности преподавателей, студентов, сотрудников, аспирантов качеством подготовки», «Оценка степени удовлетворенности работодателей качеством подготовки»;
- мониторинг учебной, научной и социально-воспитательной работы по основным показателям системы менеджмента качества; ежегодный анализ итогов зимней и весенней экзаменационных сессий, качества обучения студентов – контрактников и студентов выпускников, причин отчисления студентов.

С учетом изменения нормативно-правовой базы, в частности в связи с принятием Государственной программы развития образования до 2020 г., пересмотрены требования к кадровому обеспечению программы. Например, доля преподавателей до 30 лет сейчас составляет 30%. С учетом проведения Министерством образования и науки РФ мониторинга эффективности деятельности вузов пересмотрены требования по оценке эффективности деятельности кадрового состава, реализующего программу. Например, при ежегодной оценке деятельности ППС учитываются индексы цитирования научных работ РИНЦ, Scopus, Web of Science. Изменились требования к минимальному объему заработанных средств по НИР на одного преподавателя, теперь минимальный объем составляет не менее 95 тыс. на человека.

Образовательные цели формируются на основании ФГОС ВПО, Устава университета, компетентностной модели бакалавра. Цели программы доступны для всех заинтересованных сторон и размещены на сайте РГСУ в разделе кафедры социологии социальной сферы. <http://fsm.rgsu.net/index/kafs/ksss/napravleniya/>

Организационная структура управления программой направлена на достижение поставленных целей и позволяет эффективно организовать учебный процесс и сформировать у выпускников предусмотренные стандартом общекультурные и профессиональные компетенции. Эффективное управление программой осуществляется на трех уровнях.

Система управления программой в РГСУ ведется в соответствии с Документированной процедурой Управление образовательным процессом.

Согласно этому документу, производственная практика студентов проводится в соответствии с утвержденными программами практик, и организуется выпускающими кафедрами по согласованию с предприятиями, учреждениями и организациями различных форм собственности. С предприятиями заключаются договоры на период практики, с учетом теоретической подготовленности студентов, возможностей учебно-производственной базы и согласно учебному плану и годовому графику учебного процесса. Ежегодно проводятся опросы работодателей по уточнению их потребностей в знаниях и умениях выпускников программы. Это отражается в корректировке рабочих учебных планов конкретных дисциплин и учебного плана в целом.

Система внутреннего мониторинга и экспертизы качества образования предусматривает участие в ней работодателей.

Для улучшения программы эксперты предлагают следующие рекомендации:

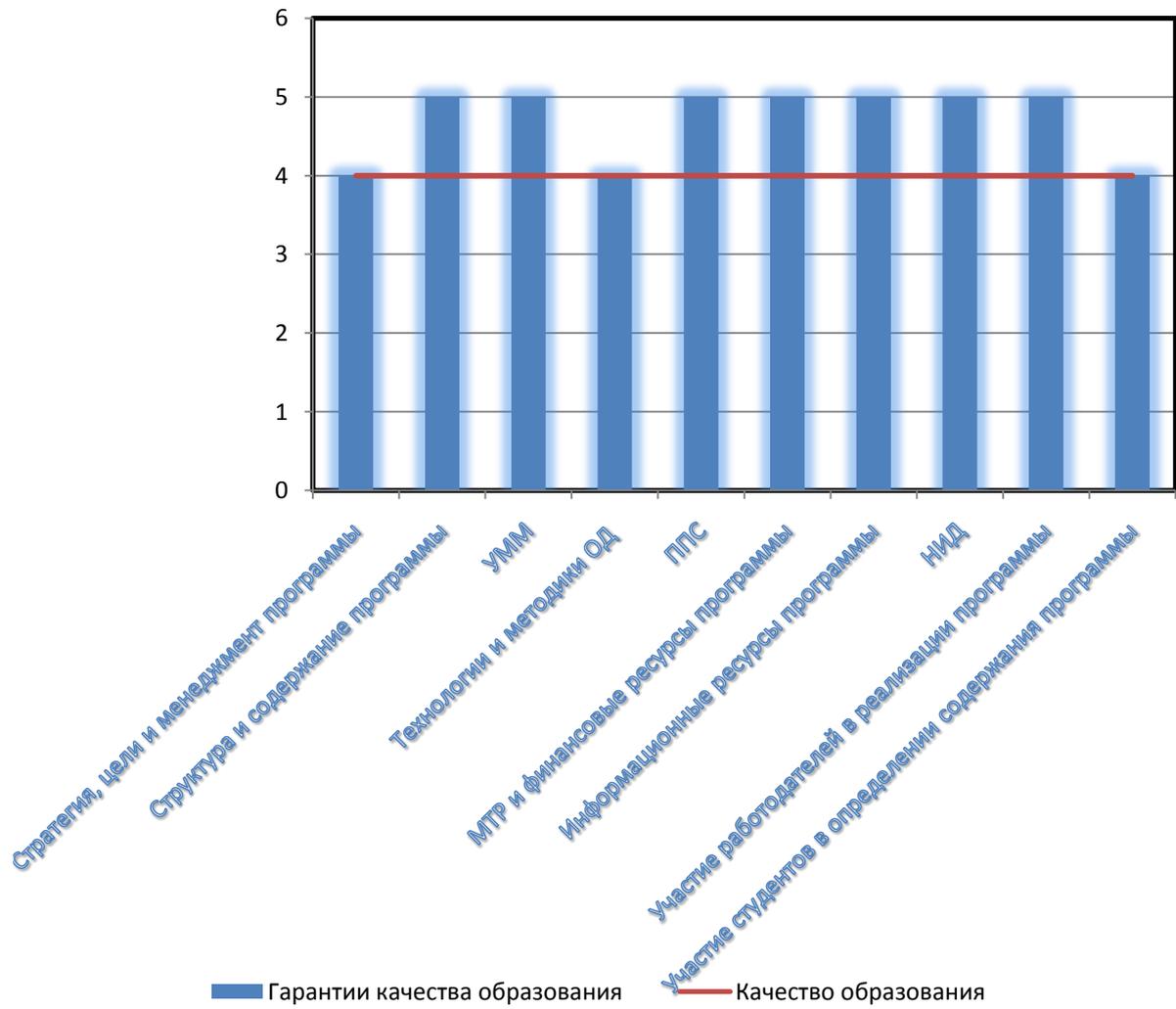
1. Для повышения качества подготовки включить в план работы научных кружков тему: «Актуальные современные проблемы социологии».
2. Организовать факультативные курсы иностранного языка для студентов с различным уровнем знаний.
3. Для студентов первого курса проводить входной контроль знаний по математике и на основании его результатов предлагать дополнительные занятия по данной дисциплине.
4. В рабочих программах по дисциплинам социологического цикла выделить дополнительные зачетные единицы для проведения студентами практических социологических исследований в сети Интернет.
5. В стратегии развития программы следует сделать акцент на ее согласованности с перспективами развития регионального (федерального, местного) рынков труда, отраслевыми тенденциями.
6. Провести актуализацию вопросов и заданий ИГА, составив их с учетом запросов работодателей.
7. Разработанные виды заданий соотнести с формами контроля успеваемости студентов.
8. На заседании кафедры с работодателями рассмотреть возможность увеличения запросов конкретных предприятий на ВКР.
9. Использовать в учебном процессе более широко такие интерактивные методы, как метод проектов, лекцию одновременно двух лекторов, лекция с заранее запланированными ошибками.
10. На заседании кафедры с участием работодателей рассмотреть вопросы, связанные с выбором технологий и методик для дисциплин профессионального цикла.
11. Привлекать работодателей к реализации программы: разработке авторских курсов, проведению мастер-классов, тренингов, руководству ВКР, участию в проведении ИГА.
12. Разработать систему стажировок преподавателей в зарубежных вузах с целью обмена опытом.
13. Привлекать работодателей-партнеров к участию в формировании материально-технических ресурсов программы.
14. Более активно привлекать студентов к участию в управлении программой, как через органы самоуправления, так и через налаживание активной обратной связи через личный кабинет студента.
15. Довести до сведения студентов информацию о мерах поощрения кафедрами и факультетом участие студентов в определении содержания программы и организации учебного процесса.
16. Обеспечить функционирование Wi-Fi в корпусе.

17. Установить в холлах и коридорах ОУ точки доступа, т.е. мониторы с сенсорными экранами или компьютеры, связанные с сайтом ОУ и позволяющие студентам получать необходимую информацию о расписании занятий, о своей группе, об изучаемом предмете, о расписании преподавателя и т.д.
18. Обеспечить возможность дополнительного образования студентам со скидками на оплату

## 2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка	
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	<i>4</i>	
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	<i>5</i>	
	1.	Стратегия, цели и менеджмент программы	<i>4</i>
	2.	Структура и содержание программы	<i>5</i>
	3.	Учебно-методические материалы	<i>5</i>
	4.	Технологии и методики образовательной деятельности	<i>4</i>
	5.	Профессорско-преподавательский состав	<i>5</i>
	6.	Материально-технические и финансовые ресурсы	<i>5</i>
	7.	Информационные ресурсы	<i>5</i>
	8.	Научно-исследовательская деятельность	<i>5</i>
	9.	Участие работодателей в реализации образовательной программы	<i>5</i>
	10.	Участие студентов в определении содержания программы	<i>4</i>
	11.	Студенческие сервисы	<i>4</i>
12.	Профориентация и подготовка абитуриентов	<i>5</i>	

## Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



### 3.КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

#### 3.1.Прямая оценка компетенций экспертом

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций студентов. В проведении прямой оценки принимали участие студенты 3 курса (т.к. по данной программе нет выпускного курса), в количестве 29 человек, что составляет 85 % от курса. Проверялись те профессиональные компетенции, которые на момент проверки уже были сформированы.

В ходе проведения процедуры прямой оценки были использованы контрольно-измерительные материалы, разработанные образовательным учреждением, т.к. эти материалы признаны экспертом валидными (см. Приложение 1)

Для проведения анализа эксперт выбрал следующие компетенции:

- Способен применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования (ПК-1);
- Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий (ПК-2);
- Способен и готов использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности (ПК-4);
- Умеет использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп (ПК-5).

По результатам проведения прямой оценки компетенций, эксперт выявил:

Уровень	Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%)
Доля студентов	<b>96,5% (28 чел.)</b>	<b>3,4% (1 чел.)</b>	<b>0%</b>

Расшифровка:

- 1 чел. (3,3%) – 30 заданий (100%);
- 18 чел.(63%) – 29 заданий (96,7%);
- 6 чел. (20,3%) – 28 заданий (93,3%);
- 2 чел. (6,8%) – 27 заданий (90%);
- 1 чел. (3,3%) – 26 заданий (86,7%);
- 1 чел. (3,3%) – 19 заданий (63,3%).

При оценке качества образования эксперт ознакомился с 4 ВКР выпусков 2011-2013 годов. Сделан вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют заявленным ниже требованиям.

Были проанализированы следующие работы:

№ п/п	ФИО студента	Тема	Год выпуска	ВКР / КР
-------	--------------	------	-------------	----------

1	Мицура М.А.	Роль моды в регуляции поведенческих установок студенческой молодежи	2013	КР
2	Пушкова Ю.В.	Влияние рекламы на ценностные ориентации молодежи	2013	КР
3	Поздняков С.С.	Рациональный и иррациональный политический выбор московской студенческой молодежи	2011	КР
4	Алиева Ж.А.	Семейные ценности современной религиозной молодежи в России	2012	ВКР
5	Поздняков С.С.	Процесс политической социализации в провластных молодежных организациях в условиях современной России	2013	ВКР
6	Таирова Л.Р.	Влияние IT-технологий на качество жизни современного российского человека	2012	ВКР
7	Макеев П.С.	Межпоколенческий диалог: социологический анализ новейших тенденций в детско-родительских отношениях	2012	ВКР

№	Объекты оценивания	Комментарии эксперта
1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы	Соответствует в полной мере
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника	Содержание и структура работ подтверждает сформированность ПК-1,2,3,5,8
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	Используется в некоторых работах
4.	Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ОУ	Да, в частности, а работах: Позднякова С.С.Процесс политической социализации в провластных молодежных организациях в условиях современной России и Алиевой Ж.А.Семейные ценности современной

		религиозной молодежи в России, выполненных по заказу Департамента семейной и молодежной политики г. Москвы. Доля ВКР, направленных на выполнение заданий, разработанных по запросам работодателей Доля – 18,5%.
5.	Результаты ВКР находят практическое применение в производстве	См. п.4
6.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	Невысокая степень использования

### **3.2. Выводы и рекомендации экспертов**

#### **3.3.1. Оценка - ХОРОШО**

Запросы рынков труда в отношении социологов минимальны. Социология не входит в топ запросов. Вместе с тем востребованность социологов по результатам экспертной оценки очевидна. Программа вооружает выпускников конкретными знаниями, навыками и умениями, которые позволят им приступить к работе по специальности без какой-либо дополнительной подготовки на площадке работодателя.

Несмотря на невысокую потребность региона в социологах, выпускники программы успешно трудоустраиваются. Лишь 5 человек не трудоустроены и не продолжают обучение в магистратуре: 3 находятся в отпуске по уходу за ребенком, 2 призваны в ряды Вооруженных сил РФ. Приоритетной сферой для социологов можно объективно считать сферу проведения социологических и маркетинговых исследований.

В большинстве случаев выпускникам удалось найти сферу занятости, в относительной степени близкую их профессиональной подготовки, что может быть объяснено в первую очередь тем, что они могут реализовать свои знания, умения и навыки в различных сферах деятельности.

По полученным данным можно сделать выводы, что 4% работодателей считают, что компетенции выпускников программы полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к современным специалистам отрасли. 29% экспертов (работодателей) считают, что компетенции выпускников программы в основном соответствуют требованиям отрасли, но есть несущественные замечания. Большая часть респондентов (42%) оценивают компетентность выпускников, прошедших подготовку по данной программе, как среднюю (не высокую, не низкую) и только 8% считают, что уровень подготовки выпускников по программе можно назвать скорее низким, чем высоким, и еще 8% респондентов выразили мнение о том, что уровень подготовки не соответствует современным требованиям. Однако важно отметить, что к этим 8% относятся ответы выпускников РГСУ. В качестве «западающих» направлений подготовки социологов, работодатели выделили следующие:

1. Количественные методы социологического исследования,
2. Качественные методы социологического исследования,
3. Подготовка отчетов по результатам проведения социологического исследования,
4. Статистическая обработка данных (SPSS, Statistika и др.),
5. Методы анализа социологических данных, Организация и проведение полевых исследований,

6. Методы исследования с использованием Интернет и др.

По результатам опроса выяснилось, что выше компетентность социологов, получивших образование в РГСУ, оценивают руководители.

Студенты получают знания в экспертно-аналитической (аналитик), управленческой (менеджер), консалтинговой (консультант), преподавательской (преподаватель социально-гуманитарных дисциплин) и научно-исследовательской областях.

Программа бакалавриата выгодно сочетает в себе — наряду с изучением фундаментальных основ социологии – анализ механизма функционирования социальной сферы в широком смысле, ее особенности на федеральном, региональном и местном рынках.

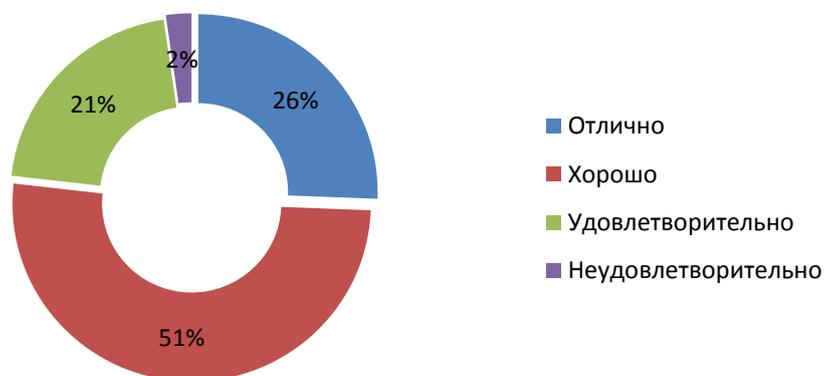
В целом, выпускники удовлетворены полученным образованием. При оценке качества образовательных услуг, предоставляемых РГСУ, выпускники в целом характеризуют его как хорошее (51,2%) и очень хорошее (25,6%), некоторые выпускники оценили качество образовательных услуг удовлетворительно (20,9%) и плохо (2,3%)

### **3.3.2. Области улучшения**

1. *Обратить внимание на требования работодателей в части формирования необходимых компетенций, которые работодатели оценили, как недостаточно сформированные: количественные методы социологического исследования, качественные методы социологического исследования, подготовка отчетов по результатам проведения социологического исследования, статистическая обработка данных (SPSS, Statistika и др.), методы анализа социологических данных, организация и проведение полевых исследований, методы исследования с использованием Интернет*
2. *Для повышения качества подготовки включить в план работы научных кружков тему: «Актуальные современные проблемы социологии».*
3. *Организовать факультативные курсы иностранного языка для студентов разных уровней знаний.*
4. *Для студентов первого курса проводить входной контроль знаний по математике и на основании его результатов предлагать дополнительные занятия по данной дисциплине.*
5. *В рабочих программах по дисциплинам социологического цикла выделить дополнительные зачетные единицы для практических социологических исследований в сети Интернет*
6. *При организации учебного процесса, составлении УМК необходимо сосредоточить внимание на тех компетенциях, которые наиболее значимы для организаций-работодателей. С этой целью необходимо проводить ежегодные опросы работодателей и выпускников программы на предмет наиболее значимых компетенций, требующихся от специалиста.*
7. *В ходе проведения Дней карьеры необходимо просить работодателей обращать внимание, какие личностные компетенции необходимо развивать студентам в ходе обучения.*

По итогам анкетирования студентов программы образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертом во время проведения очного визита. Данные, представленные ОУ, были подтверждены экспертом в результате проведения очного визита.

## Оценка качества образования студентами в целом (по результатам ОУ)



## 4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

### 4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

#### 4.1.1. Оценка критерия - **ХОРОШО**

#### 4.1.2. Сильные стороны программы

Система внутреннего мониторинга и экспертизы качества образования по программе предусматривает участие в ней работодателей

#### 4.1.3. Области улучшения программы

1. В стратегии развития программы следует сделать акцент на ее согласованности с перспективами развития регионального (федерального, местного) рынков труда, отраслевыми тенденциями.
2. Рассмотреть возможность открытия на предприятиях, которые являются основными потребителями выпускников, базовые кафедры.
3. Проводить мониторинг осведомленности студентов о целях ОПОП, включить данный вопрос в вопросы анкетирования студентов.
4. Провести анонимное анкетирование преподавателей на степень удовлетворенности системой мотивации, выявить причины существующего недовольства. Скорректировать мотивационную политику руководителей программы с учетом полученных сведений.

В ходе очного визита проведено интервьюирование работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма.

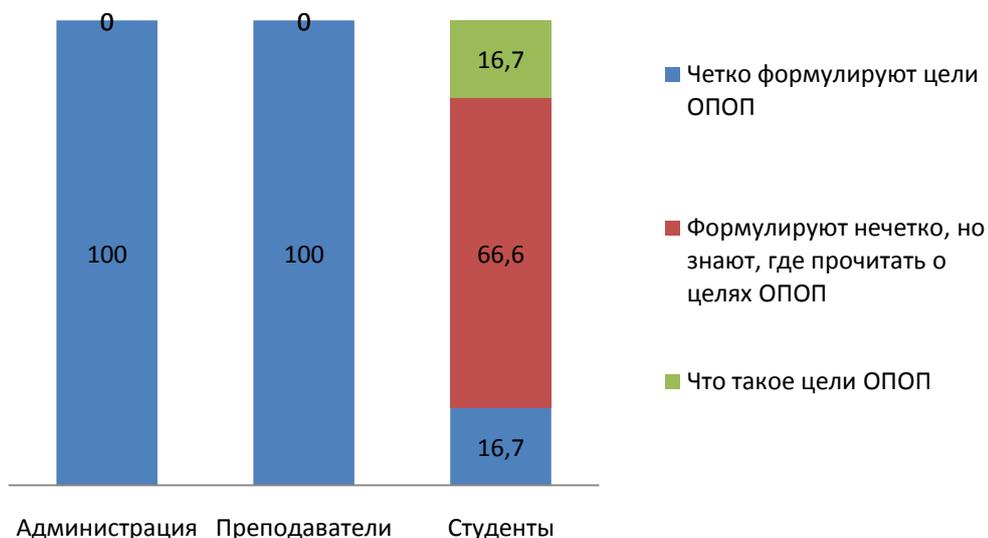
Данные, представленные на диаграмме, позволяют эксперту сделать вывод о том, что в целом работодатели оценивают уровень подготовки выпускников программы как средний, соответствующий требованиям отрасли.

### Соответствие целей ОПОП запросам рынка труда



В ходе проведения очного визита эксперт провел интервьюирование студентов, преподавателей, сотрудников и получил данные, которые позволяют эксперту **рекомендовать** открыть на предприятиях, которые являются основными потребителями выпускников, базовые кафедры. Тем более это становится актуальным в связи с началом работы по прикладному бакалавриату. Кроме того, необходимо проводить работу по ознакомлению студентов с целями ОПОП.

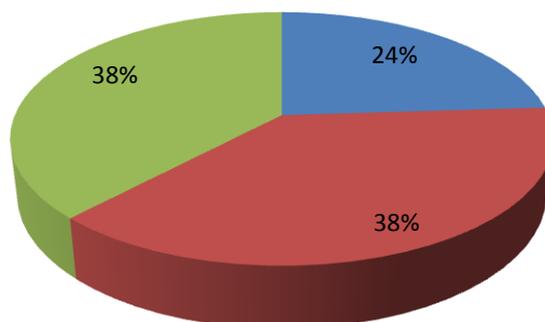
## Характеристика осведомленности о целях ОПОП



В процессе проведения самообследования, образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации. Необходимо провести анонимное анкетирование преподавателей на степень удовлетворенности системой мотивации, выявить причины существующего недовольства. Скорректировать мотивационную политику руководителей программы с учетом полученных сведений.

## Удовлетворенность кадровой политикой

■ Отлично ■ Хорошо ■ Удовлетворительно



## Удовлетворенность действующей системой мотивации



В ходе проведения очного визита было проведено интервьюирование преподавателей, участвующих в реализации программы. Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников».

## Уровень лояльности сотрудников



По итогам анализа двух данных диаграмм эксперт делает вывод о том, что педагогический коллектив в целом лоялен и позитивно оценивает кадровую политику университета.

## 4.2. Структура и содержание программы

### 4.2.1. Оценка критерия - **ОТЛИЧНО**

#### 4.2.2. Сильные стороны

1. Разработан комплект кейсов для проверки результатов обучения на основе реальных практических (производственных) ситуаций.
2. Анализ договоров с работодателями и других документов доказывает их участие в разработке и формировании компетенций.
3. Налажено партнерское взаимодействие с работодателями, такими организациями, как ВЦИОМ. Левада-центр, РОМИР, которые служат основными базами практик для студентов.

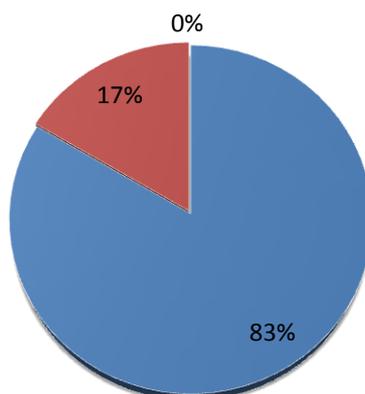
#### 4.2.1. Области улучшения

1. Провести актуализацию вопросов и заданий ИГА, составив их с учетом запросов работодателей.
2. Разработанные виды заданий соотнести с формами контроля успеваемости студентов.
3. На заседании кафедры с работодателями рассмотреть возможность увеличения запросов конкретных предприятий на ВКР
4. Рассмотреть возможность корректировки компетентностной модели выпускника с учетом требований более широкого круга работодателей-партнеров.

В ходе проведения очного визита эксперт провел встречи со студентами оцениваемой программы. Одним из обсуждаемых вопросов – соответствие структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программ – студентов. Данные, собранные по итогам интервьюирования представлены в диаграмме.

## Соответствие структуры и содержания ООП ожиданиям студентов

■ соответствуют    ■ не знаю, о чем речь    ■ не соответствует



И позволяют эксперту сделать вывод о том, что структура и содержание программы соответствуют ожиданиям обучающихся студентов.

### 4.3. Учебно-методические материалы

#### 4.3.1. Оценка критерия - **ОТЛИЧНО**

#### 4.3.2. Сильные стороны

УММ разработаны в соответствии с современными требованиями на хорошем уровне. Около 50% УММ проходят процесс согласования с работодателями.

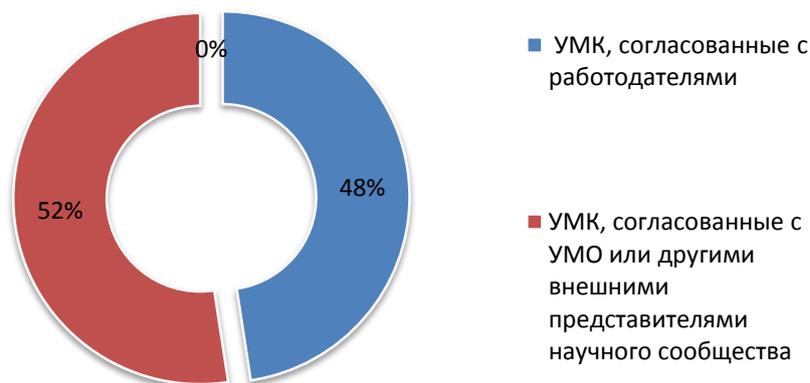
#### 4.3.3. Области улучшения

1. Доработать КИМ, включив больше заданий практико-ориентированного содержания.
2. Вести более открытую политику по вопросу формирования содержания и структуры ОПОП.

При проведении очного визита эксперт ознакомился с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими материалами. По результатам изучения 21 УММ (4 – программы ИГА, 7 – РУП, 3 – программы практики, 7 – программы тренингов) составлена нижеследующая диаграмма.

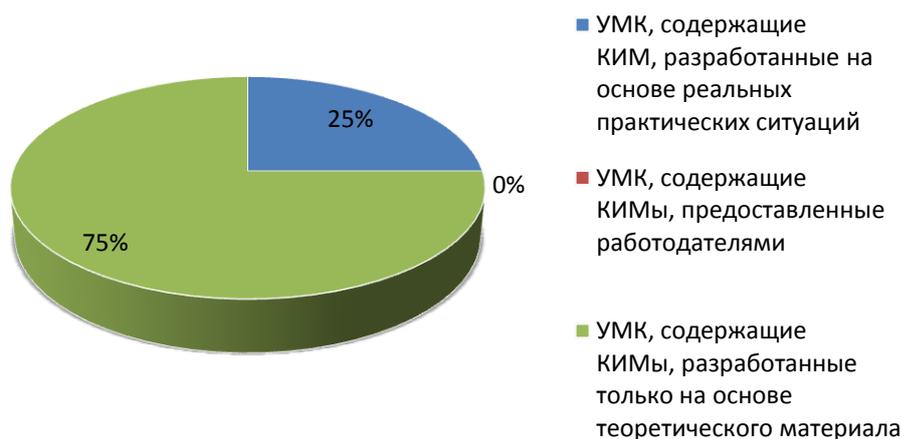
Указанные данные позволяют эксперту сделать вывод эксперта о том, все программы проходят внешнее согласование, а часть их них – согласование с работодателями.

### УМК



В ходе очного визита, экспертом были проанализированы контрольно-измерительные материалы, которые используются образовательным учреждением для **текущего контроля** успеваемости. Данные по результатам анализа контрольно-измерительных материалов представлены в нижеследующей диаграмме.

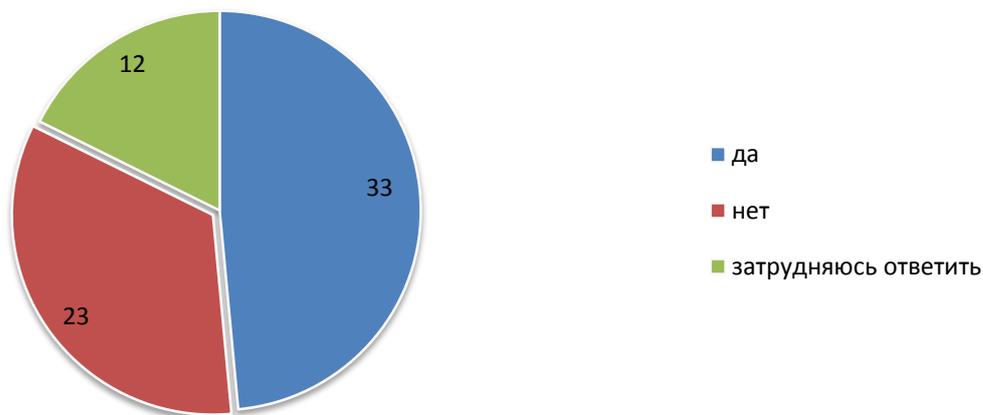
## КИМ



Это позволило сделать эксперту заключение о том, что КИМ требуют доработки для достижения практико-ориентированного содержания.

По результатам анкетирования представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, треть студентов считают, что их мнение не учитывается при разработке и актуализации УММ, треть – затрудняются ответить.

### *Учет мнения студентов при разработке и актуализации УММ*



В связи с этим, эксперт рекомендует ОУ вести более открытую политику по вопросу формирования содержания и структуры ОПОП.

#### 4.4. Технологии и методики образовательной деятельности

##### 4.4.1. Оценка критерия - **ХОРОШО**

##### 4.4.2. Сильные стороны

В учебном процессе используются разнообразные методы обучения: деловые, ролевые игры; организационно-деятельностные игры, групповые проблемные работы; дискуссии; кейс-метод; мастер-классы; круглый стол, учебно-теоретическая конференция, семинар-диспут, технология «Мозговой штурм»; анализ реальных ситуаций профессиональной деятельности.

Применение данных технологий способствует формированию необходимых общекультурных и профессиональных компетенций у студентов.

##### 4.4.3. Области улучшения

1. Использовать в учебном процессе более широко такие интерактивные методы, как метод проектов, лекцию одновременно двух лекторов, лекция с заранее запланированными ошибками.
2. На заседании кафедры с участием работодателей рассмотреть вопросы, связанные с выбором технологий и методик для дисциплин профессионального цикла.

В ходе проведения очного визита эксперт посетил занятие, анализ которого представлен ниже.

1. ФИО преподавателя Сазонова А.Л., к. соц. наук, доц.
2. Группа /специальность 3 курс, Социология
3. Дисциплина/модуль Социология социальной сферы
4. Вид учебного занятия
  - лекция
  - семинар
  - лабораторная работа
  - практическое занятие**
  - комплексный урок \_\_\_\_\_
  - другое \_\_\_\_\_
5. Тема занятия – «Структура социальной сферы»
6. Цель занятия: Ознакомиться со спецификой социальной сферы в России
7. Задачи занятия:
  - Понятие депопуляции
  - Виды депопуляции
  - Определить причины депопуляции
8. Материально-техническое обеспечение занятия - проектор, компьютер
9. Укажите:

№ п/п	ЗУНы, которые планируется формировать на занятии и компетенции, на формирование которых влияют эти ЗУНы (д.б. озвучены преподавателем занятия)	Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции
1.	Способен анализировать социально-значимые проблемы и процессы (ОК-10)	Метод диспута
2.	Умеет использовать социологические методы исследования для изучения	Метод диспута

	актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп (ПК-5)	
--	---	--

### ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

№	Критерии анализа	Показатели	Оценка (0,1,2)
1.	Соблюдение регламента занятия	Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы	2
2.	Организационный момент	Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями)	2
3.	Мотивация слушателей на предстоящую деятельность	Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции	1
4.	Психологический климат в аудитории	Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории	2
5.	Качество изложения	Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов	2
6.	Соответствие содержания программе курса	Сравнить с РУПД (УММ)	2
7.	Использование наглядных материалов	Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы рисунки и т.д.	1
8.	Ораторские данные	Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты пантомимика; эмоциональная насыщенность выступления	1
9.	Чувствительность к аудитории	Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории.	2
10.	Корректность по отношению к студентам		2
11.	Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов	Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж	1
12.	Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия	Контроль усвоения материала	2
13.	Подведение итогов занятия ( <i>организация рефлексии</i> )	Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги	2
14.	Имидж	Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность	1

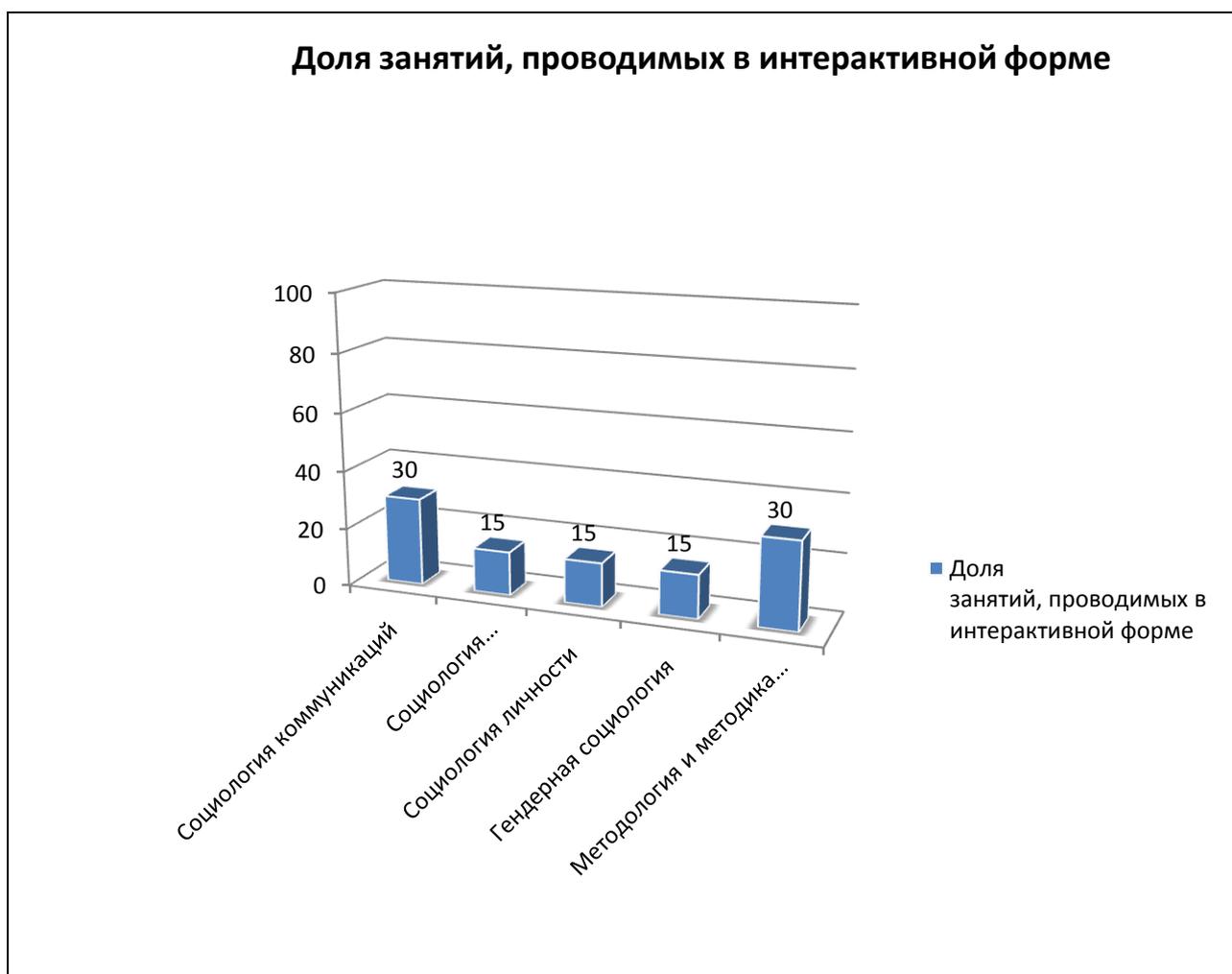
15.	Итоговая оценка		1,5 (средняя )
16.	Примечания и предложения эксперта: метод диспута был реализован не в полной мере		

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперт определил, что доля проведения занятий в интерактивной форме в целом по программе составляет 20%.

В процессе проведения очного визита были изучены УМК пяти дисциплин:

1. В дисциплине «Социология коммуникаций» проводятся тренинги «Тренинг активного слушания», «Понимание в коммуникации», «Коммуникативная компетентность в эффективной коммуникации»
2. В дисциплине «Социология предпринимательства» - тренинг «Бизнес-проект».
3. В дисциплине «Социология личности» - тренинг «Актуальный социальный талант личности».
4. В дисциплине «Гендерная социология» - тренинг «Научные теории гендерной социологии».
5. В «Методологии и методике социологического исследования» проводятся ролевые игры, коллоквиумы, дискуссии, используется методика «круг идей» – 30%.

Данные о занятиях, проводимых в интерактивной форме в разрезе изученных УМК, представлены ниже:



На основании них эксперт делает вывод о том, что доля интерактивных методов в процессе реализации программы достаточна для формирования компетенций студентов.

## 4.5. Профессорско-преподавательский состав

### 4.5.1. Оценка критерия – **ОТЛИЧНО**

#### 4.5.2. Сильные стороны

Система финансовой мотивации предполагает формирование величины оплаты труда, установление ряда выплат стимулирующего и компенсационного характера для ППС в соответствии с достигнутыми результатами в работе, уровнем квалификации и профессионализма работника

#### 4.5.3. Области улучшения

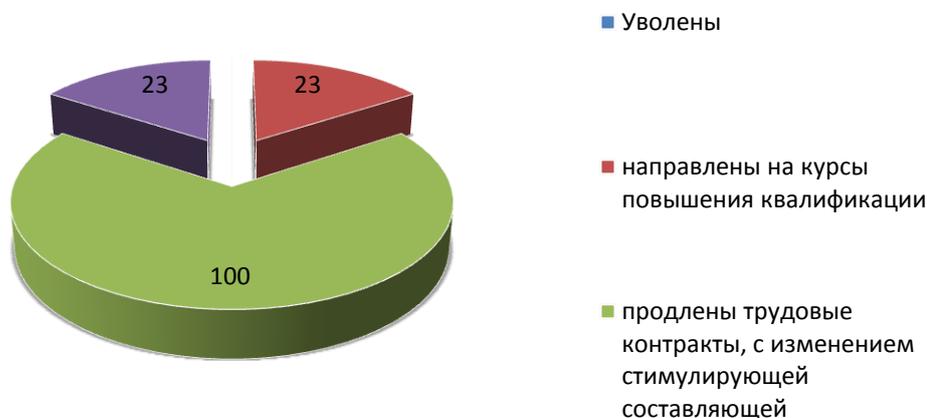
1. Привлекать работодателей к реализации программы: разработке авторских курсов, проведению мастер-классов, тренингов, руководству ВКР, участию в проведении ИГА.
2. Разработать систему стажировок преподавателей в зарубежных вузах с целью обмена опытом.

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперт пришел к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в нижеследующих диаграммах.

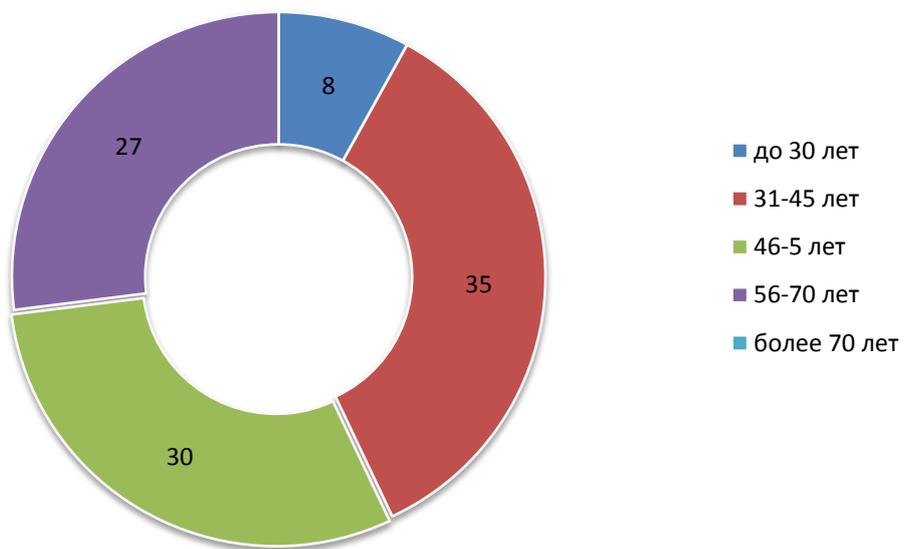
Комплексная процедура оценки деятельности ППС проводится в РГСУ один раз в год, по ее итогам преподаватели не могут быть уволены, но ее итоги используются при распределении материального стимулирования. Таким образом, по итогам Комплексной процедуры оценки деятельности ППС:

- направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки - 4 человека (23%);
- внесены изменения в трудовые эффективные контракты с изменением стимулирующей составляющей - всем ППС – 100%;
- повышены в должности. – 4 преподавателя (23%).

### По итогам проведения комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП



## Возрастной состав штатных преподавателей



## **4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы**

### *4.6.1. Оценка критерия - **ОТЛИЧНО***

#### *4.6.2. Сильные стороны*

1. На факультете социального управления и социологии работают лаборатория социологического анализа и управленческих технологий и Научно-образовательный и внедренческий центр социального управления, которые оснащены современным программным обеспечением для обработки результатов социологических исследований.
2. Дополнительное финансирование программы осуществляется за счет выполнения научно-исследовательских проектов, реализуемых преподавателями кафедры, в том числе Танатовой Д.К., Лесковой И.В., Чанковой и др.
3. На факультете функционирует Малое студенческое инновационное предприятие «СоцИнфо» и Малое инновационное предприятие «СОЦИОЛИВ», целями деятельности которых является расширение рынка услуг в направлении трудоустройства выпускников социологов на работу по специальности, а также извлечение прибыли.

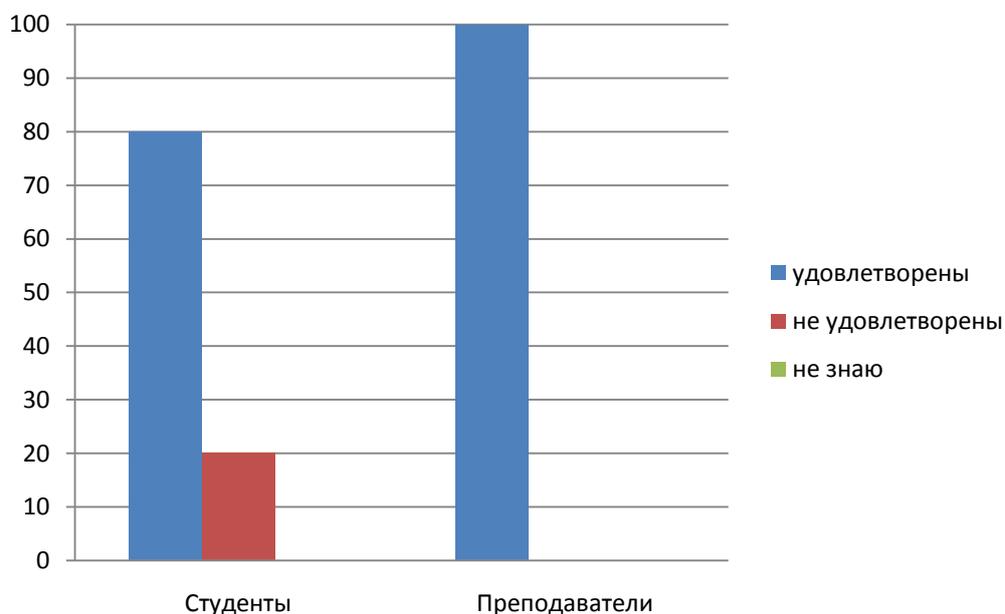
#### *4.6.3. Области улучшения*

1. Факультету дано мало самостоятельности в распоряжении финансовыми ресурсами
2. Работодатели-партнеры не принимают участия в формировании материально-технических ресурсов программы.

Во время проведения очного визита эксперт провел интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на удовлетворенность качеством аудиторного фонда.

Полученные данные представлены в нижеследующей диаграмме, и позволяют эксперту сделать вывод об удовлетворенности аудиторным фондом и преподавателей и студентов.

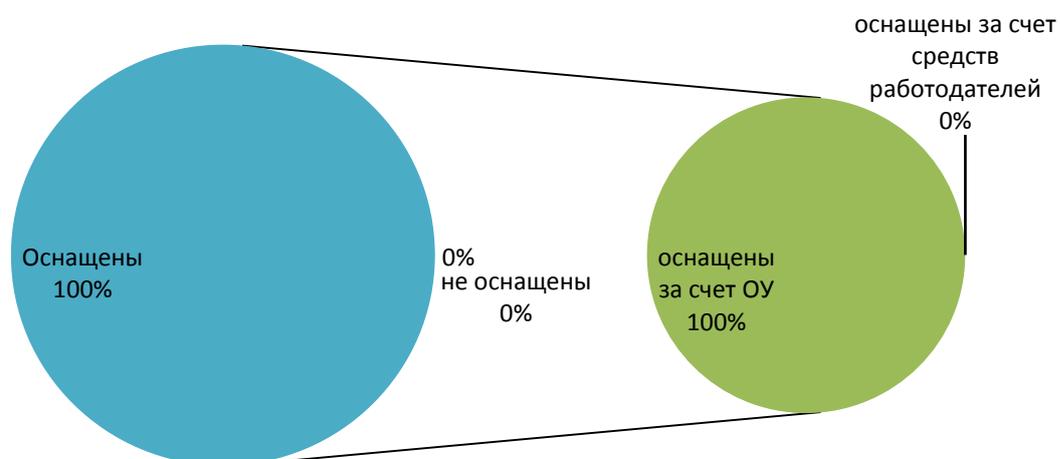
## Удовлетворенность качеством аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки



При проведении очного визита в образовательное учреждение, экспертная команда осмотрела материально-техническую базу.

Приведенные данные позволяют рекомендовать руководителям программы привлекать работодателей к процессу создания и оборудования лабораторий.

## Оснащенность кабинетов и лабораторий



## **Информационные ресурсы программы**

### *4.7.1. Оценка критерия - **ОТЛИЧНО***

#### *4.7.2. Сильные стороны*

В РГСУ используется информационная система на платформе 1С «Корпоративный университет».

Научная библиотека РГСУ в 2013 году предоставляла доступ к следующим удаленным подписным полнотекстовым ресурсам:

- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека Онлайн» с доступом к базовой коллекции ЭБС и к электронным коллекциям издательств «Юрайт» и «Дашков и Ко».
- Электронная библиотека Издательского дома «Гребенников»
- Некоммерческое научное издательство «Annual Reviews»
- Taylor & Francis
- Научная электронная библиотека
- База данных East View
- Электронная база диссертаций РГБ
- Электронные версии статистических публикаций
- Президентская библиотека
- Государственная публичная научно-техническая библиотека

## **4.7. Научно-исследовательская деятельность**

### *4.8.1 Оценка критерия - ОТЛИЧНО*

### *4.8.2 Сильные стороны*

В каждом научно-исследовательском проекте, реализуемом за счет внешних и внутренних источников, участвуют студенты и аспиранты. Так, например, в проекте «Социально-политическая ситуация в Московской области» (госконтракт от 11.01.2012 № 8-ЗК) приняли участие 118 студентов и аспирантов. В проекте «Мотивационный потенциал молодежи в научно-технической сфере подмосковных наукоградов» в 2012-2013 году (Номер государственной регистрации 01201279071) – 14 студентов и аспирантов.

#### **Примеры НИР, осуществленных за счет внешнего финансирования.**

**Участие в исполнении Федеральных целевых программ** Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы: «Историческое образование в современной России: перспективы развития» г/к 14.740.11.0768 от 30.11.10;

«Система информационных ресурсов образовательного контента профессиональной подготовки бакалавров социальной работы» г/к 16.740.11.0293 от 07.10.10.

Участие в исполнении Федеральной Целевой Программы "Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года": Создание многофункциональной системы психологической помощи сотрудникам добровольных пожарных формирований образовательных (научных) учреждений всех типов и видов, а так же студенческих отрядов спасателей как составной общей системы комплексной безопасности сферы науки и образования РФ

#### **Участие в выполнении государственных заданий:**

- «Медико-социальное сопровождение и разработка комплексных технологий профориентации, профконсультирования, профобучения в условиях инклюзивного образования»;
- «Теоретико-методологические основания исследования политического интеллекта современной молодежи в ситуациях гражданского выбора»;
- «Разработка и апробация диагностической системы профориентационной работы с учащимися с ограниченными возможностями здоровья»
- «Проведение мероприятий в рамках деятельности ассоциации волонтерского движения на базе образовательных комплексов, вузов и ссузов г. Москвы»
- Повышение квалификации по программе "Современные интерактивные психолого-педагогические технологии в образовании"

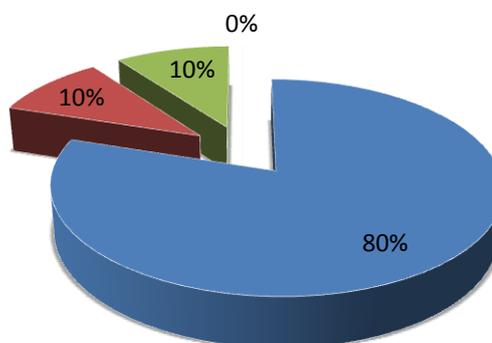
**Участие в исполнении Аналитической ведомственной целевой программе:** "Модернизация теоретико-методологических основ и технологий социальной работы в условиях инновационных преобразований в России. Разработка модели подготовки специалистов социальной работы с учетом инновационных преобразований в России".

В документах по самообследованию, образовательным учреждением были представлены сведения о результатах мониторинга мнения студентов «Влияние научно-исследовательской работы на качество образования».

В диаграмме представлены данные, удостоверенные экспертом во время проведения очного визита.

## Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования

- Качество улучшается
- Качество остается неизменным
- Качество ухудшается
- Затрудняются ответить



Это позволяет сделать выводы о значимой роли научных исследований в процессе реализации программы.

Была проанализирована занятость студентов в научных кружках. На очной форме по направлению 040100.62 «Социология» обучается 222 студента.

В научном студенческом кружке «Методология и методика прикладных исследований» (руководитель кружка: к.ф.н., доцент Мазаев Ю.Н.) в 2013 г. занимались 50 студентов – **23%**.

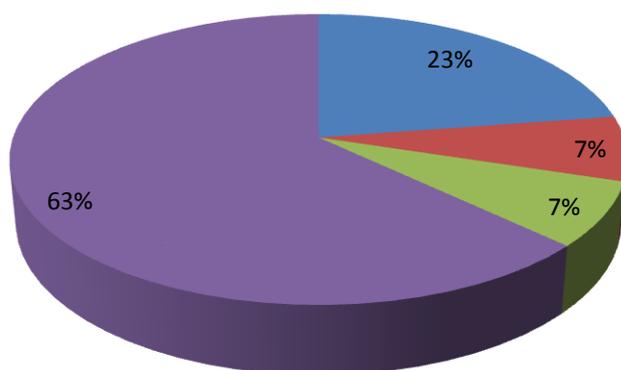
В научном студенческом кружке «Современные методы прикладного социологического исследования» (руководитель кружка: д.с.н., профессор Танатова Д.К.) в 2013 г. занимались 16 студентов – **7,2%**.

В научном студенческом кружке «Методы прикладной статистики в социологии (SPSS)» (д.с.н., профессор Лескова И.В.) в 2013 г. занимались 16 студентов. – **7,2%**.

Не занимаются – 63%

## Участие студентов в научных кружках

- Методология и методика прикладных исследований
- Современные методы прикладного социологического исследования
- Методы прикладной статистики и социологии
- Не занимаются в кружках





## **4.8.Участие работодателей в реализации программы**

### *4.9.1 Оценка критерия – ОТЛИЧНО*

#### *4.9.2 Сильные стороны*

1. Работодатели принимают участие в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления РГСУ.

2. К реализации программы привлечены следующие социальные партнеры:

- ООО «Европейский институт планирование пенсии» (договор №247-06/11пд от 27.05.2011г.)

- ГОУ ЦО №1477 (договор №852-05/11 от 30.04.2011)

- Департамент социальной защиты населения г. Москвы

3. Работодатели выступают внешними рецензентами по ВКР, в первую очередь по тем работам, которые выполнены по заказу организаций-работодателей, например, работы, выполненные по заказу Департамента семейной и молодежной политики г. Москвы (Поздняков С.С. «Рациональный и иррациональный политический выбор московской студенческой молодежи»; Мицура М.А. «Роль моды в регуляции поведенческих установок студенческой молодежи» и др.)

4. Положительным моментом является то, что работодатели участвуют в разработке и актуализации содержания программ дисциплин и основной образовательной программы путем внесения рекомендаций, предложений, разработки направлений взаимодействия в ходе обсуждения и принятия ОПОП.

5. Положительным примером является то, что работодатели предлагают и уточняют профессиональные компетенции, связанные со спецификой работы организаций. В частности таких компетенций, как умение использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных; умеет обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций и других.

6. В ходе Дней карьеры, которые проходят на факультете, работодатели рассказывают о компании, ее корпоративной культуре, о тех возможностях, которые открывает стажировка или практика на их предприятии, отвечают на вопросы студентов.

#### *4.9.3 Области улучшения*

1. Более широкое привлечение работодателей к разработке тематики курсовых и выпускных работ, оценке их результатов может повысить степень практической реализации и значимость результатов таких исследований, приблизить их к практике. Кроме того тесные контакты студентов выпускного курса с организациями-работодателями повысят их шансы трудоустройства. Привлечение работодателей возможно в качестве научных руководителей и консультантов, а так же для рецензирования работ.

2. Согласование разрабатываемых УММ с работодателями позволит использовать реальный производственный опыт и практику для составления тестов, творческих заданий, тренингов и других видов оценки освоения компетенций. Это так же даст возможность акцентировать внимание на тех компетенциях, которые значимы для работодателей.

3. Рассмотреть возможность поощрения работодателей за участие в реализации программы, например, направлять на практику самых лучших студентов, предоставлять площадку для презентации компании и др.

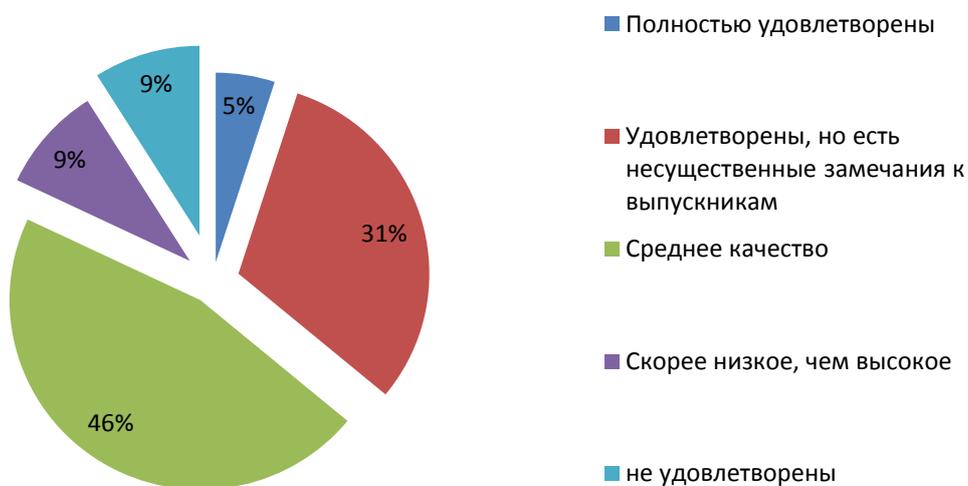
В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности

качеством подготовки выпускников. В диаграмме представлены данные, подтвержденные экспертом во время проведения интервью с работодателями.

В качестве «западающих» направлений подготовки социологов, работодатели выделили следующие:

Количественные методы социологического исследования, Качественные методы социологического исследования, Подготовка отчетов по результатам проведения социологического исследования, Статистическая обработка данных (SPSS, Statistika и др.), Методы анализа социологических данных, Организация и проведение полевых исследований, Методы исследования с использованием Интернет и др.

### Удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников



Это позволяет сделать выводы о том, основные замечания работодателей в отношении подготовки выпускников программы касаются проведения социологических исследований, их обработки и анализа.

## **4.9. Участие студентов в определении содержания программы**

### *4.10.1. Оценка критерия – ХОРОШО*

### *4.10.2. Области улучшения*

1. Более активно привлекать студентов к участию в управлении программой, как через органы самоуправления, так и через налаживание активной обратной связи через личный кабинет студента.
2. Довести до сведения студентов информацию о мерах поощрения кафедрами и факультетом участие студентов в определении содержания программы и организации учебного процесса.

В процессе проведения очного визита, экспертом было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления.

42,4% - принимают участие в работе органов студенческого самоуправления.

45,5% - не заняты в студенческом самоуправлении

7,6% - не знают о существовании подобных органов в вузе.

31,8% - оценивают организацию обратной связи различных структурных подразделений вуза со студентами как полностью удовлетворительную

36,4% - удовлетворительную

21,2% - частично удовлетворительную

10,6% - неудовлетворительную.

43,1% студентов из принявших участие в опросе, считают, что их участие в определении содержания программы и организации учебного процесса поощряется кафедрой и факультетом. Доля студентов, имеющих противоположное мнение составляет лишь 16,9%. Доля студентов затруднившихся с ответом на данный вопрос составляет 38,5%.

Степень влияния студентов на принятие решений по организации и управлению учебным процессом можно оценить на основе интервьюирования студентов.

## Участие студентов



#### **4.10. Студенческие сервисы на программном уровне**

##### *4.11.1 Оценка критерия - ХОРОШО*

##### *4.11.2 Сильные стороны*

На факультетах осуществляется психологическая и педагогическая диагностика студентов по средствам специализированного ПО Тестер, который содержит множество тестов на определение склонностей и индивидуальных способностей, на профессиональное самоопределение студентов. В 2012 г. создана обновляемая ежегодно база данных талантливых и одаренных студентов Университета, в 2013 г. проведен Конкурс учебно-профессиональных портфолио студентов, в рамках которого участники смогли получить необходимую консультацию для разработки индивидуальной программы развития. Для адаптации студентов первого курса ежегодно проводится выездное мероприятие "Посвящение в студенты".

В Университете сформирована разветвленная сеть многочисленных студенческих клубов, секций, творческих объединений и коллективов. Следует отметить деятельность хора РГСУ, танцевального центра, студенческих театров, фольклорного ансамбля, клубов «Парламентские дебаты», «Интеллектуальные игры» и «КВН». Студенты университета неоднократно становились лауреатами различных конкурсов: «Фетос», «Паруса надежды», «Студенческая весна» и др. Среди студенческих объединений следует отметить работу Студенческой академии социальных наук, которая наряду с университетскими мероприятиями ежегодно проводит Всероссийскую неделю студенческой науки и Всероссийский Фестиваль науки студентов и молодых учёных.

Социально-психологическую поддержку студенты могут получить на групповых занятиях и индивидуальных консультациях, проводимых психологом, штатным сотрудником Управления по работе со студентами. Также в Университете создана мобильная психологическая служба для людей, попавших в трудную жизненную ситуацию

Из 33 студентов выпускного курса социологии бакалавриата в 2013 г. обучение по программе «Профессиональная адаптация и технологии поиска работы» прошли 7 студентов. Базовые тренинги в 2013 учебном году посетили 10 студентов-социологов. Центр содействия трудоустройству выпускников РГСУ ведет строгий учет всех студентов, посещающих тренинги по трудоустройству.

В рамках действующей в РГСУ Школы социальных бизнес-технологий с целью содействия трудоустройству и профессиональному росту студентов РГСУ, Центром была создана и реализована обучающая программа «Профессиональная адаптация и технологии поиска работы» (36 часов), а также цикл базовых тренингов (суммарной длительностью 164 часа).

В процессе проведения очного визита, экспертам были представлены документы, подтверждающие посещение студентами дополнительных курсов и программ:

В 2013 году студентка Прохорова Л.В., обучающаяся по программе 040100.62 «Социология», в составе группы студентов РГСУ приняла участие в делегации по культурному обмену с университетами Италии (проект «Альбатрос»).

В рамках договора международного сотрудничества РГСУ и Национального университета Теннесси США в 2012 г. прошли мастер-классы профессора Департамента социальной работы и директора Департамента социальной работы национального университета Теннесси.

Были организованы и проведены мастер-классы «Социальная работа с мигрантами».

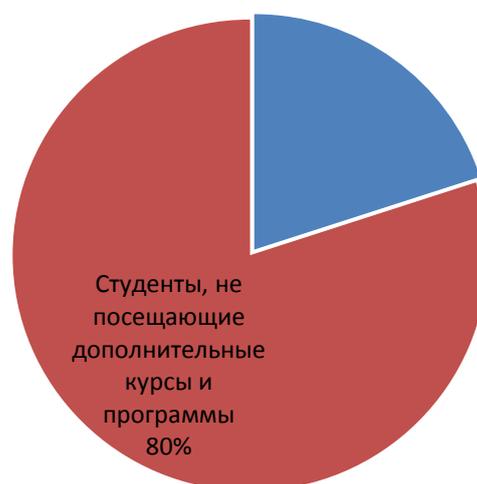
В рамках сотрудничества между РГСУ и Центральным Европейским университетом в 2013г. проведен мастер-класс Молодиковой И.Н., директора центра

миграционной безопасности Центрально – Европейского университета, члена экспертной сети ЕС по миграции (IMISCOE) по теме: «Старение населения в странах ЕС и миграционные вызовы».

#### 4.11.3 Области улучшения

1. Обеспечить функционирование Wi-Fi в корпусе.
2. Установить в холлах и коридорах ОУ точки доступа, т.е. мониторы с сенсорными экранами или компьютеры, связанные с сайтом ОУ и позволяющие студентам получать необходимую информацию о расписании занятий, о своей группе, об изучаемом предмете, о расписании преподавателя и т.д.
3. Обеспечить возможность получения дополнительного образования студентам по скидке.

### Посещение дополнительных курсов, программ



Студенты, посещающие различные дополнительные курсы и программы  
20%

На основании анализа представленных данных эксперт делает вывод о недостаточной актуализации возможности для студентов посещать дополнительные курсы и проходить стажировки.

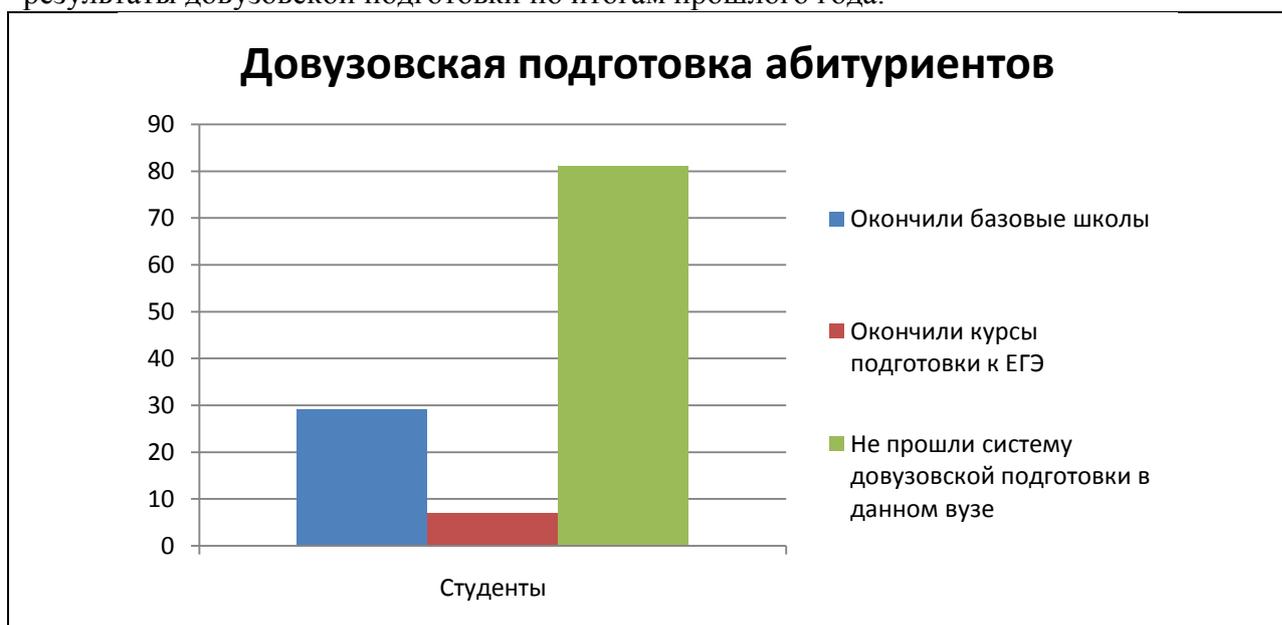
## 4.11. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

### 4.12.1 Оценка критерия - **ОТЛИЧНО**

#### 4.12.2 Сильные стороны

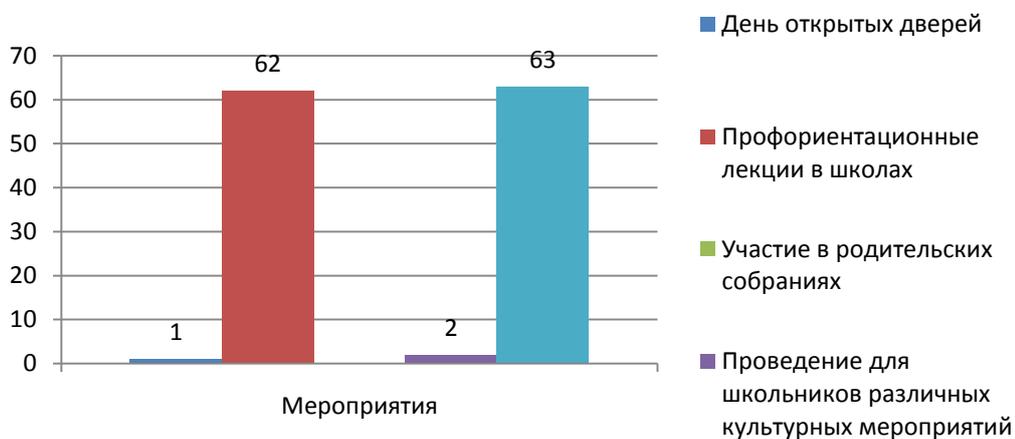
1. В структуру довузовского образования РГСУ входит Социальный Колледж.
2. Колледж осуществляет подготовку специалистов среднего звена по следующим образовательным программам среднего профессионального образования: социальная работа, реклама, документационное обеспечение управления и архивоведение, информационные системы, туризм и другие. В 2013 году выпускники Социального колледжа составили 10% от общего числа поступивших на программу 040100.62 «Социология».
3. Консультативная помощь потенциальным абитуриентам оказывается в рамках межвузовских мероприятий, таких как выставка «Образование и карьера», «Ярмарка профессий» и др.
4. Студенты и преподаватели вуза проводят активную профориентационную работу в общеобразовательных школах, лицеях, колледжах московского региона, области и за ее пределами. В ходе данной работы учащимся выпускных классов сообщается информация о структуре вуза, его факультетах, культурно-досуговых мероприятиях. Школьники получают рекламные материалы и буклеты, содержащие основную информацию о вузе. Заинтересованные школьники могут оставить свои контактные данные представителям вуза. С образовательными учреждениями заключаются договора о сотрудничестве в рамках профориентационных мероприятий. РГСУ имеет договора о сотрудничестве с более чем 200 общеобразовательными учреждениями г. Москвы и МО, где регулярно проводятся встречи со старшеклассниками и их родителями и другие мероприятия.
5. В вузе имеются подготовительные курсы, обучение на которых позволяет повысить общеобразовательный уровень, подготовиться к сдаче Единого государственного экзамена и поступлению в РГСУ и другие вузы.
6. В вузе функционирует Консультационный пункт

При анализе программы по бакалавриату, эксперт составил диаграмму, анализирующую систему довузовской подготовки бакалавров. В диаграмме представлены результаты довузовской подготовки по итогам прошлого года.



По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программ, эксперт составил диаграмму, отражающую количество мероприятий, проведенных в течение прошлого учебного года.

**Данные по числу проведенных профориетационных мероприятий, проведенных научно-педагогическими работниками в рамках набора на программу**



## РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

**ФИО эксперта: Темнова Лариса Витальевна**

Место работы, должность:	МГУ имени М.В. Ломоносова, социологический факультет, профессор кафедры истории и теории социологии, заведующий НИИ информационно-образовательных технологий.
Ученая степень, ученое звание,	Доктор психологических наук, проф.
Заслуженные звания, степени	Лауреат Премии Правительства РФ в области образования
Образование	Московский педагогический институт имени В.И. Ленина, преподаватель-исследователь по педагогике и психологии
Сфера научных интересов	Психология профессиональной деятельности, социология образования, конфликтология, социология и психология управления
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Внедрение балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов на социологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова».</li> <li>•«Самостоятельная работа студентов в свете перехода на уровневую систему обучения».</li> <li>•«Методика разработки педагогических измерительных материалов (тестов)».</li> <li>•Социологические опрос и отчеты по его итогам «Мониторинг качества подготовки социологов на социологическом факультет МГУ имени М.В.Ломоносова», «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ СОЦИОЛОГА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО РЫНКА» (2011,2012).</li> </ul> <p>Участие в работе УМС по социологии УМО по классическому университетскому образованию, выступление</p> <p>Участие в работе творческого коллектива МГГУ имени М.А. Шолохова по проведению «Мониторинга целенаправленности профессиональной карьеры стипендиатов Правительства Москвы». (2012)</p> <p>Повышение квалификации по программе «Информационные компетенции преподавателя и сотрудника в современном исследовательском университете (2012)</p> <p>Проведение мониторинга Основных образовательных программ вузов по направлению «социология» (32 университета) (декабрь 2012);</p> <p>Участие в рабочей группе УМО по классическому университетскому образованию по теме: "Методические рекомендации по применению балльно-рейтинговой технологии оценивания качества освоения студентами образовательных программ высшего образования Участие в проекте ФЦПРО «Экспертно-аналитическое обеспечение повышения качества образовательных программ начального, среднего и высшего профессионального образования на основе мониторинга эффективности внедрения ФГОС в региональные системы профессионального образования» (Мониторинг ООП</p>

	<p>классических университетов России по укрупненной группе специальностей «Социальные науки». (2012)</p> <p>Подготовка и утверждение дополнений и исправлений (новая редакция формулировок профессиональных компетенций и структуры образовательной программы) в Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки «Социология» по программе интегрированной подготовки (февраль 2012).</p> <p>Организация рецензирования ООП по направлению «Социология». Организация внутреннего и внешнего рецензирования Основной образовательной программы (ООП) подготовки по направлению Социология по программе интегрированной подготовки в соответствии с ОС МГУ (март 2012).</p> <p>Участие в проекте ФЦПРО «Экспертно-аналитическое обеспечение повышения качества образовательных программ начального, среднего и высшего профессионального образования на основе мониторинга эффективности внедрения ФГОС в региональные системы профессионального образования» (Мониторинг ООП классических университетов России по укрупненной группе специальностей «Социальные науки» (проведена экспертиза 20 ООП) (Октябрь 2011 (1 этап) и май 2012 (2 этап).</p> <p>Участие в программе повышения квалификации сотрудников Саратовского университета в Центре подготовки руководителей (город Пушкин Ленинградской области). От АКUR (июнь 2012).</p> <p>Непосредственное участие в разработке комплектов аккредитационных педагогических измерительных материалов (АПИМ) для анализа уровня освоения федеральных государственных образовательных стандартов при аккредитационной экспертизе образовательных учреждений высшего профессионального образования по дисциплине «Социальная психология» общепрофессионального цикла для укрупненной группы направлений подготовки и специальностей 040000 -Социальные науки» (комплект АПИМ включает 550 тестовых заданий, подготовленных для проверки знаний студентов обучающихся по специальностям Социология, Социальная антропология, Социальная работа) (декабрь 2011).</p> <p>Организация работ и методическое руководство подготовкой Основной образовательной программы (ООП) подготовки по направлению Социология по программе интегрированной подготовки в соответствии с ОС МГУ (Октябрь – декабрь 2011).</p>
--	---

**ФИО эксперта: Мамонов Михаил Викторович**

Место работы, должность:	Всероссийский центр изучения общественного мнения, руководитель исследовательских проектов
Ученая степень, ученое звание,	К. полит. н.
Образование	Высшее. 1990-1995 - Саратовский государственный университет (историк, преподаватель истории)

	1995-1998 - Саратовский государственный университет, аспирантура по кафедре политических наук
Практический опыт	<p>09.2010 - по наст время - Всероссийский центр изучения общественного мнения, руководитель исследовательских проектов</p> <p>07.2005-09.2010 – Поволжская академия государственной службы (Саратов): начальник центра, доцент кафедры</p> <p>Профессиональные компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Руководство проекторной деятельностью (полный цикл)</li> <li>• Аналитическое сопровождение реализации проектов</li> <li>• Работа с заказчиками компании</li> <li>• Участие во внешних коммуникациях компании</li> </ul>

**ФИО эксперта: Юрков Сергей Семенович**

Место работы, должность	МГУ, студент (Социологический факультет)
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	неоконченное высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	