

АККОРК

Агентство
по контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю

Председатель Высшего
экспертного совета

_____ В.Д. Шадриков

« _ » _____ 2014 г.

ОТЧЁТ

о результатах независимой оценки основной профессиональной
образовательной программы

080300.68 Финансы и кредит

ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»

Разработано

Менеджер проекта:

_____ / Н.О. Авдеенко

Эксперты:

_____ / А.Н. Жилкина, д.э.н.

_____ / М.Г. Крупеня

_____ / Р.П. Герасимов

Москва – 2014

Оглавление

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ	3
II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	4
1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ	4
1.1. Анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.).....	4
1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы).....	5
2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ	6
2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе.....	6
2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	7
3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	9
3.1. Прямая оценка компетенций экспертом	9
3.2. Выводы и рекомендации экспертов.....	11
4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	13
4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы	13
4.2. Структура и содержание программы	16
4.3. Учебно-методические материалы	17
4.4. Технологии и методики образовательной деятельности.....	19
4.5. Профессорско-преподавательский состав	21
4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	22
4.7. Информационные ресурсы программы.....	24
4.8. Научно-исследовательская деятельность.....	25
4.9. Участие работодателей в реализации программы	25
4.10. Участие студентов в определении содержания программы	26
4.11. Студенческие сервисы на программном уровне	28
4.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов.....	29
РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ.....	30

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ

Российский государственный социальный университет — ВУЗ, созданный Постановлением Правительства РФ в 1991 (конверсией бывших партийных школ). Основателем университета и до 2012 года ректором был академик РАН В. И. Жуков.

По состоянию на 2011, РГСУ является единственным государственным социальным университетом в России, странах Балтии и СНГ. Был открыт под названием «Российский государственный социальный институт» (РГСИ), а в 1993 переименован в Московский государственный социальный университет (МГСУ). В 2004 получил своё нынешнее название.

В структуре РГСУ более 40 филиалов и представительств, 9 международных центров социального образования. В соответствии с лицензией в РГСУ по 109 специальностям получают высшее социальное образование свыше 100 тысяч студентов из всех регионов России. Из них более 25 тысяч обучаются в Москве.

Послевузовская подготовка, переподготовка и повышение квалификации осуществляется по 21 направлению. Университет имеет семь диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций; аспирантуру и докторантуру.

РГСУ вошёл в число 100 лучших вузов России и был награжден золотой медалью «Европейское качество». Университет первым среди российских вузов был удостоен сертификата Европейского фонда по управлению качеством «Признанное совершенство в Европе».

II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа «Финансовые рынки» реализуется в рамках направления 080300 «Финансы и кредит» кафедрой «Финансы и кредит» и ведет к присуждению степени магистр. Руководство программой осуществляется заведующим кафедрой «Финансы и кредит» д.э.н., проф. Груниным Александром Александровичем.

Подготовка магистров по направлению 080300.68 «Финансы и кредит» осуществляется по третьему уровню профессионального образования на основании лицензии от 29.02.2012 г. ААА № 002601, регистрационный № 2482, выданной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Свидетельство о государственной аккредитации серия 90А01, регистрационный № 0000344.

Первый набор по направлению был осуществлен в 2012 году, обучение проводится по очной и заочной форме, по направлению открыта 1 программа: профиль «Финансовые рынки»

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК в период с 1 февраля по 31 марта 2014 года.

1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

1.1. Анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.)

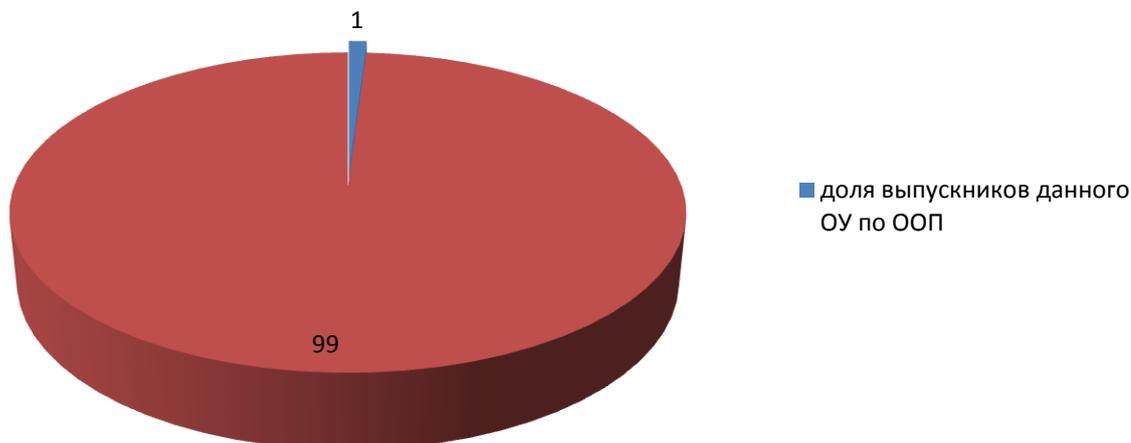
По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по г. Москве среднегодовая численность занятых в сфере финансовой деятельности, операций с недвижимым имуществом, аренде и предоставлении услуг в 2011 г. 1443,6 тысяч человек. Начиная с 2005 г. наблюдается поступательный рост занятых граждан в данных видах экономической деятельности. В октябре 2013 г. число замещенных рабочих мест по вышеуказанным отраслям составило 1123,8 тысяч.

На рынке труда Москвы существенно увеличилась доля безработных граждан с высшим образованием. По профессиональным группам значительная часть безработных (более 95%) приходится на служащих и рабочих. Наименьшую часть (4,6%) составляют граждане, впервые ищущие работу. Это говорит о том, что в отрасли существует значительный дефицит кадров с высшим экономическим образованием из числа молодых специалистов - выпускников вузов и ссузов.

При этом в Москве, несмотря на влияние кризиса 2008 г., ситуация с безработицей значительно лучше, чем во многих других российских регионах. По данным Исследовательского центра портала Superjob.ru число вакансий для молодых специалистов в 2013 г. выросло на 78%. Наибольшая доля вакансий для молодых специалистов принадлежит на протяжении последних 3-х лет сфере продаж (3 3%) и банковскому сектору (12%). Но в 2013 г. структура спроса изменилась в сторону уменьшения вакансий по этим отраслям. При этом в области недвижимости и строительства количество вакансий увеличилось в среднем на 1%.

В результате анализа роли и места программы и особенностей формирования регионального образовательного рынка, а так же в соответствии с данными, представленными образовательным учреждением, эксперт представляет диаграмму, отражающую, какой процент выпускников представляет данная программа на

Роль ОУ в формировании рынка труда



1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы)

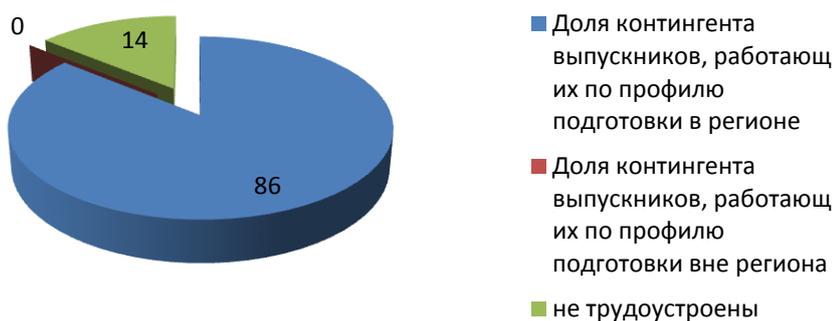
- Доля студентов программы, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности, составляет 85%.

Учитывая отсутствие выпуска по направлению подготовки 080300.68 «Финансы и кредит» кафедрой представляются данные по специальности «Финансы и кредит»

- По данным анкетирования выпускников специальности 080105.65 «Финансы и кредит» очной формы обучения, проведенного июне 2013 г., 7% призваны в Вооруженные силы Российской Федерации, 3% находятся в отпуске по уходу за ребенком, 14% продолжили обучение в аспирантуре. 6% на момент завершения обучения не были трудоустроены и находились в процессе поиска работы. На сегодняшний день никто из выпускников РГСУ не находится на учете в службе занятости и в качестве безработных не зарегистрированы.

По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников. Данные представленные ОУ, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

Распределение выпускников программы (рынок труда)



Распределение нетрудоустроенных выпускников программы



2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе

ООП профиля «Финансовые рынки» подготовки магистров по направлению 080300.68 «Финансы и кредит» в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет» разработаны в полном соответствии с ФГОС ВПО. Обучение проводится по третьему уровню профессионального образования на основании лицензии от 29.02.2012 г. ААА № 002601, регистрационный № 2482, выданной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Свидетельство о государственной аккредитации серия 90А01, регистрационный № 0000344. Первый набор по направлению был осуществлен в 2012 году, обучение заявлено и реализуется по очной и заочной формам обучения. Набор в текущем учебном году был осуществлен только по заочной форме обучения.

В целом разработаны все УММ дисциплин, однако не все они одобрены работодателями, особенно в части контрольно-измерительных материалов. Не во всех учебных программах дисциплин отражены часы по заочной форме обучения и приходится апеллировать к учебным планам.

Следует активизировать участие в разработке, обновлении, реализации и управлении программой работодателей. Студенты так же должны стать неотъемлемым участником процесса администрирования программы и совершенствования её методического обеспечения.

Также следует продумать и составить стратегию развития программы с количественно измеряемыми целями. В стратегии обязательно предусмотреть меры по

системному привлечению работодателей к учебному процессу и привлечения специалистов академического сообщества возрастной категории 30-45 лет.

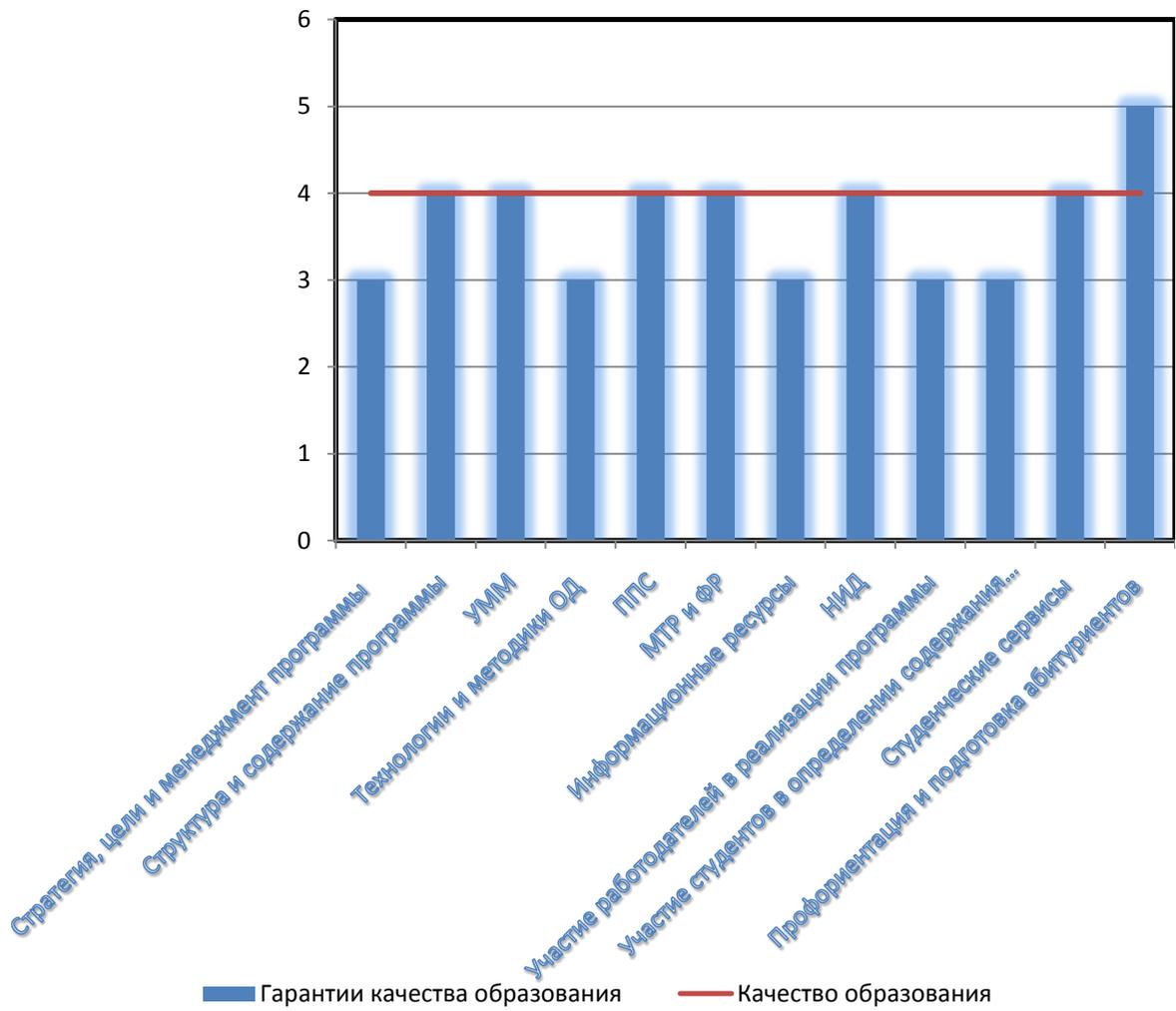
Разработать и реализовать политику по анкетированию выпускников различных лет об их карьерном росте, видения компетенций выпускников, анкетировании их работодателей – это можно реализовать через адреса электронной почты обучающихся студентов.

Шире использовать возможности библиотеки по выходу в информационно-библиотечные системы в учебном процессе. Включать в «Основной список литературы» в программах учебных дисциплин, литературу, которой обучающиеся должны реально пользоваться.

2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка	
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	4	
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	4	
	1.	Стратегия, цели и менеджмент программы	3
	2.	Структура и содержание программы	4
	3.	Учебно-методические материалы	4
	4.	Технологии и методики образовательной деятельности	3
	5.	Профессорско-преподавательский состав	4
	6.	Материально-технические и финансовые ресурсы	4
	7.	Информационные ресурсы	3
	8.	Научно-исследовательская деятельность	4
	9.	Участие работодателей в реализации образовательной программы	3
	10.	Участие студентов в определении содержания программы	3
	11.	Студенческие сервисы	4
12.	Профориентация и подготовка абитуриентов	5	

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Прямая оценка компетенций экспертом

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций магистрантов первого курса, так как студенты второго курса находились на практике. В проведении прямой оценки принимали участие 10 человек, что составляет 77 % от студентов первого курса. Так как по исследуемой программе нет выпускников, то проводилась прямая оценка тех умений и навыков, которые должны сформироваться у студентов исследуемой группы.

В ходе проведения процедуры прямой оценки были использованы контрольно-измерительные материалы, разработанные образовательным учреждением, т.к. эти материалы признаны экспертом валидными (Приложение 1).

Кроме того, были предложены задания, подготовленные экспертом от работодателей.

Примеры заданий:

1. Определите размер конечной цены реализации товара населению, если известно, что себестоимость изготовления составляет 15 рублей, рентабельность для производителя – 20% к себестоимости. Товар облагается НДС по ставке 18%. Размер торговой скидки составляет 25%. Посредническая надбавка оптовика (с НДС)–5%.
2. Пояснить, как отразятся перечисленные операции на статьях бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах (прибылях и убытках)

дата	операции	сумма общая
01.09.2001	начислена амортизация основных средств	
02.09.2001	получены товары в счет ранее выданного аванса	30000
04.09.2001	получены материалы в счет последующей оплаты	70000
07.09.2001	получены счета за потребление электроэнергии	15000
10.09.2001	начислена и выплачена зарплата наличными	20000
11.09.2001	получение счета и подписанные акты сдачи-приемки на транспортные услуги	24000
15.09.2001	перед готов продукция	100000
17.09.2001	получение оплаты за период готов продукцию наличными	10000
18.09.2001	получение оплаты за перед готов продукцию на расчет счет	30000
19.09.2001	Оплачены полученные ранее матери с расчетного счета	20000
20.09.2001	Передача товара покупателю в счет получения авансов	25000
30.09.2001	списана себестоимость материалов перед введением в производство	
30.09.2001	списана себестоимость выпущенной готовой	

	продукции	
30.09.2001	списана себестоимость реализованных товаров	
30.09.2001	списана себестоимость реализованной готовой продукции	
30.09.2001	Финансовый результат от деятельности предприятия	
30.09.2001	налог на имущество	
30.09.2001	налог на прибыль	

3. Кредит взят на 3 года в размере 500 000 руб. под ставку сложных процентов 18%. Однако уже через год было выплачено 200 000 руб. в счет погашения долга. Определить размер последнего погасительного платежа в конце трехлетнего срока для окончательного расчета.

Для проведения анализа сформированности компетенций эксперты выбрали следующие:

ПК-1. Способность владеть методами аналитической работы, связанными с финансовыми аспектами деятельности коммерческих и некоммерческих организаций различных организационно-правовых форм, в том числе финансово-кредитных;

ПК-11 Способность обосновать на основе анализа финансово-экономических рисков стратегию поведения экономических агентов на различных финансовых рынках;

ПК-13 Способность руководить финансовыми службами и подразделениями организаций различных организационно-правовых форм, в том числе финансово-кредитных, органов государственной власти и органов местного самоуправления, неправительственных и международных организаций, временными творческими коллективами, создаваемыми для разработки финансовых аспектов новых проектных решений;

ПК-16 Способность провести консалтинговые исследования финансовых проблем по заказам хозяйствующих субъектов, включая финансово-кредитные организации, органов государственной власти и органов местного самоуправления;

ПК-21 Способностью выявлять и проводить исследование актуальных научных проблем в области финансов и кредита.

По результатам проведения прямой оценки компетенций, эксперт выявил, что все студенты ответили более чем на 80% тестовые задания правильно, однако были затруднения с ответами на устные вопросы и решение практических ситуаций.

Уровень	Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%)
Доля студентов			
Тест	100	0	0
Задания	20	20	60

Несмотря на то, что студенты очень хорошо ответили на подготовленные вузом тесты, реальные практические ситуации, предложенные экспертами, смогли успешно разрешить (на 80-100%) только 2 из 10 студентов.

При проведении качества образования эксперт ознакомился с шестью ВКР, что составило 25 % от выпускных работ прошлого года по данному направлению. Сделал вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют всем заявленным ниже.

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

№	Объекты оценивания	Комментарии эксперта
1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы	100 % соответствует
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника	да
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	100 % соответствует
4.	Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ОУ	100 % соответствует
5.	Результаты ВКР находят практическое применение в производстве	100 % соответствует
6.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	100 % соответствует

3.2. Выводы и рекомендации экспертов

3.3.1. Оценка

ХОРОШО

3.3.2. Рекомендации

1. Активнее применять практику разбора кейсов, практических ситуаций, разбора стандартных и нестандартных решений ситуационных задач.

2. Разработать систему мониторинга выпускников через пять, десять и т.д. лет после окончания вуза.

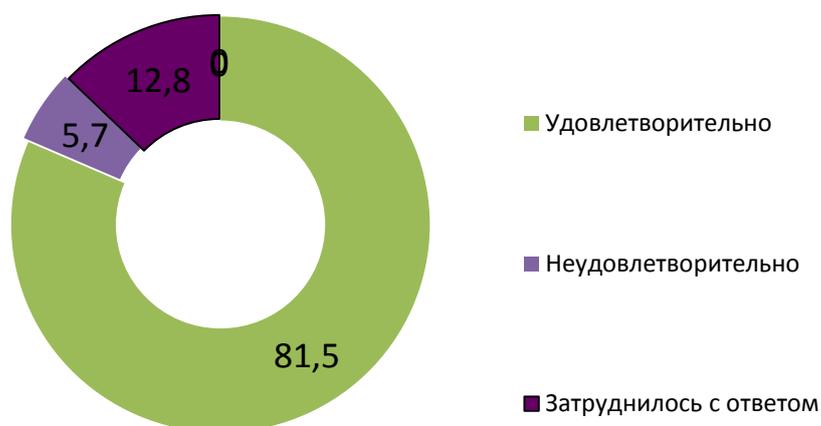
3. Необходимо увеличить количество предприятий, приглашающих магистрантов для прохождения практики.

По итогам анкетирования студентов программы, образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертом во время проведения

очного визита. Данные, представленные ОУ, были подтверждены экспертом в результате проведения очного визита. Учитывая отсутствие выпуска по направлению подготовки 080300.68 «Финансы и кредит» кафедрой представляются данные по специальности «Финансы и кредит»

Анализ статистических данных показал, что 81,5% выпускников специалитета удовлетворены результатами обучения, что показывает достаточный уровень удовлетворенности студентами качеством образования

Оценка качества образования выпускниками (по результатам ОУ)



Данные по результатам анкетирования, представленные ОУ, в целом были подтверждены экспертам во время очного визита при проведении выборочного анкетирования выпускников.

4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

4.1.1. Оценка критерия – удовлетворительно

4.1.2. Области улучшения программы

1. Проработать вопрос создания базовых кафедр у ведущих работодателей и кафедр вуза на предприятиях, которые являются основными потребителями выпускников.
2. Разработать стратегию развития программы на ближайшие 4-6 лет, согласовав стратегию с перспективами развития регионального рынка труда, отраслевыми тенденциями в рамках направления подготовки выпускников данной программы. Ежегодно составлять отчеты о реализации стратегии.
3. Ознакомить магистрантов с целями программы.
4. Сделать системным привлечение работодателей к анализу, проектированию и реализации программы.
5. Самоанализ вуза программы подготовки магистров по направлению подготовки 080300.68 «Финансы и кредит» показал, что сложилась эффективная система контроля результатов обучения. Однако возможность привлечения работодателя к процессу постоянной оценки формирования компетенций практически не используется.

В ходе очного визита проведено интервьюирование работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма.

Опрос работодателей показал, что руководители организаций и предприятий, где трудятся выпускники университета, в основном довольны профессиональной подготовкой молодых специалистов и оценивают уровень их подготовки на «хорошо» и «отлично».

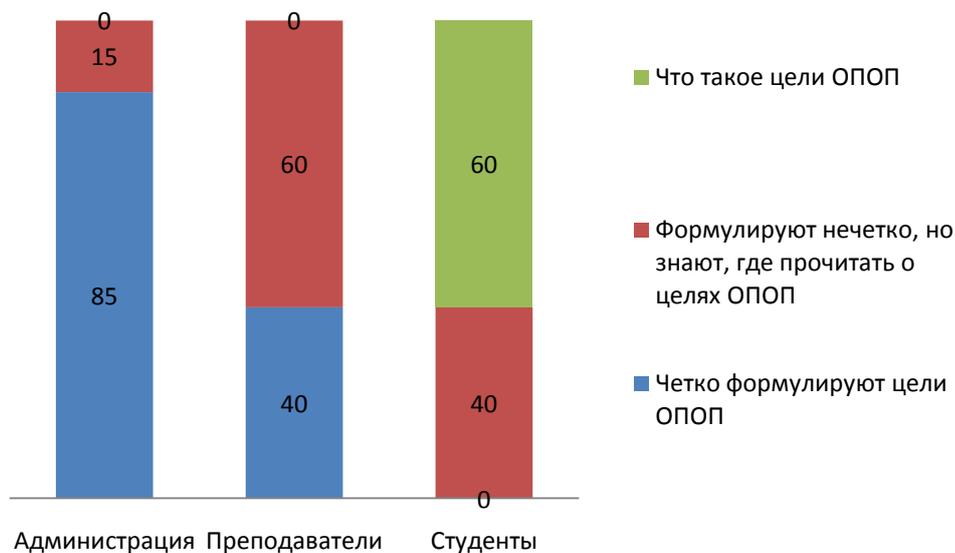
Данные, представленные на диаграмме, позволяют эксперту сделать вывод, что в целом ОПОП соответствует запросам рынка труда.

Соответствие целей ООП запросам рынка труда



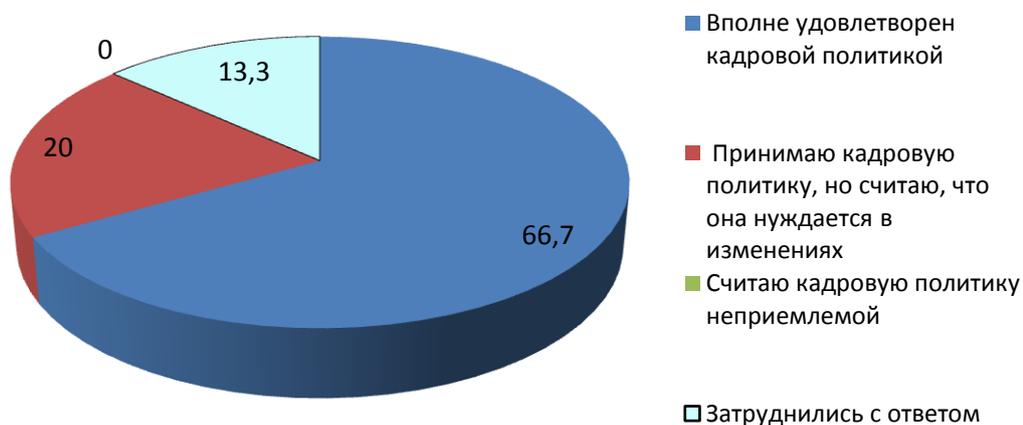
В ходе проведения очного визита эксперт провел интервьюирование магистрантов, преподавателей, сотрудников и получил данные, которые позволяют эксперту сделать вывод об осведомленности администрации и преподавателей о целях ООП и рекомендует активнее работать в этом направлении со студентами.

Характеристика осведомленности о целях ОПОП

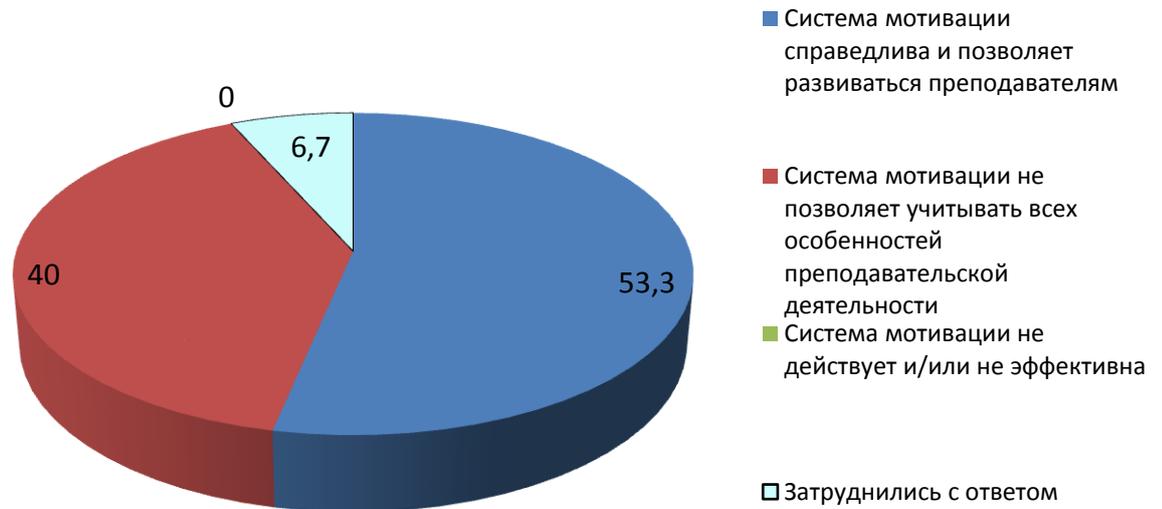


В процессе проведения самообследования, образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации.

Удовлетворенность кадровой политикой



Удовлетворенность действующей системой мотивации



В ходе проведения очного визита было проведено интервьюирование преподавателей, участвующих в реализации программы. Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников». 20% сотрудников имеют небольшую степень недовольства, связанную с высокой нагрузкой преподавателей и высокими требованиями, которые к ним предъявляются рейтинговой системой мотивации.

Уровень лояльности сотрудников



4.2. Структура и содержание программы

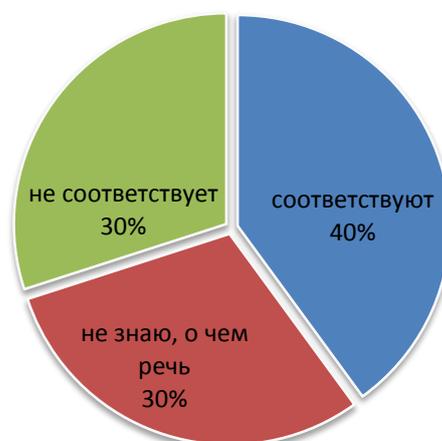
4.2.1. Оценка критерия – хорошо

4.2.2. Области улучшения

1. Разработать систему «выравнивания» знаний студентов на первом курсе как с помощью самостоятельной работы под контролем назначенного руководителя, так и на факультативах и специальных курсах.
2. Компетентностная модель выпускника построена только в соответствии с требованиями ФГОС, но мало коррелирует с запросами рынка труда. Привлечь работодателей к корректировке компетентностной модели.
3. Согласовать содержание программы с ключевыми работодателями.
4. Рассмотреть возможность предоставления фактической информации от работодателей-партнеров для создания на ее базе фонда оценочных средств.
5. Создать комплекс оценочных средств (заданий, а не тестов) для измерения уровня компетенций, сформулированных в компетентностной модели выпускника.
6. Скорректировать вопросы и задания ИГА с учетом запросов предприятий и организаций.
7. Повысить долю ВКР, которые находят практическое применение на предприятиях и в организациях.

В ходе проведения очного визита эксперт провел встречи со магистрантами оцениваемой программы. Одним из обсуждаемых вопросов был вопрос о соответствии структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программы – студентов. Данные, собранные по итогам интервьюирования, представлены в диаграмме. И позволяют эксперту сделать вывод об удовлетворенности 40% студентов результатами подготовки, однако 30% студентов не задумывается над структурой и содержанием ООП, а у 30% ожидания не совпали с реализуемой программой.

Соответствие структуры и содержания ООП ожиданиям студентов



4.3. Учебно-методические материалы

4.3.1. Оценка критерия – хорошо.

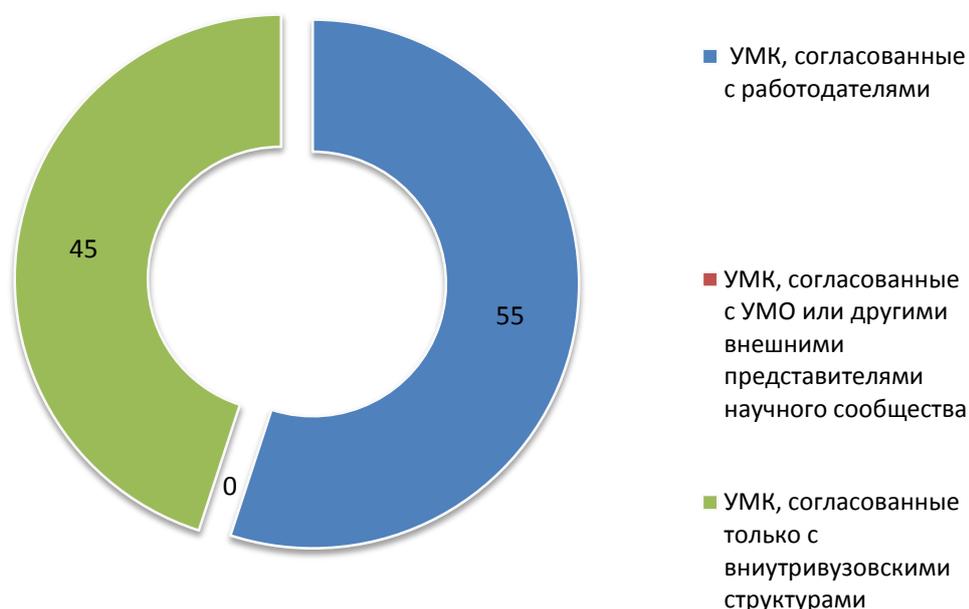
4.3.2. Области улучшения:

1. Обеспечить участие работодателей и студентов в разработке УММ.
2. Повысить практическую направленность КИМ.
3. Обеспечить участие смежных кафедр в разработке и актуализации УММ.
4. Обеспечить наличие всей литературы, указанной в учебных программах дисциплин, в библиотеке РГСУ.

При проведении очного визита эксперт ознакомился с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими материалами. По результатам изучения 100% количества учебно-методических материалов, составлена нижеследующая диаграмма.

Указанные данные позволяют эксперту сделать вывод эксперта о согласовании УМК (в основном в части учебных программ) с работодателями и низкой активности взаимодействия с академическим сообществом.

УМК



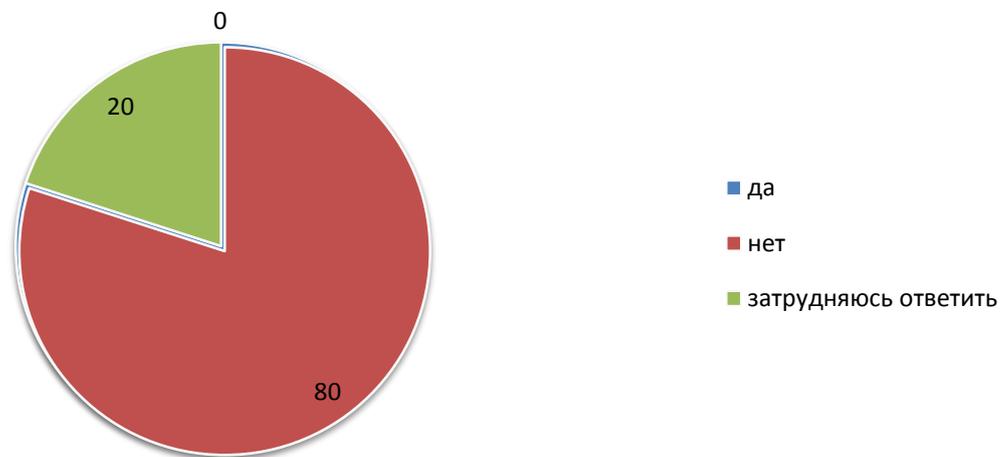
В ходе очного визита, экспертом были проанализированы контрольно-измерительные материалы, которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости. Данные по результатам анализа контрольно-измерительных материалов представлены в нижеследующей диаграмме. Это позволило сделать эксперту заключение о необходимости повышения практической направленности КИМ.

КИМ



По результатам анкетирования представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, студенты не участвуют в разработке и актуализации УММ. В связи с этим, эксперт рекомендует РГСУ найти формы привлечения студентов к разработке УММ.

Учет мнения студентов при разработке и актуализации УММ



4.4. Технологии и методики образовательной деятельности

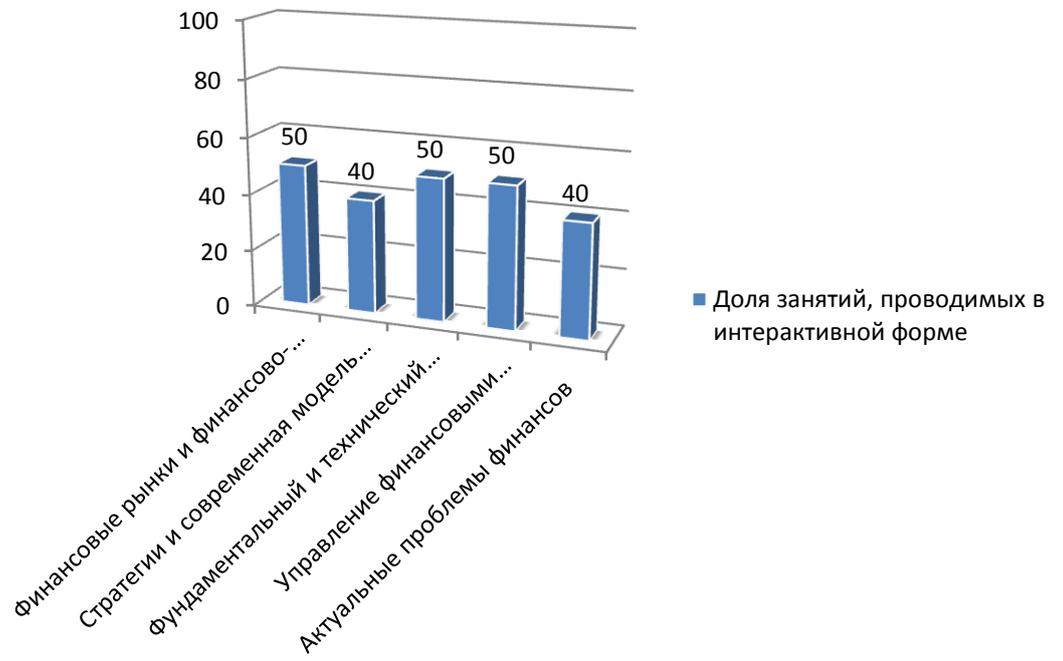
4.4.1. Оценка критерия - удовлетворительно

4.4.2. Области улучшения:

1. Найти место e-learning технологий при обучении, особенно по заочной форме обучения
2. Увеличить количество мастер-классов при проведении постоянно-действующего научного семинара с привлечением работодателей в качестве преподавателей.
3. Завершить работу по подбору специального программного обеспечения, которое позволит формировать учебно-методический контент, повысить квалификацию преподавателей в области использования дистанционных технологий.
4. Предусмотреть возможность использования программ, реализуемых с помощью платформы электронного обучения.
5. Рассмотреть возможность использования таких форм, как лекция одновременно двух лекторов, лекция с заранее запланированными ошибками.

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперт определил, что доля проведения занятий в интерактивной форме в целом по программе составляет не менее 40%, что соответствует требованиям ФГОС. В процессе проведения очного визита были изучены УМК пяти дисциплин. Данные о занятиях, проводимых в интерактивной форме в разрезе изученных УМК, представлены ниже. На основании них эксперт делает вывод о широком использовании интерактивных методов обучения в учебном процессе.

Доля занятий, проводимых в интерактивной форме



4.5. Профессорско-преподавательский состав

4.5.1. Оценка критерия - хорошо

4.5.2. Сильные стороны

1. Разработана и документирована система реализации кадровой политики, в т.ч. «Положение о кадровом резерве РГСУ»,
2. Высокая доля докторов наук, профессоров и кандидатов наук, доцентов в составе ППС, реализующих программу.

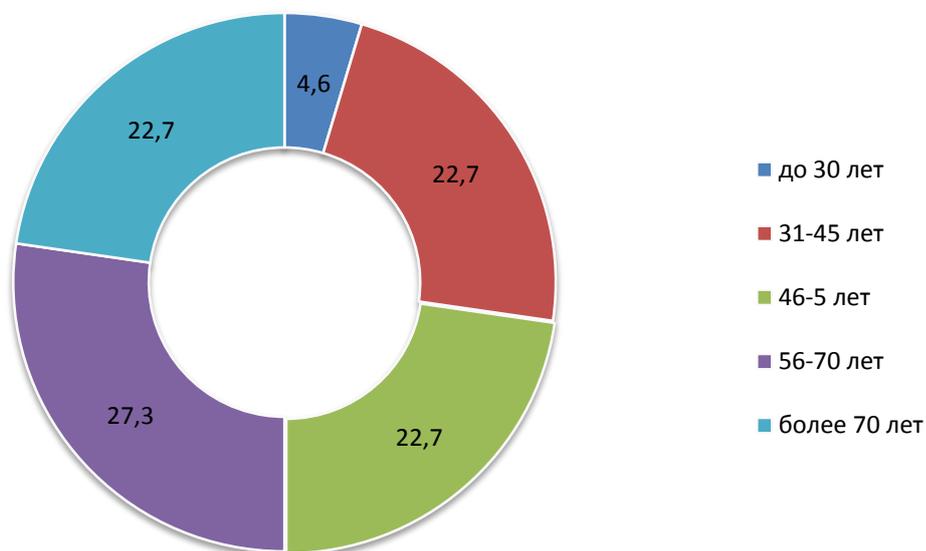
4.5.3. Области улучшения:

Создать систему, направленную на привлечение для преподавания на программе подготовки магистров преподавателей 30-45 лет, в т.ч. практиков (работодателей).

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперт пришел к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в нижеследующих диаграммах.

По итогам анализа представленных данных эксперт делает вывод о том, что основная масса ППС соответствует требованиям для обучения магистров, но рекомендует руководителям программы, как своевременно повышать квалификацию сотрудников, тем самым создавая предпосылки для развития программы, так и мотивировать сотрудников, путем карьерного роста.

Возрастной состав штатных преподавателей



4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

4.6.1. Оценка критерия – хорошо

4.6.2. Сильные стороны:

ОУ располагает вспомогательными средствами, обеспечивающими доступность и условия обучения людей с ограниченными возможностями: пандусы, лифты, подъемники, адаптированные санузлы.

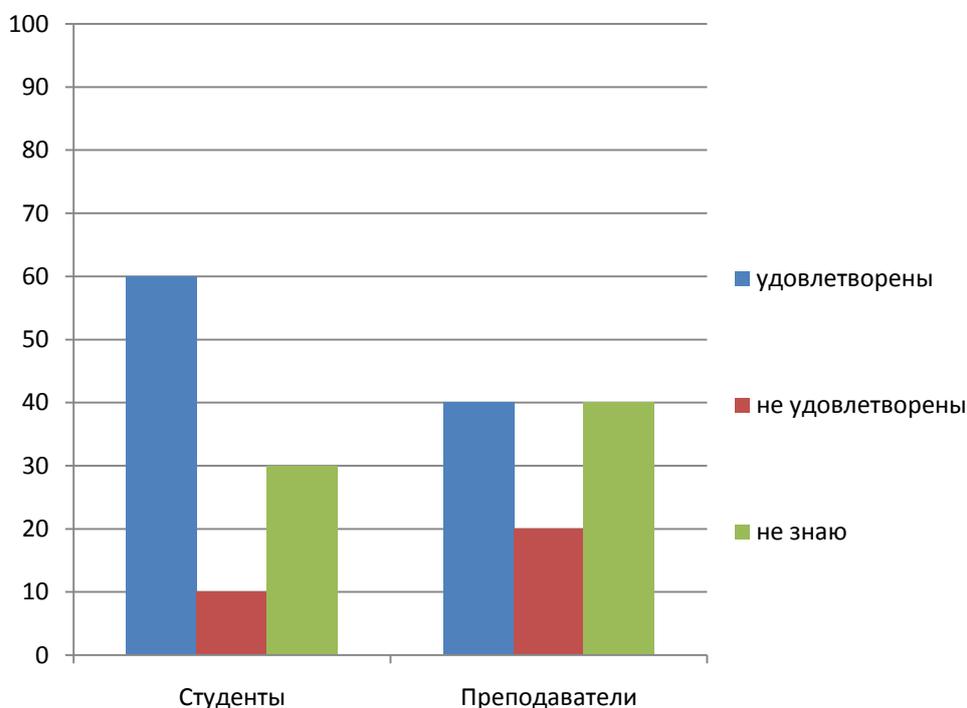
4.6.3. Области улучшения:

1. Привлекать работодателей к оборудованию аудиторий.
2. Активнее использовать компьютерные классы в процессе обучения

Во время проведения очного визита эксперт провел интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на удовлетворенность качеством аудиторного фонда. Полученные данные представлены в нижеследующей диаграмме, и позволяют эксперту сделать вывод об общей удовлетворенности качеством аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки. Однако, количество мест, оснащенных выходом в библиотечные информационные системы, ограничено и составляет 20 мест в здании по адресу ул. Вильгельма Пика, д. 4, и 1 место по адресу ул. Стромынка, д. 18, где студенты и обучаются.

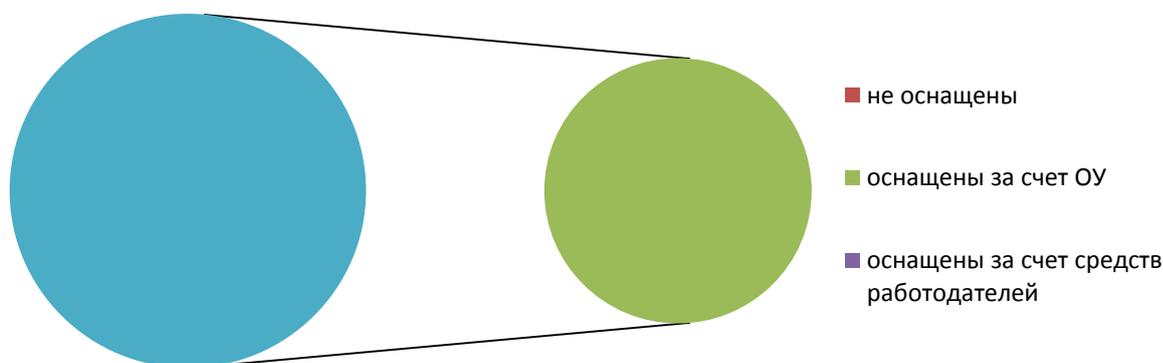
Опрос студентов-выпускников и анализ ВКР специалистов показал, что при подготовке работ библиотека ОУ РГСУ практически не используется. Магистранты покупают необходимую литературу, скачивают в интернете и пользуются литературой, предоставленной им научными руководителями. Объясняют это проблематичностью выделения времени на посещение библиотеки в те часы, которые за ними закреплены.

Удовлетворенность качеством аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки



При проведении очного визита в образовательное учреждение, экспертная команда осмотрела материально-техническую базу. Ниже приведены данные по оснащенности компьютерными классами. Приведенные данные позволяют сделать вывод об обеспеченности программы ПК, и рекомендовать руководителям программы активнее использовать компьютерные классы в процессе обучения.

Оснащенность кабинетов



4.7. Информационные ресурсы программы

4.7.1. Оценка критерия – удовлетворительно

4.7.2. Сильные стороны:

1. В РГСУ используется информационная система на платформе 1С «Корпоративный университет».
2. Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)

4.7.3. Области улучшения:

1. Расширить количество рабочих мест доступа к информационно-библиотечным базам
2. Использовать специализированные программные продукты.
3. Расширить возможности использования информационной системы на платформе 1С «Корпоративный университет», в частности для своевременного и оперативного доведения информации о расписании занятий, научного семинара, контактных занятий студентов и преподавателей.

4.8. Научно-исследовательская деятельность

4.8.1 Оценка критерия – хорошо

4.8.2 Сильные стороны:

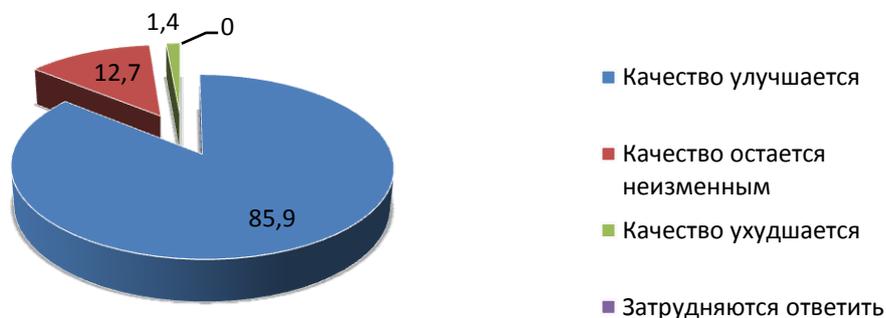
Преподавателями кафедры, реализующими ОПОП 080300.68 «Финансы и кредит» создано три учебника и два учебных пособия

4.8.3 Области улучшения:

1. Активизировать научную деятельность, в т.ч. с привлечением студентов магистратуры.
2. Создать для студентов магистратуры научные кружки с более глубокой и прикладной тематикой.

В документах по самообследованию образовательным учреждением были представлены сведения о результатах мониторинга мнения студентов «Влияние научно-исследовательской работы на качество образования». В диаграмме представлены данные, удостоверенные экспертами во время проведения очного визита. Это позволяет сделать выводы о вовлеченности студентов магистратуры в научную деятельность и рекомендовать расширять практику участия студентов магистратуры 2-го года обучения в научных и научно-практических конференциях вне своего вуза.

Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования



При этом была проанализирована занятость магистрантов в научных кружках и выяснено, что только 15 % магистрантов посещают кружки.

Основная цель организации научных кружков – привитие навыков научной деятельности, проработка наиболее актуальных проблем по выбранной профессии. Следует активизировать работу по привлечению магистрантов к руководству бакалаврами в научных кружках. Тем более, что по итогам работы в научных кружках, студенты готовят выступления на научных и научно-практических конференциях, публикации в научных журналах, ВКР.

4.9. Участие работодателей в реализации программы

4.9.1 Оценка критерия - удовлетворительно

4.9.2 Сильные стороны:

Проводятся заседания кафедр с участием работодателей и представителей бизнес-сообщества.

4.9.3 Области улучшения

1. Шире привлекать работодателей к формированию матрицы компетенций, к совместной разработке дополнительных компетенций, отражающих специфику программы.
2. Повысить информированность разработчиков ОПОП в потребностях работодателей через дни карьеры, мастер-классы, подбор мест практики.
3. Увеличить количество мастер-классов, проводимых работодателями (2 мастер-классов в год – это очень мало).
4. Учитывать мнения магистрантов при выборе тематики мастер-классов, для чего провести анкетирование магистрантов. Например, предложить мастер-классы на следующие темы: «Бюджетирование как система управления бизнесом», «Карьера финансиста», «Инвестирование на финансовом рынке», «Управление банком».
5. Разработать план проведения мастер-классов работодателями-партнерами (20 партнеров – как минимум 20 мастер-классов в год), согласовать график проведения мастер-классов со всеми партнерами.
6. Предусмотреть возможность привлечения работодателей к оценке диссертаций магистрантов в качестве рецензентов.

В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников. В диаграмме представлены данные, подтвержденные экспертом во время проведения интервью с работодателями. Несмотря на то, что 2/3 работодателей удовлетворены качеством работы выпускников, есть существенные резервы для повышения степени удовлетворенности, в первую очередь за счет повышения информированности разработчиков ОПОП в потребностях работодателей через дни карьеры, мастер-классы, подбор мест практики.

Удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников



4.10. Участие студентов в определении содержания программы

4.10.1 . Оценка критерия – удовлетворительно

4.10.2 . Сильные стороны:

Мнение студентов учитывается при оценке условий, созданных для проведения самостоятельной работы.

4.10.3 . Области улучшения

1. Привлекать студентов к разработке и актуализации содержания программы и организации учебного процесса с помощью интервьюирования и анкетирования, не только о создании условий для самостоятельной работы.
2. По результатам интервьюирования и анкетирования студентов вносить изменения в структуру и содержание программы.
3. Обсуждение вопросов, связанных с изменением структуры и содержания программы, выносить на заседание кафедры, на которое приглашать представителей магистрантов, принимавших активное участие в анкетировании и интервьюировании.
4. На основании протокола заседания разрабатывать план устранения замечаний и осуществление исполнения предложений магистрантов по улучшению программы.

В процессе проведения очного визита экспертом было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления. В диаграмме представлены данные, отражающие занятость студентов.

На основании анализа представленных данных эксперт делает вывод, что студенты могут влиять на решения по организации учебного процесса. Но по результатам проведенного интервью, в котором участвовали магистранты 2 курса (10 человек) и 2 магистранта первого курса, эксперты считают, что активность магистрантов в данном направлении крайне низкая, и рекомендуют найти формы реального привлечения обучающихся к данному процессу.

Участие студентов



4.11. Студенческие сервисы на программном уровне

4.11.1 . Оценка критерия - хорошо

4.11.2 . Сильные стороны:

На факультетах осуществляется психологическая и педагогическая диагностика студентов по средствам специализированного ПО (комплекс тестов на определение склонностей и индивидуальных способностей, на профессиональное самоопределение студентов).

4.11.3 . Области улучшения

На основании анализа представленных данных эксперт делает вывод о том, что студенты магистратуры не посещают дополнительные курсы и программы и рекомендует:

1. Провести опрос магистрантов на выявление потребности в дополнительных программах.
2. Проанализировать полученные данные и предложить магистрантам дополнительные программы и курсы, которые будут им интересны.
3. Регулярно информировать магистрантов о формировании групп на интересующих курсах.

4.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

4.12.1 Оценка критерия - отлично

4.12.2 Сильные стороны:

1. Качественный отбор абитуриентов на программу бакалавриата позволяет в дальнейшем осуществить набор в магистратуру.
2. На факультете довузовского образования работает консультационный пункт «Выбери профессию». Мероприятия с участием потенциальных абитуриентов сопровождались анкетированием, профориентационными тестированиями, проведением тренингов и профориентационных игр.

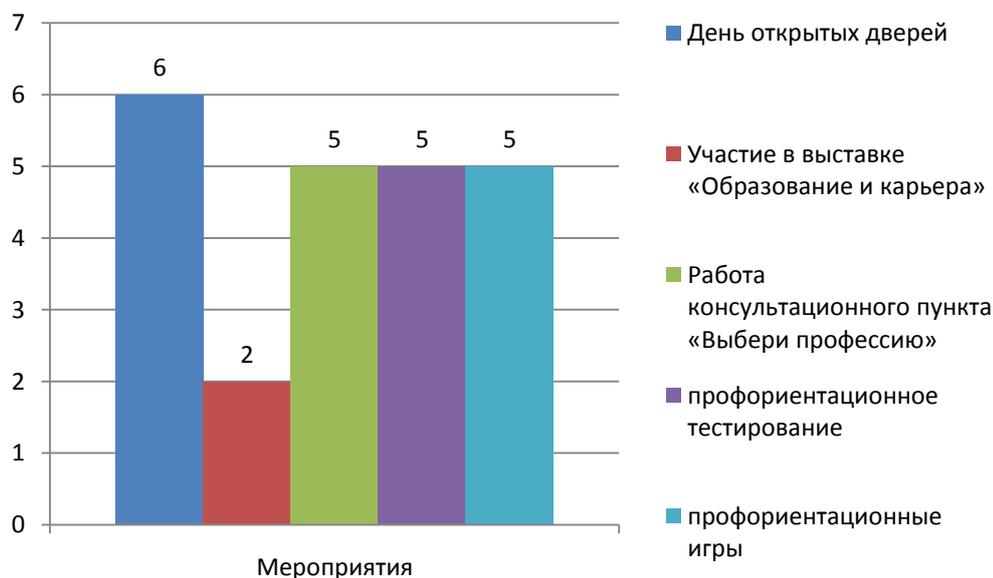
4.12.1 . Области улучшения:

Разработать специальную программу привлечения студентов в магистратуру.

По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программ, эксперт составил диаграмму, отражающую количество мероприятий, проведенных в течение прошлого учебного года. Всего за год было проведено:

1. Проведены 6 общеуниверситетских Дней открытых дверей (приказ № 977 от 21 09. 2012 г.).
2. Ежемесячно в весеннем семестре проводились факультетские Дни открытых дверей и выездные Дни открытых дверей в ОУ г. Москвы и МО. Дни открытых дверей РГСУ посетило более 3000 человек.
3. РГСУ участвовал в работе двух выставок (ноябрь, март) «Образование и карьера».
4. На факультете довузовского образования работал консультационный пункт «Выбери профессию».
5. Мероприятия с участием потенциальных абитуриентов сопровождались анкетированием, профориентационными тестированиями, проведением тренингов и профориентационных игр.

Данные по числу проведенных профориентационных мероприятий, проведенных научно-педагогическими работниками в рамках набора на программу



РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта: **Жилкина Анна Николаевна**

Место работы, должность:	ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления», зав. кафедрой «Корпоративных финансов и финансового инжиниринга»
Ученая степень, ученое звание,	Д.э.н, проф.
Заслуженные звания, степени	-
Образование	Высшее, инженерно-экономическое
Профессиональные достижения	<p>Профессор Университета</p> <p>Автор графического способа финансового анализа и учебника «Управление финансами. Финансовый анализ предприятия»</p> <p>Руководитель магистерской программы «Финансы и кредит»</p> <p>Автор и руководитель магистерской программы «Финансовый менеджмент»</p> <p>Аудитор систем качества ИСО 9000</p> <p>Заведующий выпускающей кафедрой по направлению «Финансы и кредит», специализации «Финансовый менеджмент» специальности «Менеджмент организации», направления «Менеджмент» профиля «Финансовый менеджмент».</p> <p>Сопредседатель ежегодной конференции Международной ассоциации бизнеса и технологии (GBATA) со штаб-квартирой в Нью-Йорке</p> <p>Ведущий специалист отдела научно-исследовательского и проектного института по организационным структурам управления</p> <p>Консультант по вопросам организации управления консалтинговой фирмы</p> <p>Председатель секции «Финансовый менеджмент» Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области менеджмента</p> <p>Член комиссии РСНП по финансовой индустрии</p>
Сфера научных интересов	Экономика и управление
Опыт	Подготовка специалистов и разработка учебно-методической

практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	документации по укрупненной группе специальностей «Экономика и управление»и бакалавров по направлению «Экономика»
---	---

ФИО эксперта от объединения работодателей:

Крупеня Маргарита Геннадьевна

Место работы, должность:	ЗАО «Медицинские технологии ЛТД» (МТЛ), финансовый директор Эксперт «ОПОРЫ РОССИИ»
Образование	Высшее Курский государственный технический университет, инженер по специальности «Инженерная защита окружающей среды», 2002 НОУ «Московская международная высшая школа бизнеса» (МИРБИС), экономист по специальности «Финансы и кредит»

ФИО эксперта от студенческого сообщества: Герасимов Роман Петрович

Место работы, должность	РЭУ им. Плеханова, студент (Финансовый факультет)
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	неоконченное высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	