

АККОРК

Агентство
по контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю
Председатель Высшего
экспертного совета

_____ В.Д. Шадриков

«__» _____ 2014 г.

ОТЧЕТ

о результатах независимой оценки основной профессиональной
образовательной программы
080100.62 Экономика. Профиль «Экономика предприятий и
организаций»

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет
культуры и искусств»

Эксперты:

_____ /М.В. Петровская /

_____ /Е.Р. Прокина/

_____ /А.И. Аксенов/

Менеджер

_____ /Е.В. Захватова/

Москва – 2014

Оглавление

| | |
|---|----|
| I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ | 3 |
| II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ..... | 5 |
| 1. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ..... | 6 |
| 2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ | 8 |
| 2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе | 8 |
| 2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования..... | 9 |
| 3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ | 12 |
| 3.1. Прямая оценка компетенций экспертом | 12 |
| 3.2. Выводы и рекомендации экспертов | 16 |
| 4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ | 17 |
| 4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы..... | 17 |
| 4.2. Структура и содержание программы | 21 |
| 4.3. Учебно-методические материалы..... | 23 |
| 4.4. Технологии и методики образовательной деятельности..... | 26 |
| 4.5. Профессорско-преподавательский состав | 32 |
| 4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы | 34 |
| 4.7. Информационные ресурсы программы..... | 36 |
| 4.8. Научно-исследовательская деятельность | 37 |
| 4.9. Участие работодателей в реализации программы | 39 |
| 4.10. Участие студентов в определении содержания программы..... | 41 |
| 4.11. Студенческие сервисы на программном уровне | 42 |
| 4.12 Профорientация. Оценка качества подготовки абитуриентов | 44 |
| 5. РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ..... | 45 |

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Московский государственный университет культуры и искусств». Сокращенное название ФГБОУ ВПО МГУКИ (далее – Университет, МГУКИ).

Московский государственный университет культуры и искусств был создан на основании Постановления СНК РСФСР от 10 июля года как Московский библиотечный институт МГБИ. В 1964 году МГБИ был реорганизован в Московский государственный институт культуры. А 7 июня 1994 года Московский государственный институт культуры был переименован в Московский государственный университет культуры. В 1999 году Московский государственный университет культуры был переименован в Московский государственный университет культуры и искусств. В этом же году решением Ученого совета университета открыто новое структурное подразделение – институт экономики, управления и права МГУКИ. Институт является одним из ведущих структурных подразделений Московского государственного университета культуры и искусств. Здесь готовят специалистов по актуальным на рынке труда профессиям: экономист, юрист, менеджер в туристической сфере, госслужащий, менеджер по управлению персоналом, специалист таможенного дела для социально-культурной и других сфер профессиональной деятельности.

Всего в структуре университета шесть институтов, пять факультетов, 49 кафедр, которые реализуют 20 направлений подготовки бакалавров и 33 специальности.

В университете обучаются более 11 тысяч студентов из России, стран СНГ и стран дальнего зарубежья. Высокая активность студентов проявляется в учебно-практических и организационных формах повышения мастерства: профконсалтинга, управления проектами, кросскультурного менеджмента, оптимизации творческого процесса, креативных технологий в рекламе и других инновационных технологий.

Сегодня университет обладает традициями, знаниями и методиками, позволяющими лидировать на рынке российского образования в сфере культуры, способствовать созданию сети региональных вузов культуры и искусств, обеспечивающей их интеграцию в мировое образовательное пространство.

Обеспечено привлечение средств на научные исследования из федерального бюджета и по грантам. С 2002 года университет издает научный журнал «Вестник МГУКИ», который был включен в перечень ВАК РФ.

Университет имеет достижения в фундаментальных и прикладных научных исследованиях, которые ведутся по 12 научным специальностям в лабораториях, научных центрах, Научно-исследовательском институте. В аспирантуре обучаются около 300 аспирантов, докторантов и соискателей, которые имеют возможность защиты в 4-х специализированных докторских советах университета.

Получила дальнейшее развитие многоуровневая социально-творческая работа, которую обеспечивают совет по воспитательной работе университета; советы по воспитательной работе институтов и факультетов; школа кураторов; советы кураторов на факультетах и в институтах; отдел социального развития университета и

социальный отдел защиты и быта; объединенный профком; студенческий ректорат; Клуб выпускников, Центр толерантности и межкультурных коммуникаций; продюсерский центр, студенческий холдинг «Меридиан»; газета «Аудитория»; учебный клуб; музей; научная библиотека.

В университет налажено эффективное взаимодействие с региональными органами власти, с Министерством культуры РФ, с представителями комитетов по культуре городских округов Москвы и Подмосковья.

II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная профессиональная образовательная программа 080100.62 Экономика. Профиль «Экономика предприятий и организаций» (далее – программа, ОПОП) реализуется в рамках направления 080100 «Экономика» кафедрой «Экономика культуры и управления» Института экономики, управления и права (далее – ИЭУИП) и ведет к присуждению квалификации бакалавра. Руководство программой осуществляется заведующей кафедрой Устюжаниной Людмилой Владимировной.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК:

- Петровской Марией Владимировной – кандидатом экономических наук, доцентом кафедры Бухгалтерского учета, аудита и статистики факультета экономики Российского университета дружбы народов;
- Прокиной Еленой Ростиславовной – экспертом от Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», финансовый директор ООО МСП «ОПОРА РОССИИ», генеральный директор ООО «ВБО Аудит».

Очный визит экспертной команды состоялся в период с 11 по 12 марта 2014 года.

На момент проведения экспертизы по программе ведется обучение как в рамках ГОС ВПО, так и в рамках ФГОС.

Миссия программы – развитие у студентов личностных качеств, формирование общекультурных универсальных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС (ГОС) по направлению подготовки «Экономика» профиль «Экономика предприятий и организаций», а также подготовка для социально-культурной сферы конкурентоспособных профессиональных специалистов в области экономики за счет внедрения управленческих, образовательных, научных инноваций, совершенствования организационной и технологической инфраструктуры университета.

Срок освоения программы бакалавриата составляет 4 (четыре) года при очной форме обучения; при заочной форме обучения – 5 (пять) лет.

Область профессиональной деятельности выпускников включает в себя:

- экономические, финансовые, маркетинговые, производственно-экономические и аналитические службы организаций социально-культурной сферы различных форм собственности;
- органы государственной и муниципальной власти, ведающие отраслями социально-культурной сферы;
- научно-исследовательские организации сферы культуры,
- общеобразовательные учреждения, образовательные учреждения начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.

Разработка и реализации программы осуществляется при непосредственном участии работодателей. Пискурев В.В., вице-президент общероссийского объединения работодателей Федеральная палата культуры; Грачев Р.В., директор Филиала «Крокус

Сити холл» ЗАО «Крокус»; Соловьева Т.В., заместитель председателя МУ «Комитета по культуре Люберецкого района Московской области»; Силина Н.Б., директор ГБУК «Зодчие» г. Москвы; Бажин В.И., директор ОАО «Центр национального фильма»; Усачева Е.Т., директор информационно-методического центра Управления культуры Западного административного округа г. Москвы; Сазонова Е.Ю., генеральный директор НП «Большое золотое кольцо» г. Москвы; Ватолкина А.М., директор департамента социальных и образовательных программ Московской торгово-промышленной палаты принимают активное участие в актуализации и реализации программы.

1. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТRENДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

1.1. Анализ роли и места программы

Одним из условий устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации является повышение обоснованности экономико-организационных, нормативно-правовых и финансово-кредитных решений, направленных на совершенствование процесса управления в сфере культуры, рационализацию взаимодействия всех ее субъектов.

На сегодняшний день подготовка бакалавров по направлению «Экономика» является самым популярным направлением и ведется практически во всех вузах России. Выпускники, прошедшие подготовку по профилю «Экономика предприятий и организаций», могут после окончания обучения работать в должности: управляющего, начальника экономического отдела, экономиста, экономиста-плановика, бухгалтера, аналитика, финансового специалиста.

В рамках направления «Экономика» предусмотрен ряд профилей, однако профиль «Экономика предприятий и организаций» со специализацией на предприятиях культуры и искусств в вузах практически не реализуется. В сети Интернет, на сайтах вузов Москвы и Московской области аналогичных профилей не представлено.

Только в Московской области осуществляет деятельность 83 музея, более 1000 библиотек, функционируют Дома культуры, московские областные и муниципальные концертные организации (http://sockart.ru/analytics/sociocultural_passport/38/). Из 100 опубликованных позиций экономиста в открытых источниках (Head hunter, Superjob и т.д.) около 60 вакансий открыто в учреждениях социокультурной сферы: 6 из них – открытые вакансии в государственных учреждениях социокультурной сферы, 25 вакансий в издательских домах и около 29 вакансий в маркетинговых, event и PR агентствах.

В результате анализа роли и места программы и особенностей формирования регионального образовательного рынка, а также в соответствии с данными, представленными образовательным учреждением, установлено, что конкурентов по данной программе у образовательной организации нет.

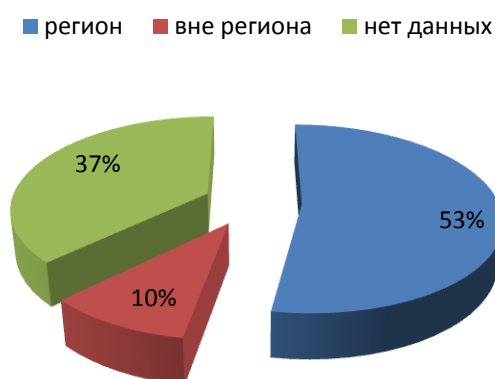
1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом

За последние 3 года 13% студентов получили приглашение о приеме на работу в период прохождения практики. 24% студентов 5 курса сочетают обучение и работу по специальности.

На текущий момент, к сожалению, не налажено эффективное сотрудничество в области заключения трехсторонних (целевых) договоров, однако работа в этом направлении ведется. В 2013 году доля студентов обучающихся по заказу работодателей, составила 7%.

В диаграмме представлено распределение студентов, работающих в регионе и вне региона (по итогам выпуска 2013 года).

Распределение выпускников программы



Следует также отметить, что на выпускников программы рекламаций не поступало. Все работодатели довольны уровнем подготовки выпускников, отмечают, что выпускники уверены в своих силах, умеют обосновывать и выражать свою позицию, умеют мыслить «не по шаблону», готовы принять на себя ответственность, готовы к постоянному развитию, коммуникабельны и обладают необходимым уровнем профессиональных компетенций.

2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе

Эксперты оценили **качество образования**, реализуемого по Программе, как хорошее, поскольку цели программы достигаются и качество образования должно скорее поддерживаться, чем улучшаться. Эксперты оценили **гарантии качества образования**, предоставляемые при реализации Программы как достаточные для достижения целей обучения, однако имеются возможности для их дальнейшего улучшения.

В Институте созданы прекрасные организационно-педагогические условия для формирования личностно-социальных компетенций, которые отражают такие умения, качества и способности, которые в той или иной степени необходимы для любой успешной деятельности, в чем бы она ни состояла, и гарантируют конкурентоспособность выпускника на рынке труда, наряду с профессиональными компетенциями. При этом итоговый «портрет» выпускника дополнен профильными компетенциям, разработанными с учетом требований работодателей, устойчивые связи с которыми являются одним из сильнейших конкурентных преимуществ наряду с сильной материально-технической базой и активным участием в научно-исследовательской деятельности.

Тем не менее, для повышения уровня конкурентоспособности и обеспечения стабильности, эксперты дают следующие рекомендации:

1. Конкурентоспособность основной профессиональной образовательной программы значительно усилилась бы при наличии целевых договоров с работодателями на подготовку студентов в сфере экономики культуры, необходимо активизировать политику руководства Института и кафедры в области заключения данных договоров.
2. Разработать регламент взаимодействия с работодателями, в котором прописать формы взаимодействия, обязательства сторон, содействие трудоустройству, преподавание специалистами-практиками отдельных тем в рамках учебных дисциплин, содействие развитию студенческих бизнес-проектов и предпринимательских инициатив и т.д.
3. Создать организацию (Союз работодателей факультета (Института)), что позволит упрочить позиции программы, докажет необходимость ее развития, востребованность выпускников.
4. Увеличить количество мастер-классов, которые проводят специалисты-практики, с целью обеспечения получения именно профессиональных навыков в области экономики культуры. Рассмотреть возможность привлечения к проведению большего количества занятий работодателей, в том числе выпускников, достигших высоких должностей. Анонс и отчет о проведении мероприятий разместить на странице Института на сайте. Там же создать раздел социального партнерства, который позволит представить работодателей.
5. На уровне университета в целом разработать Положение о мониторинге выпускников, в котором четко определить цели, задачи, механизм сбора данных, определить ответственных лиц, сроки и этапы исполнения задач.

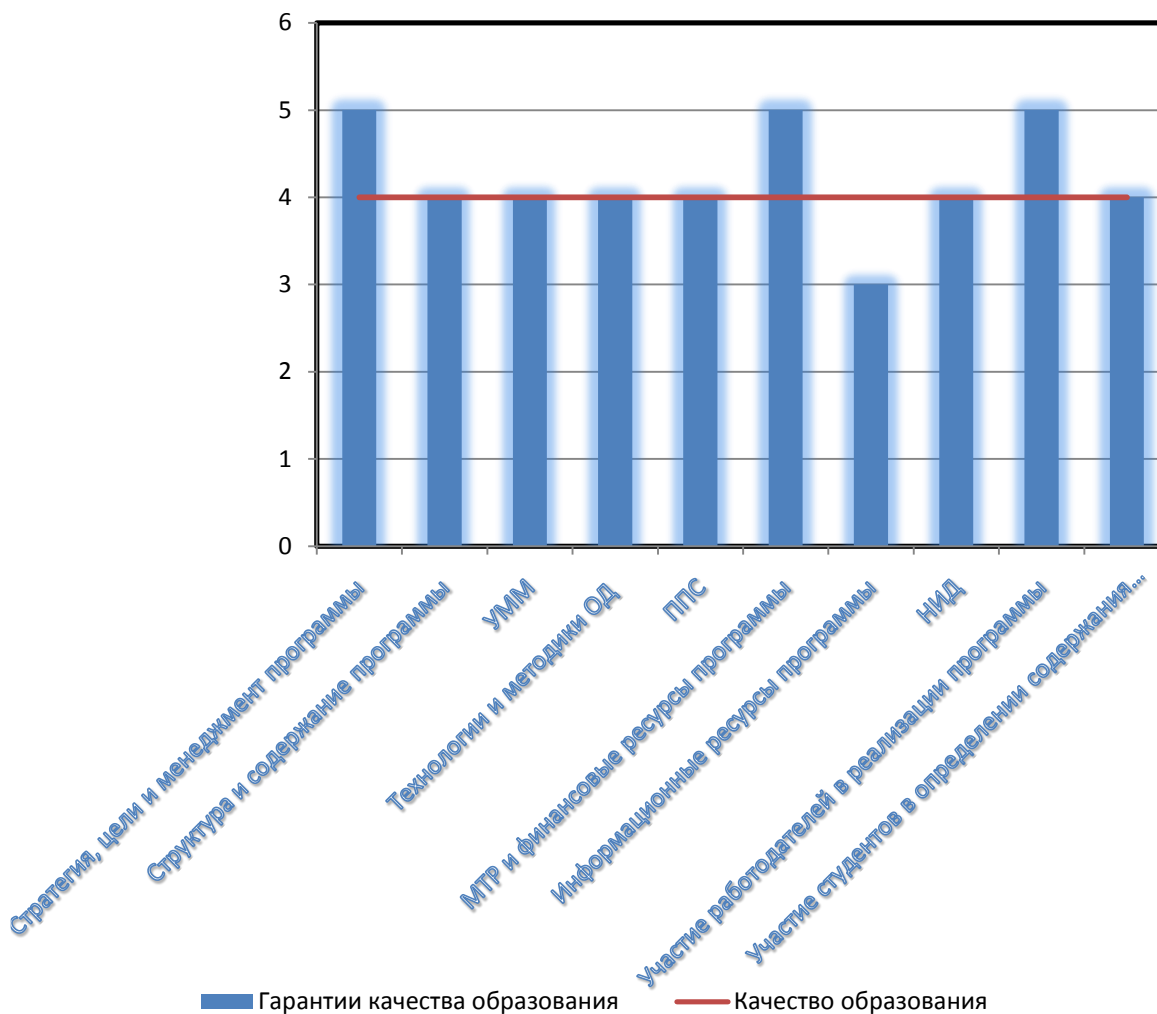
6. Создать банк данных по выпускникам ОПОП всех лет с информацией о месте работы, должности, карьерном росте. Можно создать галерею выпускников. В целях укрепления имиджа ОПОП разместить на сайте Университета, в материалах кафедры.
7. Активнее развивать e-learning, в том числе и для формирования индивидуальных траекторий обучения. Расширить возможности использования распределенных семинаров и групповых мероприятий, проведения тренингов, электронной системы обучения.
8. Провести доработку в области информационной поддержки, обновить материалы на сайте и странице Института. Активное размещение результатов исследований сотрудников вузов на сайтах, организация навигации в электронных хранилищах приведут к более продуктивной работе, росту неформальных контактов исследователей разных университетов разных стран, что, несомненно, положительно отразится на репутации Института в целом.
9. Продолжить разработку и внедрение в образовательный процесс электронных кабинетов для каждого преподавателя. Все это позволит сделать сайт ИЭУП показателем успешности, репутации и имиджа, повысить информационную открытость и обеспечит дополнительные конкурентные преимущества.

2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

| № | Критерий | Оценка |
|--|---|----------|
| <i>I</i> | <i>Качество результатов обучения</i> | 4 |
| | 1. Востребованность выпускников программы рынком труда | 4 |
| | 2. Удовлетворенность всех потребителей | 4 |
| | 3. Результаты прямой оценки | 5 |
| <i>II</i> | <i>Гарантии качества образования:</i> | 4 |
| | 1. Стратегия, цели и менеджмент программы | 5 |
| | 2. Структура и содержание программы | 4 |
| | 3. Учебно-методические материалы | 4 |
| | 4. Технологии и методики образовательной деятельности | 4 |
| | 5. Профессорско-преподавательский состав | 4 |
| | 6. Материально-технические и финансовые ресурсы | 5 |
| | 7. Информационные ресурсы | 3 |
| | 8. Научно-исследовательская деятельность | 4 |
| | 9. Участие работодателей в реализации образовательной программы | 5 |
| 10. Участие студентов в определении содержания программы | 4 | |

| № | Критерий | | Оценка |
|-----|--|--|--------|
| 11. | Студенческие сервисы | | 4 |
| 12. | Профориентация и подготовка абитуриентов | | 4 |

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



Общий вывод соответствия программы критериям Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»

| Критерий | Общий вывод по критерию (если внутри критерия есть показатель, отмеченный (*), и он не выполняется, эксперту необходимо это указать) |
|--|--|
| КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ | |
| Критерий 1. Результаты прямой оценки сформированных компетенций | Соответствует |
| Критерий 2. Признание компетентностной | Соответствует |

| Критерий | Общий вывод по критерию (если внутри критерия есть показатель, отмеченный (*), и он не выполняется, эксперту необходимо это указать) |
|---|---|
| модели выпускника рынком труда | |
| Критерий 3. Удовлетворенность результатами обучения | Соответствует |
| Критерий 4. Востребованность выпускников рынком труда | Соответствует |
| ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ | |
| Критерий 1. Стратегия и менеджмент программы | Частично соответствует |
| Критерий 2. Структура и содержание программы | Соответствует |
| Критерий 3. Соответствие документов, регламентирующих организацию и проведение программы, компетентностной модели выпускника | Соответствует |
| Критерий 4. Валидность материалов итоговой государственной аттестации | Соответствует |
| Критерий 5. Учебно-методические материалы | Соответствует |
| Критерий 6. Технологии и методики образовательной деятельности | Соответствует |
| Критерий 7. Кадры | Соответствуют |
| Критерий 8. Материально-технические и финансовые ресурсы программы | Соответствуют |
| Критерий 9. Информационные ресурсы программы | Соответствует |

3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Прямая оценка компетенций экспертом

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций выпускников. В проведении прямой оценки принимали участие студенты 5 курса в количестве 12 человек, что составило 80% от выпускного курса.

В ходе проведения процедуры прямой оценки были использованы контрольно-измерительные материалы, разработанные образовательной организацией, т.к. эти материалы признаны экспертами валидными.

Для проведения анализа сформированности компетенций эксперты выбрали следующие:

- способен на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов
- способен анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений
- способен критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий

При осуществлении процедуры прямой оценки компетенций эксперты использовали следующие вопросы и практические ситуации, например:

1. Какие относительные показатели используются для оценки финансового состояния предприятия? Какая информация необходима для их расчета?
2. Оцените качество финансовых результатов, на основе представленных данных бухгалтерской финансовой отчетности.
3. Оценить эффективность привлеченных источников финансирования.
4. Как оценить безубыточность и уровень риска основной деятельности?

Также студентам были предложены для решения в письменном виде задачи, в которых требовалось оценить качество источников финансирования и оценить безубыточность и деловую активность предприятий и организаций культуры. Данные задачи, предложены ОО и используются для проведения государственной итоговой аттестации.

По результатам проведения прямой оценки компетенций, эксперты выявили следующее:

| | | | |
|----------------|---|--|--|
| Уровень | Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий) | Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены) | Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%) |
| Доля студентов | | | |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| 75% | ✓ | | |
| 25% | | ✓ | |

Таким образом, прямая оценка компетенций позволяет сделать вывод о хорошем качестве обучения.

Во время очного визита эксперты ознакомились с 5-ю курсовыми работами (КР) студентов 2 курса по дисциплине «Микроэкономика», руководитель работ Коропотова Е.С. Две работы из пяти имеют оценку «хорошо», остальные «отлично». Но, по мнению эксперта некоторые из представленных работ заслуживают оценки «неудовлетворительно». Например, работа Синелюбовой Ю.А. на тему «Рынок земли, проблемы его формирования в современной России»: не раскрыта тема, представленные данные из источников 1994-2004 годов, которые являются на момент защиты (январь 2014 г) неактуальными. Тем не менее, на всех работах присутствует одинаковая рецензия руководителя, в которой прописано что «..автор продемонстрировал достижение продвинутого уровня компетентности ... работа заслуживает оценки «отлично»».

Эксперт рекомендует руководителям программы обратить внимание на подготовку (переподготовку) преподавателей в области осуществления руководства курсовыми работами.

Были рассмотрены следующие курсовые работы по дисциплине «Микроэкономика», руководитель Кропотова Е.С.:

1. Рамазанов Н.М. «Предпринимательство: особенности развития в современных условиях», защищено с оценкой «хорошо».
2. Рзаева И.С. «Рынок ценных бумаг: проблемы и перспективы развития», защищено с оценкой «хорошо».
3. Васильева Р.А. «Государственная поддержка предпринимательства ее значение для развития российской экономики», защищено с оценкой «отлично».
4. Гусев Алексей «Типы экономических систем и модели экономического развития», защищено с оценкой «отлично».

Замечание по всем рассмотренным курсовым работам:

1. Все работы не прошиты, сложены в файл и закреплены в папке.
2. Титульные листы оформлены не единообразно и не в соответствии с «Методическими рекомендациями по оформлению курсовой работы», утвержденными 11 сентября 2013 года.
3. Нет задания на курсовую работу, хотя это предусмотрено Методическими рекомендациями.
4. В курсовых работах не определены предмет, объект, цели и задачи написания работы.
5. Несоответствие некоторых тем курсу дисциплины, прописанному в ОПОП, например, тема «Рынок ценных бумаг: проблемы и перспективы развития»,

согласно аннотациям программ ОПОП относится к дисциплине «Макроэкономика».

6. Нет практической части с предложениями и рекомендациями студента.
7. Все работы носят реферативный характер, работы несамостоятельные, т.е. переписаны с минимальной авторской работой с источника.
8. Согласно Методическим рекомендациям список источников начинается с федеральных законов, указов президента, постановлений правительства, других нормативных документов, а затем учебники, пособия и прочие издания, Интернет-ресурсы, – этого нет ни в одной из работ. Приведенные источники недостаточны для качественного раскрытия темы.
9. Не вполне понятно, каким образом контролируется выполнение работ по срокам, нет плана-графика.

Курсовая работа – это самостоятельная комплексная работа, выполняемая на завершающем этапе изучения учебного предмета. В процессе выполнения КР студенты должны решать учебно-исследовательские задачи, которые носят творческий характер. Задачи, решаемые в процессе выполнения КР: научить студента основам методики научного исследования; научить правильно оформлять результаты работы; дать возможность студентам продемонстрировать свои творческие возможности. Этого нет ни в одной из представленных работ.

Рекомендации:

1. Внедрить обязательную проверку курсовых работ на антиплагиат, с приложением выписки к курсовой работе.
2. Составить план-график написания курсовой работы, который подшивать к работе, чтобы было понятно, в срок ли выполнены основные этапы. Это даст возможность не только контролировать написание работы, но и объективно выставлять оценку.
3. Составить регламент оценки курсовых работ в соответствии с принятой 100-балльной системой оценки и также вшивать его в работы, чтобы объективно показать из чего складывается оценка за курсовые работы.
4. Ввести нормоконтроль с целью обеспечения должного качества оформления работ.
5. Заведующему кафедрой периодически проводить проверки курсовых работ, в том числе уже оцененных, с целью контроля уровня компетенции преподавателей.
6. Организовать курсы подготовки (переподготовки) преподавателей с целью повышения квалификации в области руководства курсовыми работами.

Эксперты ознакомились с 5-ю выпускными квалификационными работами (ВКР), что составило 35,7 % от выпускных работ прошлого года по данному направлению.

Были проанализированы следующие работы:

| Студент, Ф.И.О | Тема | Руководитель | Оценка |
|-----------------------|--|---------------------|---------------|
| Митина В.К. | Обоснование источника финансирования текущей | Макушева О.Н. | отлично |

| Студент, Ф.И.О | Тема | Руководитель | Оценка |
|-----------------|---|---------------|---------|
| | деятельности на примере ООО «Олимпик» | | |
| Айрапетова Л.С. | Эффективность финансовой деятельности предприятия и основные пути ее повышения на примере ООО «Мир ЛТД» | Макушева О.Н. | отлично |
| Гусляков И.А. | Анализ финансово-хозяйственной деятельности на предприятии СКС на примере «Дом культуры Геофизик» | Нагибина В.В. | удовлет |
| Соколов А.В. | Организация финансирования муниципальных учреждений культуры на примере «Управления культуры г.Долгопрудного» | Нагибина В.В. | удовлет |
| Адыбаева Т.В. | Разработка мероприятий по повышению финансовой устойчивости предприятия ООО «Серебряный мир» | Макушева О.Н. | отлично |

На все работы есть рецензия от работодателей, а также отзыв руководителя. Работы проходят две предзащиты.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что выпускные квалификационные работы соответствуют всем заявленным ниже требованиям

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

| № | Объекты оценивания | Комментарии эксперта |
|----|--|----------------------|
| 1. | Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы | 100% |
| 2. | Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника | 100% |
| 3. | Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов | 100% |
| 4. | Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ОУ | 100% |
| 5. | Результаты ВКР находят практическое применение в производстве | 100% |
| 6. | Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций | 100% |

3.2. Выводы и рекомендации экспертов

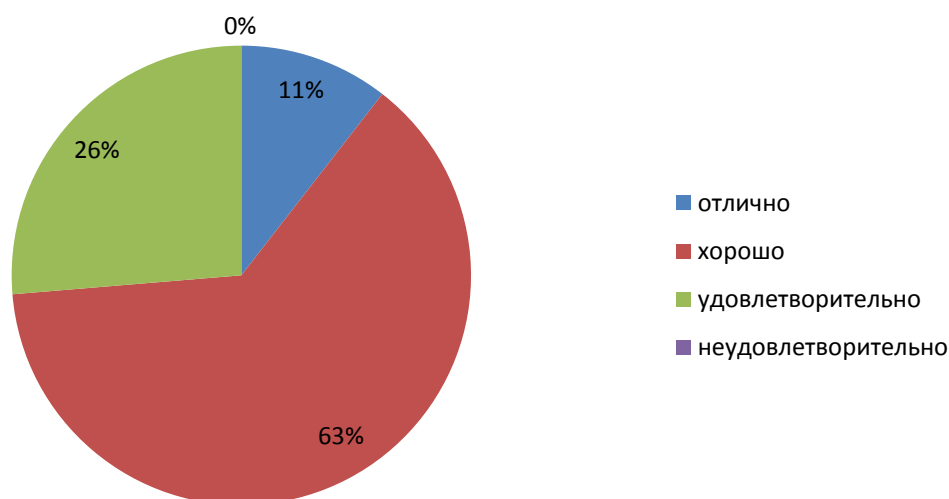
3.2.1. Оценка – хорошо

Эксперты, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценили фактические результаты обучения студентов как высокие. При этом следует заметить, что все работы, представленные и защищенные перед Государственной аттестационной комиссией (ГАК) высокого уровня. Даже те, что оценены на «удовлетворительно». В работах четко определены цели и задачи исследований, выбраны адекватно предмету исследования методы, сформулированы методологические характеристики исследования, сделаны логически обоснованные выводы, сформулированы рекомендации. Все ВКР оформлены в соответствии с требованиями стандарта. Каждая из изученных ВКР актуальна и имеет практическую значимость, 7 работ из 14 имеют акты о внедрении.

Все это свидетельствует не только о серьезной подготовке студентов к самостоятельной творческой деятельности по избранной специальности и о готовности к будущей профессиональной деятельности, но и о высоком профессиональном уровне руководителей работ со стороны института.

По итогам анкетирования студентов программы образовательной организацией были представлены данные, которые были проверены экспертами во время проведения очного визита. Данные, представленные ОО, были подтверждены экспертами в результате проведения очного визита.

Качество образования в целом



Это позволяет экспертам сделать выводы о том, что подавляющее большинство студентов удовлетворены качеством образования в целом.

4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

4.1.1. Оценка критерия – хорошо

4.1.2. Сильные стороны программы

Миссия, цели программы и задачи профессиональной деятельности выпускника представляют собой единую систему и направлены на удовлетворение потребностей всех участников образовательной деятельности: работодателей, студентов, преподавателей, вуза, государства и общества в целом. Цели программы согласованы с работодателями.

4.1.3. Рекомендации

1. Необходимо пересмотреть стратегию развития:
 - Определить срок реализации стратегии.
 - После заявленной цели, обязательно отразить основные задачи в области научной, образовательной, финансовой и т.д. деятельности.
 - Сформировать матрицу ответственности, в которой прописать, кто конкретно отвечает за решение поставленных задач, основные этапы контроля.
 - Прописать механизм реагирования на изменения требований рынка, каким образом и как часто будут вноситься коррективы. В Институте создана студенческая научно-исследовательская лаборатория, студенты регулярно проводят исследования, в рамках деятельности целесообразно регулярно проводить мониторинг мнения и требований работодателей, к обработке данных можно привлекать студентов. Результаты мониторинга рынка труда можно использовать для корректировок.
2. Обеспечить более легкий доступ к информации о деятельности института
3. Следует создать иностранную версию сайта, что обеспечит дополнительные ссылки из зарубежных стран
4. Содержание сайта должно быть ориентировано на более широкую аудиторию, а не только на студентов и преподавателей

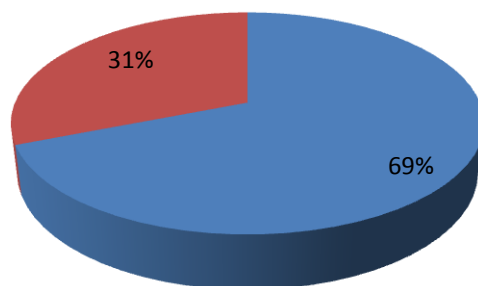
Все это позволит сделать сайт ИЭУП показателем успешности, репутации и имиджа, повысить информационную открытость и обеспечит дополнительные конкурентные преимущества.

4.1.4. Риск: потеря конкурентных преимуществ программы и снижение качества образования вследствие не достаточно быстрого реагирования на изменения внешней среды.

В ходе очного визита проведено анкетирование (интервьюирование) работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма.

Соответствие ОПОП запросам рынка труда

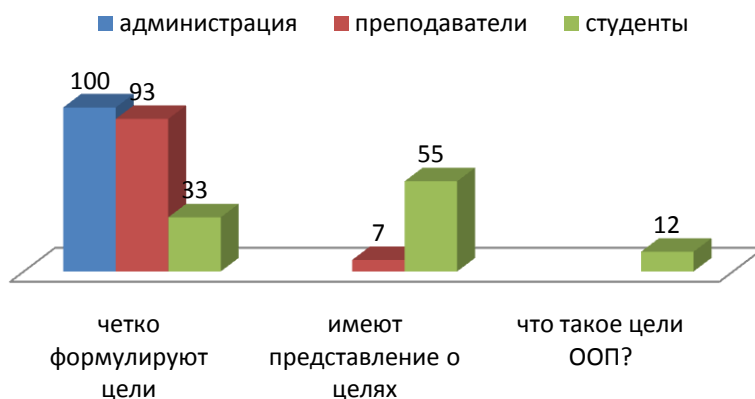
■ полностью соответствуют ■ соответствуют в значительной мере



Беседа с работодателями, а также представленные в ходе визита отзывы на основную образовательную программу, позволяют сделать вывод о том, что:

- Работодатели отмечают соответствие целей программы запросам рынка труда;
- Участники образовательного процесса осведомлены о целях программы.

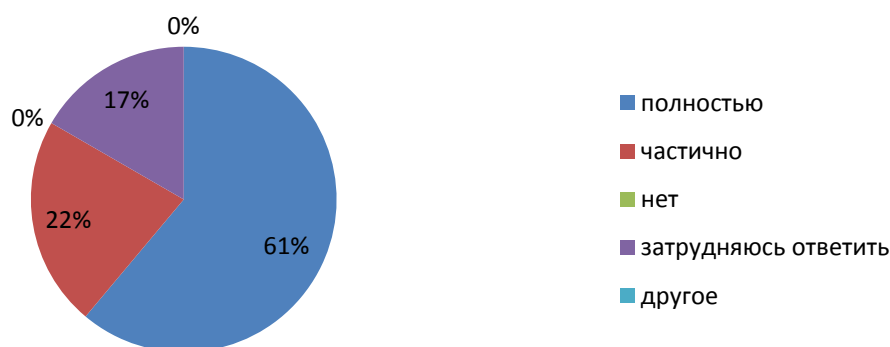
Характеристика осведомленности о целях ОПОП



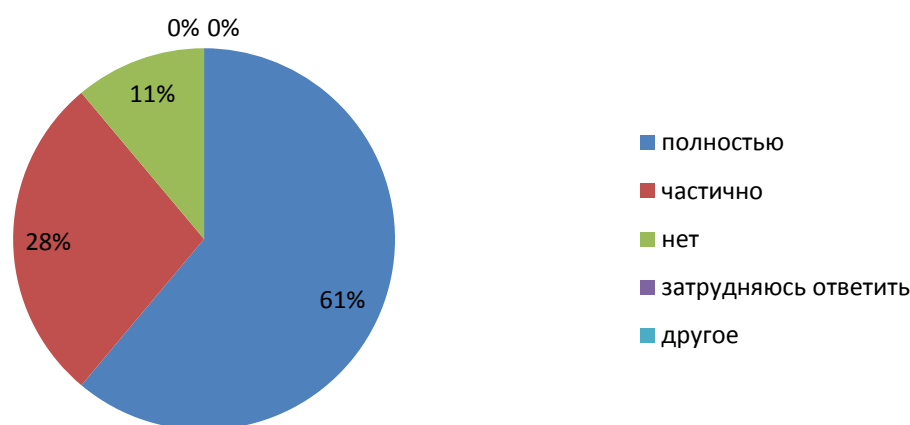
Практически все преподаватели и вся администрация имеют четкое представление о целях реализуемой программы, вместе с тем, некоторые студенты затруднились ответить на вопрос «Что такое цели основной образовательной программы?».

В процессе проведения самообследования образовательной организацией были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации.

Удовлетворены ли Вы кадровой политикой, практикуемой на уровне реализации программы?



Удовлетворены ли Вы системой мотивации, действующей на уровне реализации программы?



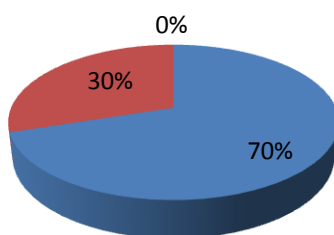
Все данные нашли свое подтверждение при очном визите в ходе беседы с преподавателями:

1. Лапшин Николай Павлович, профессор
2. Нагибина Вера Владимировна, профессор
3. Устюжанина Людмила Владимировна, профессор
4. Чарная Ирина Вениаминовна, профессор
5. Макушева Ольга Николаевна, доцент
6. Есаков Валерий Анатольевич, профессор
7. Сарибекян Елена Николаевна, доцент
8. Коршунова Галина Александровна, профессор
9. Катаев Виталий Анатольевич, доцент

Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников».

Уровень лояльности к организации

- лоялен к организации
- лоялен, но есть небольшая степень недовольства
- в перспективе рассматривают вопрос о смене организации



На основании вышеизложенного эксперты делают вывод о том, что стратегия и цели программы согласованы с участием всех представителей образовательного сообщества, преподаватели в целом удовлетворены кадровой политикой и действующей системой мотивации.

4.2. Структура и содержание программы

4.2.1. Оценка критерия – хорошо

4.2.2. Сильные стороны

1. Руководство кафедрой ведет активную работу по разработке новых профилей, с учетом запроса рынка труда. В перспективе, учитывая потребность работодателей в бакалаврах, владеющих спецификой ведения бухгалтерского учета в организациях культуры и искусства, подготовленных для работы в инвестиционных и благотворительных фондах, в финансово-экономических службах государственных органов управления культурой, предполагается открытие новых профилей «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и «Финансы и кредит», обсуждается вопрос о возможности в качестве эксперимента открытия профиля «Экономика шоу-бизнеса».
2. В программу внесены компетенции, сформированные с участием работодателей и учитывающие специфику деятельности. Например, способен анализировать основные социально-экономические показатели деятельности организации (предприятия) социально-культурной сферы (ПК-17); способен анализировать основные социально-экономические показатели отрасли культуры (ПК- 18).
3. ВКР выполняются на примере реальных предприятий и организаций в сфере культуры. Причем, более 35% работ имеют справки о внедрении.

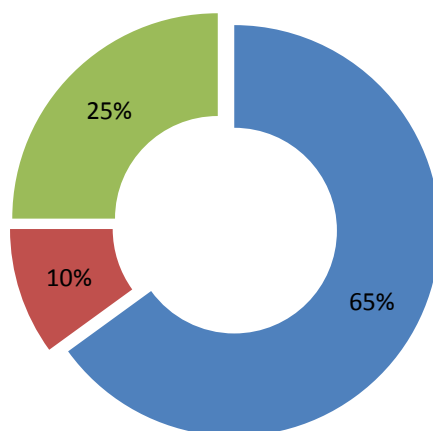
4.2.3. Рекомендации

Включить в фонды оценочных средств (ФОС) для **всех** дисциплин профессионального цикла практические задания, кейсы на основе реальных ситуаций, что позволит оценить уровень формируемых и сформированных профессиональных компетенций.

В ходе очного визита эксперты провели встречи со студентами оцениваемой программы. Одним из обсуждаемых вопросов – соответствие структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программы – студентов. Данные, собранные по итогам интервьюирования представлены в диаграмме. И позволяют экспертам сделать вывод о том, что ожидания студентов являются в большей степени полностью оправданными. 25% студентов выразили недовольство большим количеством часов, отданных дисциплине «Физическая культура».

Соответствие структуры и содержания ООП ожиданиям студентов

■ соответствуют ■ не знаю о чем речь ■ не в полной мере



4.3. Учебно-методические материалы

4.3.1. Оценка критерия – хорошо

4.3.2. Сильные стороны

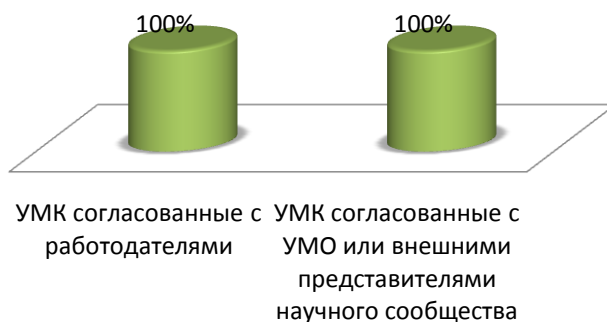
1. Все учебно-методические материалы и рабочие программы дисциплин ежегодно согласовываются с ключевыми работодателями и внешними представителями научного сообщества, что позволяет актуализировать УММ с учетом требований современного рынка труда, современных достижений науки, техники, технологии и управления.
2. Разработанные в рамках программы УММ используются в других российских вузах, реализующих аналогичную программу. Например, по учебнику преподавателя кафедры Кругловой Н.Ю. «Коммерческое право» учатся студенты 156 вузов РФ.

4.3.3. Рекомендации

1. Внести в анкету студентов вопрос удовлетворенности УММ по конкретным дисциплинам, что позволит в дальнейшем выявлять мнения студентов, варьировать наполняемость УММ и актуализировать согласно требованиям всех заинтересованных сторон образовательного процесса.
2. Разработать при непосредственном участии студентов регламент взаимодействия с администрацией Института и руководством кафедрой, в рамках которого прописать Регламент рассмотрения обращений и жалоб студентов, разместить информацию на сайте Института. Приглашать представителей студентов на заседания кафедры.
3. Актуализировать в рабочих программах списки литературы, включить ссылки на собственные разработки, на справочно-правовые ресурсы, задания для самостоятельной работы, которые позволят отслеживать современные достижения науки и анализировать изменения законодательства, активизировать научную деятельность студентов.
4. Разработать задания для самостоятельной работы, позволяющие эффективно сочетать теорию с практикой, стимулирующие студентов к работе с необходимой литературой, для выработки навыков принятия решений.

При проведении очного визита эксперты ознакомились с разработанными в образовательной организации учебно-методическими материалами, по результатам изучения которых составлена диаграмма.

УМК



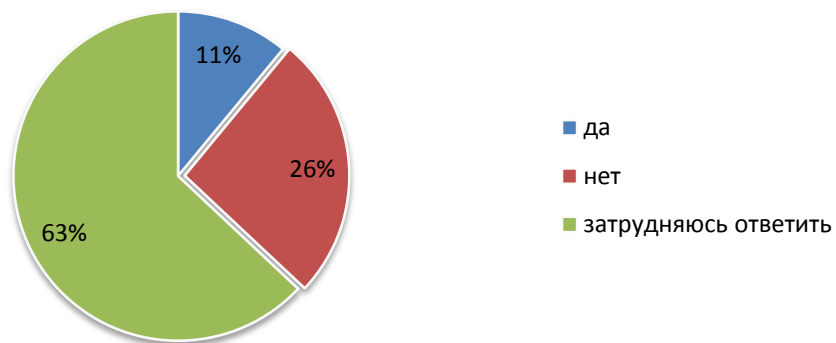
В ходе очного визита, экспертами были проанализированы контрольно-измерительные материалы, которые используются образовательной организацией для текущего контроля успеваемости. Данные по результатам анализа контрольно-измерительных материалов представлены в диаграмме. Это позволило экспертам сделать заключение о валидности КИМ, используемых в образовательном процессе, но эксперты рекомендуют увеличить количество КИМ, основанных на реальных практических ситуациях

КИМ



По результатам анкетирования, предоставленного образовательной организацией, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, большая часть студентов считают, что их мнение практически не учитывается при разработке и актуализации УМК. Все участие студентов в определении содержания программы сводится в основном только к проводимому плановому анкетированию. Эксперты обращают внимание на необходимость содействия органам студенческого самоуправления в рамках Института (студенческий совет и т.п.). Необходимо четко определить их права, возможности и ответственность, принципы взаимоотношений с администрацией Института.

Учет мнения студентов при разработке и актуализации УММ



4.4. Технологии и методики образовательной деятельности

4.4.1. Оценка критерия – хорошо

4.4.2. Области улучшения

1. Внутривузовские стандарты, регламентирующие применяемые образовательные технологии, не в полной мере учитывают возможности e-learning в обучении по данной ООП, соответственно, не в полной мере используются возможности e-learning для повышения качества и доступности обучения.
2. Практикующие специалисты приглашаются для проведения семинаров и деловых игр очень редко, что отмечается студентами и выпускниками. Необходимо увеличить объем занятий, которые проводят практики с целью обеспечения получения именно профессиональных навыков в области экономики культуры. Практически все представленные мастер-классы связаны с культурой, но крайне редко проводятся мастер-классы по дисциплинам профессионального цикла.
3. Расширить практику внедрения в образовательный процесс интерактивных форм проведения занятий.

4.4.3. Рекомендации:

1. Активнее развивать e-learning, в том числе и для формирования индивидуальных траекторий обучения. Расширить возможности использования распределенных семинаров и групповых мероприятий, проведения тренингов, электронной системы обучения.
2. Составить и согласовать с работодателями план проведения мастер-классов, дискуссий, круглых столов. Анонс и отчет о проведении мероприятий разместить на странице Института на сайте.
3. Увеличить количество мастер-классов, которые позволят формировать профессиональные компетенции. Например, в рамках дисциплины «Налоги и налогообложение» можно провести мастер-класс с приглашением бухгалтера, который мог бы рассказать об особенностях налогообложения организаций культуры.

В ходе проведения очного визита эксперты посетили занятия, анализ которых представлен ниже.

Оценочный лист проведения занятия

1. ФИО Кропотова Екатерина Сергеевна
2. Группа /специальность: Экономика, гр. 042180
3. Дисциплина/модуль: Макроэкономическое планирование и прогнозирование
4. Вид учебного занятия - комплексный урок
5. Тема занятия: Система национальных счетов. Макроэкономические показатели.

6. Цель занятия: получение студентами представления о современной концепции макроэкономического счетоводства, усвоение основных показателей определения конечных результатов функционирования экономики и основных индикаторов экономической стабильности.

7. Задачи занятия:

- кратко ознакомить студентов с основными показателями экономического развития на основе официальных статистических данных;
- ознакомить с основными категориями макроэкономики;
- рассмотреть влияние макроэкономической среды на поведение фирм, домашних хозяйств и государства;
- оценить внешние экономические связи для развития национальной экономики.

8. Материально-техническое обеспечение занятия: видеопроекторное оборудование (видеопроектор, экран, ноутбук)

9. Укажите:

| № п/п | Компетенции (ЗУВы), которые планируется формировать на занятии | Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции |
|-------|--|---|
| 1. | способен собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов | создание учебно-проблемной ситуации, вводящих студентов в предмет изучения предстоящей темы (раздела) программы |
| 2. | способен осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения поставленных экономических задач | постановка перед студентами задачи, решение которой возможно на основе изучения данной темы. |
| 3. | способен выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы | Анализ и оценка полученных результатов |

Оценка преподавателя

| № | Критерии анализа | Показатели | Оценка (0,1,2) |
|----|--|---|----------------|
| 1. | Соблюдение регламента занятия | Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы | 2 |
| 2. | Организационный момент | Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями) | 1 |
| 3. | Мотивация слушателей на предстоящую деятельность | Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции | 1 |
| 4. | Психологический климат в аудитории | Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и | 1 |

| № | Критерии анализа | Показатели | Оценка (0,1,2) |
|-----|---|--|----------------|
| | | студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории | |
| 5. | Качество изложения | Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов | 1 |
| 6. | Соответствие содержания программе курса | Сравнить с РУПД (УММ) | 2 |
| 7. | Использование наглядных материалов | Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы рисунки и т.д. Использование презентаций | 2 |
| 8. | Ораторские данные | Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты пантомимика; эмоциональная насыщенность выступления | 1 |
| 9. | Чувствительность к аудитории | Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории. | 1 |
| 10. | Корректность по отношению к студентам | | 2 |
| 11. | Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов | Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж | 1 |
| 12. | Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия | Контроль усвоения материала | 1 |
| 13. | Подведение итогов занятия (<i>организация рефлексии</i>) | Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги | 1 |
| 14. | Имидж | Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность | 2 |
| 15. | Итоговая оценка | | 1 |
| 16. | Примечания Обновить используемые в ходе лекции презентации статистические данные, разнообразить материал практическими примерами, больше вовлекать студентов в обсуждения | | |

Оценочный лист проведения занятия

ФИО Чарная Ирина Вениаминовна

Группа /специальность: Экономика, группа № 042180

1. Дисциплина/модуль: Экономика культуры

2. Вид учебного занятия практическое занятие

3. Тема занятия: Организационная структура культуры. Практическое занятие №1. Динамика сети организаций культуры и ее факторы. Измерение динамики. Определение ее факторов.

4. Цель занятия: на основе расчета и анализа показателей динамики различных секторов и сетей отрасли культура охарактеризовать ее структуру

5. Задачи занятия:

- закрепить у студентов знания об отраслевой и организационной структуре культуры;
- сформировать у студентов навыки расчетов показателей динамики отрасли;
- выработать умение анализировать статистические материалы и показатели динамики развития организаций, а также структуру финансовых источников.

6. Материально-техническое обеспечение занятия: Компьютер, видеопроекторное оборудование (экран, проектор)

7. Какие формы, методы и приемы использовались на занятии для формирования у студентов устойчивой мотивации к учебной и будущей профессиональной деятельности? _ поисковая лабораторная работа, исследовательская работа, расчет показателей, составление таблиц, анализ полученных данных, презентация полученных результатов.

8. Укажите:

| № п/п | Компетенции (ЗУНы), которые планируется формировать на занятии | Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции |
|--------------|---|--|
| 4. | ПК-8-способен анализировать и интерпретировать данные отечественной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей | Опрос по заданному для домашней подготовки материалу (литературе). Просмотр и обсуждение презентаций результатов исследовательской самостоятельной работы студентов по расчету показателей динамики развития отрасли и их анализу. |
| 5. | ПК-9- способен, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные, проанализировать их и подготовить информационный отчет | Обсуждение выступлений, обмен мнениями. |
| 6. | ПК-18 – способен анализировать основные социально-экономические показатели отрасли культуры | Формулировка выводов о динамике и тенденциях развития сетей в отрасли культуры. |

Оценка преподавателя

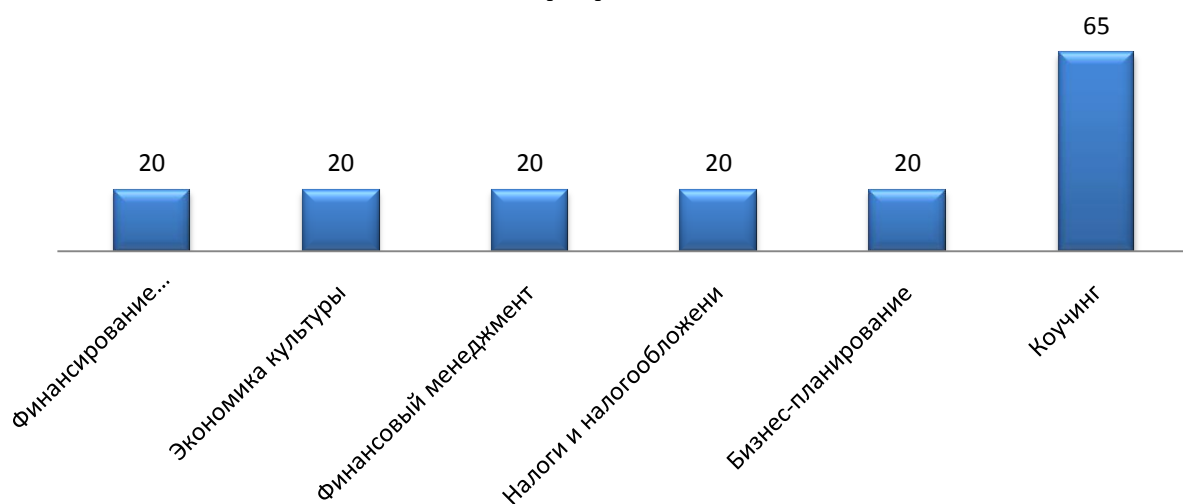
| № | Критерии анализа | Показатели | Оценка (0,1,2) |
|----------|-------------------------|-------------------|-----------------------|
|----------|-------------------------|-------------------|-----------------------|

| № | Критерии анализа | Показатели | Оценка (0,1,2) |
|-----|---|--|----------------|
| 17. | Соблюдение регламента занятия | Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы | 2 |
| 18. | Организационный момент | Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями) | 2 |
| 19. | Мотивация слушателей на предстоящую деятельность | Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции | 2 |
| 20. | Психологический климат в аудитории | Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории | 2 |
| 21. | Качество изложения | Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов | 2 |
| 22. | Соответствие содержания программе курса | Сравнить с РУПД (УММ) | 2 |
| 23. | Использование наглядных материалов | Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы рисунки и т.д. Использование презентаций | 2 |
| 24. | Ораторские данные | Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты пантомимика; эмоциональная насыщенность выступления | 2 |
| 25. | Чувствительность к аудитории | Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории. | 2 |
| 26. | Корректность по отношению к студентам | | 2 |
| 27. | Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов | Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж | 2 |
| 28. | Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия | Контроль усвоения материала | 2 |
| 29. | Подведение итогов занятия (<i>организация рефлексии</i>) | Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги | 2 |
| 30. | Имидж | Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность | 2 |
| 31. | Итоговая оценка | | 2 |
| 32. | Примечания Данное занятие напрямую связано с формированием профессиональных компетенций, преподаватель умеет «держат внимание» студентов, | | |

| № | Критерии анализа | Показатели | Оценка (0,1,2) |
|---|------------------|---|----------------|
| | | вовлекает их в обсуждение, контролирует уровень усвоения материала. | |

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий эксперты определили, что доля проведения занятий в интерактивной форме в целом по программе составляет 20%. В процессе проведения очного визита были изучены УМК пяти дисциплин. Данные о занятиях, проводимых в интерактивной форме в разрезе изученных УМК, представлены ниже. На основании них эксперт делает вывод о том, что интерактивные формы обучения по Программе в основном включают в себя презентации и доклады или опросы. Как, например, в рабочих программах по Финансовому менеджменту и Финансирование учреждений культуры, в рабочих программах дисциплин практически отсутствуют такие формы интерактивных занятий как лекция вдвоем, Case-study, мозговой штурм, дискуссия, мастер-классы. Эксперты рекомендуют расширить интерактивные формы обучения, увеличить число мастер-классов, в том числе с приглашенными специалистами-работодателями или бывшими выпускниками.

Доля занятий, проводимых в интерактивной форме



4.5. Профессорско-преподавательский состав

4.5.1. Оценка критерия – хорошо

4.5.2. Сильные стороны

1. К образовательному процессу на кафедре экономики культуры и управления для реализации программы Экономика привлекаются высококвалифицированные преподаватели, имеющие практический опыт работы в сфере экономики культуры (27%), совмещающих работу в вузе с профессиональной деятельностью по специальности (14%), что позволяет обеспечить формирование профессиональных компетенций в соответствии с требованиями современного рынка труда.
2. Преподаватели кафедры (Китов Ю.В., Гертнер С.Л.) ведут научную деятельность в Висконсинском университете (штат Мэдисон США), привлекаются как специалисты-практики для чтения специальных курсов, руководства магистрантами, выпускными квалификационными работами. Например, Круглова Н.Ю. приглашена в Международный институт менеджмента «ЛИНК», Макушева О.Н. – в МГУПИ и др.
3. Действующая в МГУКИ система внутреннего мониторинга и балльно-рейтинговой оценки деятельности ППС, позволяет эффективно оценить потенциал развития ППС, стремление преподавателей к совершенствованию и саморазвитию, в т.ч. за счет интегрирования в своей работе образовательной, научной и инновационной деятельности.
4. На кафедре экономики культуры и управления молодым преподавателям оказывается методическая и научная поддержка, содействие в обеспечении жильем иногородних молодых специалистов. В Университете эффективно действует Педагогическая школа МГУКИ под руководством доктора педагогических наук А.Г.Казаковой

4.5.3. Области улучшения

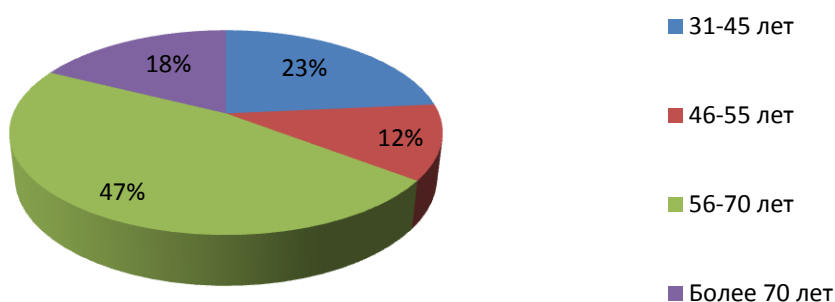
1. Необходимо доработать процедуру оценки преподавателей, включив в анкету студентов вопросы, касающиеся качества преподавания курсов и преподавателей. Проводить мониторинг удовлетворенности по каждой дисциплине и каждому штатному преподавателю после окончания курса, что позволит более объективно оценивать методику преподавания и качество материалов.
2. Расширить участие работодателей в реализации программы, посредством проведения мастер-классов, чтения авторских курсов.
3. Разработать систему, позволяющую формировать кадровый резерв, привлекать и удерживать молодых преподавателей.

Анализируя факты, изложенные образовательной организацией в отчете о самообследовании, эксперты пришли к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в диаграммах.

По итогам проведения комплексной оценки ППС в рамках реализации ОПОП



Возрастной состав штатных ППС



Большинство преподавателей, занятых в реализации программы, относятся к категории 56-70 лет. Таким образом, руководству кафедрой необходимо принять меры для более активного привлечения молодых преподавателей и их удержания.

4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

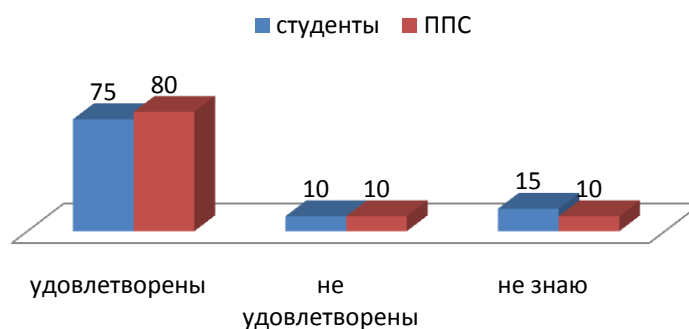
4.6.1. Оценка критерия - отлично

4.6.2. Сильные стороны

1. Материально-техническая база удовлетворяет всем требованиям и позволяет качественно организовывать образовательный процесс, внедрять e-learning в учебный процесс программы, а также совершенствовать механизмы его использования.
2. Для предоставления удобного и качественного доступа к электронным ресурсам ИЭУП максимально возможному числу пользователей, в том числе мобильных, организована беспроводная сеть по технологии WiFi.
3. МТБ позволяет внедрять и совершенствовать механизмы использования электронной системы обучения в учебном процессе ОПОП по направлению подготовки 080100.62 Экономика. Профиль Экономика предприятий и организаций. Так, научная библиотека МГУКИ подключена к Научной электронной библиотеке «eLibrary.ru», где предоставляется доступ к электронным версиям журналов, а также к другим электронно-библиотечным системам: «Университетская библиотека ONLINE», «LANBOOK.RU», «POLPRED.COM», «BOOK. RU».
4. Финансовые и материально-технические ресурсы программы позволяют привлекать к реализации программы преподавателей с высоким уровнем квалификации и компетентности, что способствует достижению студентами предполагаемых результатов обучения.
5. С целью получения дополнительного финансирования программы используется предпринимательская деятельность, связанная с оказанием образовательных услуг и выполнения заявок. Например, в 2013 году выполнен контракт с Министерством труда и социального развития РФ на разработку «Профессионального стандарта руководителя организации культуры и искусства».

Во время проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на удовлетворенность качеством аудиторного фонда.

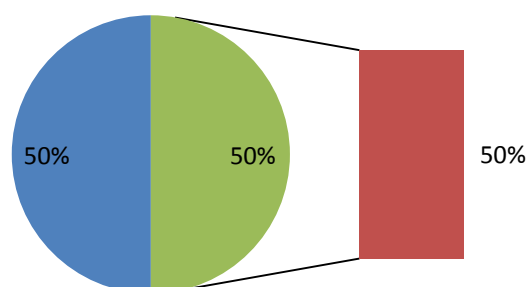
Удовлетворенность качеством аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, %



При проведении очного визита в образовательное учреждение, экспертная команда осмотрела материально-техническую базу. Ниже приведены данные по оснащённости лабораторий. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что материально-техническая база удовлетворяет всем требованиям и позволяет качественно организовывать образовательный процесс.

Оснащённость лабораторий

- лаборатории, используемые для образовательного процесса
- оснащены за счет работодателей



4.7. Информационные ресурсы программы

4.7.1. Оценка критерия – удовлетворительно

4.7.3. Области улучшения

На момент проведения экспертизы, на взгляд экспертов, один из самых слабых показателей.

В МГУКИ создана информационная инфраструктура, позволяющая эффективно организовывать и вести образовательный процесс, однако ее возможности не используются в полной мере.

1. На странице Института и кафедры в частности, представлено очень мало полезных файлов, так в разделе УМК Экономика представлены только ОПОП и рабочие учебные планы <http://mguki.ru/ieup.html>
2. Размещено мало информации, которая позволила бы сформировать лояльность будущих абитуриентов и их родителей.
3. Не отражена в полной мере специфика программы.
4. По программе налажено очень эффективное взаимодействие с работодателями, однако, данный аспект отражен только в самых общих чертах: наличие баз практик.
5. Представлен рейтинг студентов 2012/2013 году обучения, 2013/14 учебный год не представлен. При этом целесообразно было бы, в связи с законом «О защите информации и персональных данных», представлять рейтинги обезличенно, например, по номеру студенческого билета, а не по фамилии.
6. В разделе ППС также не вся информации представлена и достаточно разнородна по содержанию
7. В разделе «Достижения» представлены только спортивные достижения, научная деятельность отражения не нашла.
8. Согласно данным самообследования только 45% преподавателей имеют электронный кабинет преподавателя.

4.7.4. Рекомендации

1. Провести доработку в области информационной поддержки, обновить материалы на сайте и странице Института. Активное размещение результатов исследований сотрудников вузов на сайтах, организация навигации в электронных хранилищах приведут к более продуктивной работе, росту неформальных контактов исследователей разных университетов разных стран, что, несомненно, положительно отразится на репутации Института в целом.
2. Продолжить разработку и внедрение в образовательный процесс электронных кабинетов для каждого преподавателя.
3. Увеличить количество полезных файлов.
4. Упростить интерфейс программы и в тоже время, сделать ее более привлекательной.

4.8. Научно-исследовательская деятельность

4.8.1 Оценка критерия – хорошо

4.8.2 Сильные стороны

1. На кафедре, в ИЭУП и в Университете в целом ведется активная научная работа. За последние три года на базе и при организации МГУКИ состоялось более 60 международных, всероссийских конференций, форумов, симпозиумов, только в прошедшем году университет провел 21 такое мероприятие.
2. ППС кафедры принимает активное участие в научной деятельности. Издано 4 учебника, три из них имеют Гриф Министерства образования РФ, 8 учебных пособий, из них два пособия имеют гриф УМО. Эти учебные материалы используются в 156 вузах России.
3. Результаты участия студентов и аспирантов в НИД выражаются в совместных с преподавателями публикациях статей, участии с докладами на конференциях, организации собственного бизнеса. Например, выпускник Крылов Дмитрий организовал ИП Крылов Д.А. «Свое дело: интернет-магазин goodkolesa.ru (продажа авто и мотошин, колесных дисков, сигнализаций и т.д.)», выпускница 2013 года Алвард Акопян открыла фотосалон и сейчас является его директором

4.8.3 Рекомендации

1. Активнее вовлекать студентов в научную деятельность, расширять международное сотрудничество.
2. Включить в план мероприятий кафедры участие преподавателей и заведующих кафедрами в научных конференциях за рубежом в качестве приглашенных (пленарных) докладчиков.

В ходе очного визита была проанализирована занятость студентов в научных кружках. Для студентов оцениваемой программы в образовательной организации функционируют:

1. Научно-методический кружок под руководством к.э.н., ведущего научного сотрудника НИИ МГУКИ А.Н Смирнова.
2. Научно-исследовательская студенческая лаборатория по организационному проектированию и инжинирингу. Научный руководитель – заведующая кафедрой профессор Л.В.Устюжанина.
3. Лаборатория «Планирование профессиональной карьеры» под руководством доцента Сарибекян Е.Н.

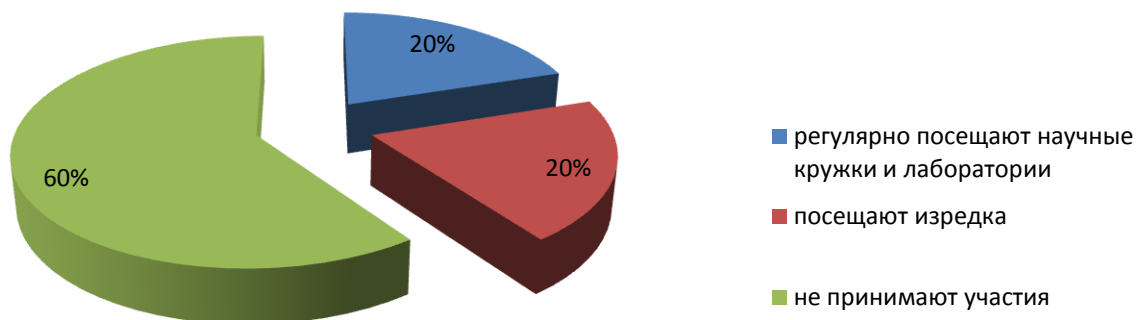
Основная цель организации научных кружков: популяризация научных исследований среди студентов; содействие в повышении уровня научной подготовки студентов; повышение качества профессиональной подготовки молодых специалистов; создание условий для формирования творческой активности; помощь студентам в самостоятельном научном поиске и организационное обеспечение их научной работы; содействие студентам в освоении методов научного познания, правил оформления результатов научных исследований; своевременное информирование студентов о запланированных научных конференциях, конкурсах,

выставках и иных научно-организационных мероприятиях и о возможности участия в них

По итогам работы в научных кружках готовятся отчеты, издаются сборники трудов.

Количество студентов, регулярно посещающих научные кружки, представлено на диаграмме ниже.

Занятость студентов в научных кружках



Представленные данные говорят о том, что студенты не активно вовлечены в научную деятельность.

4.9. Участие работодателей в реализации программы

4.9.1 Оценка критерия – отлично

4.9.2 Сильные стороны

В рамках программы достигнуто по-настоящему эффективное взаимодействие с работодателями, которые активно участвуют в образовательном процессе, вносят коррективы в рабочие программы, предоставляют базы практики, входят в Ученый совет Университета, что позволяет руководителям программы актуализировать содержательную сторону ОПОП в соответствии с требованиями современного рынка труда.

4.9.3 Рекомендации

Необходимо осуществление ряда мероприятий, которые позволят упрочить позиции на рынке образовательных услуг и повысить качество образования.

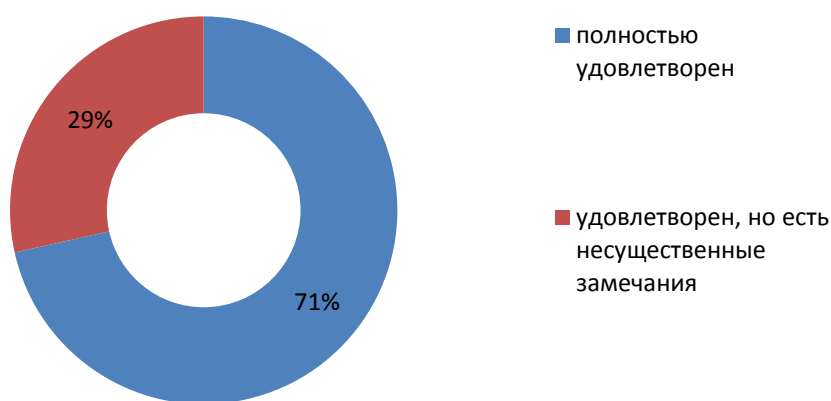
1. Разработать регламент взаимодействия с работодателями, в котором прописать формы взаимодействия, обязательства сторон, содействие трудоустройству, преподавание специалистами практиками отдельных тем в рамках учебных дисциплин, содействие развитию студенческих бизнес-проектов и предпринимательских инициатив и т.д.
2. Активизировать заключение договоров о целевой подготовке.
3. Организовать ежегодное проведение с участием работодателей Дней карьеры, Ярмарки вакансий, Дня специалиста, что повысит мотивацию студентов к будущей работе.
4. На момент проведения экспертизы уровень применения IT-технологии во взаимодействии с работодателями очень слабый, необходимо его развитие: проведение вебинаров, поддержка сайта Института, поддержка группы в социальных сетях.
5. Партнерство должно быть взаимовыгодным: студенты могут участвовать в разработке творческих и социальных проектов для работодателей.
6. Создать организацию (Союз работодателей факультета (Института)), что позволит упрочить позиции программы, докажет необходимость ее развития, востребованность выпускников.
7. На странице Института создать раздел социального партнерства, который позволит представить работодателей.

В отчете о самообследовании образовательной организации представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников. В диаграмме представлены данные, подтвержденные экспертами во время проведения интервью с работодателями. Список работодателей, присутствующих на встрече с экспертами:

1. Елена Романовна Замышляйченко, директор ГАУК МО «Московская областная государственная научная библиотека им.Н.К. Крупской».
2. Вячеслав Алексеевич Клычников, заместитель начальника отдела культуры Г.О. Химки Московской области.

3. Татьяна Викторовна Соловьева, заместитель председателя МУ «Комитет по культуре» Люберецкого района Московской области.
4. Марина Валерьевна Анисимова, главный специалист МУ «Комитет по культуре» Люберецкого района Московской области.
5. Гор Егорович Сарибекян, редактор мероприятий филиала ООО «Крокус Сити Холл».
6. Алина Валерьевна Жорова, заместитель директора ГБУК г. Москвы «Дом культуры «Зодчие».
7. Роберт Юрьевич Марцваладзе, директор клуба «Дельфин» ГБУ г. Москвы ТКС «Планета».

Удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников



Результаты интервьюирования работодателей показали, что они полностью удовлетворены результатами обучения, достигнутыми выпускниками. Работодатели отмечают инициативность выпускников, умение работать в команде, быстро адаптироваться к конкретной работе, широкий кругозор, развитые коммуникативные навыки, а также творческую активность. Тем не менее, есть и некоторые замечания по качеству подготовки выпускников, а именно, недостаток практических умений и навыков, отсутствие мотивации к работе.

4.10. Участие студентов в определении содержания программы

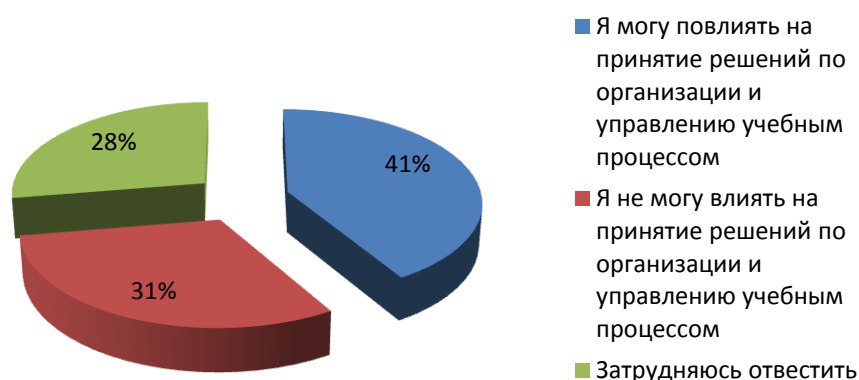
4.10.1. Оценка критерия – хорошо

4.10.2. Рекомендации

1. Необходимо содействовать органам студенческого самоуправления в рамках Института (студенческий совет и т.п.), четко определить их права, возможности и ответственность, принципы взаимоотношений с администрацией Института. Приглашать представителей студентов на заседания кафедры.
2. Целесообразно разработать при непосредственном участии студентов регламент взаимодействия, в рамках которого прописать Регламент рассмотрения обращений и жалоб студентов, разместить информацию на сайте Института.

В процессе проведения очного визита экспертами было проанализировано участие студентов в определении содержания программы. Представленные данные показывают, что студенты не активно вовлекаются в управление.

Участие студентов



4.11. Студенческие сервисы на программном уровне

4.11.1 Оценка критерия – хорошо

4.11.2 Сильные стороны

1. В Институте создана эффективная культурно-досуговая среда, которая способствует формированию личностных и социальных компетенций, содействует процессу социальной адаптации личности студента, который реализуется через гражданско-патриотическое; духовно-нравственное; культурно-массовое; спортивно-оздоровительное; информационное направление.
2. Уровень социальной защищенности студентов, осваивающих данную ОПОП, довольно высок. Все интервьюированные студенты и выпускники положительно оценивают социальную политику руководства Института и МГУКИ. В вузе действуют разнообразные эффективные механизмы поддержки студентов, студенты имеют возможность бесплатного выезда в санатории, летние лагеря. Созданы комфортные условия для индивидуальной работы в читальных залах библиотеки с учебными и периодическими изданиями.

4.11.3 Рекомендации

1. Создать дополнительно раздел «Практики и профориентация» для ИЭУП, в котором размещать:
 - вакансии, создать банк данных выпускников;
 - предоставить информацию о потенциальных работодателях, занимающихся трудоустройством;
 - проводить ярмарки вакансий совместно с социальными партнерами, устраивать Дни карьеры, размещать анонсы данных мероприятий и отчеты об их проведении;
 - создать галерею «Успешный выпускник», где размещать информацию о карьерном росте выпускников (с их согласия);
 - повышение гарантии трудоустройства после получения образования должно стать важным конкурентным преимуществом Института и программы на рынке образовательных услуг, привлекающим больше абитуриентов. Особенно это важно в последнее время, когда существенно выросло количество коммерческих учебных заведений.
2. Учитывая специфику деятельности ООО «Хэдхантер», дополнить договор дополнительным соглашением о том, что специалисты ООО могли бы регулярно проводить мастер-классы.

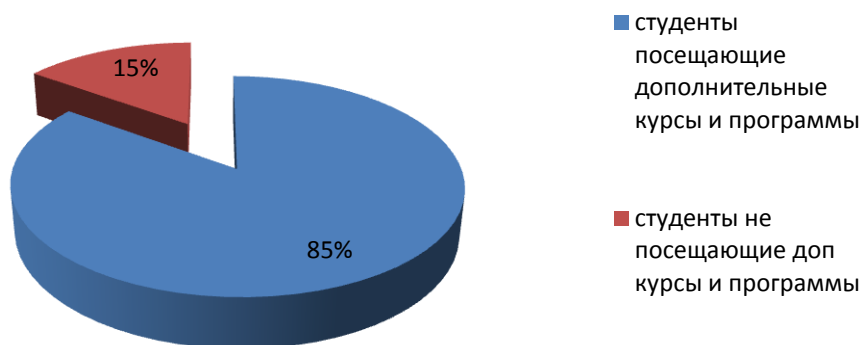
4.11.4 Риск: снижение востребованности программы, уменьшение притока потенциальных абитуриентов, потеря конкурентных преимуществ

В процессе очного визита проведен опрос студентов, подтверждающий посещение студентами дополнительных курсов и программ.

Студентам программы предоставляется возможность посещения различных курсов и кружков в институте дополнительного профессионального образования, также курсы иностранного языка при международном факультете МГУКИ. Данные

показывают, что дополнительные курсы и программы профессиональной подготовки очень популярны у студентов программы Экономика.

Посещение дополнительных курсов, программ



4.12 Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

4.12.1 Оценка критерия – хорошо

4.12.2 . Рекомендации

Профориентационная работа может быть налажена достаточно эффективно. У института есть возможность более эффективно построить стратегию привлечения абитуриентов, однако данная возможность не используется.

1. Обновить информацию на странице, в преддверии предстоящего набора, разместив актуальную информацию
2. Усилить работу в области рекламы и фандрайзинга с целью привлечения внимания абитуриентов для поступления на программу по всем формам обучения (очной, заочной).
3. Внедрить систему профориентационной работы, включающую осуществление информационной и пропагандистской деятельности.
4. Учитывая творческую составляющую, студенты выпускных курсов могли бы подготовить ролики и разместить их на странице института.
5. Целесообразно организовать встречи с известными выпускниками, руководством и «звездами» вуза, экскурсии в спортивный лагерь, приглашение на спортивные и культурные мероприятия, КВН и т.п.

Предложенные мероприятия позволят повысить лояльность абитуриентов к вузу, обеспечат приток студентов на программу.


По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программы эксперты составили мнение о системе профориентационной работы. Сотрудники кафедры принимают участие в профориентационных образовательных выставках, конференциях; проводятся Дни открытых дверей как в университете, так и выездные Дни открытых дверей; экскурсии по ИЭУП и подразделениям университета; осуществляется интернет-рассылка и консультирование потенциальных абитуриентов. В проведении профориентационных мероприятий активное участие принимают студенты и выпускники кафедры, действуют студенческие агитбригады для проведения выездных мероприятий, используется интернет-реклама. Всего за предыдущий год было проведено 30 мероприятий.

5. РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта: **Петровская Мария Владимировна**

| | | |
|---|--|--|
| | Место работы, должность: | РУДН, доцент кафедры бухгалтерского учета, аудита и статистики. Руководитель практик и трудоустройства экономического факультета РУДН |
|  | Ученая степень, ученое звание, | Кандидат экономических наук, доцент |
| | Заслуженные звания, степени | |
| | Образование | высшее |
| | Профессиональные достижения | <p>Автор ряда учебников (имеющих гриф УМО) и учебных пособий по финансовому анализу, бухгалтерскому управленческому учету и налогообложению.</p> <p>Научные публикации по инвестиционной деятельности, управлению риском</p> <p>Аттестованный преподаватель института профессиональных бухгалтеров России (ИПБ).</p> |
| | Сфера научных интересов | Инновационно-инвестиционная деятельность, финансовый анализ и налогообложение |
| | Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе | 13 лет |

ФИО эксперта: **Прокина Елена Ростиславовна**

| | | |
|---|--|--|
| Фото эксперта | Место работы, должность: | Финансовый директор ООО МСП «ОПОРА РОССИИ» |
|  | Ученая степень, ученое звание, | нет |
| | Заслуженные звания, степени | нет |
| | Образование | высшее |
| | Профессиональные достижения | Аудиторская фирма «ВБО Аудит». |
| | Сфера научных интересов | финансовый анализ и налогообложение |
| | Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе | 25 лет |

ФИО эксперта: **Аксенов Андрей Иванович**

| | |
|--|--|
| Место работы, должность | РЭУ им. Плеханова, студент (Общеэкономический факультет) |
| Ученая степень, ученое звание | нет |
| Заслуженные звания, степени | нет |
| Образование | неоконченное высшее |
| Профессиональные достижения | |
| Сфера научных интересов | |
| Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе | |