

АККОРК

Агентство
по контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю

Председатель Высшего
экспертного совета

_____ В.Д. Шадриков

« _ » _____ 2014 г.

ОТЧЁТ

о результатах независимой оценки основной
профессиональной образовательной программы высшего
образования

**081100.62 «Государственное и муниципальное
управление»**

**ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный
университет»**

Разработано

Менеджер проекта:

_____ / Н.О. Авдеенко

Эксперт:

_____ / И.Ю. Беляева, д. э. н.

_____ / В.Э. Филиппов

_____ / Е.Н. Фролов

Москва – 2014

Оглавление

<i>Оглавление</i>	2
1 ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ	3
1.1 Краткая характеристика образовательного учреждения	3
2 ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	4
2.1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ	4
2.1.1 Анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.)	4
2.1.2 Анализ информационных показателей, представленных вузом	5
3. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ	7
3.1 Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе.....	7
4 Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования.....	8
5 КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	10
5.1 Прямая оценка компетенций экспертом	10
5.2 Выводы и рекомендации экспертов.....	12
5.2.1 Оценка.....	12
5.2.2 Рекомендации.....	12
6 ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	13
6.1 Стратегия, цели и менеджмент программы	13
6.2 Структура и содержание программы	17
6.3 Учебно-методические материалы	17
6.4 Технологии и методики образовательной деятельности	19
6.5 Профессорско-преподавательский состав	22
6.6 Материально-технические и финансовые ресурсы программы	25
6.7 Информационные ресурсы программы.....	26
6.8 Научно-исследовательская деятельность.....	26
6.9 Участие работодателей в реализации программы	27
6.10 Участие студентов в определении содержания программы	28
6.11 Студенческие сервисы на программном уровне	29
6.12 Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов.....	31
7 РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ	33

1 ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ

1.1 Краткая характеристика образовательного учреждения

Российский государственный социальный университет (РГСУ) создан Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 1991.

В соответствии с лицензией в РГСУ по 109 специальностям получают высшее социальное образование более 100 тысяч студентов из всех регионов России. Из них более 25 тысяч обучаются в Москве. Послевузовская подготовка, переподготовка и повышение квалификации осуществляется по 21 направлению. Университет имеет семь диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций; аспирантуру и докторантуру.

Учебный процесс в университете обеспечивает высокопрофессиональный профессорско-преподавательский коллектив (более 70 процентов имеют ученую степень и звание).

РГСУ входит в число 50 крупнейших университетов России, выпускники которого востребованы ведущими национальными корпорациями.

Ректор-основатель Российского государственного социального университета – Василий Иванович Жуков, академик Российской академии наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Сведения о дате создания образовательного учреждения (государственной регистрации образовательного учреждения). ВУЗ создан постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 1991г. № 15 как Российский государственный социальный институт Министерства социальной защиты населения РСФСР.

Свидетельство о регистрации в Московской регистрационной палате №071.749 от 14 апреля 1998г.

Свидетельство о присвоении ОГРН Министерством Российской Федерации по налогам и сборам № 004857363 от 16 августа 2002г.

Информация об учредителях (место нахождения, график работы, справочный телефон, адрес сайта в сети Интернет, адрес электронной почты). Министерство образования и науки Российской Федерации, 125009 г. Москва ул. Тверская д. 11 стр. 4, 8(495)629-25-01, mon.gov.ru, press@mon.gov.ru

2 ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная профессиональная образовательная программа «Государственное и муниципальное управление» реализуется в рамках направления 081100.62 «Государственное и муниципальное управление» кафедрой *государственного, муниципального управления и социальной инженерии* и ведет к присуждению квалификации бакалавра по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление». Руководство программой осуществляется *деканом факультета социального управления и социологии и заведующим кафедрой государственного, муниципального управления и социальной инженерии*.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК в период с 1 февраля по 31 марта 2014 года.

2.1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТRENДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

2.1.1 Анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.)

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по г. Москве среднегодовая численность занятых в государственном управлении, оптовой и розничной торговле, финансовой деятельности составила в 2011 г. 2120,5 тысяч человек. Начиная с 2005 г. наблюдается поступательный рост занятых граждан в данных видах экономической деятельности. В октябре 2013 г. число замещенных рабочих мест по вышеуказанным отраслям составило 1095,2 тысяч.

На рынке труда Москвы существенно увеличилась доля безработных граждан с высшим образованием. По профессиональным группам значительная часть безработных (более 95%) приходится на служащих и рабочих. Наименьшую часть (4,6%) составляют граждане, впервые ищущие работу. Это говорит о том, что в отрасли существует значительный дефицит кадров с высшим образованием из числа молодых специалистов - выпускников вузов и ссузов.

При этом в Москве, несмотря на влияние кризиса 2008 г., ситуация с безработицей значительно лучше, чем во многих других российских регионах. По данным Исследовательского центра портала Superjob.ru число вакансий для молодых специалистов в 2013 г. выросло на 78%.

Динамичное развитие современного российского общества и осуществляемая в настоящее время модернизация управленческих структур государственных и муниципальных органов власти требуют пополнения кадрового корпуса управленцев. *Бакалавры* по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» востребованы в государственных и муниципальных органах власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, институтах гражданского общества, организациях общественного сектора, некоммерческих организациях, международных организациях, научно-исследовательских и образовательных организациях и учреждениях.

Более 100 образовательных учреждений в настоящее время осуществляют реализацию программы по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» (бакалавриат). Однако ведущими вузами, в которых осуществляется подготовка бакалавров по данному направлению являются:

1. Государственный университет управления (Институт государственного управления и права),

2. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Факультет государственного и муниципального управления)
3. Московский государственный институт международных отношений МИД РФ (Международный институт управления),
4. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Факультет государственного управления),
5. [Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации](#) (Факультет государственного и муниципального управления)
6. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики
7. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Институт государственной службы и управления персоналом),
8. Российский государственный гуманитарный университет ([Институт экономики, управления и права](#)),
9. Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова ([Факультет государственной службы, труда и занятости](#)),
10. Российский университет дружбы народов ([Факультет гуманитарных и социальных наук](#)).

Таким образом, профессиональная подготовка кадров для сферы государственного и муниципального управления сегодня необходима как никогда, так как в результате муниципальной реформы сегодня в стране более 24 тысяч муниципальных образований, администрации которых нуждаются в молодых, профессионально подготовленных кадрах, способных решать вопросы социально-экономического развития территорий, создания эффективной инфраструктуры.

2.1.2 Анализ информационных показателей, представленных вузом

Учитывая отсутствие выпуска по направлению подготовки «государственное и муниципальное управление» (бакалавриат) кафедрой государственного, муниципального управления и социальной инженерии были представлены информационные показатели по специальности «государственное и муниципальное управление».

Важнейшей характеристикой процесса трудоустройства является уровень профессиональной востребованности, то есть количество выпускников, трудоустроенных на момент завершения обучения в вузе. По данным анкетирования выпускников специальности 080504.65 «Государственное и муниципальное управление» очной формы обучения в 2013 г. этот показатель составил 85%, что на 6% больше по сравнению с 2010 г.

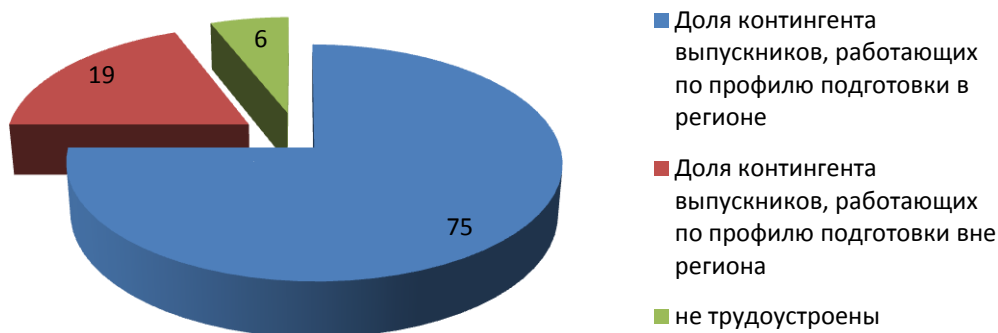
У 89% выпускников данной специальности есть опыт работы на момент завершения обучения в вузе, в т.ч. по специальности у 56%. 83% от общего количества выпускников планируют работать по специальности, полученной в вузе. Доля студентов программы, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности, варьируется в зависимости от курса обучения. На старших курсах доля работающих студентов достигает 50%. Доля студентов, получивших приглашения на работу по итогам прохождения практики составляет 65%. Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий составляет около 50%. Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе-75%. При этом о работе выпускников получены в основном положительные отзывы.

По данным анкетирования выпускников специальности 080504.65 «Государственное и муниципальное управление» очной формы обучения, проведенного июне 2013 г. 3% были призваны в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации, 3% находятся в отпуске по уходу за ребенком, 6% продолжили обучение в магистратуре или аспирантуре. 3% на момент завершения обучения не были трудоустроены и находились в процессе поиска работы. На сегодняшний день никто из выпускников РГСУ не находится на учете в службе занятости и в качестве безработных не зарегистрирован.

По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников.

Данные представленные ОУ, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

Распределение выпускников программы (рынок труда)



3. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

3.1 Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе

Основной целью образовательной программы по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» является подготовка высококвалифицированных управленческих кадров, обладающих передовыми компетенциями профессиональной деятельности, высоким уровнем творческого и нравственного потенциала, развитой социальной ответственностью, нацеленных на удовлетворение всевозрастающих потребностей общества.

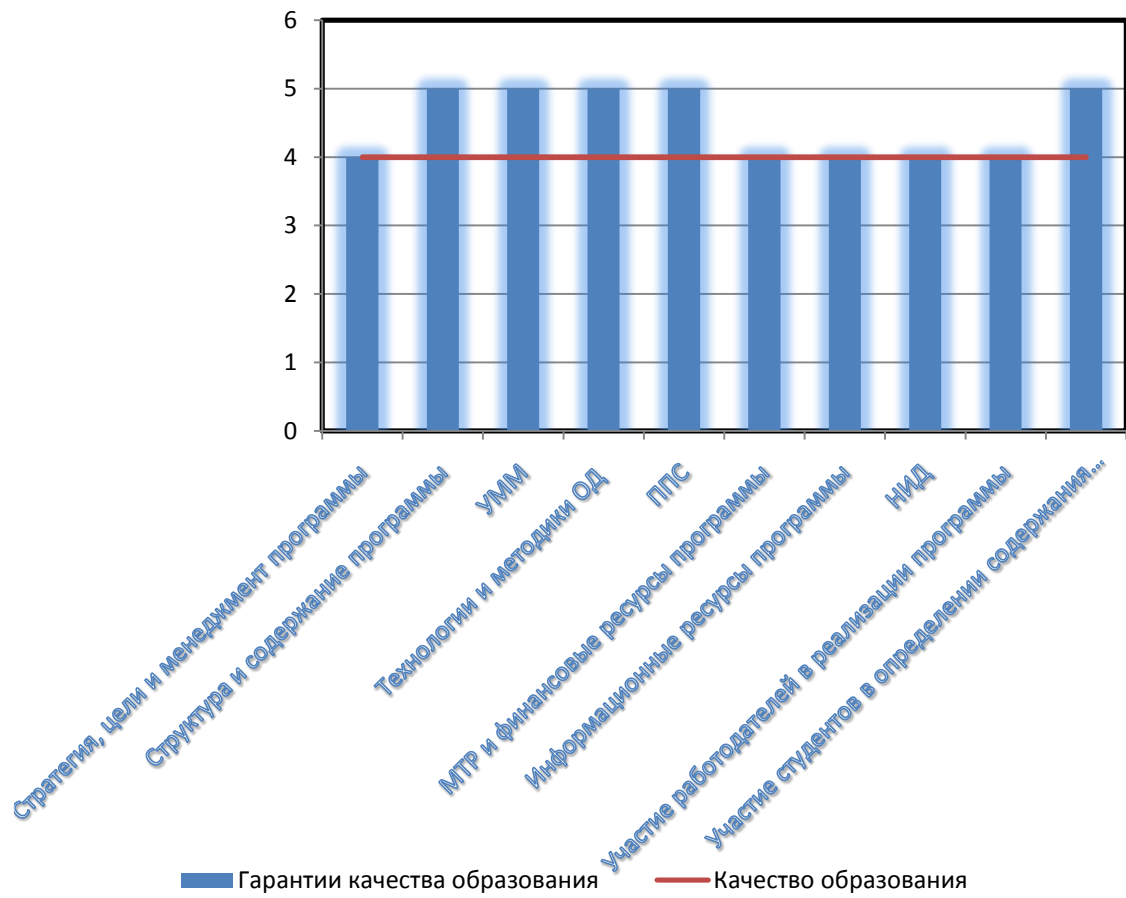
Положительной практикой является:

- согласованность стратегии развития программы с перспективами развития регионального (федерального, местного) рынков труда;
- наличие механизма взаимодействия с выпускниками по вопросу их дальнейшего трудоустройства. Помимо указанного отмечается рост трудоустройства по специальности, что подтверждает наличие положительной динамики качества образования в РГСУ;
- привлечения потенциальных работодателей к учебному процессу, к анализу, проектированию и реализации программы;
- практическая направленность фондов оценочных средств, согласование рабочих учебных программ с ключевыми социальными партнерами;
- привлечение к образовательному процессу квалифицированных кадров;
- ориентация учебно-научного процесса на практическую деятельность в соответствии с концепцией непрерывного обучения и практики студента.

4 Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка	
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	5	
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	5	
	1.	Стратегия, цели и менеджмент программы	4
	2.	Структура и содержание программы	5
	3.	Учебно-методические материалы	5
	4.	Технологии и методики образовательной деятельности	5
	5.	Профессорско-преподавательский состав	5
	6.	Материально-технические и финансовые ресурсы	4
	7.	Информационные ресурсы	5
	8.	Научно-исследовательская деятельность	4
	9.	Участие работодателей в реализации образовательной программы	4
	10.	Участие студентов в определении содержания программы	5
	11.	Студенческие сервисы	5
12.	Профориентация и подготовка абитуриентов	4	

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



5 КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

5.1 Прямая оценка компетенций экспертом

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций выпускников. В проведении прямой оценки принимали участие студенты 3 курса, в количестве 30 человек, что составляет 25 % от всего курса.

В ходе проведения процедуры прямой оценки были использованы контрольно-измерительные материалы, разработанные образовательным учреждением, т.к. эти материалы признаны экспертом валидными.

Для проведения анализа сформированности компетенций эксперт выбрал следующие:

- ✓ понимает содержание, смысл, основные цели, социальную значимость профессии государственного и муниципального управления, стремится к улучшению этого понимания через использование знаний в своей деятельности,
- ✓ знает лучшие практики зарубежного государственного и муниципального управления,
- ✓ знает основные этапы эволюции управленческой мысли,
- ✓ способен свободно ориентироваться в правовой системе России,
- ✓ способен принимать участие в проектировании организационных действий, уметь эффективно исполнять обязанности,
- ✓ способен эффективно участвовать в групповой работе на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды.

По результатам проведения прямой оценки компетенций, эксперт выявил, что 92% студентов показали достаточный уровень знаний и справились с 90% предложенных заданий.

Уровень	Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%)
Доля студентов			
92%	90%	-	-
8%	-	65%	-

В связи с тем, что по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» первый выпуск состоится в 2015 году, прямая оценка проводилась только тех умений и навыков, которые были сформированы у студентов к 3 курсу (исследуемая группа ГМУ-Д-3-3).

При проведении качества образования эксперт ознакомился с 15 ВКР (дипломными проектами), что составило 30 % от выпускных работ прошлого года по данному направлению. Рассмотренные ВКР соответствуют всем заявленным ниже требованиям:

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

№	Объекты оценивания	Комментарии эксперта
1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки в области программы. В определении тематики ВКР принимают участие представители органов государственной и муниципальной власти, с которыми сотрудничает кафедра
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника	Взаимодействие профессорско-преподавательского состава кафедры и представителей органов государственной и муниципальной власти позволяет комплексно оценить уровень освоения сформированных у студента в процессе обучения компетенций. Проблематика выпускных квалификационных работ формируется в соответствии с рекомендациями будущих работодателей, с учетом теоретических и практических задач сферы государственного и муниципального управления.
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	При выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР многие студенты используют материалы, полученные ими в ходе прохождения преддипломной практики
4.	Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ОУ	Тематика ВКР формируется с учетом требований к данному направлению подготовки и определяется запросами органов государственной и муниципальной власти, таких как: Комитеты и Аппарат Государственной Думы РФ, структурные подразделения Правительства РФ, Фонд Института экономики и социальной политики, Управы районов г. Москвы, Управление государственной и муниципальной службы Московской области, Администрации муниципальных образований Московской области.
5.	Результаты ВКР находят практическое	Доля, внедренных в практическую

	применение в производстве	деятельность разработок и предложений студентов за 2013 год составляет 10,5%
6.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	При выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР студентами активно используются результаты деятельности научной школы социального управления, поэтому некоторые работы разрабатываются с учетом заданий грантовой деятельности в рамках работы научно-образовательного и внедренческого центра.

5.2 Выводы и рекомендации экспертов

5.2.1 Оценка- 5

По результатам проведения прямой оценки знаний с помощью процедуры тестирования и собеседования по вопросам, позволяющим оценить уровень сформированности компетенций, студенты показали высокий уровень знаний и справились практически со всеми предложенными заданиями.

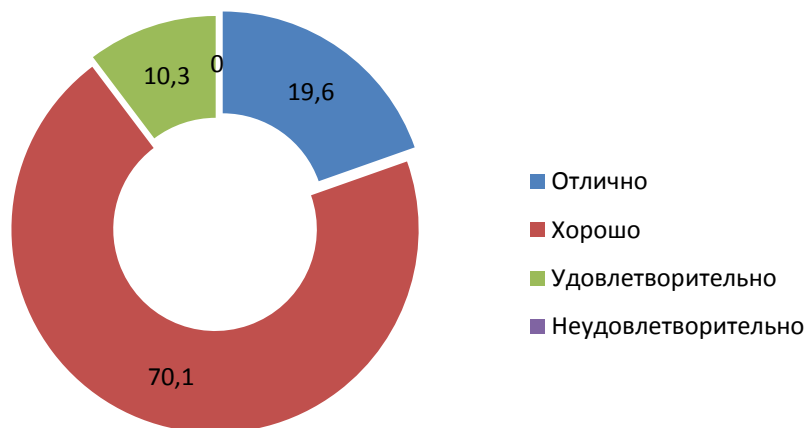
В связи с тем, что первый выпуск бакалавров по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» состоится только в 2015 году, был проведен анализ дипломных проектов выпускников по специальности «Государственное и муниципальное управление» 2013 года. Данная экспертиза дипломных проектов показала, что их тематика соответствует специальности. Проблематика выпускных работ формируется в соответствии с рекомендациями будущих работодателей, с учетом теоретических и практических задач сферы государственного и муниципального управления. Все дипломные проекты носят практическую направленность. Кроме того, в 10% дипломных проектах разработки и предложения студентов уже внедрены в практическую деятельность органов государственного и муниципального управления, о чем свидетельствуют соответствующие акты.

5.2.2 Рекомендации

1. Более активное участие работодателей в обсуждении тематики ВКР
2. Учет требований рынка к направленности выпускных квалификационных работ.
3. В целях трансляции положительного опыта, организовывать мастер-классы выпускников РГСУ для актуализации компетенций, необходимых для достижения высоких карьерных результатов.

По итогам анкетирования студентов программы, образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертом во время проведения очного визита. Данные, представленные ОУ, были подтверждены экспертом в результате проведения очного визита.

Оценка качества образования студентами в целом (по результатам ОУ)



6 ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

6.1 Стратегия, цели и менеджмент программы

6.1.1 Оценка критерия -4

6.1.2 Сильные стороны программы

1. Согласованность стратегии развития программы с перспективами развития регионального (федерального, местного) рынков труда.
2. Согласованность целей программы с целями и задачами профессиональной деятельности выпускника программы,
3. Привлечение потенциальных работодателей к учебному процессу, к анализу, проектированию и реализации программы.

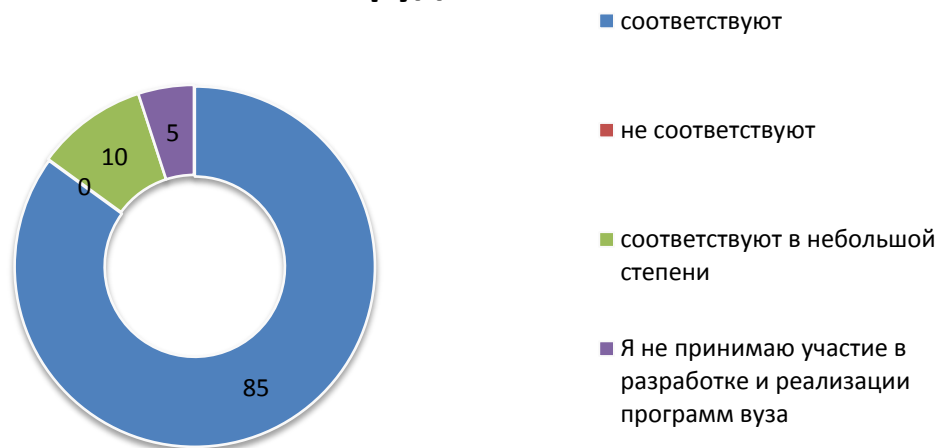
6.1.3 Области улучшения программы

1. Расширить перечень задач по реализации стратегии развития программы, сделать акцент на публикационную активность ППС в международных изданиях,
2. Рассмотреть возможность организации в РГСУ базовой кафедры ведущих работодателей.
3. Рассмотреть возможность организации кафедры вуза в организациях, которые являются основными потребителями выпускников программы.
4. Увеличить количество научно-практических конференций, проводимых с участием работодателей.

В ходе очного визита проведено интервьюирование работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма.

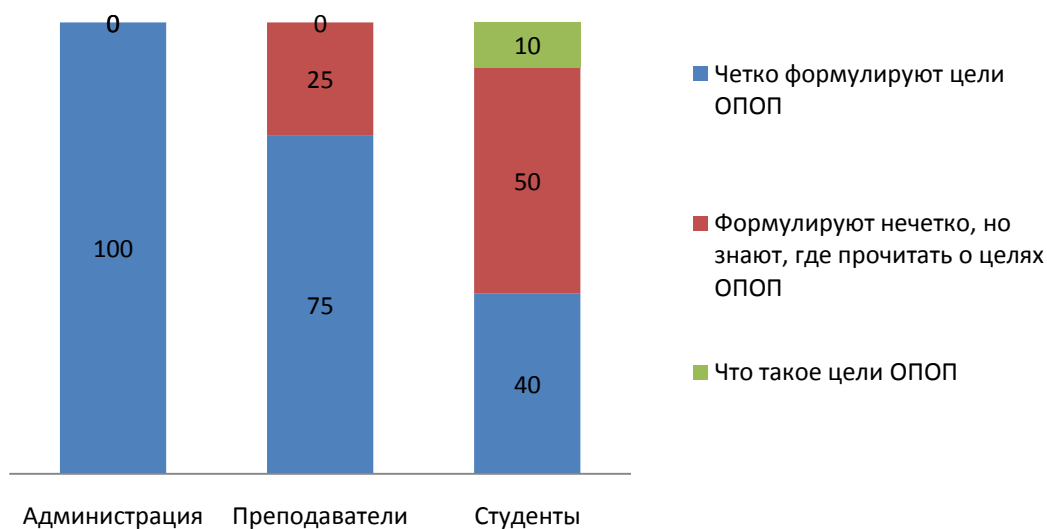
Данные, представленные на диаграмме, позволяют эксперту сделать вывод о том, что цели профессиональной образовательной программы в целом соответствуют запросам рынка труда.

Соответствие целей ООП запросам рынка труда



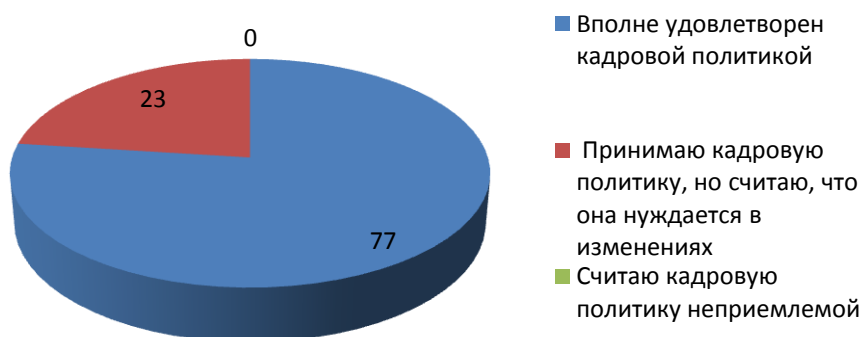
В ходе проведения очного визита эксперт провел интервьюирование студентов, преподавателей, сотрудников и получил данные, которые позволяют эксперту сделать вывод о том, что все административные сотрудники ОУ знакомы с основными целями ОПОП, большинство преподавателей ОУ в основном четко формулируют цели ОПОП и лишь 25% из них формулируют цели нечетко, но знают, где можно ознакомиться с ними, студенты же в меньшей степени осведомлены о целях ОПОП (около 40% ознакомлены с ними и 50% знают, где можно узнать информацию о основных целях ОПОП).

Характеристика осведомленности о целях ОПОП

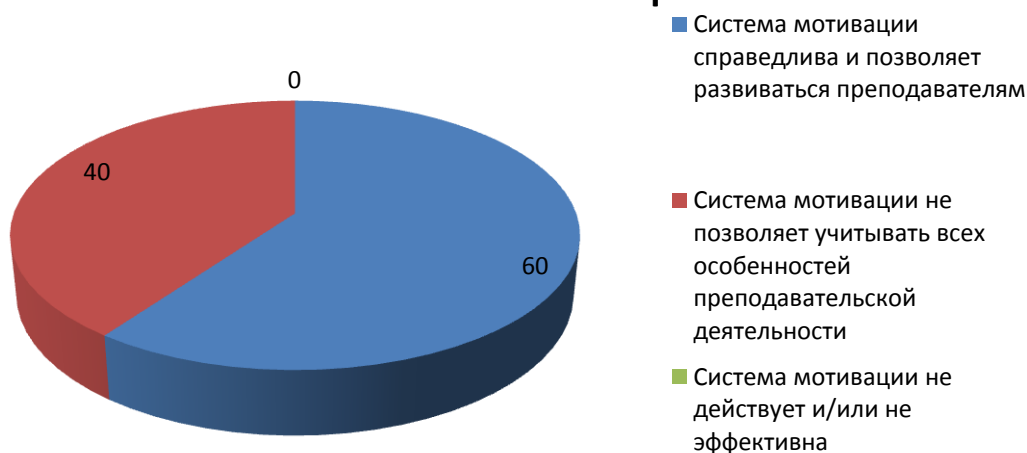


В процессе проведения самообследования, образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации.

Удовлетворенность кадровой политикой

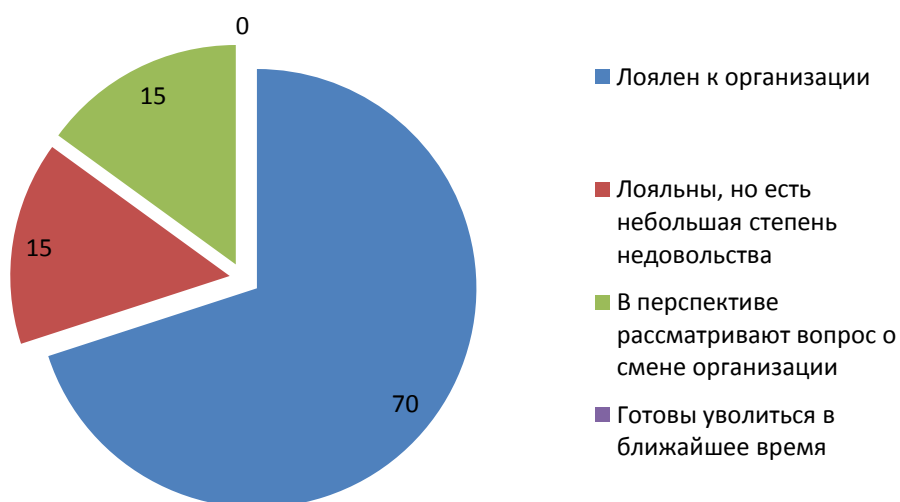


Удовлетворенность действующей системой мотивации



В ходе проведения очного визита были проведены интервьюирования преподавателей, участвующих в реализации программы. Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников».

Уровень лояльности сотрудников



Таким образом, в результате проведенного собеседования с преподавателями можно сделать выводы о том, что большинство преподавателей удовлетворено проводимой кадровой политикой и действующей системой мотивации в ОУ. Опрос, проведенный среди работников относительно перспектив их профессиональной деятельности показал, что около 70% опрошенных видят перспективы профессионального и карьерного роста в РГСУ. При этом на данный момент удовлетворены профессиональным развитием и карьерным ростом – 64% работающих. Интервью преподавателей кафедры, входящих в состав кадрового резерва, показало, что на данный

момент полностью или частично все (100%) удовлетворены своей профессиональной деятельностью, 83,3% удовлетворены перспективами своего карьерного роста.

6.2 Структура и содержание программы

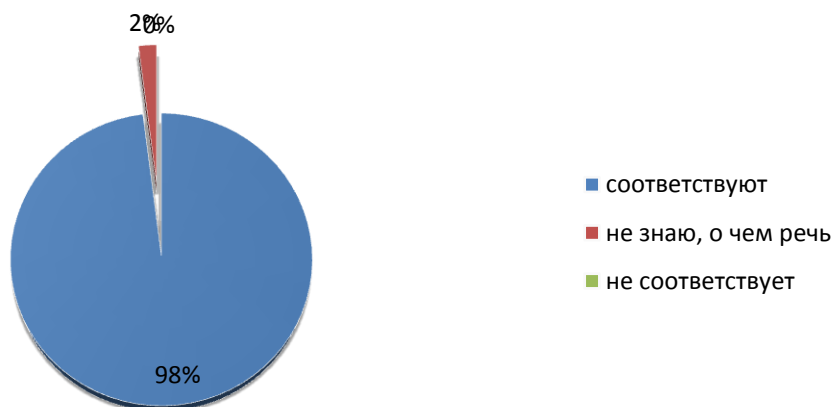
6.2.1 Оценка критерия - 5

6.2.2 Сильные стороны

1. Систематическое привлечение работодателей для актуализации содержания ОПОП, к руководству научно-исследовательскими работами, а также участие преподавателей в работе конкурсных комиссий,
2. Направленность всех читаемых дисциплин на формирование компетенций выпускника с учетом потребностей работодателей.
3. Практическая направленность фондов оценочных средств.
4. Участие в разработке вопросов ИГА представителей органов государственной и муниципальной власти, а также практикоориентируемость преподавателей кафедры.

В ходе проведения очного визита эксперт провел встречи со студентами оцениваемой программы. Один из обсуждаемых вопросов – соответствиеструктуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программ – студентов. Данные, собранные по итогам интервьюирования, представлены в диаграмме и позволяют эксперту сделать вывод о том, что структура и содержание ОПОП соответствует ожиданиям студентов и лишь 2% не знакомы с ОПОП.

Соответствие структуры и содержания ОПОП ожиданиям студентов



6.3 Учебно-методические материалы

6.3.1 Оценка критерия- 5

6.3.2 Сильные стороны

1. Обсуждение рабочих программ учебных дисциплин по направлению подготовки, оценка их содержания и правильности оформления на межкафедральных методологических и методических семинарах для преподавателей.
2. Согласование рабочих учебных программ с ключевыми социальными партнерами, с потенциальными работодателями.

6.3.3 Области улучшения

1. В рамках преддипломной практики увеличить количество заданий, ориентированных на развитие организаторских и деловых качеств.
2. Более активно вовлекать студентов в процесс разработки и актуализации РУП, в частности с помощью посещения ими учебно-методических семинаров

При проведении очного визита эксперт ознакомился с разработанными в образовательном учреждении рабочими учебными программами, разработанными в соответствии с требованиями ФГОС 3 поколения. В результате очного визита было выявлено, что кафедра обращает особое внимание на согласование рабочих учебных программ с ключевыми социальными партнерами кафедры, представляющими рынок труда. Такими партнерами являются органы государственной и муниципальной власти, с которыми кафедра заключила долгосрочные договоры о сотрудничестве. Дисциплины, согласованные с ключевыми социальными партнерами, входят в цикл профессиональных дисциплин и составляют 55% от общего количества дисциплин.

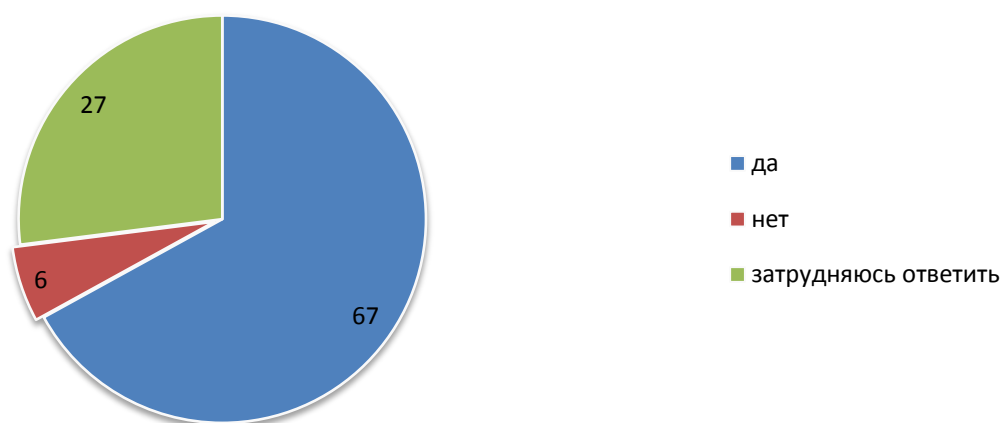
Тесное взаимодействие с работодателями, их участие в разработке рабочих программ обеспечивают учет изменяющихся условий на федеральном, региональном и местном рынках труда.

В ходе очного визита, экспертом были проанализированы также фонды оценочных средств, которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости. Фонды оценочных средств текущего и промежуточного контроля представлены в рабочих учебных программах дисциплин и методических рекомендациях кафедры.

Особо следует отметить, что в процессе разработки фондов оценочных средств на кафедре принимают непосредственное участие работодатели, о чем свидетельствуют протоколы соответствующих учебно-методических семинаров с участием работодателей, способствующие актуализации фондов оценочных средств и их ориентированности на практическую деятельность бакалавра.

По результатам анкетирования представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, большая часть студентов считают, что их мнение учитывается при разработке и актуализации РУП, при этом около 20% студентов затруднились ответить, что свидетельствует о том, что не все студенты ознакомлены с такой возможностью. В связи с этим, в качестве рекомендации следует предложить кафедре более активно вовлекать студентов в процесс разработки и актуализации РУП, в частности с помощью посещения ими учебно-методических семинаров.

Учет мнения студентов при разработке и актуализации УММ



6.4 Технологии и методики образовательной деятельности

6.4.1 Оценка критерия-5

6.4.2 Сильные стороны

1. Включение тренингов в процесс изучения дисциплин.
2. Участие работодателей в проведении занятий по дисциплинам профессионального цикла.

6.4.3 Области улучшения

1. Привлекать больше студентов к внеаудиторным мероприятиям, конференциям, круглым столам, выставкам.
2. Закончить процесс внедрения программного обеспечения, позволяющего использовать e-learning в учебном процессе.
3. Рассмотреть возможность использования в образовательном процессе новых методик: методика распределённых семинаров, on-line-конференций, участие в форуме, организованном преподавателем для группы студентов.

В ходе проведения очного визита эксперт посетил занятие, анализ которого представлен ниже.

6.4.4 Примерный оценочный лист проведения учебного занятия

ФИО Сулягина Юлия Олеговна, к.с.н., доцент кафедры государственного муниципального управления и социальной инженерии

Группа /специальность ГМУ-Д-3-3 «Государственное муниципальное управление

Дисциплина/модуль «Социальное проектирование в системе управления»

1. Вид учебного занятия

- лекция
- семинар**
- лабораторная работа

- практическое занятие
- комплексный урок _____
- другое _____

2. Тема занятия «Технология социального проектирования»

3. Цель занятия: выявить и оценить проектные возможности, сформулировать проблему и проектные цели в соответствии с профессиональной компетенцией ПК-39

4. Задачи занятия

1. изучить и отработать на практике теоретические навыки разработки проекта.
2. Выбрать регион и составить рейтинг наиболее острых проблем социальной сферы.
3. Определить конкретный объект для самостоятельной разработки программы по теме, связанной с темой курсовой работы.
4. Определить предмет.
5. Сформулировать цели, задачи, сроки проекта.
6. Разработать план программы.

5. Материально-техническое обеспечение занятия.

Для материально-технического обеспечения занятия использовались: аудитория, оснащенная проектором для электронных презентаций и экраном; компьютерное и мультимедийное оборудование для поиска и изучения справочной информации, нормативных правовых актов, учебной и научной литературы на официальных сайтах органов государственного управления, различных организаций и учреждений; компьютерные справочно-правовые системы для поиска необходимых документов, установленные в компьютерных классах РГСУ (Консультант-Плюс, Гарант, и др.); электронная библиотека университета.

8. Какие формы, методы и приемы использовались на занятии для формирования у студентов устойчивой мотивации к учебной и будущей профессиональной деятельности?

доклады на основе презентаций, ответы на вопросы, дискуссия

9. Укажите:

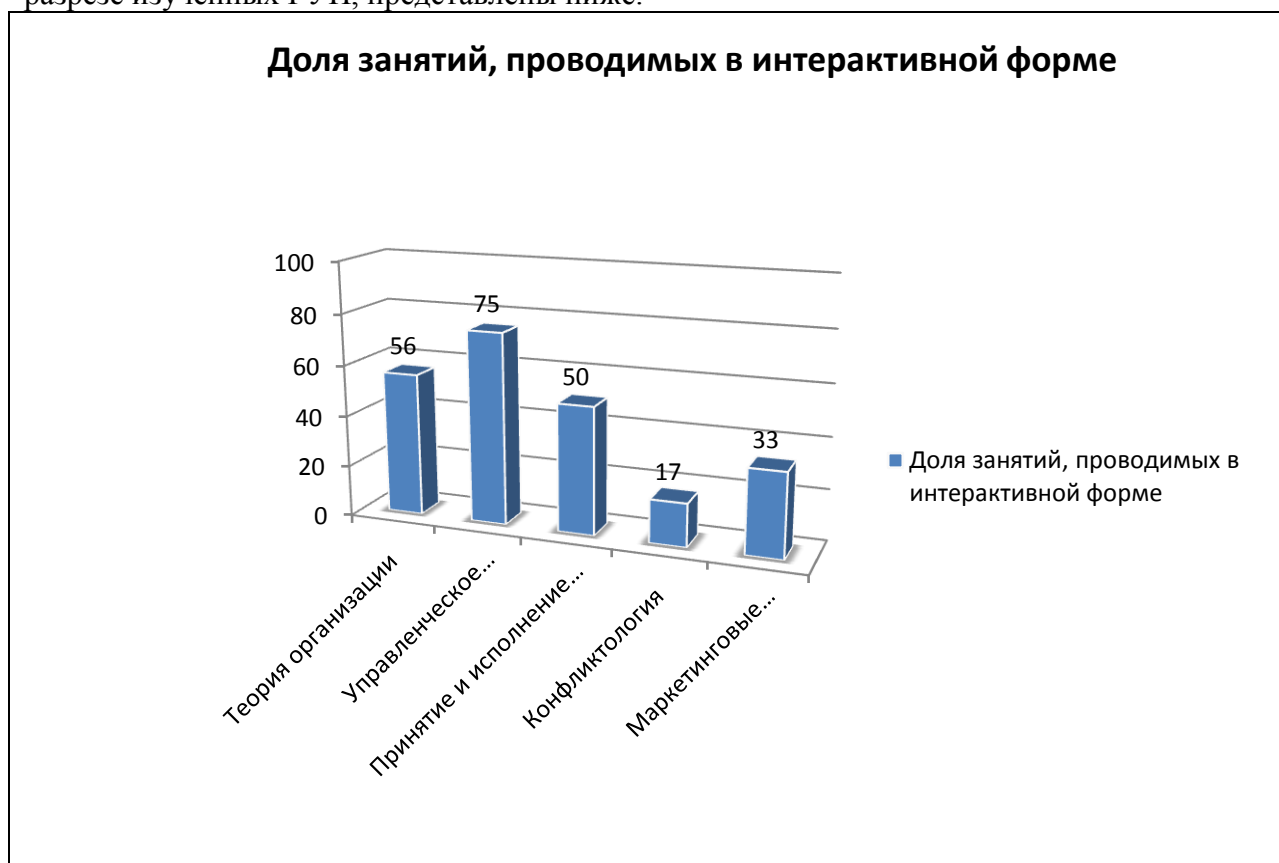
№ п/п	<i>Компетенции (ЗУНы), которые планируется формировать на занятии</i>	<i>Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции</i>
1	умение выявлять и оценивать проектные возможности в профессиональной деятельности и формулировать проектные цели	Анализ и оценка социально значимых явлений, событий, процессов, количественный анализ и моделирования теоретического и

	(ПК-39)	экспертного исследования
2	способность разрабатывать проекты социальных изменений (ПК-42)	Выявление социальных заказов на социальное проектирование, разработка социального проекта, использование методов и средств научного познания

№	Критерии анализа	Показатели	Оценка (0,1,2)
1.	Соблюдение регламента занятия	Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы	2
2.	Организационный момент	Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями)	2
3.	Мотивация слушателей на предстоящую деятельность	Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции	2
4.	Психологический климат в аудитории	Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории	2
5.	Качество изложения	Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов	2
6.	Соответствие содержания программе курса	Сравнить с РУПД (УМКД)	2
7.	Использование наглядных материалов	Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы рисунки и т.д.	1
8.	Ораторские данные	Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты пантомимика, эмоциональная насыщенность выступления	2
9.	Чувствительность к аудитории	Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории	2
10.	Корректность по отношению к студентам		2
11.	Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов	Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление; шантаж	2
12.	Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия	Контроль усвоения материала	2
13.	Подведение итогов	Организация рефлексии, при которой студенты	2

	занятия (<i>организация рефлексии</i>)	активно обсуждают итоги	
14.	Имидж	Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность	2
15.	Итоговая оценка		Отлично

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперт определил, что доля проведения занятий в интерактивной форме в целом по программе составляет 38%. В процессе проведения очного визита были изучены РУП 5 дисциплин. Данные о занятиях, проводимых в интерактивной форме в разрезе изученных РУП, представлены ниже.



Анализ изученных рабочих учебных программ свидетельствует о том, что доля занятий, проводимой в интерактивной форме варьируется от 17% до 75%. При этом при проведении большинства семинарских занятий используются инновационные и интерактивные формы, деловые игры, практикуется чтение лекций проблемного характера.

6.5 Профессорско-преподавательский состав

6.5.1 Оценка критерия-5

6.5.2 Сильные стороны

1. Привлечение к образовательному процессу квалифицированных кадров.
2. Система внутреннего мониторинга деятельности ППС взаимосвязана с системой мотивации.

3. Имеется возможность поддержки компетенции преподавателей на уровне, достаточном для реализации программы через систему подготовки и переподготовки ППС.
4. Наличие преемственности и подготовки резерва ППС,
5. Ориентация ключевых показателей эффективности ППС на достижение стратегических целей РГСУ,
6. Наличие четко регламентированных процедур анкетирования студентов и выпускников по оценке работы преподавателей.

6.5.3 Области улучшения

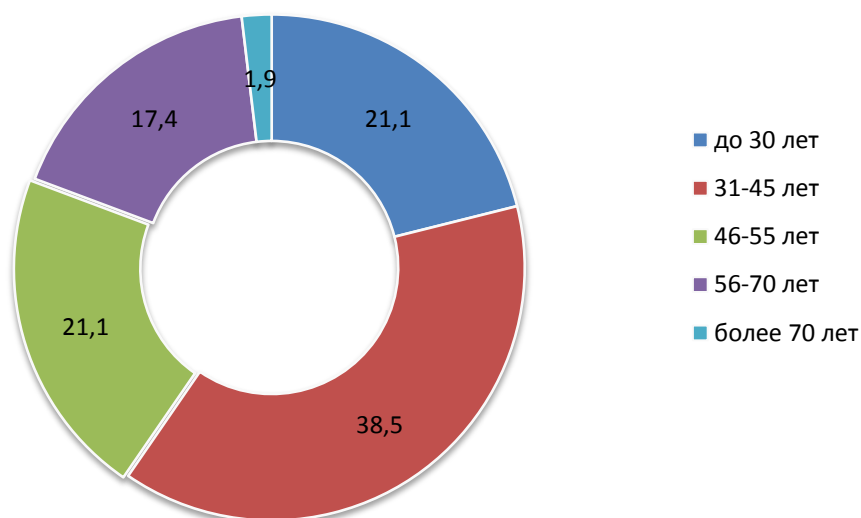
Проводить активную работу с молодыми преподавателями, нацеленными на научные достижения, по ускорению получения ученых степеней.

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперт пришел к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в нижеследующих диаграммах.

Представленные данные свидетельствуют о том, что по результатам процедуры комплексной оценки в 2013 году 1 преподаватель был уволен, 1 повышен в должности (в связи с присвоением степени кандидата наук), 22 преподавателя сохранили свои трудовые контракты.



Возрастной состав штатных преподавателей



Анализ распределения возрастного состава штатных преподавателей, реализующих образовательную программу, позволяет констатировать, что средний возраст преподавателей составляет 40-45 лет. При этом во время очного визита было выявлено, что реализация образовательной программы по направлению «Государственное и муниципальное управление» осуществляется высококвалифицированными кадрами: острепенность ППС, реализующих ОПОП, составляет 75%, из них: докторов наук – 15%; кандидатов наук – 60%. Доля преподавателей с ученым званием составляет 71%; более 90% преподавателей выпускающей кафедры имеют базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин.

6.6 Материально-технические и финансовые ресурсы программы

6.6.1 Оценка критерия-4

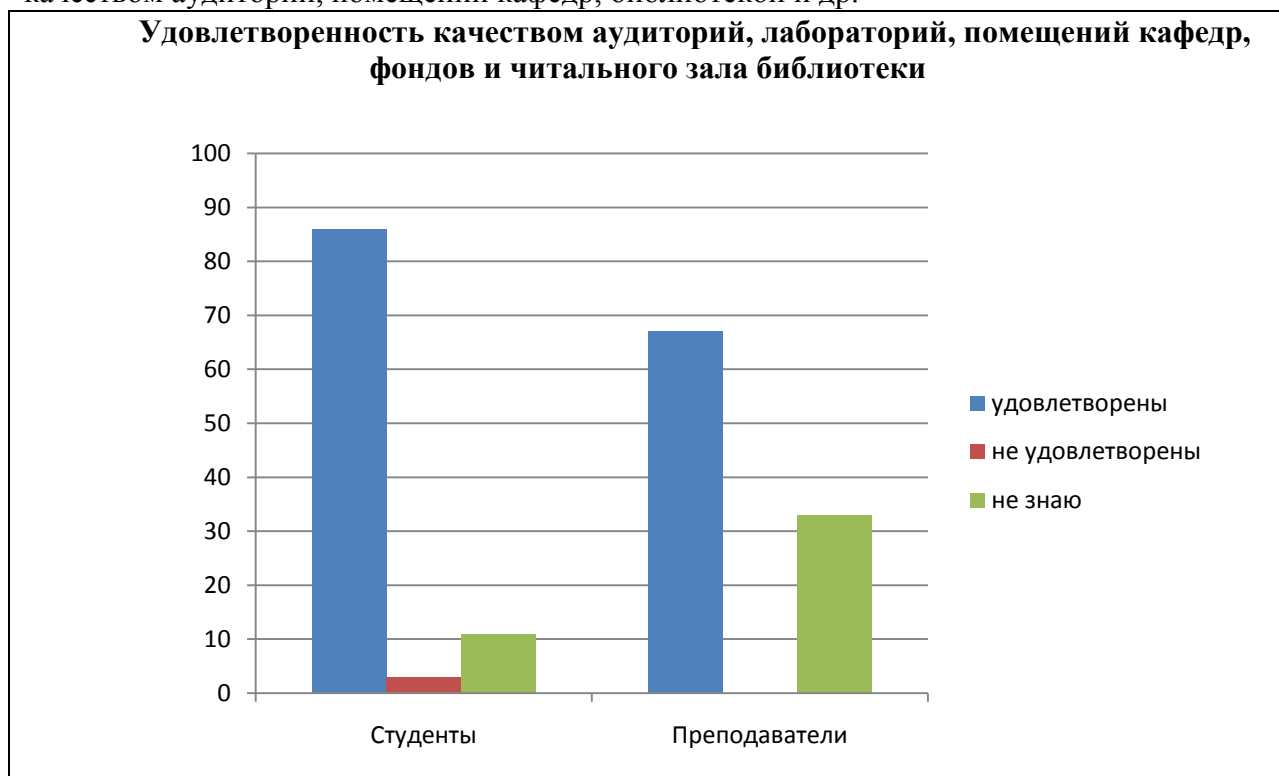
6.6.2 Сильные стороны

1. Обеспечение необходимого уровня оплаты труда ППС и создания соответствующей материально-технической базы.
2. Широкий доступ всех обучающихся к электронно-библиотечной системе.

6.6.3 Области улучшения

1. Расширить фонд аудиторий с видеопроекционным оборудованием.
2. Необходимо проработать вопрос, касающийся обеспечения доступности образования для людей с ограниченными возможностями.
3. Рассмотреть возможность внедрения системы электронного обучения, обучение при помощи внедрения информационных, электронных технологий в образовательный процесс.

Во время проведения очного визита эксперт провел интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на удовлетворенность качеством аудиторного фонда. Полученные данные представлены в нижеследующей диаграмме, и позволяют эксперту сделать вывод о том, что большинство и студентов, и представителей профессорско-преподавательского состава в целом удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, библиотекой и др.



6.7 Информационные ресурсы программы

6.7.1 Оценка критерия-4

6.7.2 Сильные стороны

1. Предоставление доступа к широкому выбору удаленных подписных полнотекстовых ресурсов.
2. Обеспечение широкого доступа к электронным образовательным ресурсам библиотеки.
3. Использование широкого спектра каналов взаимодействия между сотрудниками Университета и профессорско-преподавательского состава.
4. Наличие множества официальных и неофициальных Интернет-ресурсов, посвященных Университету и отдельным его подразделениям.

6.7.3 Области улучшения

1. Более активно информировать студентов об имеющихся возможностях Научной библиотеки Университета.
2. Завершить процедуру внедрения e-learning в образовательный процесс.
3. Организовать виртуальные личные кабинеты студентов и преподавателей, позволяющие работать с персональными данными, электронными курсами, подписываться на новостные рассылки, формировать электронную версию портфолио и т.д.

6.8 Научно-исследовательская деятельность

6.8.1 Оценка критерия-4

6.8.2 Сильные стороны

1. Использование результатов научных исследований в учебном процессе,
2. Ориентация учебно-научного процесса на практическую деятельность в соответствии с концепцией непрерывного обучения и практики студента,
3. Примеры внедрения результатов дипломных проектов в управленческую практику.

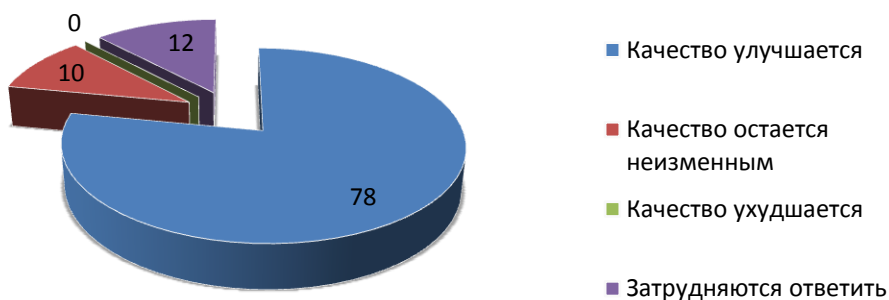
6.8.3 Области улучшения

1. Увеличить долю студентов, занимающихся в научных кружках.
2. Повысить публикационную активность преподавателей в журналах из списка ВАК.
3. Активизировать методическую деятельность преподавателей программы по созданию учебников и учебных пособий, методических и педагогических школ.
4. Повысить долю участия преподавателей и студентов программы во всероссийских научных и научно-практических конференциях.

В документах по самообследованию образовательным учреждением были представлены сведения о результатах мониторинга мнения студентов «Влияние научно-исследовательской работы на качество образования». В диаграмме представлены данные, удостоверенные экспертом во время проведения очного визита. Это позволяет сделать выводы о том, что большинство студентов признают положительное влияние научно-исследовательской работы на улучшение качества образования. Кроме того, в процессе очного визита было выявлено формы привлечения студентов к НИР, к которым относятся следующие: регулярные встречи зав. кафедрой со студенческими группами (знакомство с научным направлением кафедры, формами студенческого участия в НИР); проведение научных семинаров и конференций (студенты привлекаются и как слушатели, и как

участники); организация конкурсов студенческих научных работ, студенческих конференций; издательская деятельность (публикация студенческих научных статей) и др.

Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования

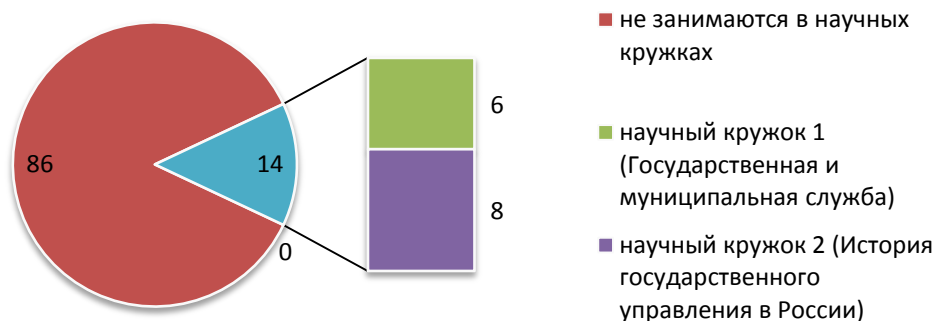


Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР на качество образования свидетельствуют о том, что практически абсолютное большинство студентов, принимающих участие в научно-исследовательской работе кафедры, положительно оценивают влияние НИР на качество образования.

Была проанализирована занятость студентов в научных кружках. Для студентов оцениваемой программы в образовательном учреждении функционирует 2 научных кружка: «Государственная и муниципальная служба», «История государственного управления в России».

Основная цель организации научных кружков предоставить студентам дополнительную информацию о политических, экономических, социально-культурных особенностях развития государственного управления и организации государственной службы в России. Количество студентов, регулярно посещающих научные кружки, составляет 14%.

Занятость студентов в научных кружках



6.9 Участие работодателей в реализации программы

6.9.1 Оценка критерия-4

6.9.2 Сильные стороны

1. Привлечение работодателей к формированию матрицы компетенций.
2. Участие работодателей в коллегиальных органах управления на разных уровнях (Ученый Совет ОУ, заседания кафедры).
3. Активное участие работодателей в заседаниях кафедры в качестве докладчиков по вопросам оптимизации образовательной программы.
4. Работодатели в реализации программы оказывают непосредственное участие в программе обучения, в формировании профессиональных компетенций, также предоставляют доступ к различным информационным и справочным материалам, а так же оказывают помощь в организации выездных занятий, круглых столов. Кроме этого работодатели привлекаются к оценке выпускных квалификационных работ.

6.9.3 Области улучшения

1. Обеспечить доступ студентов к материалам выступлений, докладов работодателей с целью актуализации их теоретических знаний и практических навыков в процессе подготовки
2. Увеличить количество мастер-классов проводимых представителями работодателей, а так же приглашать проводить мастер-классы выпускников программы.
3. Увеличить количество социальных партнеров.

В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников. В диаграмме представлены данные, подтвержденные экспертом во время проведения интервью с работодателями.

Это позволяет сделать следующие выводы. Анализ результатов опроса работодателей показал, что, в большинстве своем, получены высокие оценки результатов обучения выпускников. Наиболее высокие оценки были даны личным и профессиональным компетенциям выпускников. По ряду компетенций у некоторых работодателей были выставлены оценки 4 балла из пяти (например, по таким компетенциям, как «умение проектировать межличностные, групповые и организационные коммуникации», «умение определять параметры качества управленческих решений и осуществления административных процессов, выявлять отклонения и принимать корректирующие меры»).

6.10 Участие студентов в определении содержания программы

6.10.1 Оценка критерия-5

6.10.2 Сильные стороны

1. Широкий выбор направлений участия студентов в реализации программы.
2. Использование результатов обратной связи со студентами для повышения качества образования.
3. Вовлечение студентов в научно-исследовательскую деятельность, обеспечивается взаимосвязь НИР и качества образовательного процесса.

6.10.3 Области улучшения

Проводить в большом объеме кафедральные заседания с приглашением студенческого актива для выявления степени удовлетворенности условиями для подготовки к занятиям.

В процессе проведения очного визита, экспертом было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления, научных кружках. В диаграмме представлены данные, отражающие занятость студентов.



Кроме того, в результате очного визита было выявлено, что ОУ ежегодно проводится анкетирование «Преподаватель глазами студентов». Каждый преподаватель обеспечивает «обратную связь» со студентами посредством анкетирования, в процессе которого студент может высказать плюсы и минусы проведенных занятий, а так же предложить свой вариант проведения семинарских и лекционных занятий.

6.11 Студенческие сервисы на программном уровне

6.11.1 Оценка критерия-5

6.11.2 Сильные стороны

1. Регулярное проведение выездных конференций, семинаров, школ актива, которые позволяют наиболее качественно сформировать необходимые личностные и социальные компетенции,
2. Функционирующая на факультете система студенческого самоуправления, система психологической и педагогической диагностики студентов, позволяющая учитывать индивидуальные особенности и склонности студентов,
3. Регулярное проведение культурно-массовых и спортивных мероприятия для студентов программы,
4. Действующая на факультете система поощрения студентов за достижения во внеучебной деятельности.

6.11.3 Области улучшения

1. Увеличить зону охвата Wi-Fi в корпусах вуза.
2. Рассмотреть возможность получения скидки на оплату обучения студентам, совмещающим учебу с работой в данном ОУ.

В процессе проведения очного визита экспертам были представлены документы, подтверждающие посещение студентами дополнительных курсов и программ.

В результате очного визита и анализа соответствующей документации были сделаны следующие выводы. В Университете сформирована разветвленная сеть многочисленных студенческих клубов, секций, творческих объединений и коллективов. Следует отметить деятельность хора РГСУ, танцевального центра, студенческих театров, фольклорного ансамбля, клубов «Парламентские дебаты», «Интеллектуальные игры» и «КВН».

6.12 Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

6.12.1 Оценка критерия-4

6.12.2 Сильные стороны

1. Проведение выездных занятий в общеобразовательных учебных заведениях, организация дней открытых дверей на факультете.
2. Проведение олимпиад по общеобразовательным предметам и привлечение участников олимпиад к работе научных студенческих кружков.
3. Наличие в ВУЗе программ разного уровня для подготовки абитуриентов к вступительным испытаниям и сдаче ЕГЭ.

6.12.3 Области улучшения

1. Увеличить количество общеобразовательных учебных заведений для проведения профориентационной работы,
2. Повысить средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» с полным возмещением затрат, который в 2013 г. составил 41 балл.

При анализе программы по бакалавриату, эксперт составил диаграмму, анализирующую систему довузовской подготовки бакалавров.

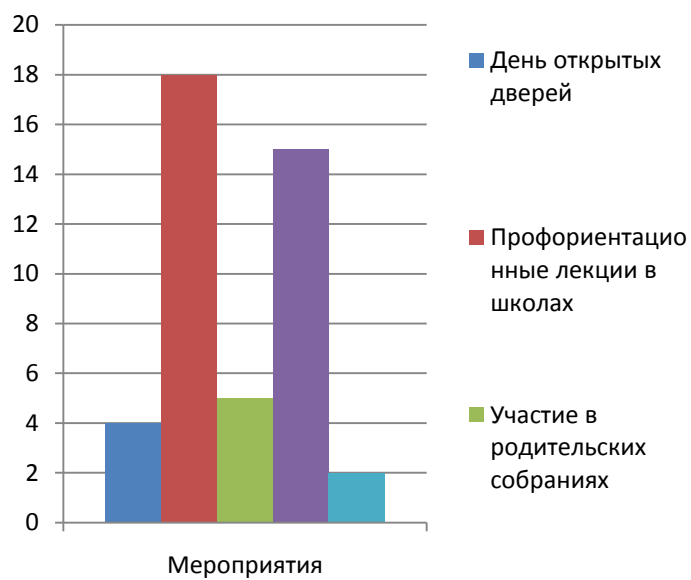
В результате очного визита было выявлено, что в рамках кафедральной работы по привлечению и профориентированию абитуриентов были проведены следующие мероприятия:

1. Преподаватели кафедры организуют и проводят выездные занятия в общеобразовательных школах, лицеях, колледжах со школьниками и их родителями. За 2013 год преподавателями кафедры были проведены профориентированные занятия со школьниками в 13 общеобразовательных учреждениях;

2. Работа по привлечению абитуриентов с факультета довузовского образования (колледж РГСУ). В 2013 году 5 преподавателей кафедры проводили консультационные занятия с обучающимися в колледже РГСУ в целях их привлечения к поступлению в РГСУ по программам бакалавриата.

По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программ, эксперт составил диаграмму, отражающую количество мероприятий, проведенных в течение прошлого учебного года. Всего за год было проведено 44 мероприятий.

Данные по числу проведенных профориентационных мероприятий, проведенных научно-педагогическими работниками в рамках набора на программу



7 РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта: **Беляева Ирина Юрьевна**

Место работы, должность:	ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Ученая степень, ученое звание,	Доктор экономических наук, профессор
Заслуженные звания, степени	Почетный работник высшего профессионального образования РФ Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации Лауреат Государственной премии в области образования
Образование	Высшее
Профессиональные достижения	Корпоративная и социальная ответственность Управленческие основы. М.: Кнорус 2008г. Проблемы взаимодействия институтов гражданского общества и средств массовой информации с государственными органами. М.: Финансовый университет при правительстве Российской Федерации, 2013 год
Сфера научных интересов	Управление государственной собственностью, социальная ответственность бизнеса, взаимодействие бизнеса и власти, корпоративное управление
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Зав. Кафедрой, член рабочей группы по разработке ГОСов 3-его поколения по направлению «Государственное и муниципальное управление», председатель Подкомитета по корпоративному управлению и менеджменту ППП РФ.

ФИО эксперта от работодателей: **Филиппов Владимир Эдуардович**

Место работы, должность:	Департамент культуры города Москвы, заместитель руководителя
Опыт работы	24.06.2013 г.-по НВ - заместитель руководителя департамента культуры города Москвы; 17.09.2012 г.- 24.06.2013 г. - заместитель руководителя Департамента семейной и молодежной политики города Москвы;

	<p>24.07.2008 г.- 17.09.2012 г. – начальник Управления Департамента семейной и молодежной политики в Северо-Восточном административном округе города Москвы;</p> <p>26.03.2008 г.-24.07.2008 г. – директор АНО «Молодежная инициатива регионов»;</p> <p>01.01.2006 г.-26.03.2008 г. - руководитель Студенческого центра Управления по работе со студентами Российского государственного социального университета (РГСУ);</p> <p>25.06.2007г.-01.01.2006 г. – начальник Управления по работе со студентами РГСУ</p>
Профессиональные компетенции	<p>Координация молодёжной и семейной политики в городе Москве;</p> <p>-Организация детского и семейного отдыха в городе Москве;</p> <p>-Развитие молодёжного добровольческого (волонтёрского) движения в городе Москве.</p>
Образование	Российский государственный социальный университет, «Государственное и муниципальное управление», 2004 г.

ФИО эксперта: **Фролов Егор Николаевич**

Место работы, должность	РГУ нефти и газа им. Губкина, студент (Факультет «Экономика и управление»)
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	неоконченное высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	