

# АККОРК

Агентство  
по контролю  
качества образования  
и развитию карьеры

Утверждаю

Председатель Высшего  
экспертного совета

\_\_\_\_\_ В.Д. Шадриков

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2014 г.

## ОТЧЁТ

о результатах независимой оценки основной профессиональной  
образовательной программы высшего образования

**050400.62 Психолого-педагогическое образование. Психология и  
социальная педагогика**

ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»

Разработано

Менеджер проекта:

\_\_\_\_\_ / Н.О. Авдеенко

Эксперты:

\_\_\_\_\_ / Г.В. Довжик, к. псих. н.

\_\_\_\_\_ / Е.И. Артамонова, д. п. н.

\_\_\_\_\_ / М.С. Ершова

Москва – 2014

## Оглавление

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ .....	3
II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	4
1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТRENДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ .....	4
1.1. Провести анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.).....	4
1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы).....	6
2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ .....	8
2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе ( <i>не более 2000-2500 знаков</i> ).....	8
2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования .....	9
3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ .....	11
3.1. Прямая оценка компетенций экспертом .....	11
3.2. Выводы и рекомендации экспертов.....	12
4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	13
4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы .....	13
4.2. Структура и содержание программы .....	16
4.3. Учебно-методические материалы .....	17
4.4. Технологии и методики образовательной деятельности.....	19
4.5. Профессорско-преподавательский состав .....	23
4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы .....	25
4.7. Информационные ресурсы программы.....	27
4.8. Научно-исследовательская деятельность.....	27
4.9. Участие работодателей в реализации программы .....	29
4.10. Участие студентов в определении содержания программы .....	30
4.11. Студенческие сервисы на программном уровне .....	32
4.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов.....	33
РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ.....	35

## **I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ФГБОУ ВПО «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет» создан постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 1991 г. № 15 как Российский государственный социальный институт Министерства социальной защиты населения РСФСР.

Учредителем ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет» является Министерство образования и науки Российской Федерации

В соответствии с бессрочной лицензией от 29.02.2012 г. Серия ААА № 002601 регистрационный номер № 2482 Российский государственный социальный университет имеет право вести образовательную деятельность по 223 направлениям подготовки высшего образования, 58 специальностям среднего профессионального образования, 37 научным специальностям аспирантуры, 45 программам дополнительного профессионального образования и 25 программам профессиональной подготовки.

Уникальность Российского государственного социального университета в том, что это единственный государственный вуз социального профиля.

В РГСУ получают высшее социальное образование более 100 тысяч студентов, из которых 25 тысяч обучаются в Москве. Послевузовская подготовка, переподготовка и повышение квалификации осуществляется по 21 направлению.

## II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа «Психология и социальная педагогика» реализуется в рамках направления 050400.62 «Психолого-педагогическое образование» (профиль «Психология и социальная педагогика») кафедрой «Социальная и семейная педагогика» и ведет к присуждению квалификации бакалавр. Руководство программой осуществляется деканом факультета социальной работы, педагогики и ювенологии, д. пед. н., проф. Сизиковой В.В. и заведующим кафедрой социальной и семейной педагогики д. пед. н., проф. Мардахаевым Л.В.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК в период с 1 февраля по 31 марта 2014 года.

### ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

#### 1.1. Анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.)

Потребность московского региона в выпускниках данного направления подготовки существует, но уступает в сравнении с самыми востребованными вакансиями в области продаж, маркетинга, IT-технологий.

Вакансии педагога-психолога, психолога в социальной сфере, ассистента-психолога, психолога-профконсультанта, на которые могут претендовать выпускники данной программы, занимают незначительное количество от общего числа вакансий. Например, на сайте [rabota.yandex.ru](http://rabota.yandex.ru) на 9 апреля 2014 года найдено 129 вакансий в области психологии из 210220, что составляет 0,07% от общего количества вакансий. Из 129 вакансий приблизительно в 2/3 не требуется опыта работы, соответственно, они подходят для выпускников программы. Вакансий социального педагога на сайте найдено 27. Из них только в 6 вакансиях отсутствует требование опыта работы.

Среди представленных вакансий мало вакансий в учреждениях социальной сферы, из чего, на самом деле, нельзя сделать вывод, что специалисты в области психологии в социальной сфере не нужны. Скорее это говорит о том, что учреждения социальной защиты населения не пользуются услугами порталов, предлагающих работу, и не вывешивают вакансии в данных источниках.

Учитывая, что в среднем вузы Москвы ежегодно выпускают на рынок около 300 выпускников очной формы обучения (бюджет) только по данному направлению подготовки (не считая аналогичных программ), то можно говорить о явном дисбалансе рынка труда Москвы. Выпускников намного больше, чем мест работы. Но при этом данные о трудоустройстве выпускников программы позволяют сделать вывод о конкурентоспособности выпускников на рынке труда, так как 86% выпускников трудоустраиваются по специальности (см. диаграмму ниже)

На основании данных, представленных на сайте [edu.ru](http://edu.ru) в Москве по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (бакалавриат) готовят 22 вуза:

1. Академический международный институт (АМИ)
2. Академия МНЭПУ
3. Московский городской психолого-педагогический университет (МГППУ)
4. Московский государственный гуманитарно-экономический институт (МГГЭИ)
5. Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова (МГГУ им. М.А.Шолохова)
6. Московский государственный лингвистический университет (ФГБОУ ВПО МГЛУ)
7. Московский государственный областной университет (МГОУ-МПУ)

8. Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (МГУТУ им. К.Г. Разумовского)
9. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)
10. Московский гуманитарный институт (МГИ)
11. Московский гуманитарный университет (МосГУ)
12. Московский институт психоанализа
13. Московский институт физической культуры и спорта (МИФКИС)
14. Московский педагогический государственный университет (МПГУ)
15. Московский социально-гуманитарный институт
16. Московский университет имени С.Ю. Витте
17. Национальный институт имени Екатерины Великой (НИЕВ)
18. Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ)
19. Российский государственный социальный университет (РГСУ)
20. Российский новый университет (РосНОУ)
21. Российский университет дружбы народов (РУДН)
22. Социально-экономический институт

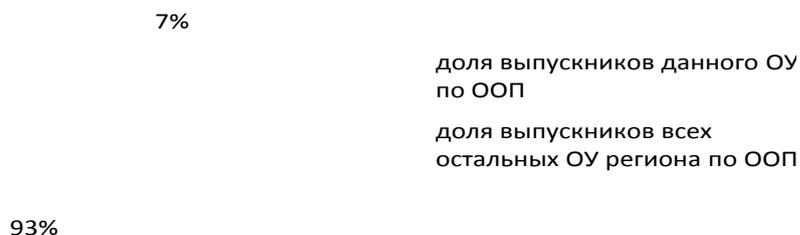
Среди них 12 негосударственных вузов, в которых обучение осуществляется только на платной основе, и 10 государственных вузов (включая РГСУ), в двух из которых (Московский государственный гуманитарно-экономический институт, Российский университет дружбы народов) бюджетных мест на данную программу не предусмотрено. Таким образом, на взгляд экспертов, основными конкурентами для РГСУ являются следующие государственные вузы

№	Название вуза	Количество бюджетных мест по направлению 050400.62 <sup>1</sup>	Очная/заочная формы
1	Московский городской психолого-педагогический университет (МГППУ)	60	35/25
2	МГГУ им. М.А.Шолохова	97	29/68
3	Московский государственный лингвистический университет (ФГБОУ ВПО МГЛУ)	20	20/0
4	Московский государственный областной университет (МГОУ-МПУ)	50	25/25
5	МГУТУ им. К.Г. Разумовского	20	20/0
6	Московский государственный университет экономики, статистики и информатики	10	10/0
7	Московский педагогический государственный университет (МПГУ)	13	13/0
8	Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ)	40	40/0
		310	

<sup>1</sup> Представленные данные получены в результате анализа официальных сайтов вузов

В результате анализа роли и места программы и особенностей формирования регионального образовательного рынка была построена диаграмма, отражающая долю выпускников данной программы на региональном рынке труда

## Роль ОУ в формировании рынка труда

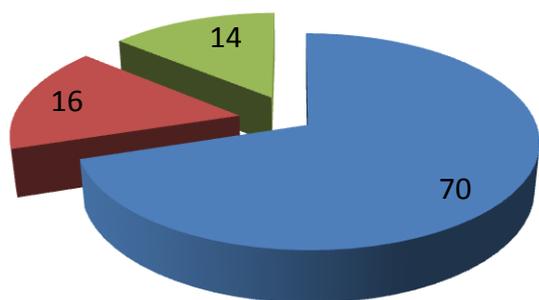


### 1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом

- Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности - 11%.
- Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ОПОП – 86%.
- Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий – 9%;
- Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров – 3%.
- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе – 70%.
- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона – 16%.
- Число рекламаций на выпускников – 5 рекламаций на выпускников.
- Число положительных отзывов организаций о работе выпускников – 5 организаций дали положительные отзывы о работе выпускников.

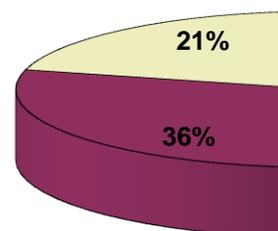
По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников. Данные представленные ОУ, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

### Распределение выпускников программы (рынок труда)



- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе - 70%
- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона - 16 %
- не трудоустроены - 14%

### Распределе



## РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

### 1.3. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе

Качество профессиональной подготовки студентов по направлению 050400.62 – «Психолого-педагогическое образование» можно оценить как высокое, что буллы подтверждено результатами прямой оценки компетенций. Выпускники данного направления востребованы на рынке труда, при этом уровень удовлетворенности потребителей образовательных услуг является высоким, что было подтверждено интервьюированием работодателей.

В процессе знакомства эксперта с учебно-методическими материалами не в полной мере было подтверждено участие работодателей в реализации образовательной программы, так как не было предоставлено письменного подтверждения этому факту.

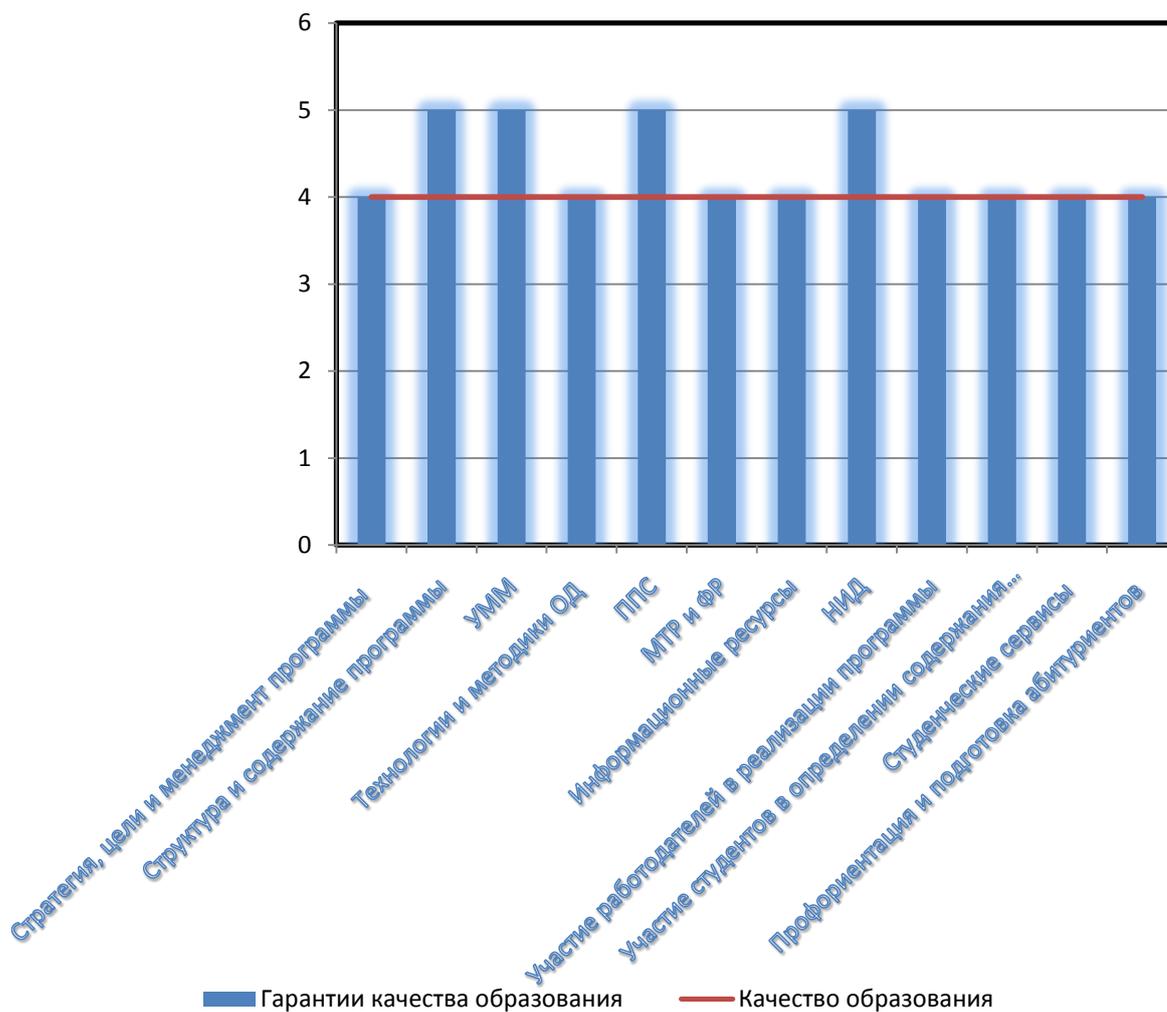
Для повышения гарантий качества образования эксперты рекомендуют:

1. Расширить спектр реального сотрудничества кафедры с большим количеством работодателей на уровне организации производственной практики, участия в разработке программ учебных дисциплин, в процессе подготовки выпускных квалификационных работ.
2. Рассмотреть возможность организации кафедры «Психолого-педагогического образования» в школах, с которыми сотрудничает кафедра и в региональных службах социальной защиты населения;
3. Создать на факультете базовую кафедру Департамента социальной защиты населения Москвы.
4. Ввести в практику систему мониторинга ожиданий студентов по структуре и содержанию ОПОП и обеспечение возможности каждому студенту обучаться по индивидуальной образовательной траектории
5. Увеличить долю аудиторных занятий, проводимых в интерактивной форме: тренинги, деловые игры, защита проектов, лекция одновременно двух лекторов.
6. Более активно использовать технологии e-learning в учебном процессе.
7. Повысить активность посещения студентами дополнительных курсов и программ.

#### 1.4. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка	
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	<i>4</i>	
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	<i>4</i>	
	1.	Стратегия, цели и менеджмент программы	4
	2.	Структура и содержание программы	5
	3.	Учебно-методические материалы	5
	4.	Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5.	Профессорско-преподавательский состав	5
	6.	Материально-технические и финансовые ресурсы	4
	7.	Информационные ресурсы	4
	8.	Научно-исследовательская деятельность	5
	9.	Участие работодателей в реализации образовательной программы	4
	10.	Участие студентов в определении содержания программы	4
	11.	Студенческие сервисы	4
12.	Профориентация и подготовка абитуриентов	4	

## Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



## 2. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

### 2.1. Прямая оценка компетенций экспертом

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций студентов. В проведении прямой оценки принимали участие студенты 3 курса, в количестве 12 человек, что составляет 86 % от общего числа студентов на курсе.

В ходе проведения процедуры прямой оценки были использованы контрольно-измерительные материалы, разработанные образовательным учреждением, т.к. эти материалы признаны экспертом валидными.

По результатам проведения прямой оценки компетенций, эксперт выявил, что 100% студентов, принявших участие в тестировании, справились со всеми 18-ю заданиями в полном объеме. Только у одного студента с замечанием выполнено одно из заданий (3 вариант, 15 вопрос «Этапы нравственного становления личности»).

Уровень	Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%)
Доля студентов			
<b>100% (12 студентов)</b>		нет	нет

При проведении качества образования эксперт ознакомился с пятью ВКР, что составило 100 % от выпускных работ прошлого года по данному направлению. В результате анализа был сделан вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют требованиям по тематике, содержанию, степени использования при выполнении самостоятельных частей материалов преддипломной практики, но нет подтверждения применения практических результатов ВКР в организациях.

### ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

№	Объекты оценивания	Комментарии эксперта
1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы	Соответствует, но нет данных о проверке работ на плагиат
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника	Да
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	Высокая
4.	Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ОУ	На основании интервью с преподавателями и работодателями запросы на определенную тему существуют, но нет данных, какие именно

		ВКР были выполнены по запросам работодателей
5.	Результаты ВКР находят практическое применение в производстве	10% студентов представляют акты реализации предложенных мероприятий по повышению эффективности деятельности служб управления персоналом.
6.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	Средняя

## 2.2. Выводы и рекомендации экспертов

### 3.3.1. Оценка – хорошо

Тематика ВКР соответствует обследуемому направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы, но, тем не менее, нет данных о проверке ВКР на плагиат, нет данных о том, какие именно ВКР были выполнены по запросам конкретных организаций, нет данных о том, как представленные для анализа ВКР соответствуют задачам экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями РГСУ. В сопроводительных документах ВКР не отражена информация о степени использования при выполнении исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних организаций.

### 3.3.2. Рекомендации

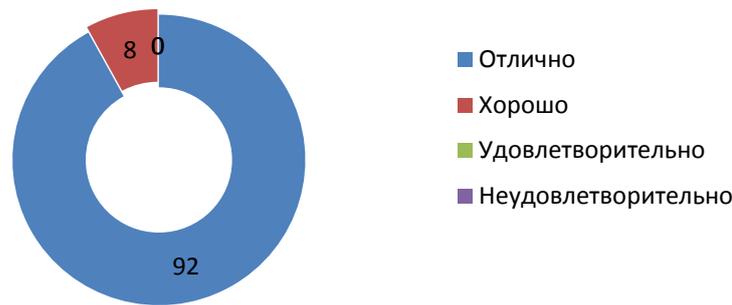
8. Руководству кафедры ввести практику проверки выпускных квалификационных работ по программе «Антиплагиат».
9. Руководству кафедры создать электронный банк ВКР.
10. Повысить долю студентов, получивших приглашения на работу по итогам прохождения практики, для этого расширить взаимодействие с потенциальными работодателями, заключив договоры с другими организациями на прохождение практики.
11. Ввести в обязательную практику предоставление справок о внедрении выпускниками, если результаты их работы были апробированы в организации.
12. В сопроводительных документах ВКР отразить информацию о степени использования при выполнении исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних организаций.

#### **Риски:**

Сложившаяся ситуация со средней заработной платой может привести к нежеланию выпускников работать по специальности после окончания вуза.

По итогам анкетирования студентов программы, образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертом во время проведения очного визита. Данные, представленные ОУ, были подтверждены экспертом в результате проведения очного визита.

## Оценка качества образования студентами в целом (по результатам ОУ)



### 3. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

#### 3.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

##### 4.1.1. Оценка критерия – ХОРОШО

##### 4.1.2. Сильные стороны

Стратегию, цели и менеджмент программы можно оценить достаточно высоко. В стратегии развития программы перечислены все аспекты, которые в настоящее время являются конкурентными преимуществами обследуемого направления подготовки и обеспечивают стабильность на рынке образовательных услуг.

##### 4.1.3. Области улучшения программы

1. Необходимо расширить спектр реального сотрудничества кафедры с большим количеством работодателей на уровне организации производственной практики, участия в разработке программ учебных дисциплин, в процессе подготовки выпускных квалификационных работ.
2. Рассмотреть возможность организации кафедры «Психолого-педагогического образования» в школах, с которыми сотрудничает кафедра и в региональных службах социальной защиты населения;
3. Создать на факультете базовую кафедру Департамента социальной защиты населения Москвы.

В ходе очного визита проведено анкетирование работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма.

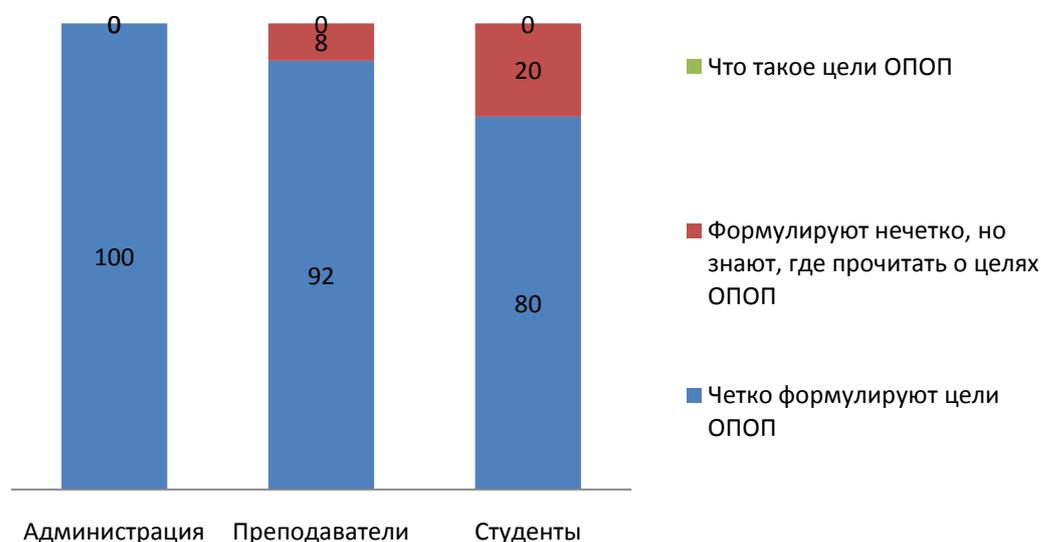
Данные, представленные на диаграмме, позволяют эксперту сделать вывод о том, что 100% работодателей отметили, полное соответствие ООП запросам рынка труда.

## Соответствие целей ООП запросам рынка труда



В ходе проведения очного визита эксперт провел анкетирование и интервьюирование студентов, преподавателей, сотрудников и получил данные, которые позволяют эксперту сделать вывод о том, что данные категории опрошенных продемонстрировали полные и четкие знания миссии, целей, задач и стратегии развития обследуемой ОПОП.

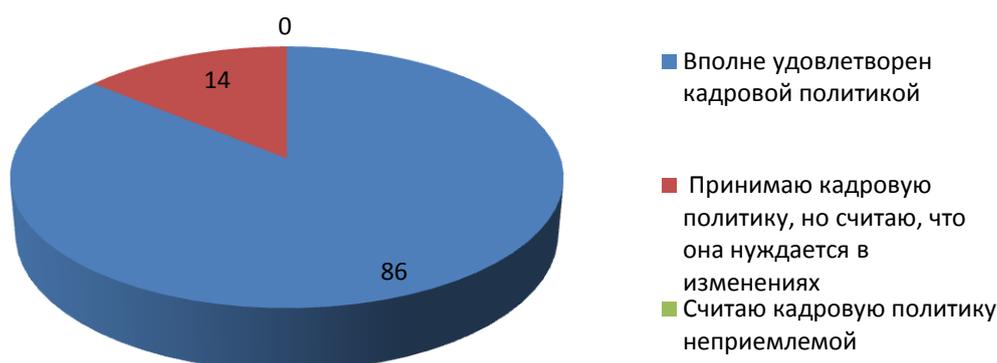
## Характеристика осведомленности о целях ОПОП



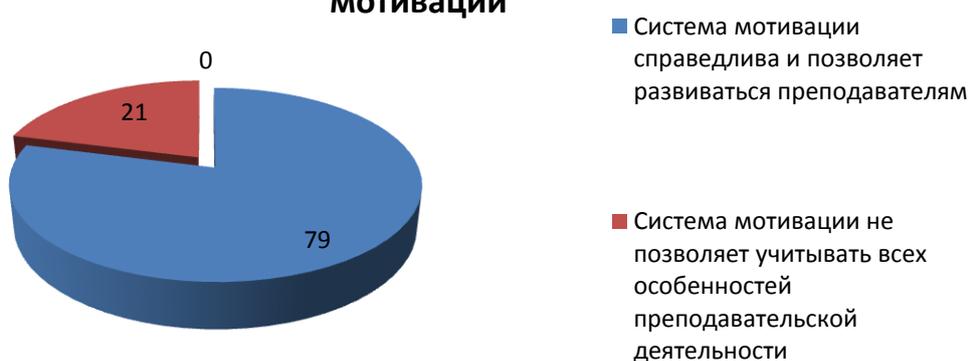
В процессе проведения самообследования, образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации.

Во время проведения очного визита экспертом было проведено анкетирование (14 чел.) и интервьюирование (3 чел.) преподавателей с целью выявления уровня удовлетворенности ППС ОУ кадровой политикой и системой мотивации в данном высшем учебном заведении. В ходе данного исследования были получены результаты, представленные на диаграммах. ...

## Удовлетворенность кадровой политикой



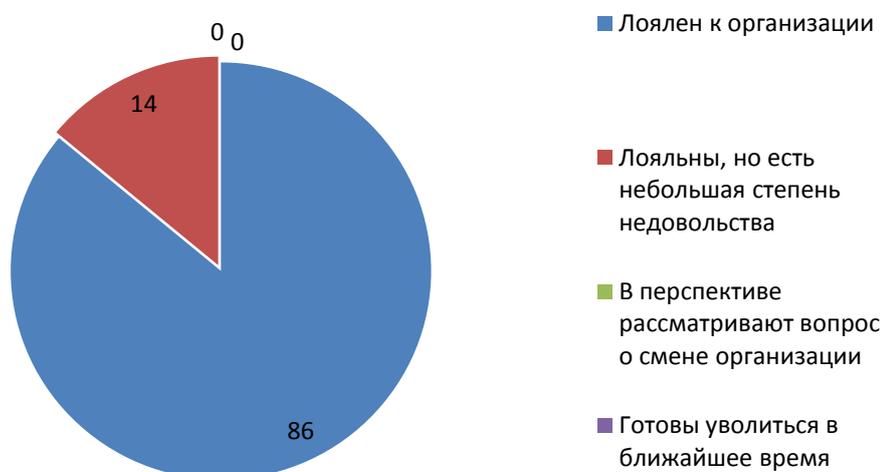
## Удовлетворенность действующей системой мотивации



В ходе проведения очного визита были проведены интервьюирования преподавателей, участвующих в реализации программы. Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников».

По итогам анализа двух данных диаграмм эксперт делает вывод о том, что уровень лояльности и уровень удовлетворенности преподавателей, участвующих в реализации программы, очень высокий и дает рекомендации администрации кафедры продолжать взаимодействовать с преподавателями, руководствуясь принципами взаимного согласия и создания комфортного социально-психологического климата. В ходе личной беседы с преподавателями кафедры эксперт пришел к выводу о том, что это единая, сплоченная команда единомышленников.

## Уровень лояльности сотрудников



### 3.2. Структура и содержание программы

#### 4.2.1. Оценка критерия - ОТЛИЧНО

##### *Сильные стороны*

В качестве сильной стороны данной образовательной программы можно отметить очень высокую долю студентов, считающих, что структура и содержание ООП полностью соответствует их ожиданиям.

##### *4.2.2. Области улучшения*

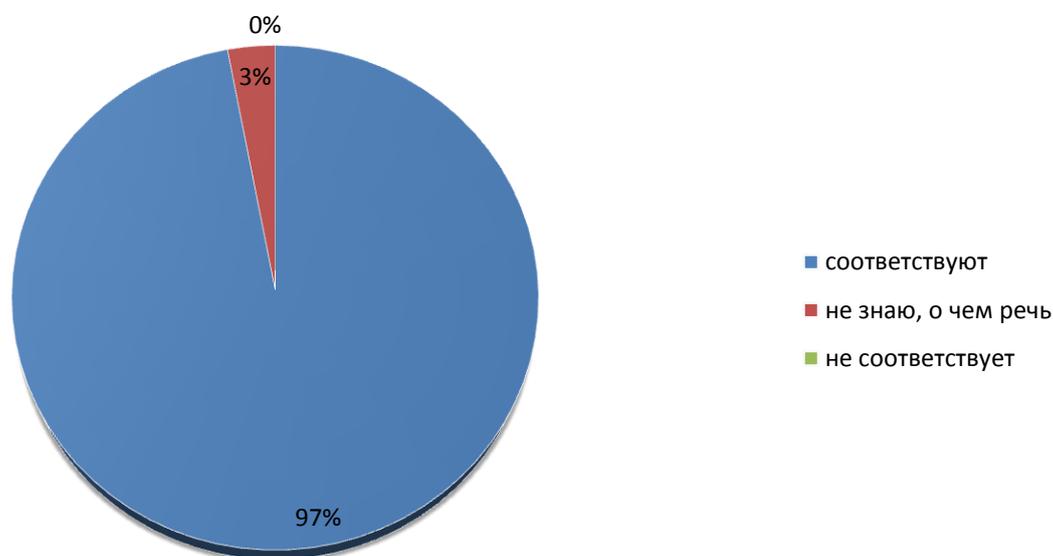
1. Ввести в практику систему мониторинга ожиданий студентов по структуре и содержанию ОПОП.
2. Ввести в практику обеспечение возможности каждому студенту обучаться по индивидуальной образовательной траектории

Структуру и содержание обследуемой образовательной программы можно оценить как полностью соответствующую требованиям, во-первых, Федерального государственного образовательного стандарта, а во-вторых, ожиданиям студентов. Следует также отметить, что в основной образовательной программе данного направления подготовки имеются в наличии все необходимые структурные элементы. Оценивая содержание основных элементов ООП, можно констатировать факт высокого уровня проработки учебно-методических материалов. Отдельно хочется отметить качество контрольно-измерительных материалов, подготовленных профессорско-преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы.

В ходе проведения очного визита эксперт провел встречи со студентами оцениваемой программы. Одним из обсуждаемых вопросов был вопрос о соответствии структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программы – студентов. Данные, собранные в итоге интервьюирования, представлены в диаграмме, и позволяют эксперту сделать

вывод о том, что уровень соответствия структуры и содержания программы ожиданиям студентов является очень высоким.

### Соответствие структуры и содержания ООП ожиданиям студентов



#### 3.3. Учебно-методические материалы

##### 4.3.1. Оценка критерия - ОТЛИЧНО

##### 4.3.2. Сильные стороны

Высокое качество готовности учебно-методических материалов по обследуемому направлению подготовки. УММ соответствуют всем требованиям, содержат все необходимые структурные элементы и по содержанию логически последовательны, непротиворечивы и современны. В рамках учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом 100% дисциплин обеспечены учебно-методическими материалами в полном объеме.

##### 4.3.3. Области улучшения

В экзаменационные билеты итогового междисциплинарного экзамена по специальности следует ввести проблемные вопросы, подразумевающие практическое решение реальной ситуации.

При проведении очного визита эксперт ознакомился с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими материалами. По результатам изучения представленных для анализа (9 дисциплин) учебно-методических материалов, составлена нижеследующая диаграмма.

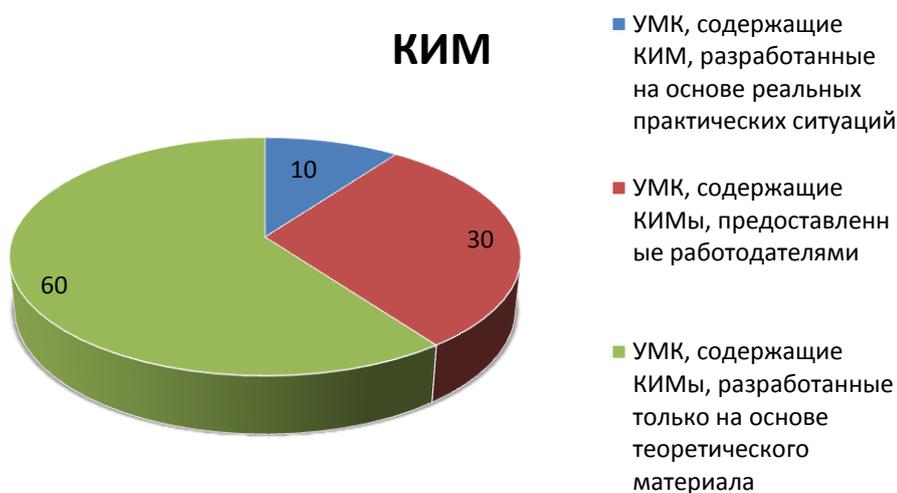
Указанные данные позволяют эксперту сделать вывод о том, что руководство образовательной программой постоянно взаимодействует с работодателями, согласовывая с ними содержание базовой части профессионального цикла образовательных программ, осуществляет взаимодействие с другими учебными заведениями и внутренними структурами РГСУ. В то же самое время необходимо отметить, что факт взаимодействия руководства программы с работодателями документально не подтвержден (отсутствие письменных соглашений о сотрудничестве).

## УМК



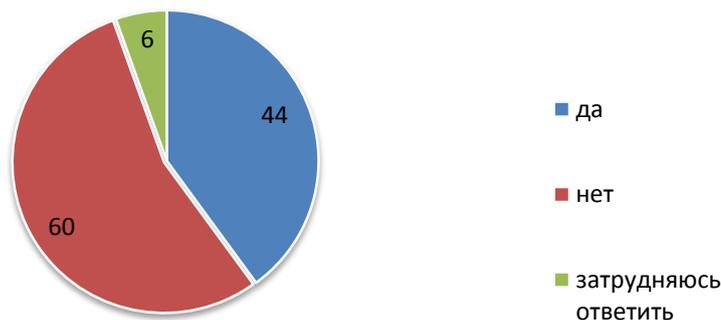
В ходе очного визита экспертом были проанализированы контрольно-измерительные материалы, которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости. Данные по результатам анализа контрольно-измерительных материалов представлены в нижеприведенной диаграмме. Это позволило сделать эксперту заключение о высоком уровне качества рассматриваемых контрольно-измерительных материалов: во-первых, выявлено полное соответствие компетенциям, заявленным в рамках изучения дисциплин, при этом необходимо ответить, что КИМы, разработанные только на основе теоретического материала, в основном представлены в УМК дисциплин, изучаемых на 1-2 курсах, как правило, до прохождения практики.

## КИМ



По результатам анкетирования представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, 44% студентов считают, что их мнение учитывается при разработке и актуализации УМК. В связи с этим, эксперт констатирует факт участия студентов в разработке тем изучаемых ими учебных дисциплин, включение интересующих их тем в программу дисциплины и введение, по просьбе студентов в учебный план новых, отвечающих современным требованиям, учебных дисциплин. Но рекомендует подключать и остальных студентов (66%) к данному виду деятельности.

## Учет мнения студентов при разработке и актуализации УММ



### 3.4. Технологии и методики образовательной деятельности

#### 4.4.1. Оценка критерия - ХОРОШО

#### 4.4.2. Сильные стороны

Все без исключения студенты имеют возможность постоянного доступа ко всем учебно-методическим материалам с любого компьютера на факультете и на сайте университета по всем дисциплинам учебного плана.

#### 4.4.3. Области улучшения

1. Увеличить долю аудиторных занятий, проводимых в интерактивной форме: тренинги, деловые игры, защита проектов, лекция одновременно двух лекторов.
2. Ввести учебную дисциплину, в рамках которой студенты изучают современные методики и технологии, которые смогут успешно применять в своей будущей профессиональной деятельности.
3. Более активно использовать технологии e-learning в учебном процессе.

В ходе проведения очного визита эксперт посетил занятие, анализ которого представлен ниже.

ФИО преподавателя: Мардахаев Лев Владимирович

Группа /специальность 2 курс, направление подготовки «Психолого-педагогическое образование»

1. Дисциплина/модуль «Введение в теорию и методологию организации досуга»

2. Вид учебного занятия

лекция

3. Тема занятия: введение: Введение в теорию и методологию организации досуга

4. Цель занятия: Введение в учебный курс и ориентация на подготовку в детский оздоровительный лагерь

5. Задачи занятия:

- знакомство с содержанием учебного курса;

- ознакомление со спецификой подготовки работы в детском оздоровительном лагере.

6. Материально-техническое обеспечение занятия:

мультимедийный проектор.

7. Укажите:

№ п/п	ЗУНЫ, которые планируется формировать на занятии и компетенции, на формирование которых влияют эти ЗУНЫ (д.б. озвучены преподавателем занятия)	Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции
1.	ОК-1	теоретическое изложение и пояснение содержания курса, диалог со студентами
2.	ОК-2; ОК-3	теоретическое изложение и пояснение содержания курса, диалог со студентами
3.	ОПК-8; ОПК-10	теоретическое изложение и пояснение содержания курса, диалог со студентами

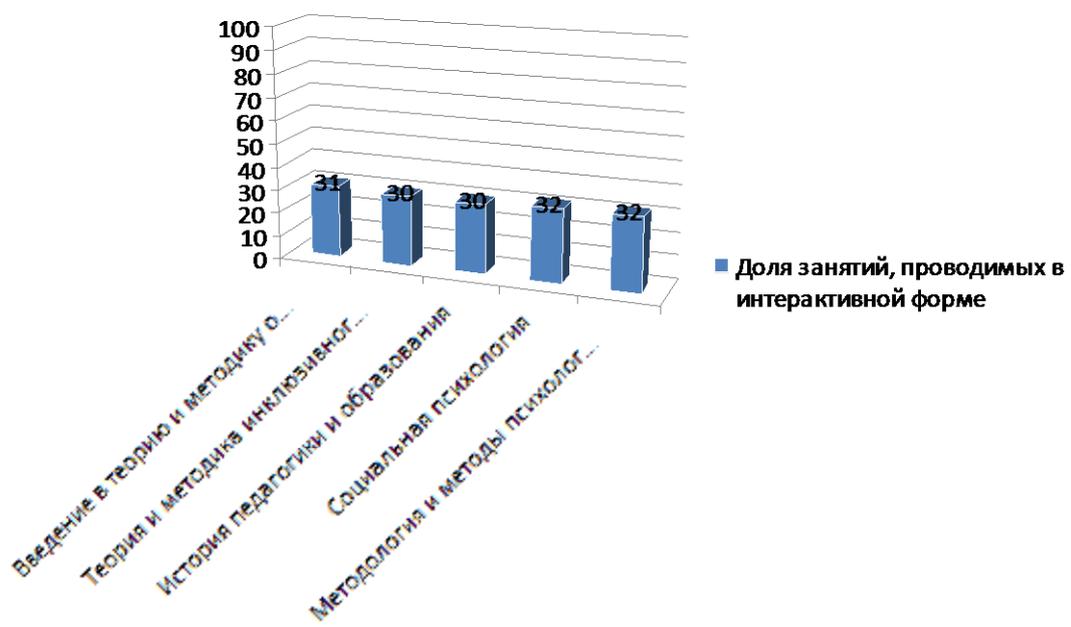
### ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

№	Критерии анализа	Показатели	Оценка (0,1,2)
1.	Соблюдение регламента занятия	Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы	2
2.	Организационный момент	Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями)	2
3.	Мотивация слушателей на предстоящую деятельность	Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции	2
4.	Психологический климат в аудитории	Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории	2
5.	Качество изложения	Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов	2
6.	Соответствие содержания программе курса	Сравнить с РУПД (УММ)	2
7.	Использование наглядных материалов	Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы рисунки и т.д.	презентация 2
8.	Ораторские данные	Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты пантомимика; эмоциональная насыщенность	

		выступления	2
9.	Чувствительность к аудитории	Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории.	2
10.	Корректность по отношению к студентам		2
11.	Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов	Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж	2
12.	Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия	Контроль усвоения материала	1
13.	Подведение итогов занятия ( <i>организация рефлексии</i> )	Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги	1
14.	Имидж	Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность	2
15.	Итоговая оценка		2
16.	<p>Примечания и предложения эксперта – проведение и организация занятия проходит на высоком психолого-педагогическом уровне.</p> <p>Необходимо предусмотреть в конце лекции выделение времени для контроля усвоения материала и организации рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги.</p>		

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперт определил, что доля проведения занятий в интерактивной форме в целом по программе составляет 34%. В процессе проведения очного визита были изучены УМК пяти дисциплин. Данные о занятиях, проводимых в интерактивной форме в разрезе изученных УМК, представлены ниже. На основании них эксперт делает вывод о высоком уровне учебно-методической подготовки по направлению «Психолого-педагогическое образование», но считает, что часть интерактивных форм проведения занятий недостаточно используются в учебном процессе: тренинги, групповые проблемные работы, деловые игры, метод защиты проектов, лекция одновременно двух лекторов.

## Доля занятий, проводимых в интерактивной форме



### 3.5. Профессорско-преподавательский состав

#### 4.5.1. Оценка критерия - ОТЛИЧНО

#### 4.5.2. Сильные стороны

Уровень квалификации профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации ООП очень высокий. Степень острепенности преподавателей также является высоким. Основная доля преподавателей имеет базовое образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины.

#### 4.5.3. Области улучшения

Более активно привлекать молодых специалистов для работы преподавателями, разработав солидную систему мотивации.

Профессорско-преподавательский состав является высококвалифицированным, в основном имеющим базовое образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины. Уровень острепенности соответствует требованиям ФГОС. Текучесть кадров достаточно низкая. Преподаватели не менее чем раз в пять лет направляется на курсы повышения квалификации. Трудовые контракты продлеваются с основной долей ППС. Средний возраст преподавателей, участвующих в реализации ООП равен 46 годам.

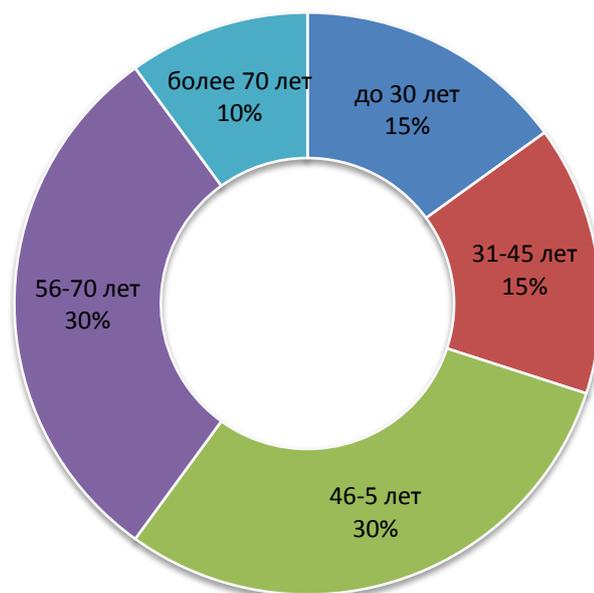
Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперт пришел к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в нижеследующих диаграммах.

По итогам анализа представленных данных эксперт делает вывод о том, что профессорско-преподавательский состав, участвующий в реализации ООП полностью соответствует всем требованиям ФГОС и рекомендует руководителям программы более активно привлекать молодых специалистов для работы преподавателем вуза, разработав солидную систему мотивации.

### По итогам проведения комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП



## Возрастной состав штатных преподавателей



### 3.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

#### 4.6.1. Оценка критерия - ХОРОШО

#### 4.6.2. Сильные стороны

Факультет и кафедра располагают необходимым количеством учебных аудиторий и богатейшим библиотечным фондом. Студенты имеют возможность работать с уникальными историческими документами, с литературой на иностранном языке и использовать электронные ресурсы библиотеки РГСУ,

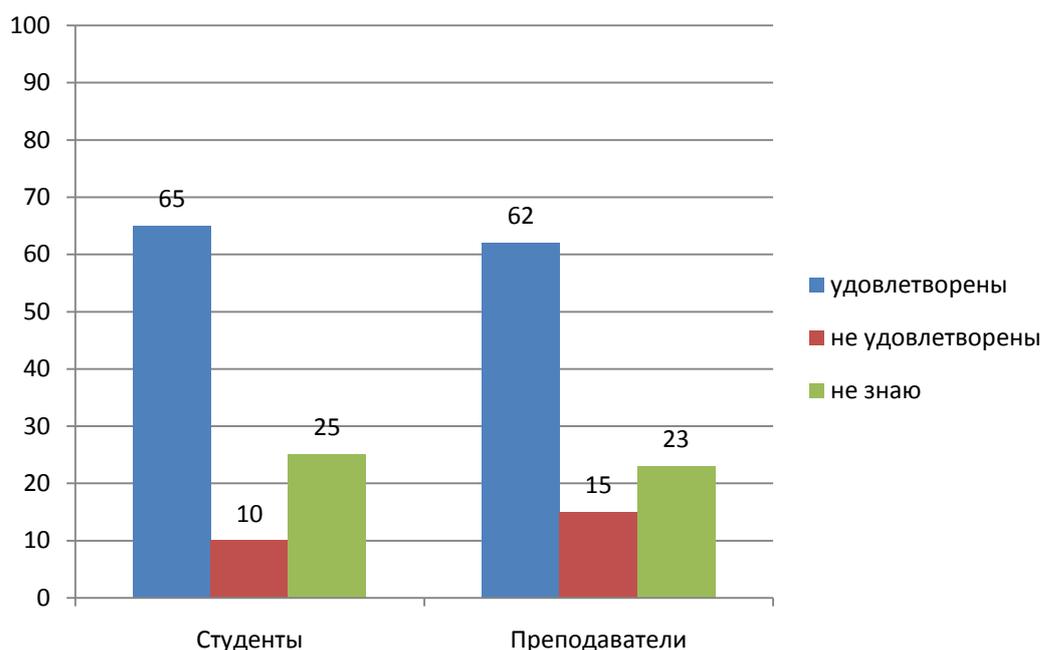
#### 4.6.3. Области улучшения

1. Необходимо оборудовать большее количество аудиторий стационарным мультимедийным оборудованием.
2. Оборудование нескольких компьютерных классов технически устарело и подлежит обновлению.

Удовлетворенность преподавателей и студентов материально-техническими и финансовыми ресурсами программы высокая. Состояние аудиторного фонда достаточно хорошее. Учебные аудитории отремонтированы, оснащены современной мебелью. Техническое оснащение лаборатории, необходимой для проведения психологического практикума также соответствует всем требованиям ФГОС. На факультете оборудовано 8 компьютерных классов и 4 аудитории, оснащенных мультимедийным оборудованием. Помещение кафедры «Социальная и семейная педагогика» выглядит презентабельно, предусматривает наличие рабочего места для каждого преподавателя кафедры, техническое оснащение позволяет полноценно подготовиться ППС к проведению учебных занятий. Библиотечные фонды достаточно обширны, библиотеки обладают необходимыми электронными ресурсами в соответствии с современными требованиями.

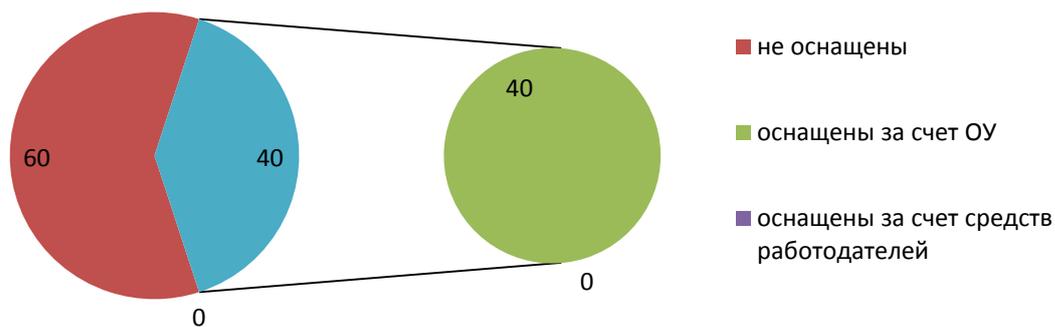
Во время проведения очного визита эксперт провел интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на удовлетворенность качеством аудиторного фонда. Полученные данные представлены в нижеследующей диаграмме, и позволяют эксперту сделать вывод о том, что материально-технические и финансовые ресурсы программы достаточны для полноценного обеспечения учебного процесса.

**Удовлетворенность качеством аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки**



При проведении очного визита в образовательное учреждение, экспертная команда осмотрела материально-техническую базу. Ниже приведены данные по оснащённости лабораторий. Приведенные данные позволяют сделать вывод о необходимости оснастить большее количество аудиторий мультимедийным оборудованием и оборудовать несколько аудиторий интерактивными досками.

## Оснащённость лабораторий



### **3.7. Информационные ресурсы программы**

#### *4.7.1. Оценка критерия - ХОРОШО*

#### *4.7.2. Сильные стороны*

Создан электронный банк учебных и учебно-методических материалов, к которым имеют доступ все сотрудники и студенты направления. На сайте университета и факультета в открытом доступе находится вся нормативно-правовая документационная база. В открытом доступе находятся электронные библиотечные ресурсы.

#### *4.7.3. Области улучшения*

1. Увеличить количество мест в электронном зале библиотеки в соответствии с количеством студентов.
2. Изыскать технические и материальные возможности для обеспечения возможности студентам и преподавателям пользоваться беспроводным Интернетом.
3. Открыть раздел на портале, позволяющий организовать личные кабинеты студентов, с помощью которых студенты смогут увидеть текущую успеваемость, расписание занятий; а также пользоваться электронной библиотекой ОУ, работать с учебными онлайн-курсами; подписываться на новостные рассылки.
4. Предложить матричную структуру службы трудоустройства, в которую включить активных студентов выпускных курсов по каждому направлению подготовки, работающих, возможно, на добровольных началах для:
  - мониторинга сайтов, предлагающих работу,
  - выявления интересующих вакансий,
  - помощи в организации ярмарок вакансий,
  - осуществления рассылки информации нетрудоустроенным выпускникам.

Оценка информационных ресурсов данного направления подготовки высокая. На факультете и кафедре имеется в наличии вся необходимая документация: нормативные и справочные документы в соответствии с существующими требованиями и законодательством РФ. Есть в наличии электронная база учебных и учебно-методических материалов, разработанных сотрудниками факультета и кафедры, к которым имеют доступ все сотрудники и студенты данного направления подготовки. На кафедре имеется в наличии фонд тестовых заданий по всем дисциплинам, предусмотренным учебным планом. На факультете организовано несколько видов доступа к информационным ресурсам: работа с базами и банками учебных и учебно-методических материалов и нормативно-правовых документов и возможность поиска информации в глобальных сетях для всех сотрудников и студентов данного направления подготовки.

### **3.8. Научно-исследовательская деятельность**

#### *4.8.1 Оценка критерия - ОТЛИЧНО*

#### *4.8.2 Сильные стороны*

1. В качестве сильных сторон можно отметить большое количество изданных преподавателями учебников и учебно-методических пособий.
2. 74% студентов принимают активное участие в деятельности научных кружков.
3. Студенты осознают положительное влияние участия в НИД на повышение качества образования.

#### *4.8.1 Области улучшения*

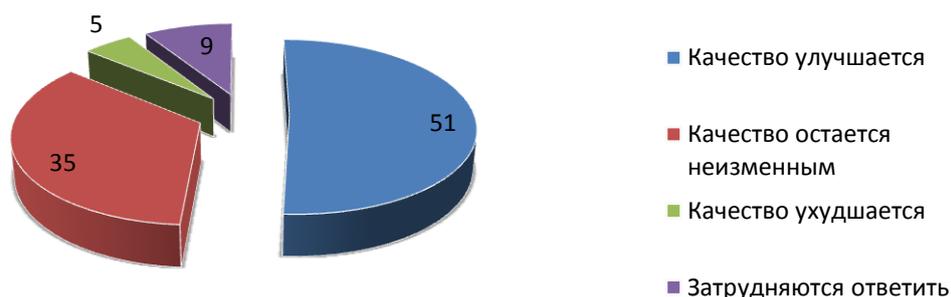
Необходимо создать оптимальные условия для преподавателей и студентов для расширения таких форм научно-исследовательской деятельности, как участие в грантах, а также более широко использовать результаты НИР в учебном и воспитательном процессе.

Научно-исследовательская деятельность находится на высоком уровне. Научно-исследовательская деятельность состоит из двух важных составляющих – это научно-исследовательская деятельность преподавателей и научно-исследовательская деятельность студентов. В рамках первой составляющей преподаватели кафедры имеют достаточно большое количество публикаций за последние три года и относительно высокие индексы цитируемости, что, безусловно, говорит о высоком уровне их профессиональной компетентности. Результаты научно-исследовательской деятельности ППС обследуемого направления подготовки внедрены в образовательный процесс. О высоком уровне НИД преподавателей свидетельствует количество выступлений преподавателей в научно-практических конференциях, количество изданных ими за отчетный период учебников, учебно-методических пособий и монографий. Около 20% ППС кафедры участвуют в хоздоговорных научных темах, реализуемых факультетом.

Преподаватели кафедры координируют и контролируют научно-исследовательскую деятельность студентов. Научно-исследовательская деятельность студентов проходит в рамках Студенческого научного общества. Результаты НИД студентов представлены в докладах студентов на студенческих конференциях, организованных на факультете, на мероприятиях, проходящих в рамках недели науки и участие студентов в грантах и научных темах кафедры и факультета.

В документах по самообследованию, образовательным учреждением были представлены сведения о результатах мониторинга мнения студентов «Влияние научно-исследовательской работы на качество образования». В диаграмме представлены данные, удостоверенные экспертом во время проведения очного визита. Это позволяет сделать вывод о высокой степени участия студентов в научно-исследовательской деятельности и влиянии НИР на качество образовательного процесса: около 20% студентов участвуют в работе Студенческого научного общества и около 74% студентов данного направления подготовки участвуют в работе научного кружка «Актуальные проблемы современной педагогики», что говорит о высокой степени участия студентов в НИД. Кроме того, по мнению студентов, с которыми проводилось интервью, факт участия опрашиваемых в НИД значительно повышает качество обучения и образования.

### Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования



Была проанализирована занятость студентов в научных кружках. Для студентов оцениваемой программы в образовательном учреждении функционирует 2 научных кружка: «Студенческое научное общество» и «Актуальные проблемы современной педагогики», в рамках которых проводятся научные исследования. Основная цель организации данных научных кружков – вовлечь студентов в учебный процесс, тем самым увеличив не только степень идентификации и лояльности студентов к учебному заведению, но и повысить качество образования. Доля студентов, регулярно посещающих научные кружки, составляет около 74%.

Ежегодно в Университете проходят следующие конкурсы:

1. Конкурс среди студентов на лучший инновационных научно-исследовательский проект по номинациям: инновационная идея; инновационный продукт; инновационный проект;

2. Конкурс студентов, аспирантов и молодых исследователей на лучшую научную работу по номинациям: курсовой проект; авторская научная работа; коллективная научная работа; коллективные публикации; научный доклад, подготовленный в рамках конгрессов, конференций, симпозиумов; авторские публикации.

3. Ежегодный конкурс социальной рекламы «Социальная работа и PR в социальной работе».

Результаты научных исследований, выполненных студентами, внедряются в практику различных организаций, например:

- формирование групповой сплоченности в детском спортивном коллективе (на примере спортивно-досугового центра «Виктория»);

- менеджмент формирования нравственного смысла жизни трудных подростков на базе ЦСО «Отрадное»

- взаимодействие ЦСПСиД со школой в подготовке старшеклассников к семейной жизни (на примере ГБУ ЦСО «Алексеевский»);

- игровые технологии в формировании основ коммуникативной культуры подростков в условиях ЦСО «Южное Бутово».

10% студентов представляют акты реализации предложенных мероприятий по повышению эффективности деятельности служб управления персоналом.

### **3.9. Участие работодателей в реализации программы**

#### *4.9.1 Оценка критерия - ХОРОШО*

#### *4.9.2 Сильные стороны*

1. Разработана программа взаимодействия кафедры и факультета с органами государственного управления и образовательными учреждениями.

2. Кафедра тесно сотрудничает с работодателями и основная форма сотрудничества, это проведение в средних школах московского региона совместных мероприятий, а именно: ООО «Спортивный проект «Айсстайл»; МОУ СОШ №3 г. Озеры, ГБОУ ВСОШ №115 г. Москвы, ГБОУ СОШ «Школа здоровья №606» г. Москвы, Детский клуб «Бэби-Клуб», АНО Центр развития личности «Карамельки» ООО «Текила ТурКлуб», ГОУ СОШ № 1035 г. Москвы.

Всего заключено 14 договоров о сотрудничестве.

#### *4.9.1 Области улучшения*

1. Необходимо расширить спектр сотрудничества кафедры с работодателями, а именно сотрудничать не только с ОУ, но и с органами социальной защиты, которые занимаются проблемами детей инвалидов, детей-сирот и детей, попавших в сложную жизненную ситуацию.

2. Следует в программе развития факультета и кафедры предусмотреть возможность привлечения целевых средств и средств спонсоров для дальнейшего развития инфраструктуры и системы материальной мотивации сотрудников кафедры и студентов.

В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников. В диаграмме представлены данные, подтвержденные экспертом во время проведения интервью с работодателями.

При этом работодатели отметили, что у выпускников достаточно высокий уровень сформированности профессиональных компетенций, необходимых для качественного выполнения своих должностных обязанностей.

Это позволяет сделать выводы о высоком уровне удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников.

Из документов, представленных кафедрой, можно заключить, что на руководством факультета разработаны программы взаимодействия с органами государственного управления, которые основаны на принципах партнерства и взаимовыгодного сотрудничества, в рамках которых излагаются основные принципы взаимодействия ОУ с организациями-работодателями: во-первых, это ориентация на потребителей, в качестве которых выступают образовательные учреждения (детские сады и школы, органы социальной защиты населения).

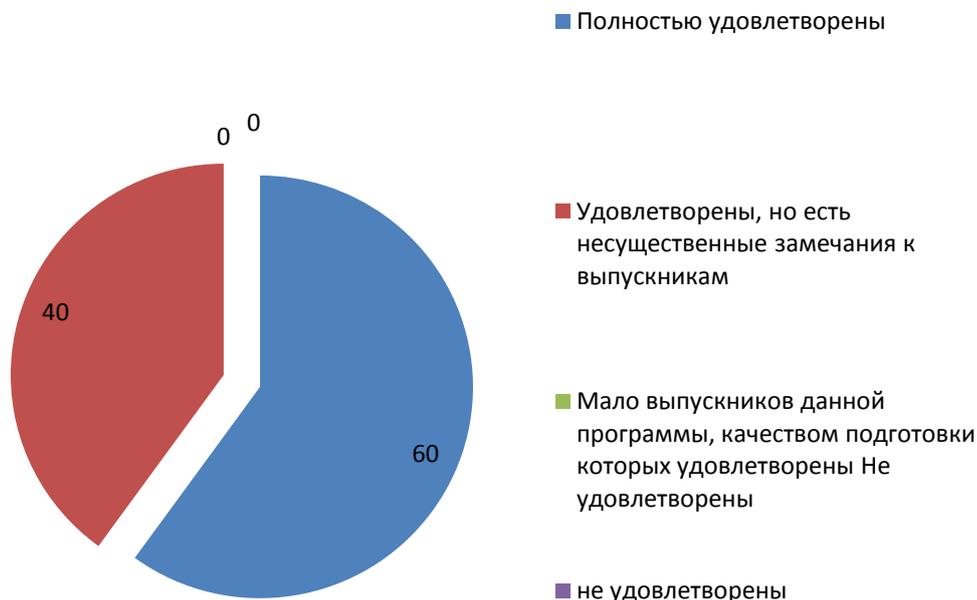
К основным требованиям работодателей относятся профессиональная компетентность, трудоспособность, социальная адаптированность выпускников сформированных в соответствии с требованиями ФГОС и критериями, сформированными работодателями.

Руководство обследуемой Основной образовательной программы предоставляет возможность организациям-работодателям распространять информацию среди студентов и выпускников РГСУ о вакансиях, стажировках и программах набора молодых специалистов; приглашать студентов для прохождения производственной практики; участвовать в мероприятиях по трудоустройству выпускников, напрямую общаться с перспективными выпускниками и отбирать талантливых молодых специалистов; принимать участие в учебном процессе (преподавание, участие в ГЭК, ГАК, рецензирование выпускных квалификационных работ и т.д.), организовывать совместные мероприятия: научно-практические конференции, дни карьеры, презентации, тренинги, деловые игры, круглые столы, мастер-классы и т.п.

В процессе разработки основных структурных элементов образовательной программы и формирования матрицы компетенций принимают участие работодатели.

Представители работодателей принимают участие в работе Совета факультета и заседаниях кафедры социальной и семейной педагогики (что зафиксировано в протоколах заседания кафедры).

### Удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников



### 3.10. Участие студентов в определении содержания программы

4.10.1 . Оценка критерия - ХОРОШО

4.10.2 . Сильные стороны

На факультете успешно функционируют органы студенческого самоуправления и эффективно работает система наставничества студентов старших курсов над студентами младших.

#### 4.10.3 .Области улучшения

1. Кафедре и факультету следует ввести в практику поощрение студентов, участвующих в определении содержания программы и организации учебного процесса.
2. В процессе организации проводимых мастер-классов также необходимо учитывать мнение студентов.
3. Повысить степень участия студентов в разработке УММ.

Оценить степень участия студентов в определении содержания программы можно оценить как среднюю. Необходимо отметить, что на факультете и кафедре созданы все необходимые условия, необходимые для развития эффективной системы студенческого самоуправления. Институт наставничества студентов старших курсов над студентами младших имеет многолетнюю практику и зарекомендовал себя очень хорошо. Доля студентов, участвующих в процедурах разработки УММ незначительна и составляет около 30%.

В процессе проведения очного визита, экспертом было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления. В диаграмме представлены данные, отражающие занятость студентов.

Студенты через органы самоуправления могут выносить свои предложения по разработке и проведению мероприятий на базе РГСУ.

По окончании учебного года проводится опрос среди студентов на предмет определения эффективности содержания и организации учебного процесса и путей совершенствования образовательной программой.

У студентов кафедры есть возможность обратиться лично или с письменным заявлением к заведующему и высказать мнение о введении новых учебных курсов или ввода дополнительных актуальных тем в рабочие программы дисциплин учебного плана, а также высказаться по поводу качества преподавания той или иной дисциплины.

По итогам учебного года проводится опрос среди студентов с последующей разработкой предложений, направленных на оптимизацию управления образовательным процессом и увеличения уровня сформированности профессиональных компетенций у студентов данного направления.

### Участие студентов



### 3.11. Студенческие сервисы на программном уровне

#### 4.11.1 Оценка критерия - ХОРОШО

#### 4.11.2 . Сильные стороны

На факультете и кафедре существует система традиций, нацеленная на формирование личностных и социальных компетенций студентов, на организацию их досуга и отдыха.

#### 4.11.3 . Области улучшения

1. На факультете установить в холлах мониторы с сенсорными экранами или компьютеры, связанные с сайтом ОУ и позволяющие студентам получать необходимую информацию о расписании занятий, об изучаемом предмете, о расписании преподавателя и т.д.
2. Создать сервисную службу, помогающую студентам оформить и получить документы: справки, подтверждающие обучение; справки-вызовы; выписки из приказа; уточнять различного рода информацию.
3. Повысить активность посещения студентами дополнительных курсов и программ.
4. Увеличить количество мест в электронном зале библиотеки в соответствии с количеством студентов.
5. Изыскать технические и материальные возможности для обеспечения возможности студентам и преподавателям пользоваться беспроводным Интернетом.

Вся деятельность администрации факультета и профессорско-преподавательского состава кафедры направлена на достижение максимальных результатов в обучении и воспитании студентов. Именно поэтому в рамках данной образовательной программы на высоком уровне обеспечивается ряд студенческих сервисов, которые помогают им быть успешными не только в учебе, но и духовно-нравственное, гражданско-патриотическое и личностное развитие.

Студенты факультета и кафедры активно участвуют в общественной жизни университета, а именно культурно-массовых и спортивно-оздоровительных мероприятиях, пропагандирующих здоровый образ жизни.

Для студентов факультета регулярно проводятся выездные конференции, семинары, школы актива, которые позволяют наиболее качественно сформировать необходимые личностные и социальные компетенции, погрузить студентов в новые тренировочные условия. На факультете и кафедре проводится ряд мероприятий: «Посвящение в студенты РГСУ», VI Всероссийской школы молодого ученого «Инновационная роль молодежи в процессе социальной модернизации России», «Парламентские дебаты», «Интеллектуальные игры» и т.д., посредством которых происходит более эффективная адаптация студентов к новым условиям. В университете и на факультете создана база данных талантливых и одаренных студентов факультета, проводится конкурс учебно-профессиональных портфолио студентов.

В рамках Студенческой академии социальных наук проводятся такие мероприятия как: «Всероссийская неделя студенческой науки», «Всероссийский Фестиваль науки студентов и молодых учёных».

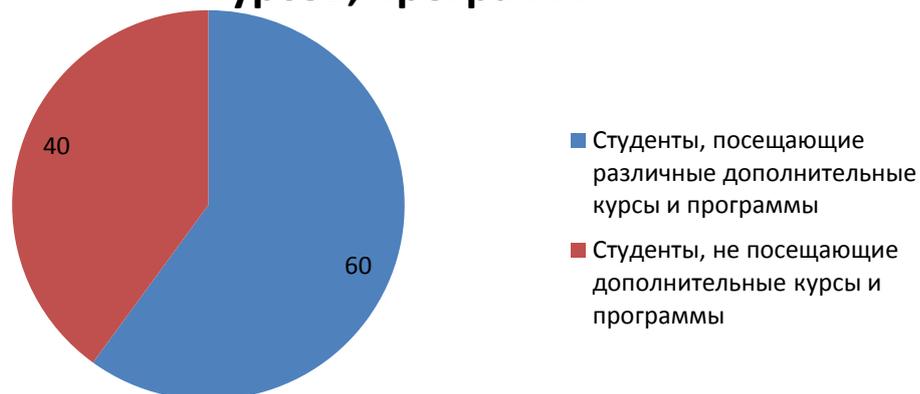
Культурно-массовые и спортивные на факультете проводятся со следующей периодичностью: не менее 2 раз в месяц – культурно-массовое мероприятия («КВН», «Мисс факультет») и 1 раз в месяц – спортивное мероприятие («Кубок Ректора»).

На факультете студенты имеют возможность заниматься в хоре, танцевальном центре, студенческом театре, фотокружке.

В процессе проведения очного визита, экспертам были представлены документы, подтверждающие посещение студентами дополнительных курсов и программ.

На основании анализа представленных данных эксперт делает вывод о том, что абсолютное большинство студентов участвуют в работе кружков «Актуальные проблемы современной науки», «Творческая мастерская», «Фотокружок», «Театральная студия», различные спортивные секции, «Шахматный клуб», и рекомендует поддерживать и развивать сложившуюся систему дополнительных кружков и программ, так как, это дополняет знания, полученные студентами на учебных занятиях.

## Посещение дополнительных курсов, программ



### 3.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

#### 4.12.1 Оценка критерия - ОТЛИЧНО

#### 4.12.2 . Сильные стороны

В университете функционирует хорошо организованная система подготовки абитуриентов к сдаче ЕГЭ. Системно и последовательно проводится профориентационная подготовка абитуриентов.

#### 4.12.3 . Области улучшения

1. Следовало бы реализовать систему непрерывного образования «Школа-вуз» «Школа – Колледж – Вуз» по данному направлению подготовки.
2. Необходимо провести ряд мероприятий, направленных на увеличение среднего минимального балла ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательной программе на бюджетной основе.

На факультете и кафедре ведется серьезная профориентационная работа, так регулярно проводятся стационарные и выездные Дни открытых дверей. Сотрудники факультета и кафедры постоянно принимают участие в работе выставки «Образование и карьера».

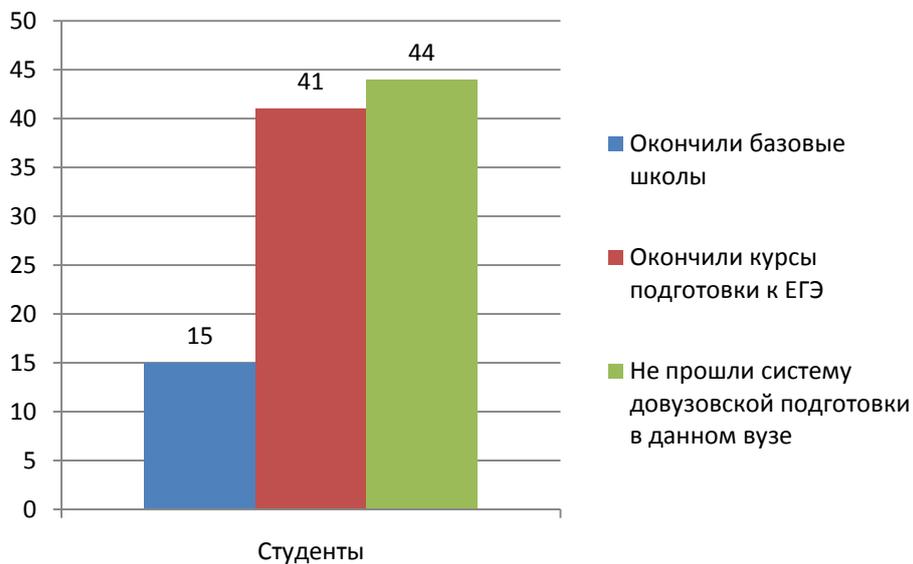
В университете функционируют «Центр подготовки к ЕГЭ», консультационный пункт «Выбери профессию», в рамках которых проводится подготовка к сдаче единого экзамена, тренинги и профориентационные игры для абитуриентов, проводятся олимпиады по профильным предметам: русскому языку, обществознанию и математике. В школах, с которыми заключены договоры о сотрудничестве, регулярно проводятся встречи со старшеклассниками и их родителями, ознакомительные бесплатные лекции по профильным дисциплинам.

Общая оценка качества подготовки абитуриентов и уровня профориентационной работы на факультете и кафедре можно оценить как высокое.

При анализе программы по бакалавриату, эксперт составил диаграмму, анализирующую систему довузовской подготовки бакалавров. В диаграмме представлены результаты довузовской подготовки по итогам прошлого года.

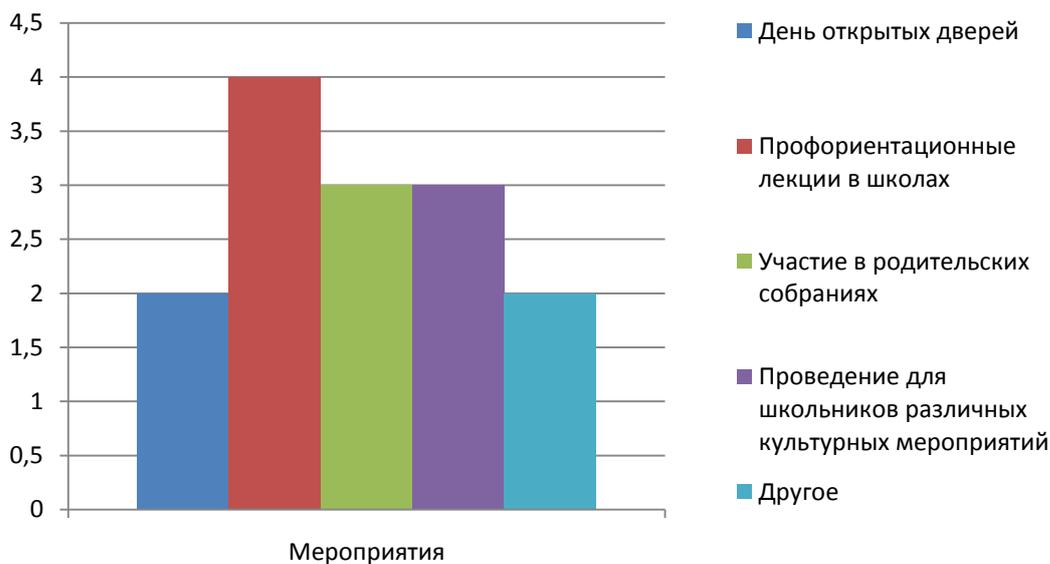
На основании данных эксперт рекомендует развивать систему довузовской подготовки.

### Довузовская подготовка абитуриентов



По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программы, эксперт составил диаграмму, отражающую количество мероприятий, проведенных в течение прошлого учебного года. Всего за год было проведено 13 мероприятий, из них: День открытых дверей, профориентационные мероприятия в школах и выступление представителей вуза на родительских собраниях, приглашение школьников на мероприятия, проводимые кафедрой и факультетом.

**Данные по числу проведенных профориентационных мероприятий, проведенных научно-педагогическими работниками в рамках набора на программу**



## РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

### ФИО эксперта: Довжик Галина Владимировна

Место работы, должность:	Доцент кафедры «Реклама и связи с общественностью» ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»
Ученая степень, ученое звание,	К.п.н.
Заслуженные звания, степени	
Образование	высшее
Профессиональные достижения	В 2010 г. по результатам опроса студентов стала победителем в номинации «Лучший преподаватель г.Москва» (опрос проводила независимая общественная организация при Правительстве Москвы «Гражданская смена»)
Сфера научных интересов	Формирование имиджа организации, социально-психологические механизмы формирования имиджа организации, формирование эффективного организационного поведения, разработка эффективной рекламной коммуникации
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	13 лет работы в вузе, преподавание дисциплин «Методология исследований в социальных и поведенческих науках», «Социальная психология»

### ФИО эксперта: Артамонова Екатерина Иосифовна

Место работы, должность:	ФГНУ «Институт инновационной деятельности в образовании» Российской академии образования (РАО), заведующий лабораторией анализа инновационных процессов в профессиональном образовании. НП «Международная академия наук педагогического образования», президент.
Ученая степень, ученое звание,	Доктор педагогических наук, профессор
Образование	<u>Среднее профессиональное образование:</u> Новосибирское государственное педагогическое училище №2, учитель начальных классов, старшая пионерская вожатая, 1970г.;

	<p><u>Высшее профессиональное образование:</u> Новосибирский государственный педагогический институт, учитель истории и обществоведения, методист по воспитательной работе, 1980г.; Аспирантура Московского государственного педагогического института, 1986г.; Докторантура Московского педагогического государственного университета, 2000г.</p>
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	<p>Заведующий лабораторией в институте РАО (с 2012г.); заведующий кафедрой педагогики и психологии (с 2008г.); президент МАНПО (с 2010г.); первый вице-президент МАНПО (с 2001г.); профессор (с 2000г.)</p>

***ФИО эксперта: Еришова Марина Сергеевна***

Место работы, должность	МГУ, студент (Факультет педагогического образования)
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	неоконченное высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	