

АККОРК

Агентство
по контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю

Председатель Высшего
экспертного совета

_____ В.Д. Шадриков

«__» _____ 2014 г.

ОТЧЁТ

о результатах независимой оценки основной
профессиональной образовательной программы высшего
образования

**050100.62 Педагогическое образование.
Информатика**

ФГБОУ ВПО «Российский государственный
социальный университет»

Разработано:

Менеджер проекта _____/Н.О. Авдеенко/

Эксперты:

_____ /Н.В. Чуйкова, к.п.н./

_____ /С.А. Бешенков, д.п.н. /

_____ /М.С. Ершова/

Москва – 2014

Оглавление

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ	3
II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	4
1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ.....	4
1.1. Провести анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.).....	4
1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы).....	5
2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ	7
2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе (<i>не более 2000-2500 знаков</i>).....	7
2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	10
3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	12
3.1. Прямая оценка компетенций экспертом	12
3.2. Выводы и рекомендации экспертов.....	13
4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	15
4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы.....	15
4.2. Структура и содержание программы	18
4.3. Учебно-методические материалы.....	20
4.4. Технологии и методики образовательной деятельности.....	23
4.5. Профессорско-преподавательский состав	26
4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	29
4.7. Информационные ресурсы программы.....	30
4.8. Научно-исследовательская деятельность.....	32
4.9. Участие работодателей в реализации программы	36
4.10. Участие студентов в определении содержания программы	38
4.11. Студенческие сервисы на программном уровне	39
4.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов.....	40
РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ.....	43

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ

Краткая характеристика образовательного учреждения

Российский государственный социальный университет (РГСУ) создан Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 1991.

За короткий срок РГСУ сформировался как комплексный образовательный, научно-исследовательский и информационно-аналитический центр, способный решать поставленные перед ним задачи на уровне современных требований.

Университет обладает современными учебными корпусами, спортивными и читальными залами, общежитиями, пансионатами и базами отдыха, собственным Дворцом культуры. В структуре РГСУ более 40 филиалов.

В соответствии с лицензией в РГСУ по 109 специальностям получают высшее социальное образование свыше 100 тысяч студентов из всех регионов России. Из них более 25 тысяч обучаются в Москве. Послевузовская подготовка, переподготовка и повышение квалификации осуществляется по 21 направлению.

Университет имеет семь диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций; аспирантуру и докторантуру.

Уникальность Российского государственного социального университета в том, что это единственный государственный вуз социального профиля, в котором студенты обучаются, в основном, за счет средств федерального бюджета.

РГСУ - головной вуз России в области подготовки кадров для социальной сферы. На базе университета создано и функционирует Учебно-методическое объединение вузов России, ведущих образовательную деятельность по специальности "Социальная работа".

Ректор-основатель Российского государственного социального университета - Василий Иванович Жуков, академик Российской академии наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Информация об учредителях (место нахождения, график работы, справочный телефон, адрес сайта в сети Интернет, адрес электронной почты). Министерство образования и науки Российской Федерации, 125009 г. Москва ул. Тверская д. 11 стр. 4, 8(495)629-25-01, mon.gov.ru, press@mon.gov.ru

II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа *Педагогическое образование* (профиль подготовки Информатика) реализуется в рамках направления 050100.62 кафедрой «Социальной и педагогической информатики» и ведет к присуждению степени бакалавр. Руководство программой осуществляется *деканом факультета «Информационных технологий» РГСУ Комаровой Екатериной Владимировной и заведующей кафедрой «Социальной и педагогической информатики» Соколовой Ириной Викторовной.*

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК в период с 01 февраля по 31 марта 2014 года. Очный визит состоялся с 19 по 20 февраля 2014 года.

1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

1.1. Анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных рг-агентств и др.)

На сегодняшний день в столичном регионе сохраняется потребность в кадрах, которые обладают сформированными компетенциями одновременно в следующих областях: образование и наука, социальная сфера и информационно-коммуникационные технологии. Выпускники РГСУ обладают профессиональными компетенции прежде всего в указанных областях. Следует отметить, что Правительством города Москвы поставлена задача превратить мегаполис в центр передовых цифровых и информационных технологий во всех градообразующих сферах, решение этой задачи и определяет высокий уровень потребности в кадрах такой квалификации, что подтвердилось при интервьюировании работодателей (директоров образовательных организаций, их заместителей и др.). Службы занятости соседних регионов подтверждают высокий уровень потребности в выпускниках аттестуемой образовательной программы. Выпускники востребованы во всех соседних регионах. Органы федерального и столичного управления образования поддерживают начинания РГСУ: благоустройство корпусов, территории, внедрение электронного документооборота, электронного и дистанционного обучения, укрепление материально-технической базы и т.д.

Подготовка по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Информатика») осуществляется в 10 вузах (МГПУ, МЭСИ, РГСУ, АМИ, МИГУП, МПГУ, МИЛ, МГОУ, СГА, ПСТГУ). Ведущим вузом в этом списке является МПГУ.

РГСУ имеет достаточное число партнеров разной направленности, что позволяет ОУ подготовить специалистов (бакалавров), конкурентоспособных с выпускниками других вузов. Выпускники программы Педагогическое образование (профиль Информатика) имеют ряд преимуществ:

- глубокую психолого-педагогическую подготовку,
- обширные знания в области социальных наук,

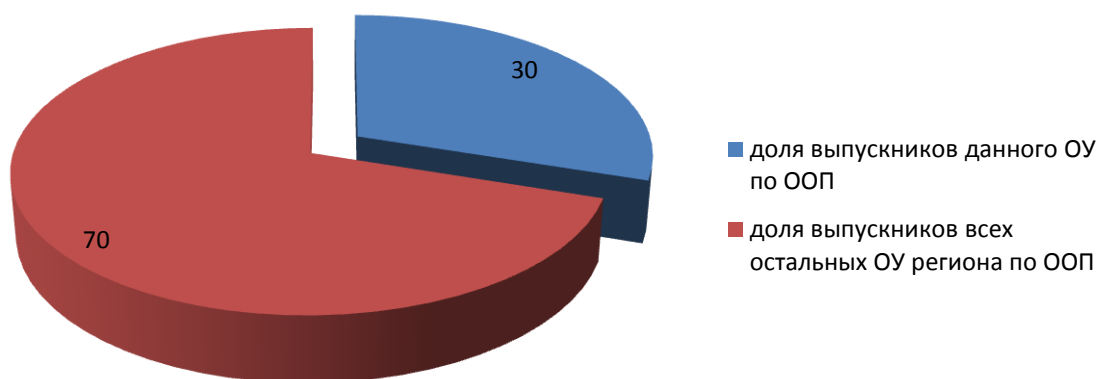
- фундаментальную подготовку в области ИКТ.

Эти знания увязаны с особенностями столичного региона и предоставляемой возможностью для обучающихся пройти практику в различных образовательных организациях Москвы.

Сохраняется общая тенденция увеличения набора на данное направление подготовки. Значительное сокращение набора отмечено только в МГПУ. План приема в МГПУ в 2013 году составил 10 человек на бюджетной основе и 10 на внебюджетной.

В результате анализа роли и места программы и особенностей формирования регионального образовательного рынка, а так же в соответствии с данными, представленными образовательным учреждением, эксперт представляет диаграмму, отражающую, какой процент выпускников представляет данная программа на региональном рынке труда.

Роль ОУ в формировании рынка труда



1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом

1. Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности – более 70% .
2. Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП – 100 %.
3. Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий – 26 %.
4. Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе – 72 %.
5. Доля контингента, работающих по профилю подготовки вне региона – 28 %.
6. Число рекламаций на выпускников – отсутствуют.
7. Число положительных отзывов организаций о работе выпускников – практически 100 % (по результатам анкетирования работодателей).
8. Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата:
 - а. Учитывая отсутствие выпуска по направлению бакалавриата 050100.62 «Педагогическое образование» (профиль подготовки «Информатика»),

представляются результаты по специальности «Информатика» и бакалавриату 050200.62 «Физико-математическое образование» (профиль «Информатика»).

- b. Специальность «Информатика» – 30 %.
- c. Направление бакалавриата «Физико-математическое образование» (Профиль «Информатика») – 39 %.

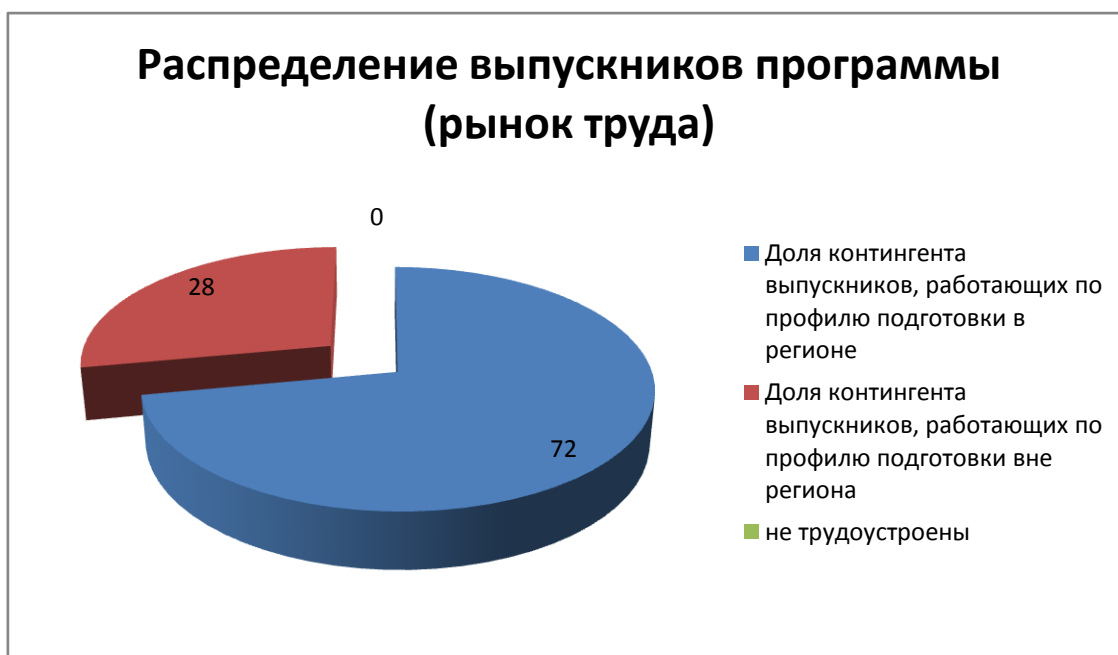
На основании представленных ОУ данных, проверенных экспертом во время очного визита, можно сделать следующие выводы:

Выпускники программы востребованы, прежде всего, на столичном рынке труда. Образовательные организации предлагают хорошие условия работы выпускникам программы: высокий уровень заработной платы – от 46000 до 53000 рублей, возможность карьерного роста. Более 26% выпускников трудоустраиваются по заявкам образовательных организаций и уже в период прохождения практики работают официально по трудовому договору и по окончании вуза приходят на закрепленные за ними рабочие места. Активно реализуется практика заключения трехсторонних договоров обучающихся по заказу организаций (третья часть от общего количества обучающихся по программе).

Трудоустройство 100% выпускников и положительные отзывы практически обо всех трудоустроенных выпускниках подтверждают удовлетворенность работодателей качеством подготовки.

По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников. Данные представленные ОУ, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

Следует отметить отлаженную систему трудоустройства и систематический мониторинг результатов трудоустройства выпускников ОП.



2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе

Программа 050100.62 Педагогическое образование на момент очного визита экспертов не имеет выпуска, т.к. первый набор на программу был осуществлен в 2011 году. В связи с этим вызвана трудность оценки выпускников программы и уровня прохождения ИГА, а также и уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, т.к. практически все компетенции полностью формируются только к моменту освоения образовательной программы, т.е. к концу 4-го курса, а оценка проводилась у студентов 3-го курса. Для проверки качества подготовки выпускников ОУ по программе были проведены: прямая оценка заявленных вузом образовательных результатов у студентов 3-го курса, оценка соответствия ФГОС и работодателям тематики и содержания курсовых и дипломных проектов, собеседования с выпускниками ОУ по программе специалитета прошлых 5 лет.

Сильной стороной программы можно считать:

1. Профильность программы, определенную запросами работодателей и нацеленную на удовлетворение рынка труда.
2. Наличие большого количества дисциплин по выбору в профессиональном цикле (более 14 дисциплин).
3. Наличие дисциплин, учитывающих специфику образовательных учреждений столичного региона: «Электронные цифровые библиотеки», «Организация информационного пространства образовательного учреждения» и т.д.;
4. Наличие дисциплин, направленных на формирование компетенции – использовать профессиональные программные комплексы в области гуманитарного и педагогического образования: «Инновационные методы и технологии электронного обучения», «Электронные средства образовательного назначения», «Технологии создания и актуализации образовательного контента».
5. Наличие дисциплин для формирования компетенции - способность осуществлять проектную и исследовательскую деятельность: «Информационные технологии в педагогическом исследовании», «Организация и проведение педагогического эксперимента», «Образовательные ресурсы сети Интернет», «Библиотечно-информационное обеспечение образовательной деятельности в средней школе».

В результате проведенной независимой оценки выявлено:

Качество результатов обучения по программе оценивается (в среднем по уровню сформированности общекультурных и профессиональных компетенций) как высокий уровень, но следует отметить приемлемый уровень сформированности общекультурных компетенций, следовательно:

- необходимо уделить большее внимание содержанию и организации проведения занятий гуманитарного и социально-экономического цикла,
- более активно применять интерактивные формы обучения именно по этому циклу, что позволит обучающимся быть вовлеченными в работу на каждом занятии и быть оцененными не только ППС, но и самими студентами (однорूपниками).

ОУ на высоком уровне обеспечивает гарантии качества образования, а именно:

Стратегия и менеджмент программы полностью соответствуют миссии университета.

Структура программы составлена так, чтобы быть направленной на потребности региона, что представлено в учебном плане - наличие большого - более 14 дисциплин в профессиональном цикле в разделе «по выбору студентом, устанавливаемые ВУЗом», наличие дисциплин, учитывающих специфику региона – «Организация информационного пространства образовательного учреждения».

В процессе реализации программы предусмотрено использование студентами различных форм обучения и индивидуальных траекторий получения образования.

Налажен процесс и механизмы привлечения работодателей к анализу и проектированию содержания ОПОП и трудоустройства выпускников.

Технологии и методики образовательной деятельности. Наличие современных компьютерных классов, инновационных лабораторий позволяет повысить качество и доступность обучения, внедрить новые образовательные методики, такие как: дистанционное обучение и тренинг на рабочем месте по профессиональным и ситуационным кейсам; организация обучения с помощью электронных репозитариев и др. Доля учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения составляет 80%. Эксперт отмечает, что при очном посещении занятий широкая реализация современных технологий и методов подтвердилась, но прослеживается тенденция к активному использованию преподавателями только ряда технологий и методов.

Ресурсы (кадровые, материально-технические, финансовые, информационные). В ОУ на высоком уровне созданы все условия для формирования и подготовки резерва кадров на должности ППС из числа студентов старших курсов, магистров, аспирантов, внедрена система мотивации, включая материальную и социальную, осуществляется материальная поддержка ППС и диссертантов. Материально-техническое оснащение и модернизация аудиторного фонда осуществляется за счет средств ОУ. В ОУ работает ЭБС с удаленным доступом.

Научно-исследовательская деятельность. В ОУ проводится НИР по направлению «Педагогическое образование» («Педагогическая информатика», ранее обучение информатике). При очном визите установлено, что доля реализации НИР в учебном процессе составила 70%, посещаемость обучающимися научных кружков 40%.

Участие работодателей в реализации образовательной программы. Заинтересованность работодателей в выпускниках направления 050100 Педагогическое образование составляет 100%. Работодатели привлекаются в качестве научных руководителей ВКР, руководителей практики и НИР, а также ведут различные дисциплины. При этом, работодатели отметили, что у выпускников недостаточно сформированы коммуникационные компетенции.

Студенческие сервисы. В ОУ оборудованы места для маломобильных групп обучающихся (брайлевский дисплей с веб-камерой, программное обеспечение), работают классы свободного доступа, функционирует сеть беспроводного доступа в Интернет (Wi-Fi). Подтверждена в ходе очного визита возможность студентами посещать дополнительные курсы и программы.

Профориентация и подготовка абитуриентов организована на высоком уровне, но, по независящим от ОУ причинам, абитуриенты с наиболее высокими баллами ЕГЭ предпочитают поступать в профильные вузы Москвы.

Рекомендации:

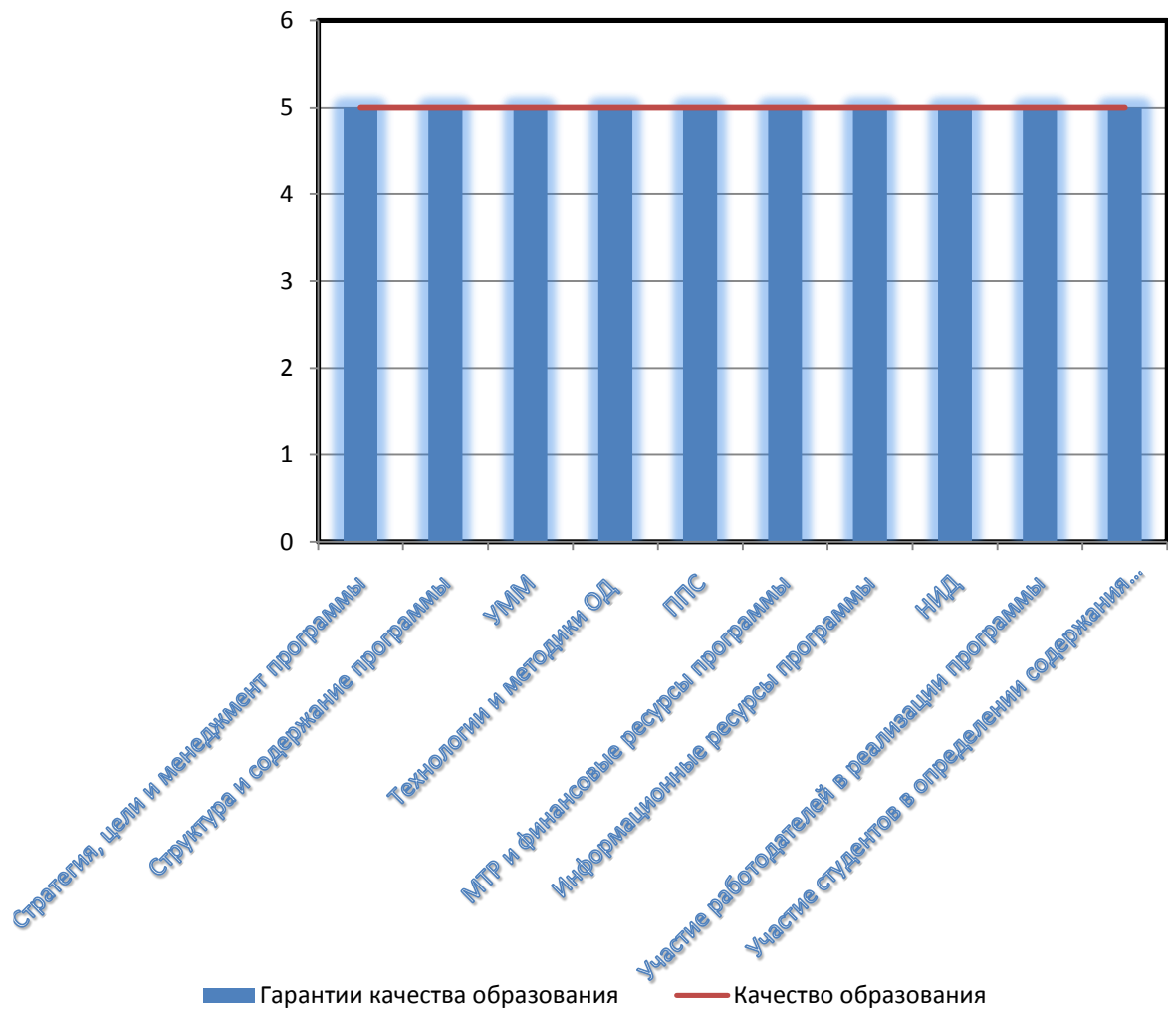
1. Преподавательскому составу программы бакалавриата следует при преподавании базовых и вариативных дисциплин гуманитарного и социально-экономического, естественнонаучного и математического, а также профессионального циклов дисциплин на первых двух курсах акцентировать внимание студентов на необходимость изучения преподаваемой дисциплины как основы для освоения дисциплин специальности профильной части.

2. Рассмотреть возможность прохождения профессионально-общественной аккредитации программы на международном уровне.
3. Структура и содержание учебного плана в настоящее время обеспечивает освоение программы студентами с различными начальными уровнями подготовки по математике и иностранному языку. Рекомендуется разработать учебный план программы, где учесть разные уровни начальной подготовки по информатике.
4. Следует переработать Рабочие программы дисциплин и практик в соответствии с новым порядком организации и осуществления образовательной деятельности по программам бакалавриата, программам специалитета, программам ФГОС ВПО 3+(проект), где будут отражены и обобщения и выводы по результатам освоения дисциплины, модуля, практики.
5. Доработать УМК дисциплин с целью их комплектации конспектами лекций и презентационными материалами.
6. Результаты анкетирования студентов учитываются при разработке и актуализации УММ, но, к сожалению, не всегда доводятся до сведения всех студентов. Необходимо знакомить всех студентов с результатами анкетирования, делать их доступными, как вариант, используя при этом возможности сайта ОУ.
7. Повысить долю занятий, проводимых в интерактивной форме.
8. Мотивировать преподавателей более активно подходить к использованию современных образовательных технологий на лекции, улучшая их качество.
9. Увеличить среднегодовой объем финансирования научных исследований по отрасли наук, соответствующей образовательным программам 050100.62 Педагогическое образование.
10. Увеличить долю результатов НИР в рамках профиля подготовки наших будущих практическое применение в системе образования.
11. Активизировать участие всех ППС программы в отечественных и международных научных конференциях.
12. Мотивировать преподавателей более активно использовать результаты НИР всего ОУ при подготовке выпускников программы.
13. Активизировать работу органов студенческого самоуправления путем привлечения самых талантливых и успешных студентов, принимающих активное участие в научной деятельности и имеющих высокие показатели по рейтинговой системе.
14. Провести анкетирование студентов, принимающих участие в работе органов студенческого самоуправления, на предмет их удовлетворенности содержанием программы и предложений по управлению программой.
15. Увеличить количество мастер-классов, тренингов, а также более активное привлечение работодателей к организации учебного процесса и его формирования, что позволит работодателям убедиться в высокой подготовленности и компетентности выпускников-бакалавров.
16. Привлечь большее количество обучающихся к работе в кружках и студиях различной направленности.

2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка	
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	<i>5 (отлично)</i>	
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	<i>5 (отлично)</i>	
	1.	Стратегия, цели и менеджмент программы	<i>5(отлично)</i>
	2.	Структура и содержание программы	<i>5(отлично)</i>
	3.	Учебно-методические материалы	<i>5(отлично)</i>
	4.	Технологии и методики образовательной деятельности	<i>5(отлично)</i>
	5.	Профессорско-преподавательский состав	<i>5(отлично)</i>
	6.	Материально-технические и финансовые ресурсы	<i>5(отлично)</i>
	7.	Информационные ресурсы	<i>5(отлично)</i>
	8.	Научно-исследовательская деятельность	<i>5(отлично)</i>
	9.	Участие работодателей в реализации образовательной программы	<i>5(отлично)</i>
	10.	Участие студентов в определении содержания программы	<i>5(отлично)</i>
	11.	Студенческие сервисы	<i>5(отлично)</i>
12.	Профориентация и подготовка абитуриентов	<i>5(отлично)</i>	

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Прямая оценка компетенций экспертом

В процессе очного визита была проведена прямая оценка сформированности умений и навыков в соответствии с ОП. В проведении прямой оценки принимали участие студенты 3 курса, в количестве 28 человек, что составляет 100% от данного курса

В ходе проведения процедуры прямой оценки были использованы контрольно-измерительные материалы, разработанные образовательным учреждением, т.к. эти материалы признаны экспертом валидными.

По результатам проведения прямой оценки компетенций, представленных в матрице компетенций, эксперт выявил:

Уровень	Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%)
Доля студентов	93	7	0
100			

По результатам проведения прямой оценки сформированности умений, эксперт выявил, что как профессиональные умения, так лично и социально-значимые сформированы у обучающихся на достаточно высоком уровне.

При проведении оценки качества образования эксперт ознакомился с 27 ВКР, что составило 100% от выпускных работ прошлого года по данному направлению, а также 10 курсовыми работами.

Сделал вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют всем заявленным ниже требованиям. Следует отметить навыки коллективной работы по междисциплинарной тематике, а также при выполнении ВКР и курсовых работ.

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

№	Объекты оценивания	Комментарии эксперта
1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы	Соответствует в полном объеме
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника	Соответствует в полном объеме
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	Соответствует (94%)
4.	Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами	Соответствует

	экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ОУ	(87%)
5.	Результаты ВКР находят практическое применение в производстве	Соответствует в полном объеме
6.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	Соответствует (83%)

3.2. Выводы и рекомендации экспертов

3.3.1. Оценка

Качество результатов обучения (критерий 1) оценивается на оценку **«Отлично»**.

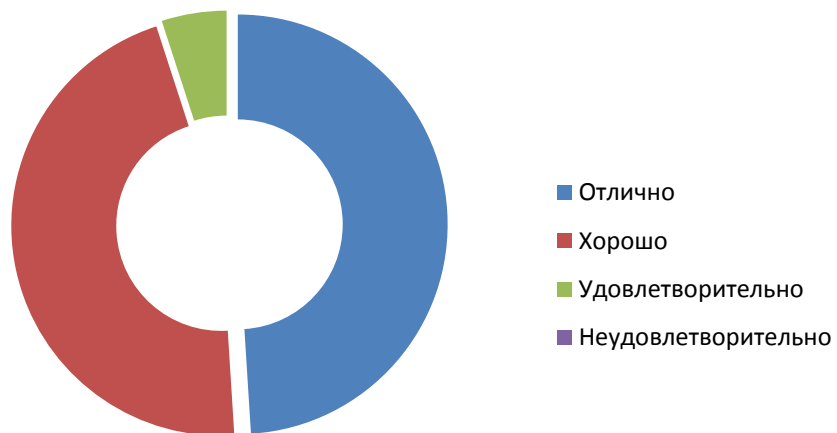
Большинство рассмотренных ВКР носят исследовательский характер. В работах грамотно изложена теоретическая глава, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями и рекомендациями. Следует отметить, что в ряде работ методологический аппарат исследования нуждается в уточнении и корректировке.

3.3.2. Рекомендации

Преподавательскому составу программы бакалавриата следует при преподавании базовых и вариативных дисциплин гуманитарного и социально-экономического, естественнонаучного и математического, а также профессионального циклов дисциплин на первых двух курсах акцентировать внимание студентов на необходимость изучения преподаваемой дисциплины как основы для освоения дисциплин специальности профильной части

По итогам анкетирования студентов программы, образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертом во время проведения очного визита.

**Оценка качества образования
студентами в целом
(по результатам ОУ)**



4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

4.1.1. Оценка критерия– отлично.

4.1.2. Сильные стороны программы

1. Цель программы согласуется с целями и задачами профессиональной деятельности выпускника программы:

Цель образовательной программы – получение бакалавром совокупности знаний, умений, навыков и формирование компетенций, соответствующих требованиям ФГОС ВПО по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Информатика») к профессиональной подготовленности выпускника и требованиям организаций - работодателей для возможности трудоустройства и карьерного роста с учетом видов деятельности (педагогической, культурно-просветительской, научно-исследовательской и т.д.) и спецификой условий, требований системы образования столичного региона.

2. Для определения и пересмотра целей образовательной программы учитываются пожелания бакалавров, заявки работодателей с требуемым уровнем профессиональной компетенции выпускников, результаты анализа востребованности выпускников, отзывы по результатам производственной практики, отчеты ГАК по результатам защиты ВКР, анкетирование преподавателей, привлеченных к реализации ООП.
3. В РГСУ создан отдел по взаимодействию с потребителями, в функции которого входят:
 - маркетинговые исследования региональных потребностей в выпускниках;
 - мониторинг востребованности выпускников и разработка рекомендаций для их адаптации на рынке труда;
 - сопровождение заключения и исполнения комплексных договоров с организациями;
 - организация ярмарок вакансий и выставок.
4. Мониторинг программы подготовки по направлению 050100.62 «Педагогическое образование» проводится не только самим ОУ, но и УМО МПГУ и УМО РГПУ им. А.И. Герцена.

4.1.3. Области улучшения программы

- Рассмотреть возможность прохождения профессионально-общественной аккредитации программы на международном уровне.
- Повысить уровень осведомленности студентов о целях ОПОП.

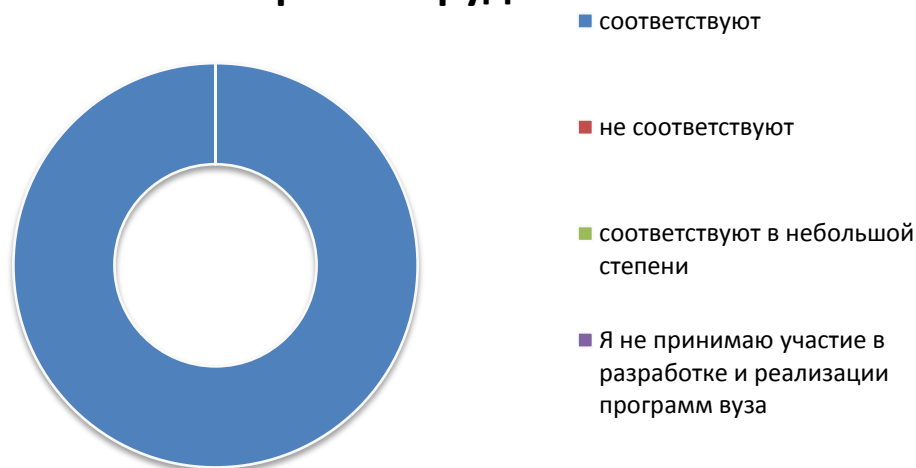
В ходе очного визита проведено интервьюирование работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма.

Были проинтервьюированы 4 представителя профессионального сообщества (ЦО №293, ЦО № 1486, СОШ № 1978, СОШ № 943), некоторые из них работают с ОУ уже более 10 лет, ежегодно предоставляют студентам места практики. В каждом из перечисленных ОО работают учителя информатики – выпускники программы.

Данные, представленные в диаграмме, позволяют эксперту сделать вывод о соответствии целей ОПОП запросам рынка труда и рекомендовать ОУ активно продолжать работу по привлечению работодателей к участию в учебном процессе, создании учебно-методической документации по организации образовательной деятельности, обеспечению местами практик всех обучающихся по программе.

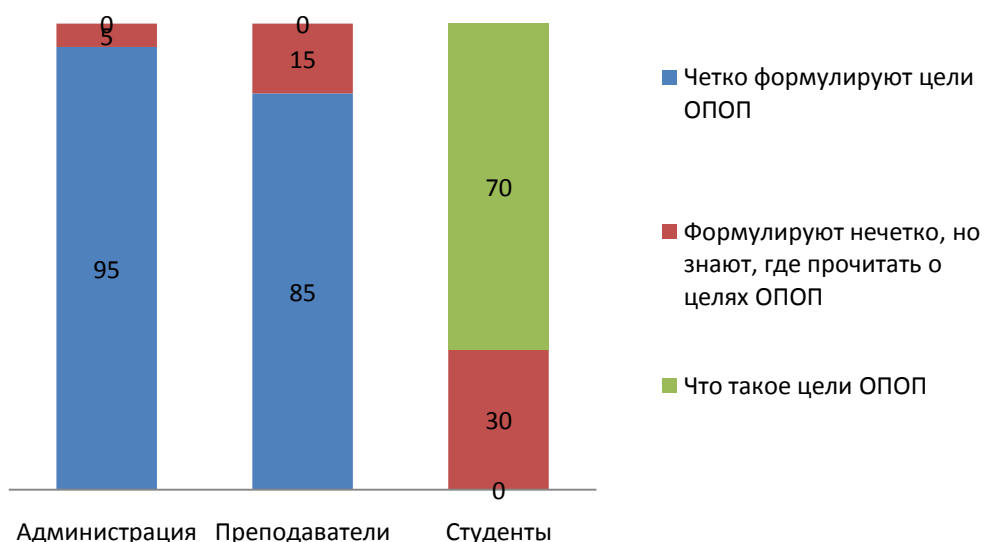
Данные, представленные на диаграмме, позволяют эксперту сделать вывод, о полном соответствии программы запросам рынка труда. Программа характеризуется выверенными целями, задачами и образовательными результатами.

Соответствие целей ООП запросам рынка труда



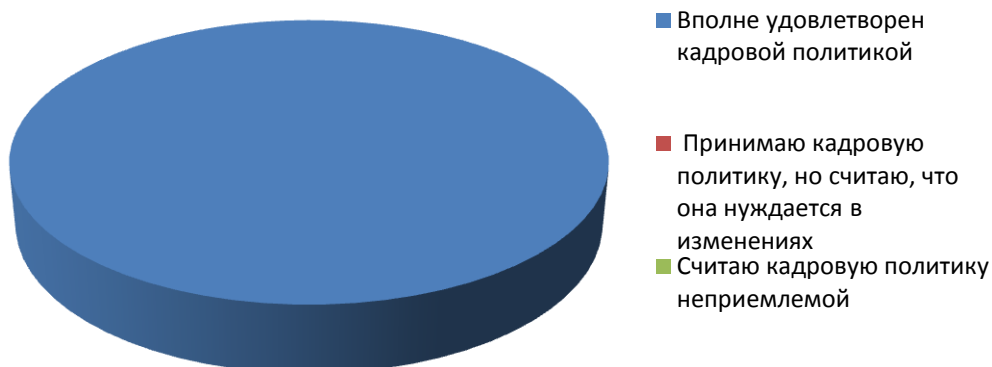
В ходе проведения очного визита эксперт провел интервьюирование студентов (28), преподавателей (31), сотрудников (7) и получил данные, которые позволяют эксперту сделать вывод о высоком уровне осведомленности преподавателей и администрации о целях ОПОП при недостаточной информированности студентов.

Характеристика осведомленности о целях ОПОП

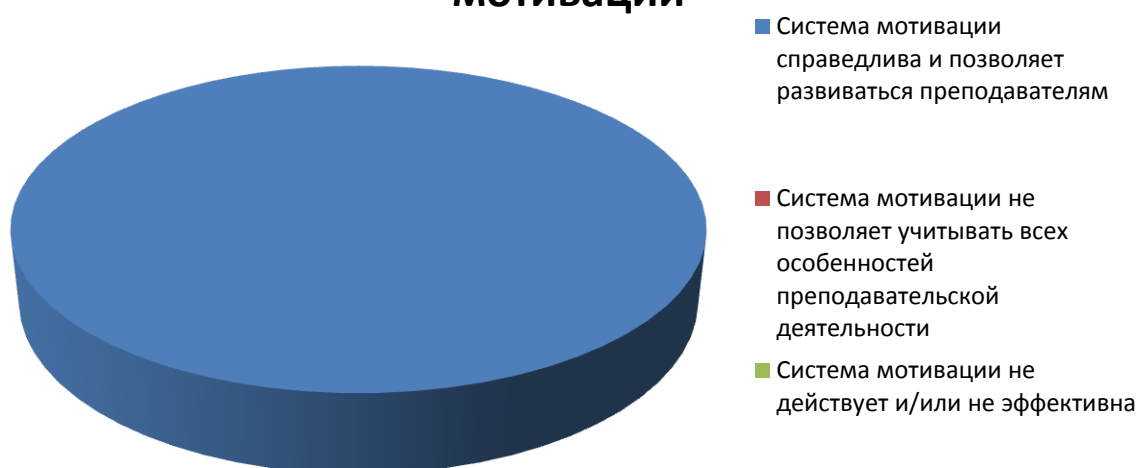


В процессе проведения самообследования образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации. Удовлетворенность кадровой политикой и действующей системой мотивации высокая.

Удовлетворенность кадровой политикой



Удовлетворенность действующей системой мотивации



В ходе проведения очного визита были проведены интервьюирования преподавателей (31), участвующих в реализации программы. Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников».

По итогам анализа двух данных диаграмм эксперт делает вывод о высоком уровне лояльности и дает рекомендации продолжить работу по совершенствованию критериев и механизмом оценивания преподавателей для выстраивания эффективного образовательного процесса.



4.2. Структура программы

4.2.1. Оценка критерия - ОТЛИЧНО

4.2.2. Сильные стороны

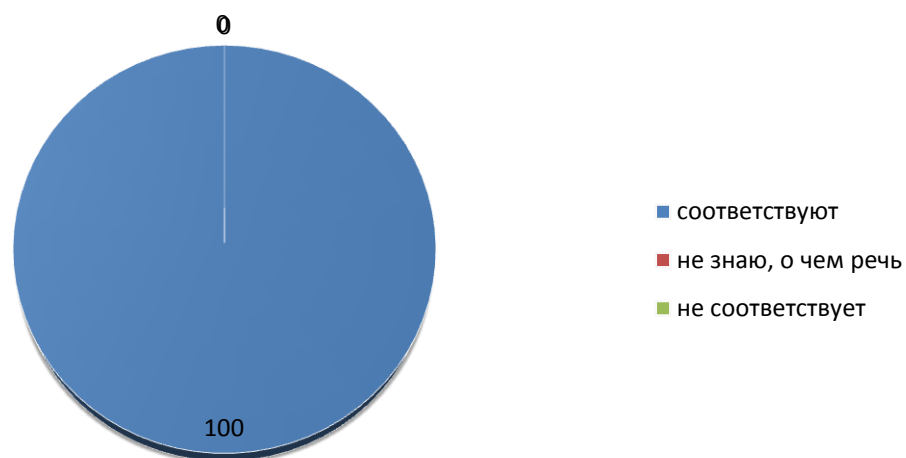
1. Структура ОПОП учитывает ожидаемые результаты обучения, а также мнения различных заинтересованных сторон: государства, рынка труда, социальных партнеров, студентов.
2. В процессе реализации программы предусмотрено использование студентами различных форм обучения и индивидуальных траекторий получения образования.
3. Процесс и механизмы привлечения работодателей к анализу и проектированию содержания ОПОП (в т.ч. процесс взаимодействия с работодателями по вопросам планирования и организации практик обучающихся; процедура согласования с работодателями заданий на прохождение производственной и преддипломной практик) и трудоустройство выпускников отработаны на 100%.

4.2.3. Области улучшения

Структура и содержание учебного плана в настоящее время обеспечивает освоение программы студентами с различными начальными уровнями подготовки по математике и иностранному языку. Рекомендуется разработать учебный план программы, где учесть разные уровни начальной подготовки по информатике.

В ходе проведения очного визита эксперт провел встречи со студентами оцениваемой программы (28 человек). Одним из обсуждаемых вопросов был вопрос о соответствии структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программы – студентов. Данные, собранные по итогам интервьюирования, представлены в диаграмме и позволяют эксперту сделать вывод о полном соответствии структуры и содержания ОПОП ожиданиям студентов.

Соответствие структуры и содержания ООП ожиданиям студентов



4.3. Учебно-методические материалы

4.3.1. Оценка критерия– Отлично

4.3.2. Сильные стороны

1. Учебники и учебные пособия по специальным дисциплинам создаются авторскими коллективами ведущих педагогических вузов и рекомендуются для использования обучающимися всех вузов, что способствует большей возможности реализации программ, академической мобильности, а также разработке и внедрению единой для вузов компетентностной модели выпускника.
2. В корпоративной сети РГСУ имеется электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК), в том числе и по направлению подготовки «Педагогическое образование». В случае отставания по дисциплине по различным причинам бакалавры могут воспользоваться рабочей программой и самостоятельно изучить необходимую дисциплину. Кроме того, в ЭУМК в корпоративной сети имеются электронные версии лекций, учебных пособий, методических указаний к изучению курса, к лабораторным и практическим занятиям, к выполнению контрольных работ. Также в учебном процессе используются электронные учебники и лекции, которые позволяют отстающим от графика учебного процесса бакалаврам получить дополнительные баллы на аттестациях. Кроме того, система позволяет самостоятельно оценить знания – пройти пробные тестирования для самопроверки, без влияния на оценку по дисциплине.
3. Образовательные организации участвуют в формировании вопросов и тематики ИГА. Так, например, работодателям (ЦО, гимназиям, лицеям, СОШ) требуется приобретение бакалаврами компетенций в области проектной деятельности и научно-исследовательской деятельности.
4. Тематика ВКР определяется запросами лучших образовательных организаций столичного региона, а также задачами научно-исследовательской и экспериментальной деятельности профессорско-преподавательского состава выпускающей кафедры.

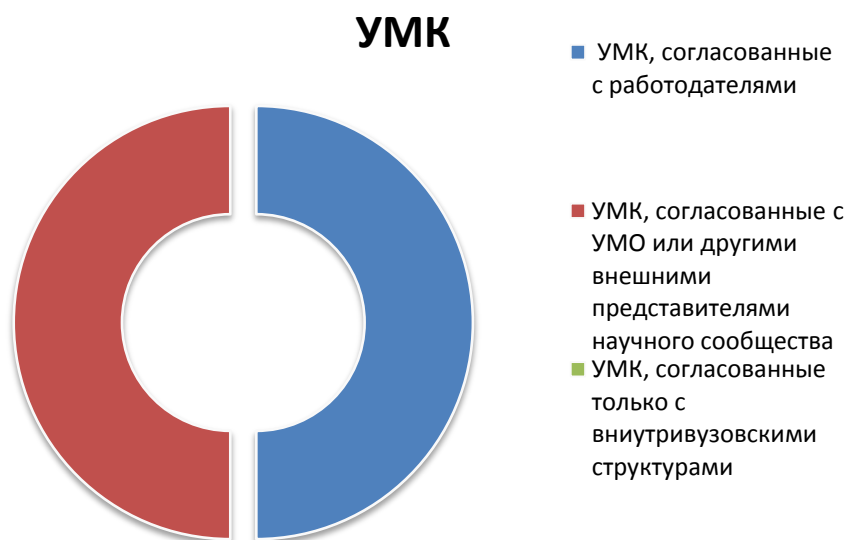
4.3.3 Области улучшения

1. В УМК дисциплин не приведены отдельно обобщения и выводы, только указаны в рабочих программах цели изучения дисциплины. Не во всех УМК дисциплин и практик представлены конспекты лекций и презентационные материалы.
2. Следует переработать Рабочие программы дисциплин и практик в соответствии с новым порядком организации и осуществления образовательной деятельности по программам бакалавриата, программам специалитета, программам бакалавриата ФГОС ВПО 3+ (проект), где будут отражены и обобщения и выводы по результатам освоения дисциплины, модуля, практики.
3. Доработать УМК дисциплин с целью их комплектации конспектами лекций и презентационными материалами.
4. Результаты анкетирования студентов учитываются при разработке и актуализации УММ, но, к сожалению, не всегда доводятся до сведения студентов. Необходимо оглашать результаты анкетирования, делать их доступными, как вариант, используя при этом возможности сайта ОУ.

При проведении очного визита эксперт ознакомился с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими материалами. По результатам изучения 76% (32 из 42) от общего количества учебно-методических материалов, составлена нижеследующая диаграмма.

Указанные данные позволяют эксперту сделать вывод, что УМК адекватны целям, задачам, результатам и специфике программы. Согласованы с работодателями, УМО и внешними представителями научного сообщества.

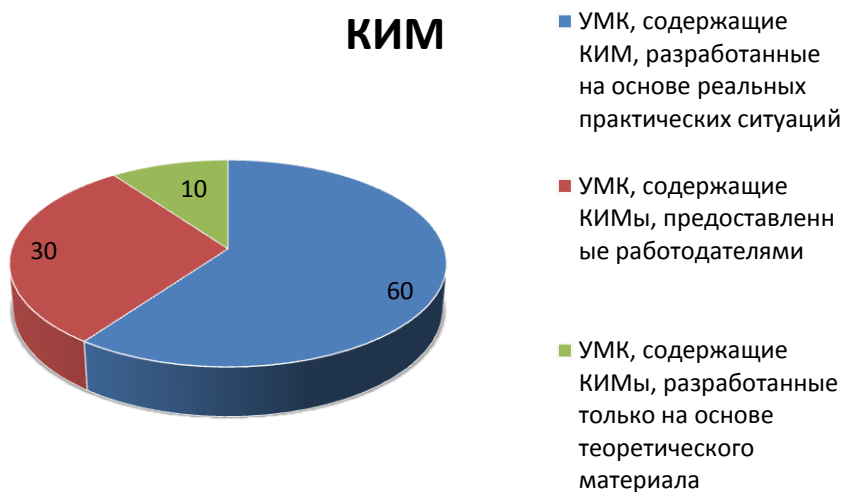
Указанные данные позволяют эксперту сделать вывод эксперта о соответствии состава УМК требованиям СМК ОУ и глубине проработки каждого УМК дисциплин и практик.



В ходе очного визита экспертом были проанализированы контрольно-измерительные материалы, которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости. Данные по результатам анализа контрольно-измерительных материалов представлены в нижеследующей диаграмме. Это позволило сделать эксперту заключение о возможности проверки уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, а также проверить результаты освоения каждой дисциплины учебного плана. Большинство дисциплин направлены на практическую подготовку обучающихся, **основанную на** реальных профессиональных ситуациях.

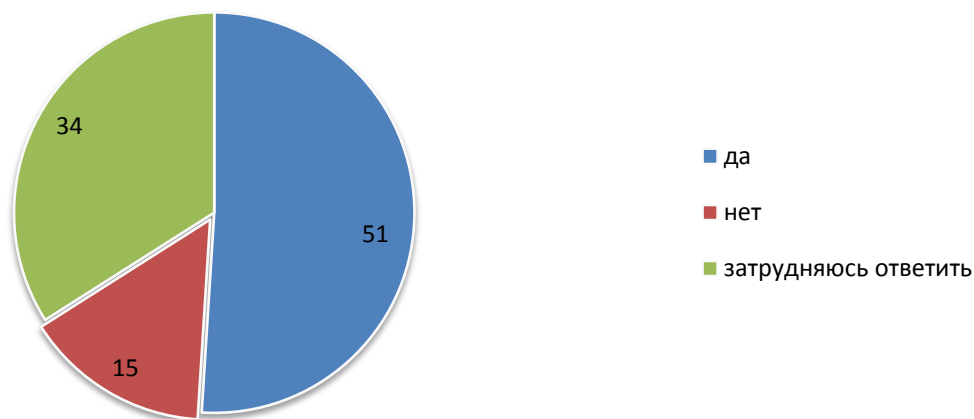
Учебный план и рабочие программы дисциплин взаимосвязаны и соответствуют целям программы. Создана система оценивания результатов, а также система оценивания качества образования для управления и мониторинга программы (механизм внутреннего мониторинга, регулярное обсуждение вопросов качества подготовки во всех структурных подразделениях ОУ, обратная связь от студентов, взаимопосещение занятий преподавателями, руководителями программы и администрацией ОУ).

КИМ



По результатам анкетирования, представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, 51% студентов считает, что их мнение учитывается при разработке и актуализации УММ. В связи с этим эксперт рекомендует ОУ продолжить работу по совершенствованию механизма обратной связи с обучающимися. Направления совершенствования актуальны и эффективны.

Учет мнения студентов при разработке и актуализации УММ



4.4. Технологии и методики образовательной деятельности

4.4.1. Оценка критерия - отлично.

4.4.2. Сильные стороны

В РГСУ создана электронная система дистанционного обучения.

- Система позволяет организовать обучение в процессе совместного решения учебных задач, осуществлять взаимообмен знаниями.
- Система поддерживает обмен файлов любых форматов, как между преподавателем и студентом, так и между самими студентами.
- В системе предусмотрена возможность создания портфолио каждого обучающегося (система хранит все сданные работы студента, все оценки и комментарии преподавателя к работам, все сообщения в форуме).
- Система позволяет контролировать “посещаемость”, активность студентов, время их учебной работы в сети.
- Электронный учебный курс в системе включает в себя: лекции, тесты, методические указания, курсовые, практические работы, виртуальный лабораторный практикум, новости, сообщения, чат и т.д.

4.1.3 Области улучшения

1. Повысить долю занятий, проводимых в интерактивной форме.
2. Мотивировать преподавателей более активно подходить к использованию презентаций на лекции, улучшая их качество.

В ходе проведения очного визита эксперт посетил занятие, анализ которого представлен ниже.

ФИО преподавателя Андреева Марина Валентиновна

Группа /специальность ПОИ-Д-3

1. Дисциплина/модуль Мировые информационные ресурсы

- лекция
- семинар в компьютерном классе
- лабораторная работа
- практическое занятие
- комплексный урок
- другое _____

2. Тема занятия: Мировое информационное пространство: структура и закономерности формирования

3. Цель занятия: Получить представление о подходах к классификации мировых информационных ресурсов, а также о крупнейших международных агентствах и корпорациях, поставляющих информационные ресурсы

4. Задачи занятия: 1) Дать понятие «Информация», основные подходы к интерпретации, свойства информации

2) Дать понятие о «Информационном ресурсе»

3) Охарактеризовать роль информационных ресурсов в эпохи

информации

4) Охарактеризовать и классифицировать информационные продукты и услуги.

5. Материально-техническое обеспечение занятия

Компьютерный класс с выходом в интернет, лицензионное программное обеспечение

6. Укажите:

№ п/п	ЗУНы, которые планируется формировать на занятии и компетенции, на формирование которых влияют эти ЗУНы (озвучены преподавателем занятия)	Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции
1.	СК-1	Проведение фрагмента занятия (микропреподавание), выступление с докладом, диалог-монолог
2.	СК-5	Проведение фрагмента занятия (микропреподавание), выступление с докладом, диалог-монолог
3.	СК-7	Проведение фрагмента занятия (микропреподавание), выступление с докладом, диалог-монолог

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

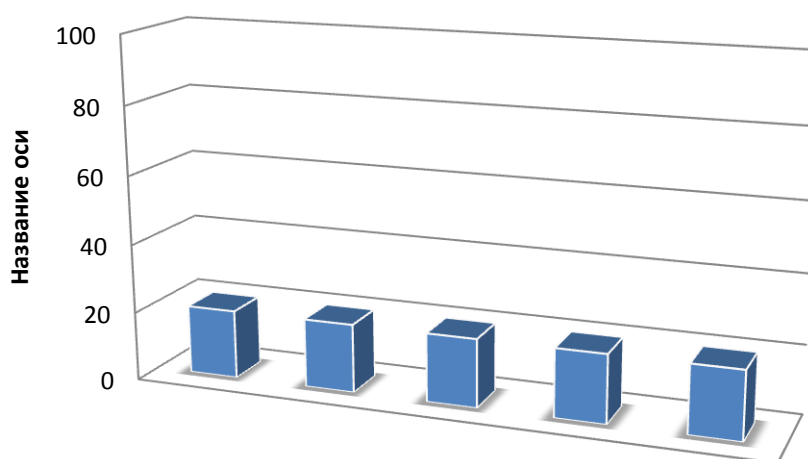
№	Критерии анализа	Показатели	Оценка (0,1,2)
1.	Соблюдение регламента занятия	Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы	2
2.	Организационный момент	Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями)	2
3.	Мотивация слушателей на предстоящую деятельность	Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции	2
4.	Психологический климат в аудитории	Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории	2
5.	Качество изложения	Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов	2
6.	Соответствие содержания	Сравнить с РУПД (УММ)	2

	программе курса		
7.	Использование наглядных материалов	Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы рисунки и т.д.	2
8.	Ораторские данные	Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты пантомимика; эмоциональная насыщенность выступления	2
9.	Чувствительность к аудитории	Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории.	2
10.	Корректность по отношению к студентам		2
11.	Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов	Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж	2
12.	Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия	Контроль усвоения материала	2
13.	Подведение итогов занятия (<i>организация рефлексии</i>)	Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги	2
14.	Имидж	Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность	2
15.	Итоговая оценка		2
16.	Примечания и предложения эксперта Целесообразно использовать анализ профессиональных ситуаций по данной тематике для активного использования теоретических знаний в будущей деятельности		

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперт определил, что доля проведения занятий в интерактивной форме в целом по программе составляет 20% аудиторных занятий.

В процессе проведения очного визита были изучены УМК пяти дисциплин. Данные о занятиях, проводимых в интерактивной форме в разрезе изученных УМК, представлены ниже. На основании них эксперт делает вывод о том, что в ОУ используются эффективные образовательные технологии и современные методические системы обучения, раннее приобщение к будущей практической деятельности.

Доля занятий, проводимых в интерактивной форме



	Информатизация управления образовательным процессом	Компьютерное моделирование	Методика обучения информатике	Основы курсового проектирования	Педагогика
■ Доля занятий, проводимых в интерактивной форме	20	20	20	20	20

4.5. Профессорско-преподавательский состав

Оценка критерия - *отлично*

4.5.1. Кадры

4.5.1.1. Сильные стороны

1. В 2013 год комплексную оценку результатов профессиональной деятельности прошли 9 человек, это 69% от всех назначений на штатные должности выпускающей кафедры.
2. 70% ППС прошли переподготовку по программе «Менеджер социальной сферы».
3. 100% удовлетворенность работников профессиональным развитием и карьерным ростом.
4. 6 человек участвовали в различных научных программах: «Обеспечение качества научно-исследовательской и инновационно-внедренческой деятельности в

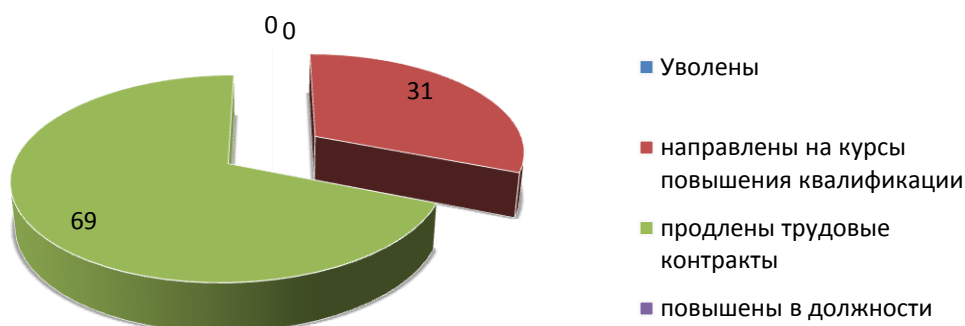
современном образовательном комплексе», «Технологии оценки уровня сформированности профессиональных компетенций выпускника вуза, его конкурентоспособности на рынке труда», «Современные подходы научно-педагогической деятельности преподавателя вуза в условиях интегрированного и инклюзивного образования».

5. +2 преподавателя, реализующие данную образовательную программу, ведут преподавание в других вузах: Академия тонкой химической технологии им. М.В. Ломоносова и МГПУ.

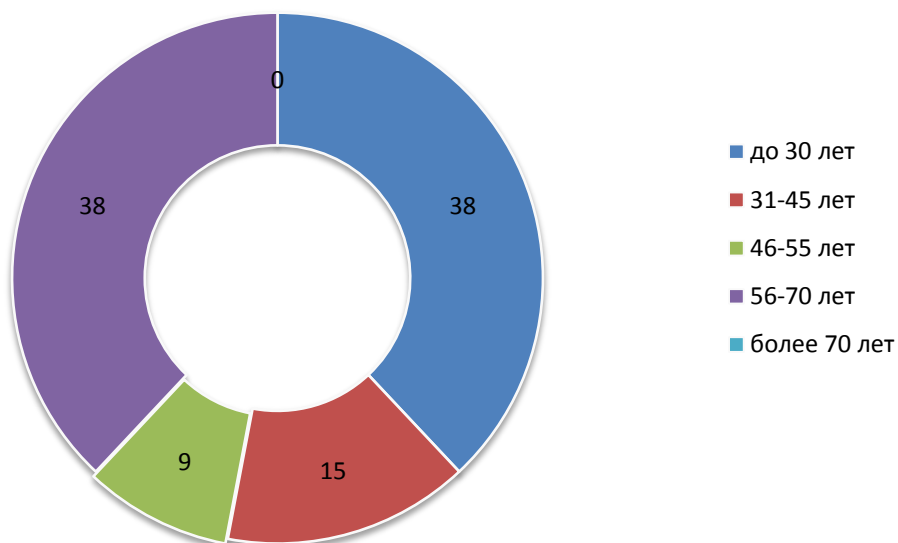
4.5.1.2. Области улучшения

Разработать систему привлечения к преподаванию ведущих профессоров по данному направлению из различных научных школ и учреждений.

По итогам проведения комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП



Возрастной состав штатных преподавателей



4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

4.6.1. Оценка критерия - отлично

4.6.2. Сильные стороны

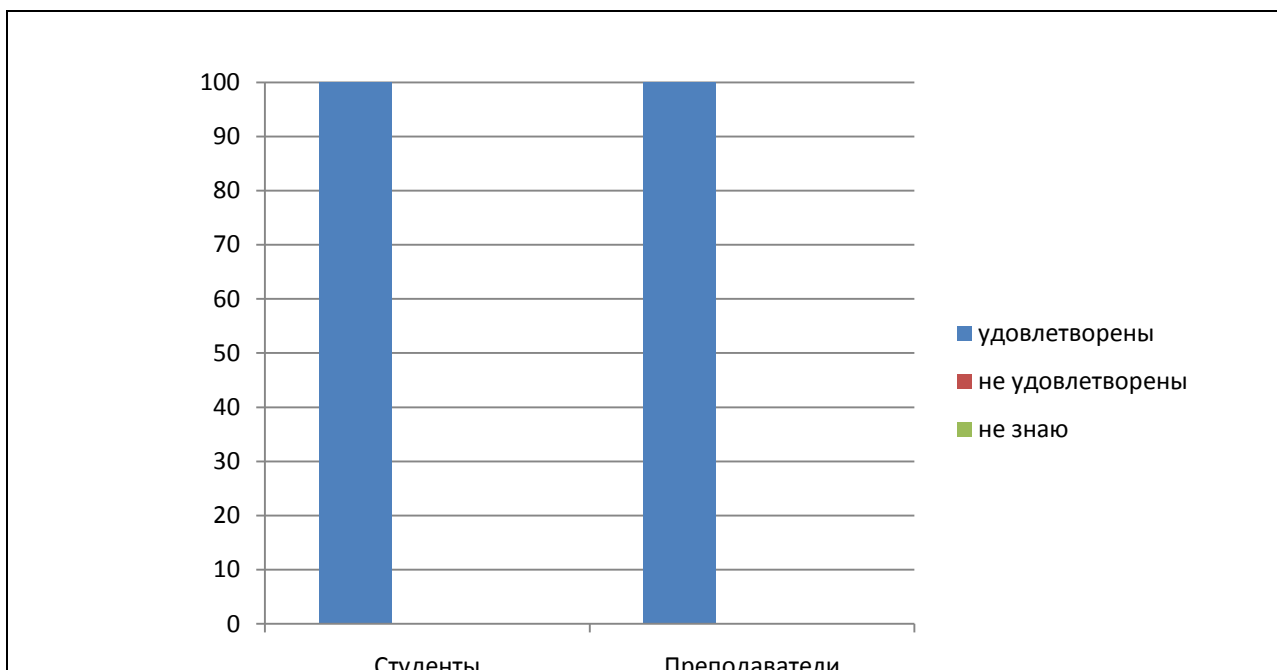
1. Доля аудиторий, оснащенных современным оборудованием, составляет 100% от общего числа лабораторий, необходимых для реализации ОПОП. Использование адекватного программного обеспечения и соответствующих сред как для проведения различных занятий по ОП, так и для проведения научных исследований теоретического и практического характера.
2. Финансовые ресурсы программы позволяют обеспечить учебный процесс преподавателями и сотрудниками с высоким уровнем квалификации и компетентности. В университете действует порядок установления стимулирующих выплат работникам за наиболее значимые результаты деятельности, система должностных окладов и порядок стимулирования, обеспечивающие высокий уровень оплаты труда и создающие условия для привлечения высококвалифицированных преподавателей и сотрудников.

4.6.3. Области улучшения

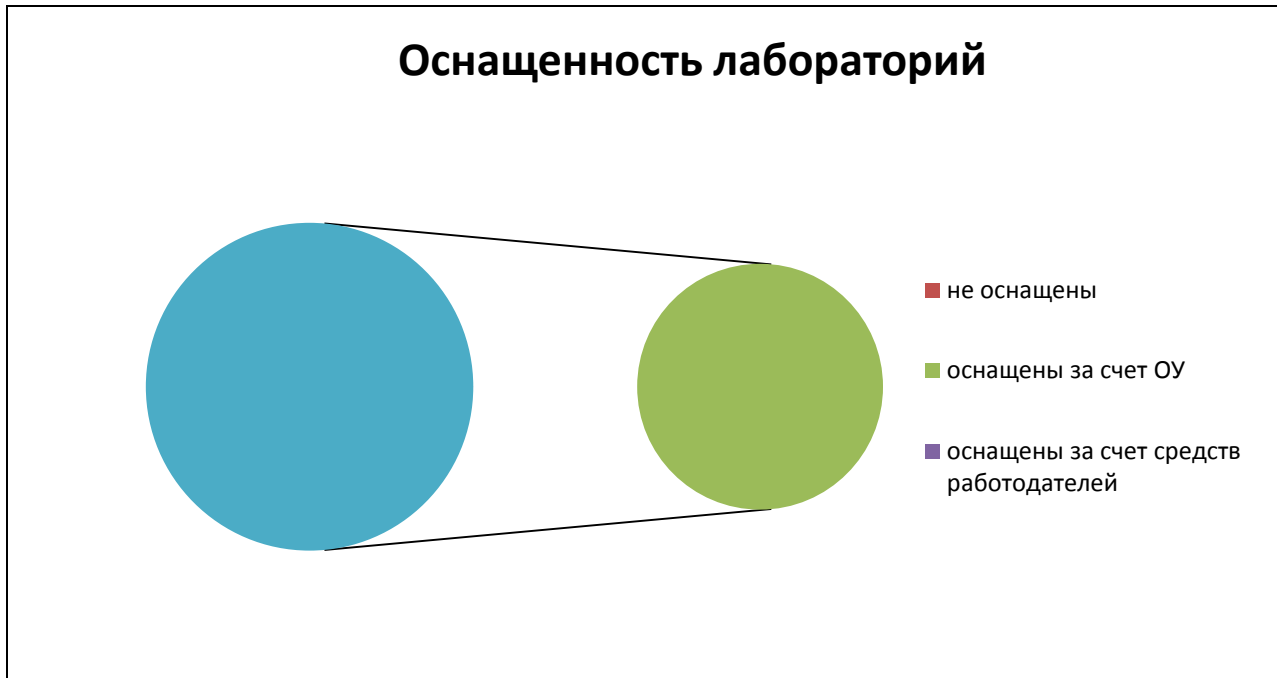
Увеличить среднегодовой объем финансирования научных исследований по отрасли наук, соответствующей образовательным программам 050100.62 Педагогическое образование.

Во время проведения очного визита эксперт провел интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на удовлетворенность качеством аудиторного фонда. Полученные данные представлены в нижеследующей диаграмме, и позволяют эксперту сделать вывод о наличии в ОУ современной и эффективно действующей инфраструктуры.

<p>Удовлетворенность качеством аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки</p>



При проведении очного визита в образовательное учреждение эксперт осмотрел материально-техническую базу. Ниже приведены данные по оснащённости лабораторий. Приведенные данные позволяют сделать вывод о высоком уровне оснащённости лабораторий и рекомендовать руководителям программы расширить перечень лабораторий и соответствующего оборудования по наиболее перспективным направлениям развития ОП.



4.7 Информационные ресурсы программы

4.7.1. Оценка критерия - отлично

4.7.2. Сильные стороны

1. Каждый обучающийся обеспечен доступом к электронно-библиотечной системе РГСУ, содержащей издания по основным изучаемым дисциплинам и сформированной по согласованию с правообладателями учебной и учебно-методической литературы. При этом обеспечена возможность осуществления одновременного индивидуального доступа к такой системе всех обучающихся. Электронно-библиотечная система обеспечивает возможность индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки через Интернет.

2. Для обучающихся ОП обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам (Электронная библиотека Издательского дома «Гребенников»; Научная электронная библиотека; База данных East View; Электронные версии статистических публикаций; Президентская библиотека; Электронно-библиотечная система «Лань»; Государственная публичная научно-техническая библиотека).

3. Студентам обеспечена возможность свободного доступа к фондам учебно-методической документации и Интернет-ресурсам. Все студенты имеют возможность открытого доступа к вузовской ЭБС, а также полнотекстовым ресурсам: УИС Россия (www.uisrussia.msu.ru), информационно-издательский центр «Статистика России» (www.infostat.ru), электронная база диссертаций РГБ (www.diss.rsl.ru), обзор СМИ (www.polpred.com), научная электронная библиотека (www.elibrary.ru), университетская библиотека (www.biblioclub.ru).

4.7.3. Области улучшения

Значительно увеличить число подписчиков в социальных сетях.

4.8 Научно-исследовательская деятельность

4.8.1 Оценка критерия - отлично

4.8.2 Сильные стороны

1. Результаты научно-исследовательской деятельности представлены в значительном количестве публикаций (162), среди которых монографии, учебные пособия, учебно-методические разработки, статьи в ведущих научных журналах, в том числе публикации в научных рецензируемых журналах из перечня ВАК – свыше 50 публикаций за 2011-2013 г.г. в следующих журналах: «Ученые записки РГСУ» (Мудракова О.А., Соколова И.В., Ежова Г.Л., Первин Ю.А., Шихнабиева Т.Ш), «Информатика и образование» (Первин Ю.А., Оноприенко В.А, Федосов А.Ю); «Социальная политика и социология» (Аймалетдинов Т.А., Соколова И.В.); «Педагогическая информатика» (Федосов А.Ю., Ежова Г.Л.); «Ученые записки ИИО РАО» (Ежова Г.Л., Мудракова О.А.) и др.
2. Две монографии опубликованы за рубежом - Аймалетдинов Т.А. «Образ жизни семьи в условиях информатизации муниципального общества: социологический анализ»– Саарбрюккен (Германия): LAP Publishing, 2011; Первин Ю.А.«Динамика вузовского курса «Теории и методики обучения информатике», концепции, опыт, рекомендации» – LAMBERT Academic Publisher, Berlin, 2012.
3. Преподаватели выпускающей кафедры под науч. ред. И.В.Соколовой издали монографию «Подготовка и профессиональная деятельность учителей и преподавателей информатики: компетентностный подход» - М.: изд-во РГСУ, 2012. Также кафедрой за отчетный период было выпущено 6 учебных и учебно-методических пособий.
4. Важнейшим достижением выпускающей кафедры является разработка нового научного направления «Раннее преподавание информатики в начальной школе» (Руководитель направления известный российский ученый Ю.А. Первин – доктор педагогических наук, профессор), открывающего новые перспективы для научно-исследовательской и учебной деятельности ППС.

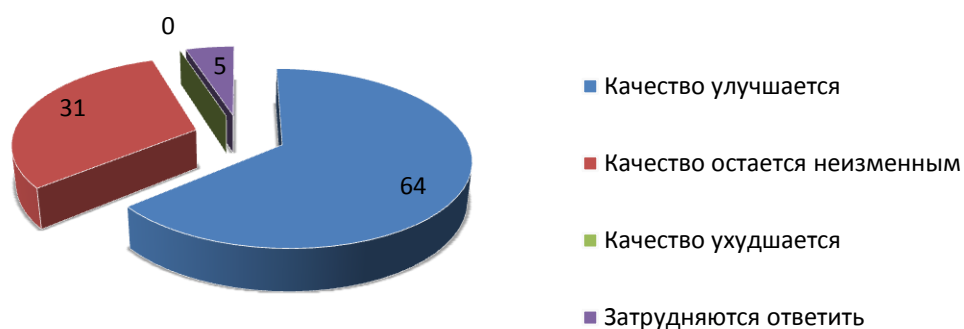
На базе кафедры ежемесячно проводится межвузовский Большой московский семинар по методике раннего обучения информатике (БМС). Результаты БМС активно используются для развития научного и учебно-методического обеспечения ОПОП (сборники Трудов семинара – выпущены тт.1-3, материалы сайта семинара – <http://ito.edu.ru/sp>). БМС выполняет, таким образом, роль постоянно-действующего методического семинара по профилю кафедры.

4.8.3 Области улучшения

1. Увеличить долю результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших практическое применение в системе образования.
2. Всему ППС программы активизировать участие в отечественных и международных научных конференциях.
3. ППС более активно привлекать обучающихся к работе в научных кружках, к самостоятельным исследованиям.

В документах по самообследованию образовательным учреждением были представлены сведения о результатах мониторинга мнения студентов «Влияние научно-исследовательской работы на качество образования». В диаграмме представлены данные, удостоверенные экспертом во время проведения очного визита. Это позволяет сделать выводы о удовлетворённости студентов формами научно-исследовательской работы и востребованности ее результатов в формировании и развитии исследовательских компетенций обучающихся.

Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования



Была проанализирована занятость студентов в научных кружках. Для студентов оцениваемой программы в образовательном учреждении функционирует 3 научных кружка («Проблемы школьного сайтостроения», «Компьютерные методы обработки данных педагогического эксперимента», «Шахматная информатика в системе социального образования»).

Основная цель организации научных кружков – формирование и развитие исследовательских компетенций обучающихся, подготовка научно-педагогических кадров в рамках собственной научной школы.

Количество студентов, регулярно посещающих научные кружки, составляет 40%. По итогам работы в научных кружках, студенты имеют возможность публиковать результаты самостоятельных научных исследований, выступать с докладами. Следует отметить навыки коллективной работы по междисциплинарной тематике, а также при выполнении ВКР и курсовых работ.

В 2013 году в конкурсе на лучший инновационный научно-исследовательский проект участвовал студент-выпускник специальности «Информатика» П.А. Лазарев с проектом «Технология проектирования и сопровождения сайта обучения первичной компьютерной грамотности «лиц третьего возраста».

Результаты совместных научных исследований преподавателей кафедры и студентов опубликованы в следующих сборниках: Средняя школа: современные проблемы обучения информатике и информатизации образования. Сб. совместных науч. ст. студентов и преподавателей РГСУ – М.: Изд-во РГСУ, 2009; Средняя школа: современные проблемы обучения информатике и информатизации образования: Сборник совм. научных работ студентов и преподавателей РГСУ: Электр. научно-образоват

издание. CD-диск. – М. РГСУ, 2012; Информатизация общества и образования: современная теория и практика: Сборник совместных научных работ студентов и преподавателей РГСУ / Под. науч. ред. И.В. Соколовой, О.А. Мудраковой. – М.: Издательство РГСУ, 2013.

Методологические и учебно-методические семинары, которые регулярно проводятся на кафедре социальной и педагогической информатики, являются научной и методической школой для аспирантов и молодых преподавателей. Основные направления работы семинаров: совершенствование образовательных технологий в рамках высшего профессионального образования; развитие научно-педагогического творчества преподавателей и аспирантов, их российской и международной академической мобильности и совершенствование воспитательной работы и подготовки молодых специалистов

Мероприятия, проведённые за 2011-2013 годы:

Учебно-методический семинар «Направления и перспективы развития научно-педагогического творчества молодых специалистов, аспирантов и студентов по научным направлениям кафедры». 8.11.2011

Методологический семинар «Методологические проблемы раннего обучения информатике». (Отв. Первин Ю.А., Федосов А.Ю.). Обсуждение работы над кандидатской диссертацией (аспирант Горелов Н.К.).17.04.2012.

Учебно-методический семинар: Круглый стол «Роль учителя информатики в развитии познавательной деятельности, овладении трудовыми навыками, профориентации и воспитании молодого человека». (Отв. Федосов А.Ю.).9.10.2012

Методологический семинар «Инновационные технологии в образовательном пространстве вуза» (Лазарев В.С., доктор психологических наук, академик РАО, директор Института инновационной деятельности в образовании РАО). 5.03.2013

Учебно-методический семинар: Круглый стол «Применение средств ИКТ в современных психолого-педагогических исследованиях» (Отв. Ежова Г.Л., Мудракова О.А.).14.05.2013 г.

Методологический семинар «Влияние результатов научно-исследовательской работы на совершенствование качества подготовки специалистов по профилю кафедры (Отв. Соколова И.В.). 1.10.2013

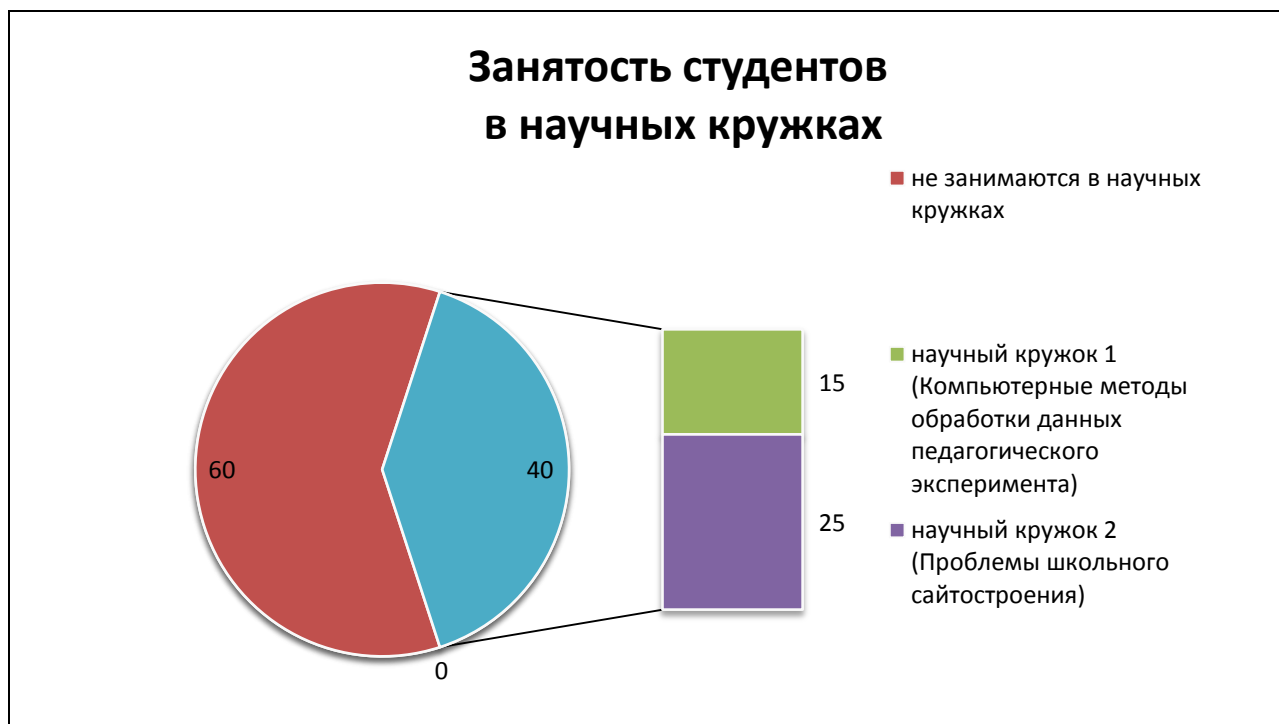
В 2013 г. опубликованы работы студентов:

В сборнике материалов XIII Всероссийского социально-педагогического конгресса 6-7 июня 2013 г. «Профессиональное социальное образование: уровни, опыт и перспективы развития» статей студентов - 3 (в соавторстве), выступлений на конгрессе (в сборнике Программы конгресса) -

В сборнике материалов XIII Международного социального конгресса «Сплоченность общества и социальная справедливость: мировые тренды и российская

реальность» статей студентов - 3; выступлений на конгрессе (в сборнике Программы конгресса) - 4.

В рамках Недели науки молодежи СВАО и Всероссийской студенческой науки 22-28 апреля 2013г. проведен Круглый стол «Информатизация современного образования»; с выступлениями приняли участие 11 студентов и 4 аспиранта.



4.9 Участие работодателей в реализации программы

4.9.1 Оценка критерия - *отлично*

4.9.2 *Сильные стороны*

Заинтересованность работодателей в выпускниках направления 050100.62 Педагогическое образование

Для улучшения качества образовательной программы по направлению 050100.62 «Педагогическое образование» работодатели привлекаются в качестве научных руководителей ВКР, руководителей практики и НИР, а также ведут различные дисциплины. Поощрением со стороны университета является приглашение работодателей на совместные конференции, на торжественное вручение дипломов.

РГСУ предоставляет возможность работодателю:

- провести презентацию образовательного учреждения для студентов (День образовательного учреждения, информационные стенды и т.д.);
- распространить информацию среди студентов и выпускников РГСУ о вакансиях, стажировках и программах набора молодых специалистов;
- приглашать студентов для прохождения производственной практики;
- участвовать в мероприятиях по предварительному и окончательному трудоустройству выпускников, напрямую общаться с перспективными выпускниками и отбирать талантливых молодых специалистов;
- участвовать высококвалифицированным учителям школ и сотрудникам образовательных организаций в учебном процессе (преподавание, участие в ГЭК, ГАК, рецензирование выпускных квалификационных работ и т.д.)
- участвовать в формировании компетентностных моделей выпускников;
- организации совместных мероприятий: конференций, дней карьеры, презентаций, курсов, семинаров, тренингов, деловых игр, круглых столов и других мероприятий по построению карьеры;
- участвовать в проектах, в запланированных единовременных проектах (презентациях, семинарах, исследованиях и т. д.), а также проведении собственных мероприятия для заданной целевой аудитории студентов РГСУ;
- комплексного партнерства: при заключении соглашения о комплексном сотрудничестве компания приобретает статус партнера и получает возможность участия во всех мероприятиях и осуществления собственных проектов на особых условиях.

Работодатели привлекаются при формировании матрицы компетенций в качестве экспертов, к примеру, все компетенции по профилю направления подготовки были разработаны и согласованы.

4.9.3 *Области улучшения*

1. Увеличить количество мастер-классов, тренингов.
2. Активнее привлекать работодателей к реализации учебного процесса и его формированию, что позволит работодателям убедиться в высокой подготовленности и компетентности выпускников-бакалавров.
3. Обратить внимание на компетенции, которые работодатели отметили как недостаточно сформированные. Включить в КИМ и вопросы промежуточной и итоговой аттестации вопросы, с помощью которых можно определить уровень сформированности данных компетенций (ОК-3, ОК-7).

В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников. В диаграмме представлены данные, подтвержденные экспертом во время проведения интервью с работодателями.

Это позволяет сделать выводы о сознательном установлении взаимовыгодных и долгосрочных отношений с работодателями в ходе реализации ОП и рекомендовать дальнейшее развитие и упрочение данного сотрудничества и партнерства.

При этом работодатели отметили, что у выпускников недостаточно сформированы следующие компетенции, а именно, коммуникационные компетенции (ОК-3, ОК-7).

Удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников



4.10 Участие студентов в определении содержания программы

4.10.1 Оценка критерия - отлично

4.10.2 Сильные стороны

1. Студенты принимают участие в управлении программой через студенческий совет, действующий на основании Положения о студенческом совете, профсоюзную организацию, действующую на основании Положения о работе профсоюзной организации, участие в открытом заседании ученого совета ОУ на основании Положения о работе ученого совета ОУ.
2. Действует институт кураторства. Еженедельный час куратора позволяет проводить полноценные беседы как с группой, так и отдельными студентами.
3. Обратная связь со студентами обеспечивается посредством анкетирования студентов, редактирования тестовых материалов по итогам тестирования.

4.10.3 Области улучшения

1. Активизировать работу органов студенческого самоуправления путем привлечения самых талантливых и успешных студентов, принимающих активное участие в научной деятельности и имеющих высокие показатели по рейтинговой системе.
2. Провести анкетирование студентов, принимающих активное участие в работе органов студенческого самоуправления, на предмет их удовлетворенности содержанием программы и предложений по управлению программой.

В процессе проведения очного визита, экспертом было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления и научных кружках. В диаграмме представлены данные, отражающие занятость студентов.

На основании анализа представленных данных эксперт делает вывод о существовании и эффективном действии системы обратной связи со студентами программы и рекомендует расширить масштабы академической мобильности студентов, а именно, осуществлять обмен студентами как с зарубежными вузами, так и отечественными. Анализ результатов анкетирования студентов ОП позволяет рекомендовать руководителям программы увеличить долю стажировок и практик в различных организациях системы образования столичного региона.

Участие студентов



4.11 Студенческие сервисы на программном уровне

4.11.1 Оценка критерия - отлично

4.11.2 Сильные стороны

1. Предоставление скидок по оплате за обучение (Положение об оплате за обучение студентов и других категорий обучающихся, имеющих достижения в учебной, научной и общественной деятельности).
2. Предоставление бонусов и льгот успешным обучающимся.
3. В рамках создания комфортной среды университета для лиц с ограниченными возможностями здоровья в корпусах университета оборудованы места для маломобильных групп обучающихся (брайлевский дисплей с веб-камерой, программное обеспечение, передвижное кресло).
4. Организация работы классов свободного доступа, т.е. классов, предназначенных только для подготовки студентов к занятиям с использованием сетевых учебных ресурсов ОУ и/или информационных интернет - ресурсов, сканирования необходимых материалов или скачивания информации.
5. Функционирование сети беспроводного доступа в Интернет (Wi-Fi).

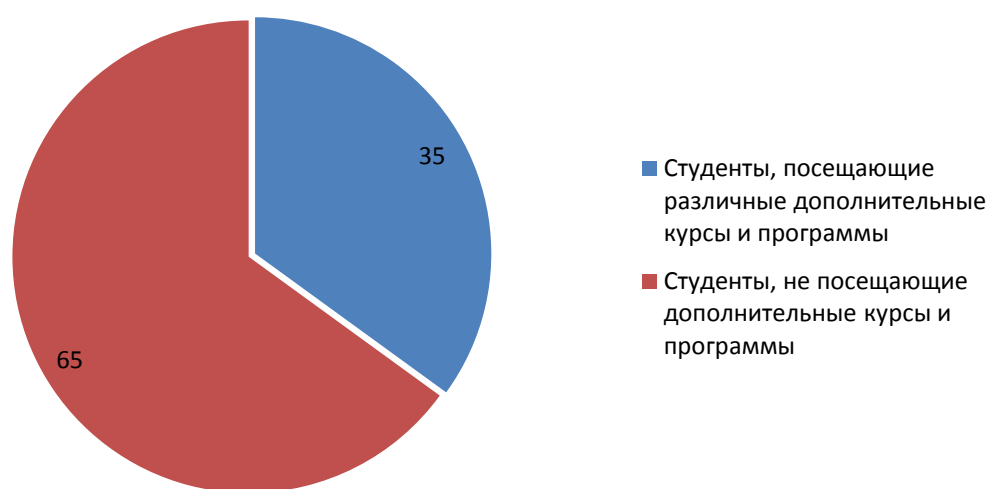
4.11.3. Области улучшения

Привлечь большее количество обучающихся к работе в кружках и студиях различной направленности.

В процессе проведения очного визита, экспертам были представлены документы, подтверждающие посещение студентами дополнительных курсов и программ. В РГСУ реализуются 10 дополнительных курсов и программ подготовки («Сурдопереводчик», «Оператор 1С», «Сборщик ПК», «Менеджер по туризму», «Музыкальный руководитель», «Веб-дизайнер», «Социолог», «Специалист по рекламе в социальных сетях», «Инженер-радиотехник», «Правовое обеспечение деятельности предприятия»).

На основании анализа представленных данных эксперт делает вывод о возможности студентов ОП получить качественное дополнительное образование и рекомендует дополнить перечень программ дополнительной подготовки программами педагогической направленности.

Посещение дополнительных курсов, программ



4.12 Профорентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

4.12.1 Оценка критерия – отлично

4.12.2 Сильные стороны

Для школьников 9-11 классов РГСУ проводит олимпиаду по общеобразовательным предметам: русский язык, обществознание, математика, которая направлена на: развитие у учащихся творческих способностей, интереса к научно-исследовательской деятельности; выявление одаренных и наиболее подготовленных школьников и абитуриентов; распространение и популяризация научных знаний; расширение путей и форм взаимодействия средней и высшей школы; содействие в профессиональной ориентации и продолжении образования учащихся.

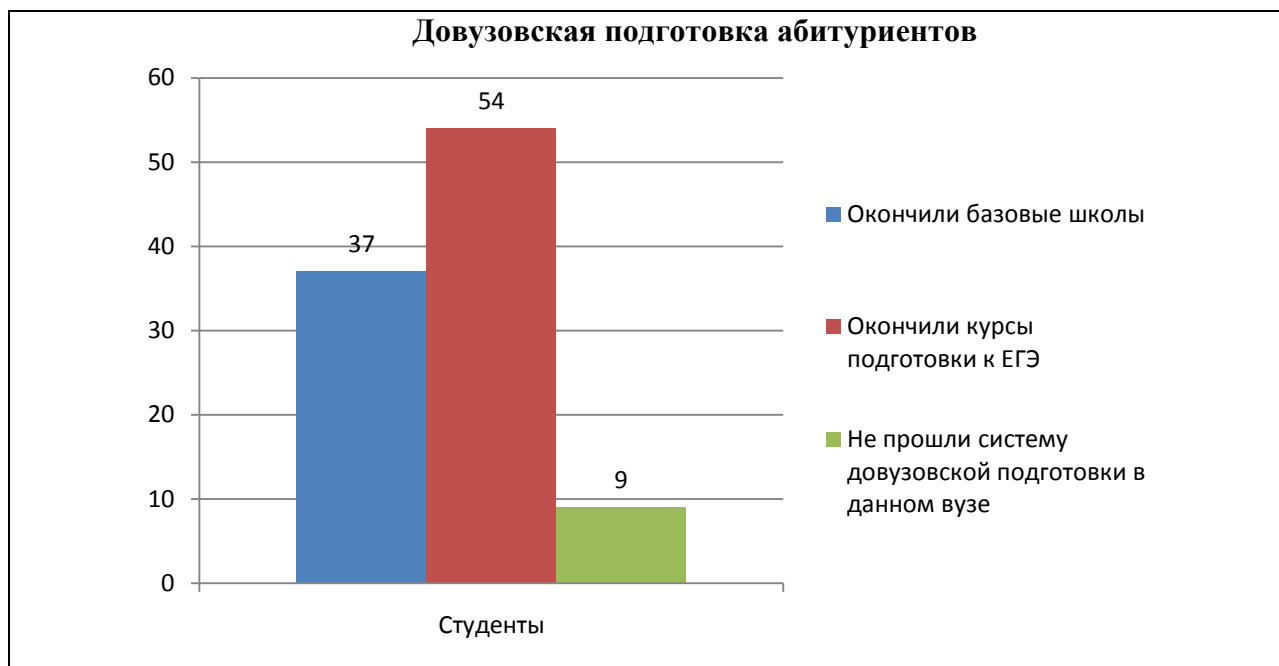
3.10.3. Области улучшения

Более активно проводить профорориентационную работу в образовательных организациях по привлечению на программу абитуриентов с наиболее высокими баллами ЕГЭ.

Активно реализовывать систему непрерывного образования «Школа-вуз» «Школа – Колледж – Вуз» по направлению подготовки.

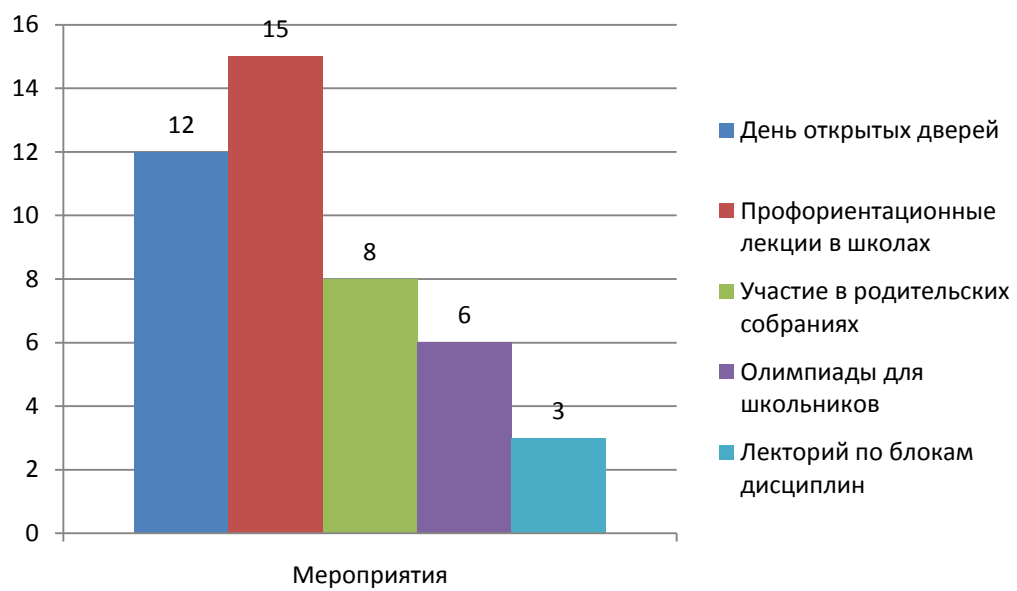
При анализе программы по бакалавриату, эксперт составил диаграмму, анализирующую систему довузовской подготовки бакалавров. В диаграмме представлены результаты довузовской подготовки по итогам прошлого года.

На основании данных эксперт рекомендует включить в план профориентационной работы мероприятия для учащихся основной школы, разработать механизм ранней профориентации. РГСУ располагает всеми возможностями для создания и успешного функционирования различных Школ юных.



По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программ, эксперт составил диаграмму, отражающую количество мероприятий, проведенных в течение прошлого учебного года. Всего за год было проведено 44 мероприятия, из них: Дни открытых дверей (общеуниверситетские, факультетские, кафедральные), профориентационные лекции в школах и колледжах, встречи с родителями и учителями будущих абитуриентов, олимпиады для школьников различного уровня, заседания лектория по блокам дисциплин.

Данные по числу проведенных профориентационных мероприятий, проведенных научно-педагогическими работниками в рамках набора на программу



РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта от образовательного сообщества: Чуйкова Наталия

Владимировна

Место работы, должность:	Институт математики и информатики ГБОУ ВПО МГПУ, кафедра алгебры, геометрии и методики их преподавания
Ученая степень, ученое звание,	Кандидат педагогических наук, доцент
Образование	Высшее педагогическое
Сфера научных интересов	Методическая система обучения в высшей школе. Профессионально-педагогическая направленность обучения в педагогическом вузе
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Заместитель декана математического факультета. Стаж работы -13 лет. Заместитель заведующего кафедрой по учебной работе – 15 лет.

ФИО эксперта от работодателей: Бешенков Сергей Александрович

Место работы, должность:	ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» Российской академии образования, заведующий лабораторией дидактики информатики.
Ученая степень, ученое звание,	Доктор педагогических наук, профессор
Образование	Высшее. Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, механико-математический факультет (окончил в 1980 г)
Практический опыт	Заведующий лабораторией дидактики информатики (с 1994 г. по настоящее время), Председатель экспертной комиссии РАО по оценке школьных учебников по информатике (с 2010 г. по настоящее время), Эксперт Российского гуманитарного научного фонда (с 2008 г. по настоящее время), Член редколлегии журналов: «Информатика и образования», «Метафизика», «Стратегические приоритеты»

ФИО эксперта от студенчества: Ершова Марина Сергеевна

Место работы, должность	МГУ, студент (Факультет педагогического образования)
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	неоконченное высшее
Профессиональные достижения	

Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	