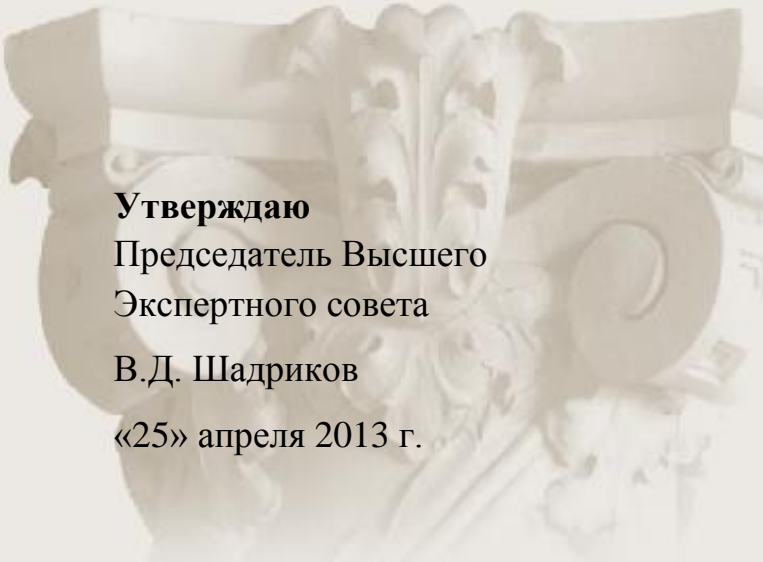




**АККОРК**

*Агентство  
по общественному контролю  
качества образования  
и развитию карьеры*



**Утверждаю**  
Председатель Высшего  
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2013 г.

**ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

**020209 Микробиология**

**ФГОУ (ФГБОУ) ВПО «Вятский государственный университет»**

**Разработано:**

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперты:

Р.Т. Маннапова, д.б.н.



**Москва – 2012**

## Оглавление

<b>ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ</b>	<b>47</b>
<b>КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ</b>	<b>50</b>
1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	50
2. Сильные стороны программы	51
3. Области улучшения программы	53
<b>Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы</b>	<b>58</b>
1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ	58
2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	65
3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	66
3. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА	68
5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ	71
6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА	74
7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	80
8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА	80
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ	81
<b>РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТА</b>	<b>88</b>

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

*Миссия АККОРК* состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

*Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования:* оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

*Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:*

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

*Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:*

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

*Методология независимой внешней оценки* разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

*Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:*

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

*Критерии оценки качества программы.* Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

<b>№</b>	<b>Качество программы</b>	<b>Качество образования</b>	<b>Обеспечение гарантий качества образования</b>
1.	<b>высокое</b>	высокое	<i>высокое</i>
2.	<b>хорошее</b>	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
3.	<b>приемлемое</b>	хорошее	<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
4.	<b>низкое</b>	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
<i>приемлемое</i>			
		<i>низкое</i>	

*Последующие действия.* Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

# КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 020209 Микробиология реализуется в ФГБОУ ВПО «ВятГУ» с 2002 г. Данная специальность реализуется в настоящее время в соответствии с ГОС ВПО подготовки дипломированного специалиста по специальности 020209 Микробиология (утвержден 10.03.2000 г., номер гос. регистрации 96 ЕН/СП). С 2011 года прием на данную специальность был прекращен. В 2011 году начат прием на программу подготовки бакалавров 020400.62 Биология, профиль Микробиология, реализуемую в соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки бакалавриата 020400.62 Биология (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 04.02.2010 г. № 101).

Программа реализуется в рамках направления Микробиология кафедрой Микробиология, входящей в настоящее время в состав биологического факультета Вятского государственного университета, и ведет к присуждению квалификации Микробиолог. Руководство программой осуществляется деканом факультета Мартисон Екатериной Александровной и заведующим кафедрой «Микробиологии» д.м.н., проф. Дармовым Ильей Владимировичем.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК Маннаповой Рамзией Тимергалиевной – представителем академического сообщества в период с 01 октября по 30 ноября 2012 года.

## 1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы Микробиология.

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
	1. Результаты обучения	4
II	Гарантии качества образования:	
	1. Образовательные цели программы	4
	2. Структура и содержание ООП	4
	3. Учебно-методические материалы	3
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5. Профессорско-преподавательский состав	4
	6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	4
7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	3	

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования			
№	Критерий		Оценка
	8.	Структура управления программой	4
	9.	Участие работодателей в реализации программы	4
	10.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	3
	11.	Студенческие сервисы на программном уровне	3
	12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	4
	Итоговая оценка ГКО:		<b>4</b>

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **хорошее**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения в значительной мере соответствуют предполагаемым результатам обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по его дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования:

1. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе.
2. Участие работодателей в реализации программы.
3. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса.

## 2. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I		
	Качество образования	
II	<b>Гарантии качества образования</b>	
1	Образовательные цели программы	Цели программы полностью удовлетворяют образовательным потребностям студентов. Удовлетворенность фактическими результатами обучения выразили более 75% студентов.
2	Технологии и методики образовательной деятельности	В Университете большое внимание уделяется широкому внедрению в учебный процесс информационных и электронных технологий. Многооб-

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		разие средств обучения, построенных на базе традиционных и новых средств информационных технологий, предоставляют возможности для эффективного проведения образовательного процесса в контексте ООП ФГОС третьего поколения.
3	Профессорско-преподавательский состав	Преподавание дисциплин на кафедре микробиологии осуществляется высококвалифицированными специалистами – докторами (50%) и кандидатами наук (50%), профессорами и доцентами, на высоком научно-методическом уровне. Многие преподаватели кафедры непосредственно работают в микробиологических промышленных предприятиях города, поэтому занятия проходят очень интересно с примерами решения производственных задач и ситуаций. Это позволяет формировать у студентов глубокие знания, выработать профессиональные умения и компетенции качественного выполнения своих обязанностей в соответствии с требованиями ООП.
4	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	Сотрудники кафедры работают над выполнением 9 направлений исследований, в т.ч. по внутренним и внешним источникам финансирования. Результаты научных исследований преподаватели кафедры в основном публикуют в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ (например, Чичерин И.Ю. Пробиотики – вектор развития / И.Ю. Чичерин, И.П. Погорельский, И.В. Дармов // Журнал «Практическая медицина».- 2012.-№3 (58).-С.185-193). За последние 3 года сотрудниками кафедры получены 10 Патентов РФ на изобретения и поданы 4 заявки. Результаты научных исследований преподавателей внедряются в производство и используются в образовательном процессе; К научным исследованиям широко привлекаются студенты, которые имеют совместные публикации с



№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		преподавателями (например, Тарасов Т.С. Экологические проблемы промышленных городов / Т.С. Тарасов, <b>И.С. Тетерина</b> , Н.С. Мокрушина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Саратов.-2009.-С.125-128.).
5	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	Кафедра оснащена современным оборудованием для проведения новых уникальных исследований в области микробиологии, иммунологии, генетики, молекулярной генетики, вирусологии, биохимии и др. В учебном процессе используются современные технологии, методы исследований, позволяющие реализовать компетентный подход в профессиональном образовании студентов.

### 3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном и международном рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций эксперта и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
<b>Качество образования</b>		
1.	<b>Результаты обучения.</b> Не все выпускники могут устроиться на работу по специальности, хотя удовлетворенность обучением выразили более 75%. Следовательно, цели программы не в полной мере соответствуют требованиям рынка труда	Изучать запросы работодателей, рынка труда. Ввести вопросы изучения рынка труда в рабочие программы дисциплин в качестве тем, вопросов или рефератов, чтобы сформировать у выпускника такие компетенции, которые позволят ему максимально быстро адаптироваться на любом последующем месте работы.
2	Студенты, по мнению работодателей, не коллегияльны и не коммуникабельны.	Ввести в процесс обучения деловые и ролевые игры, нацеленные на выработку умения вести деловое общение, регулировать конфликтные ситуации умение налаживать контакты, способность к конструктивному и взаимообогащающему общению .

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
<b>Гарантии качества образования</b>		
1	<b>Образовательные цели программы.</b> Не все студенты, преподаватели и сотрудники представляют в полной мере цели программы	Расширить сферу ознакомления с целями программы и его разъяснения для студентов, преподавателей и сотрудников путем организации лекций, семинаров, бесед.
2	<b>Структура и содержание программы.</b> Не по всем дисциплинам, преподаваемым на кафедре завершены работы над рабочими программами (особенно по вариативной части и ДВ).	Завершить работу над рабочими программами дисциплин, преподаваемых на кафедре, согласно требований ООП, усилить конкретику в программах вариативной части и ДВ (Например: ОПД Ф 10 Вирусология; ОПД Ф 12 Молекулярная биология; ДС Ф 02 Частная микробиология и систематика микроорганизмов; ДС Ф 03 Генетика микроорганизмов; ДС Ф 04 Промышленная микробиология и биотехнология; ДС Ф 06 Иммунология и медицинская микробиология и другие).  Довести структуру учебных программ дисциплин, преподаваемых на кафедре, до соответствия программам МГУ имени М.В. Ломоносова.
3	<b>Учебно-методические материалы.</b> Не завершены работы по полному укомплектованию кафедры УМКД, преподаваемых на кафедре. Они не в едином комплексе и не по всем дисциплинам доведены до логического завершения.	УМКД по всем преподаваемым дисциплинам на кафедре полностью укомплектовать, согласно требований ООП.
	Не по всем дисциплинам в должной мере имеются учебно-методические пособия к выполнению лабораторно-практических занятий, СРС и контрольных работ.	Разработать и укомплектовать все дисциплины, преподаваемые на кафедре учебными или учебно-методическими пособиями по выполнению лабораторно-практических работ, СРС, контрольных работ. Разработать электронные учебные материалы.
	Нет собственных учебников, учебных пособий, подготовленных преподавателями кафедры	Учитывая высококвалифицированный научно-педагогический потенциал кафедры необходимо разработать и издать собственные учебники и учебные пособия с учетом региональных особенностей и специфики дисциплин, преподаваемых на кафедре.
4	<b>Технологии и методики образовательной деятельности.</b>	Внедрить активные и интерактивные методы и формы контроля знаний

<b>Результаты обучения</b>		
<b>№</b>	<b>Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)</b>	<b>Рекомендации экспертов</b>
	Не внедрены современные методы контроля знаний студентов.	студентов. Разработать балльно- рейтинговую систему оценки знаний; систему тестированного компьютерного контроля (путем введения в сервер ОУ, факультета или кафедры)и др.
5	<b>Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе</b> Не на должном уровне используются кафедрой возможности имеющегося научного оборудования. Нет грантов и научных связей со странами дальнего зарубежья. Нет связей по оказанию научных и образовательных услуг.	Направить сотрудников кафедры в научно- исследовательские организации соответствующего профиля на обучение для работы на современном оборудовании, имеющемся на кафедре. Использовать имеющееся оборудование в учебных, научных и в коммерческих целях. Усилить практическую направленность преподаваемых дисциплин на кафедре, с использованием современного оборудования, имеющегося на кафедре и в ОУ.
6	<b>Профессорско-преподавательский состав</b> Низкий уровень подготовки научно-педагогических кадров (в расчете на количество профессоров, докторов наук на кафедре)	Активизировать работу всех докторов наук кафедры по подготовке научно-педагогических кадров. Готовить высококвалифицированные научно-педагогические кадры для <b>создания преемственности поколений</b>
	Нет монографий по результатам научных исследований преподавателей кафедры	Основные результаты научных исследований оформлять в виде монографий для использования сотрудниками и студентами в учебном процессе и в научных целях.
7	<b>Структура управления программой</b> Не достаточно внедрены в учебный процесс на кафедре информационные и электронные технологии. Нет компьютерного класса. Не все преподаватели и студенты в совершенстве владеют информационными и электронными технологиями, хотя по ОУ в целом эти вопросы основательно решаются.	Приобрести для кафедры современное программное обеспечение. Организовать курсы для обучения преподавателей и студентов по использованию ИКТ-технологий.
	Нет достаточно эффективной системы материального поощрения преподавателей за успехи в педагогической, научно-исследовательской и учебно-	Изучить опыт Российских и зарубежных ОУ по внедрению эффективной системы поощрения преподавателей, способствующей активизации их деятельности (МГТУ имени Н.Э. Баума-

<b>Результаты обучения</b>		
<b>№</b>	<b>Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)</b>	<b>Рекомендации экспертов</b>
	методической работе.	на; Государственный университет управления г. Москва).
8	<p><b>Участие работодателей в реализации программы.</b></p> <p>В связи с требованиями ООП на перспективу сложившиеся отношения с работодателями не конкурентоспособны.</p>	<p>Изучить положительный опыт работы с работодателями в лучших ОУ РФ (МГУ имени М.В. Ломоносова; МЭСИ; Санкт-Петербургский государственный университет) и ОУ дальнего зарубежья: Университет им. Отто фон Гюрике в Магдебурге (Otto-von-Guericjke-Universität Magdeburg); Университет имени Мартина Лютера Виттен Хердеке (Universität Witten/Herdecke) для принятия приемлемых сторон в своем ОУ и установления гибких разносторонних связей.</p> <p>В каждом конкретном случае проанализировать и выбрать возможные варианты услуг со стороны ОУ для предприятий и организаций, в которых работают работодатели, чтобы решить все проблемные вопросы и особенно возможности финансово-материальной поддержки с их стороны.</p>
9	<p><b>Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса</b></p> <p>Органы студенческого самоуправления не оказывают существенного влияния на принятие решений по управлению и организации учебным процессом</p>	<p>Для активного привлечения студенческого самоуправления, для активного участия в вопросах определения содержания и организации учебного процесса на высоком европейском уровне, ОУ необходимо изучить положительный практический опыт по данному вопросу в ведущих ОУ РФ (МГУ имени М.В. Ломоносова; МГТУ имени Н.Э. Баумана; Государственный университет управления (Москва); МЭСИ и другие) и в лучших биологических вузах Европы и Северной Америки (Harvard University (США); Massachusetts Institute of Technology (США); Stanford University (США); University of Cambridge (Великобритания); University of Oxford (Великобритания); Imperial College London (Великобритания).</p>
10	<p><b>Оценка качества подготовки абитуриентов</b></p> <p>На не достаточно высоком уровне прово-</p>	<p>В стратегическом плане усилить работу по привлечению к обучению абитуриентов (студентов) из стран</p>

<b>Результаты обучения</b>		
<b>№</b>	<b>Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)</b>	<b>Рекомендации экспертов</b>
	дятся работы по привлечению абитуриентов из дальнего зарубежья	дальнего зарубежья. Создать электронно-образовательный сервис для дистанционного обучения иностранных студентов

## Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 20 по 23 ноября 2012 года.

*Фактические результаты обучения*, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 1, 2, 3, 4 курсов, преподавателей Погорельского Ивана Петровича, д.м.н., профессор; Калининского Виктора Борисовича, д.б.н., профессор; Бакулина Михаила Константиновича, д.м.н., профессор, Лещенко Андрея Анатольевича, д.б.н., профессор и др., заведующего кафедрой микробиологии Дармова Ильи Владимировича, д.м.н., профессора; декана биологического факультета Мартисон Екатерины Александровны, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 16 студентов 1, 2, 3, 4 и 5 курсов (*экспертный опрос; интервью по компетенциям*);

3) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет.

4) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

5) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

6) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

7) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы ФГБОУ ВПО МГУ имени М.В. Ломоносова, практика которого в области реализации данной программы, по мнению экспертов, является лучшей.

### 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провел следующие мероприятия:

#### 1.1 Интервьюирование студентов

1 курс, группа МБ-11		2 курс, группа МБ-21	
№	ФИО		ФИО
1.	Белянин Алексей Сергеевич	1	Мубаракшина Ксения Игоревна

1 курс, группа МБ-11		2 курс, группа МБ-21	
№	ФИО		ФИО
2.	Кропачев Игорь Алексеевич	2	Кудрявцева Лариса Петровна
3	Пантюхина Татьяна Владимировна	3	Смирнова Дарья Николаевна
	Корчемкина Алена Александровна		

3 курс, группа МБ-31		4 курс, группа МБ-41		5 курс, группа(ы) МБ-51	
№	ФИО		ФИО		ФИО
1.	Лежнина Ксения Евгеньевна	1	Замахаев Михаил Владимирович	1	Вичикова Евгения Николаевна
2.	Коковихина Анастасия Андреевна	2	Окатова Анна Владимировна	2	Габдулхавова Альфия Хасановна
3	Тюфтина Анна Николаевна		Ипатов Сергей Сергеевич		Татимова Анастасия Юрьевна

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	высокая
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
2.1	предполагаемыми результатами обучения;	высокая
2.2	фактическими результатами обучения;	высокая
2.3	ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	высокая
2.4	квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
2.5	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая
2.6	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	средняя
2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	-
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:	
3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	средняя
3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	средняя
3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	средняя
3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	средняя

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
	3.5	другое	-
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности		
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	да
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	да

### Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 100 % студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам:

- участие в работе научно- исследовательских кружков;
- выступления с докладами на научных конференциях;
- возможности продолжения обучения в магистратуре, в аспирантуре, в ведущих ОУ дальнего зарубежья.

### 1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Бузиков Рустам Мансурович	2011	ФГБОУ «Вятский госуниверситет»	Лаборант- микробиолог.
2.	Шастакова Надежда Владимировна	2011		Временно не работает
3	Смирнова Лия Ильинична	2011	МНИЦКП ВятГУ, (Межвузовский научно-исследовательский центр коллективного пользования (МНИЦКП))	Лаборант- микробиолог.
4.	Фокина Вероника Владимировна	2008	ФБУ «33 ЦНИИ Минобороны России»	Младший научный сотрудник.
5	Павлов Данил Леонидович	2009	ФБУ «33 ЦНИИ Минобороны России»	Младший научный сотрудник.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	высокая
	1.2	развитием карьеры	средняя
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		
	2.1	квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
	2.2	качеством и доступностью образовательных ресур-	высокая



№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
	сов;	
2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	средняя
2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	высокая
2.5	качеством и доступностью УМК	высокая
2.6	организацией практик, стажировок	средняя
2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	средняя
2.8	организацией социальной защиты студентов	высокая
2.9	организацией научной деятельности студентов	высокая

### Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали, что преподавание дисциплин на кафедре микробиологии осуществляется высококвалифицированными специалистами – докторами и кандидатами наук, профессорами и доцентами, на высоком научно-методическом уровне. Многие преподаватели кафедры непосредственно работают в микробиологических промышленных предприятиях города, поэтому занятия проходят очень интересно с примерами решения производственных задач и ситуаций. Все анкетированные выпускники отмечают, что знания, полученные на кафедре микробиологии весьма необходимы в их дальнейшей работе. Выпускники также отметили, что во время учебы в университете хорошо организовано прохождение учебных и производственных практик.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям: а) желательно организовать прохождение производственной практики на оплачиваемых должностях; б) необходимо усилить работу по трудоустройству студентов после завершения учебы в университете, усилить связь с работодателями в пределах Кировской области и близлежащих регионов, ибо многие студенты, окончившие вуз, проживают в Кировской области, но не все студенты, получившие специальность микробиолога, имеют возможность трудоустроиться.

### 1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Мартисон Екатерина Александровна	Декан биологического факультета, к.т.н., доцент
2.	Дармов Илья Владимирович.	Заведующий кафедрой микробиологии, д.м.н., профессор, член –корр. РАЕН, лауреат Госпремии
3.	Погорельский Иван Петрович	Профессор кафедры микробиологии, доктор медицинских наук, член – корр. РАЕН, АЕ
4.	Калининский Виктор Борисович	Профессор кафедры микробиологии, доктор биологических наук, лауреат Госпремии
5	Янов Сергей Николаевич	Профессор кафедры микробиологии, доктор биологических наук
6	Бессолицина Екатерина Андреевна	Доцент кафедры микробиологии, к. б. н.
7	Богачева Наталья Викто-	Доцент кафедры микробиологии, кандидат медицин-

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
	ровна	ских наук
8	Ковина Алевтина Леонидовна	Доцент кафедры микробиологии, кандидат биологических наук
9	Лундовских Ирина Александровна	Доцент кафедры микробиологии, кандидат химических наук

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	высокая	высокая	высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	средняя	средняя	средняя
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
4.	Обеспеченности программы ресурсами	средняя	средняя	средняя
5.	Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов	средняя	высокая	высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	средняя	высокая	высокая
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	средняя	средняя	средняя
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	низкая	средняя	средняя
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	низкая	средняя	средняя
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на 3 года	средняя	средняя	средняя
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	средняя	высокая	высокая
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	средняя	средняя	средняя
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	средняя	средняя	средняя

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уров-

ня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

#### **Заключение.**

Результаты интервьюирования ППС, заведующего кафедрой микробиологии и декана биологического факультета позволяют судить о высокой значимости целей программы и ПРО, о высокой квалификации и компетентности ППС, что соответствует действительности. В то же время многие обсуждаемые аспекты обучения на сегодняшний день оставляют желать лучшего. Как ППС, так и руководитель кафедры и факультета в должной мере это понимают, прикладывают для их решения максимум усилий и направляют коллектив к постепенному решению вопросов и задач, от которых зависит доведение обсуждаемых аспектов обучения до их совершенства. Несмотря на то, что имеется тесная связь с работодателями, все они являются либо штатными сотрудниками кафедры, либо работают на кафедре по совместительству, однако нет достаточной поддержки работодателями кафедры в решении материальных вопросов. У кафедры нет возможности трудоустроить всех выпускников-микробиологов на предприятиях г. Кирова и области, что отражается на востребованности выпускников и их конкурентоспособности в регионе. Руководство кафедры и факультета, совместно с руководством университета, не занимается вопросами возможности трудоустройства своих выпускников в пределах РФ, ближнего и дальнего зарубежья.

#### **1.4. Интервьюирование работодателей**

<b>№</b>	<b>ФИО, ученая степень и звание</b>	<b>Название организации</b>	<b>Должность</b>	<b>Участие в реализации программы</b>
1.	Комоско Геннадий Владимирович, к.б.н., доцент.	Центр экологических инициатив «Пресс-торф»	Вице-президент (с.н.с.. Лауреат Государственной премии)	Является внештатным совместителем кафедры. Предоставление баз практик, стажировок, мастер-классы. Работая в направлениях получения сорбента на основе торфа, пробиотических препаратов для ветеринарии, аминокислоты лизина, микробиологической утилизации нефтепродуктов и др. продуктов микробиологического синтеза. Представляет хороший симбиотический союз кафедры с некоторыми направлениями микробиологического производства, которые можно успешно использовать и применять в практическом обучении студентов.
2.	Широких	ГНУ НИИСХ Севе-	Заведующая ла-	Является внештатным

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
	Ирина Геннадьевна – д.б.н., профессор.	ро-Востока Рос-сельхозакадемии	бораторией биотехнологии растений	совместителем кафедры. Предоставление баз практик, стажировок, мастер-классы. Глубокое изучение и освоение студентами – будущими микробиологами микробных сообществ почв с учетом пространственно-функциональной структуры, природно-климатических условий и др. факторов является весьма положительной стороной сотрудничества.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	<i>высокая</i>
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	<i>средняя</i>
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	<i>средняя</i>
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		
	2.1	организация практик и стажировок	<i>высокая</i>
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	<i>низкая</i>
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	<i>средняя</i>
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	<i>средняя</i>
	2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	<i>низкая</i>
	2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	<i>низкая</i>
3.	Востребованность выпускников на рынке труда		<i>средняя</i>

### Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования работодателей показали, что 70% работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили, что 33% выпускников работают в области образования и науки, 17% - медицины и фармации, по 6% - в агропромышленном, пищевом и топливно-энергетическом комплексе. Из них 39% выпускников работают в крупных организациях, 56% – в средних и 6% - в малых организациях. Работодатели сотрудничают с кафедрой микробиологии в основном в области проведения практик и стажировок (44%), направле-

ния выпускников на работу по заявкам организации (39%), представления и проведения мастер-классов (33%). 60% работодателей считают, что знания (компетенции) выпускников полностью соответствуют содержанию работы в занимаемой должности, 40% - соответствуют. Высокий уровень компетенции выпускников отмечают 66% работодателей, хороший уровень -34%.

Вместе с тем, работодатели указали, что выпускникам не хватает умения быстро адаптироваться к реальным условиям работы (72% выпускников – от 6-ти месяцев до 1 года, 11% - более 1 года и лишь 11% - до 3-х месяцев и 6% от 3 до 6 месяцев).

## 2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

### 2.1 Посещение учебных занятий

	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
1.	5	МБ-51/2	Лабораторная работа	Генная инженерия, Лундовских Ирина Александровна, доц., к.х.н.
2.	1	БМ-11	Лабораторная работа	Общая биология, Дармов Илья Владимирович
3	3	БТ-31, 32	Лекция	Экология, Погорельский Иван Петрович

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС	<i>высокий</i>
2.	Уровень методической компетентности ППС	<i>высокий</i>
3.	Степень соответствия целям программы:	
	3.1 аудиторий;	<i>средняя</i>
	3.2 оборудования;	<i>высокая</i>
	3.3 информационного обеспечения занятий	<i>средняя</i>
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	<i>средний</i>
5.	Проведение учебных занятий в соответствии	
	5.1 с документами, утвержденными ОУ;	<i>да</i>
	5.2 с расписанием, утвержденным ОУ	<i>да</i>
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	<i>высокое</i>
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	<i>высокий</i>
8.	Качество раздаточных материалов	<i>средний</i>

Результаты посещения занятий были использованы экспертами при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

## 2.2. Посещение аттестационных мероприятий

В период визита эксперта аттестационные мероприятия не проводились.

### 3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

#### 3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ (проектов)

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных курсовых работ.

Форма получения образования				
№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Степанова Л.В., МБ-31, 2012 г.	Рост и размножение. Периодическое и непрерывное культивирование. Математическое моделирование роста.	Лещенко А.А.	5
2.	Шавкунова Е.А., МБ-31, 2011 г.	Культивирование вирусов.	Лещенко А.А.	5
3.	Билькова А.В., МБ-31, 2009 г.	Антимикробный иммунитет и иммунобиологические препараты, используемые в практике,	Лещенко А.А.	5
4.	Коновалова Е.А., МБ-31, 2011 г.	Участие микроорганизмов в биогеохимических циклах.	Лещенко А.А.	5
5.	Калинина, МБ-21, 2012 г.	Разложение микроорганизмами природными веществами; целлюлозы, ксилана, лигнина, агара и экотоксикантов.	Лещенко А.А.	5

Основные результаты

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ (проектов) рабочим программам дисциплин	высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ (проектов) предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	низкая
3.	Соответствие тематики курсовых работ (проектов) современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
4.	Практическая направленность курсовых работ (проектов)	низкая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ (проектов)	приемлемое
6.	Возможность использования результатов курсовых работ (проектов) при выполнении ВКР	низкое
7.	Доля курсовых работ (проектов), выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	0

**Заключение**

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **низкие**.

Кафедра для ознакомления представила курсовые работы трех лет. Все представленные работы (не только эти пять работ) оценены преподавателями на «отлично», но по мнению эксперта, они заслуживают оценки «удовлетворительно»: работы несамостоятельные, носят реферативный характер, т.е. переписаны с минимальной авторской работой с источника. Приведенные источники недостаточны для качественного раскрытия темы. Тематика курсовых работ соответствует рабочей программе дисциплины. Но по содержанию все представленные курсовые работы не соответствуют предъявляемым требованиям. Это обычные рефераты, причем выполненные без особого усилия. Курсовая работа – это самостоятельная комплексная работа, выполняемая на завершающем этапе изучения учебного предмета. В процессе выполнения КР студенты должны решать учебно-исследовательские задачи, которые носят творческий характер. Задачи, решаемые в процессе выполнения КР: научить студента основам методики научного исследования; научить правильно оформлять результаты работы; дать возможность студентам продемонстрировать свои творческие возможности. Этого нет ни в одной из представленных работ.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания

### 2.3. Изучение уже оцененных ВКР

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных ВКР.

№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Горшунова Е.И., 2010 г.	Оценка биотехнологического потенциала микромицетов - продуцентов лигнолитических ферментов	Проф. Дармов И.В.	5
2.	Барышникова А.С., 2011 г.	Изучение генетического разнообразия бифидобактерий методом ПЦР	Проф. Янов С.Н.	5
3.	Мережко А.В., 2010 г.	Экологическая характеристика природных изолятов актиномицетов из урбаноземов г. Кирова	Проф. Широких И.Г.	4
4.	Великих И.В., 2012 г.	Разработка способов приготовления ферментативного гидролизата на основе технической крови крупного рогатого скота	Проф. Лещенко А.А.	3
5.	Головизнина Е.С.	Изучение иммунореактивности лиц, страдающих хроническим заболеванием желудка и двенадцатиперстной кишки ассоц. с <i>H.pylori</i>	Доц. Богачева Н.В.	3

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	высокая
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	высокая
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ ( <i>проектов</i> )	высокая
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	высокая
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	высокая
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	высокая

### Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокая**.

При этом следует заметить, что все работы, представленные и защищенные перед ГАК высокого уровня. Даже те, что оценены на «удовлетворительно», судя по самим работам, заслуживают более высокой оценки.

Каждая из изученных ВКР актуальна и имеет практическую значимость, выполнена по предложению ОУ, организаций или предприятий Кировской области. В них четко определены цели и задачи исследований, выбраны адекватно предмету исследования методы, сформулированы методологические характеристики исследования, разработаны и проведены эксперименты или опыты. Сопоставлены данные, полученные на начальных и завершающих этапах эксперимента, интерпретированы результаты и на их основе сделаны логически обоснованные выводы, сформулированы рекомендации. Все ВКР оформлены в соответствии с требованиями стандарта. К каждой работе приложены доклад и презентация выступления. Все это ярко свидетельствует о серьезной подготовке студентов к самостоятельной творческой деятельности по избранной специальности и о формировании у них ценного отношения к будущей профессиональной деятельности.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертами при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

### 3. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провел валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.



#### 4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	да	да	да
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	да	да	да
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	да	да	да

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	Экзаменационных сессий	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются шкалы оценивания;</li> <li>• при оценивании учитываются характеристики ответа;</li> <li>• имеются критерии выбора отметки</li> </ul>
1.2	государственных экзаменов	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются шкалы оценивания;</li> <li>• при оценивании учитываются характеристики ответа;</li> <li>• имеются критерии выбора отметки</li> </ul>
1.3	защиты ВКР	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются шкалы оценивания;</li> <li>• при оценивании учитываются характеристики ответа;</li> <li>• имеются критерии выбора отметки</li> </ul>

#### Заклучение.

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

#### 4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	да	да
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	да	да
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	да	да
3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	нет	нет
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	да	да
3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	да	да
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
5.1	уровень теоретических знаний студентов	да	да
5.2	умение студентов применять полученные знания на практике	да	да
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами	да	да

### **Заключение.**

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

### **4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ**

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	да

### **Заключение.**

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

### **4.4 Итоги валидации процедур оценивания**

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	экзаменов	являются валидными
1.2	государственного экзамена	являются валидными
1.3	защиты ВКР	являются валидными

### **4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы**

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки
3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы

### **5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ**

### 5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Форма получения образования очная						
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПА-У <sub>СР</sub> -ПК <sub>СР</sub> ,	
	2010	2011	2012			
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	98,25	99,14	95,54	97,64	42,12	
Качество знаний/навыков, ПК, %	55,26	58,62	52,68	55,52		

Здесь: *показатель абсолютной успеваемости* - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; *показатель качества знаний/навыков (ПК)* – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программ.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения **как хорошие**.

### 5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги государственных экзаменов последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги государственных экзаменов Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	21	23	18
Оценка			
Отлично	10	10	12
Хорошо	11	10	2
Удовлетворительно	0	3	4
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	100	86,9	47

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100	-	-
Качество знаний/навыков, ПК %	77,97	-	-

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

### 5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги защиты ВКР последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги защиты ВКР			
Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	21	23	18
Оценка			
Отлично	12	19	14
Хорошо	9	4	2
Удовлетворительно	0	0	2
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	100	100	88

4Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	-	-
Качество знаний/навыков, ПК, %	96,0	-	-

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

## **6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА**

На основе экспертного опроса представителей студентов пятого выпускного курса произведена оценка:

**Общекультурных компетенций:** Защищать свои права в соответствии с трудовым законодательством. Выбирать типовые методы и способы выполнения основных профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. Планировать и организовывать собственную деятельность. Высказывать независимое мнение; развивать критическое мышление, использовать в профессиональной деятельности приемы саморегуляции. Логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; владеть одним из иностранных языков на уровне, обеспечивающем эффективную профессиональную деятельность. Применять основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, иметь навыки работы с компьютером как средством управления информацией

**Личностных:** Стремиться к личностному и профессиональному саморазвитию, самостоятельно определять задачи и направления своего профессионального и личностного развития.

**Профессиональные компетенции по педагогической деятельности:** Организация мероприятий на основе социальной защиты студентов. Организация преподавательской деятельности, направленной на реализацию ООП. Организация диагностики уровня освоения содержания ООП

**Отраслевых компетенций:** Знание современного состояния, достижений, стратегических направлений развития промышленной микробиологии. Знание современного состояния, достижений, стратегических направлений развития медицинской микробиологии. Знание современного состояния, достижений, стратегических направлений развития сельскохозяйственной микробиологии.

### **Матрица результатов обучения по специальности 020209 Микробиология (по направлению подготовки 020400 Биология )**

<b>Обобщённое название компетентностной области</b>	<b>Когнитивные компетенции: знать, понимать</b>	<b>Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт</b>	<b>Оценка 0,1,2 балла</b>
<b>Общекультурные компетенции</b>			

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
1.1. Межпрофессиональные	<p><b>Понимать:</b></p> <p>1.Сущность и социальную значимость своей профессии.</p> <p>2.Ориентироваться в смежных областях профессиональной деятельности</p> <p>3.Важность самоанализа своей профессиональной деятельности и процесса собственного труда</p>	<p>1.Защищать свои права в соответствии с трудовым законодательством</p> <p>2.Выбирать типовые методы и способы выполнения основных профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество</p> <p>4.Планировать и организовывать собственную деятельность</p> <p>4.Высказывать независимое мнение; развивать критическое мышление, использовать в профессиональной деятельности приемы саморегуляции</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p>
	<p><b>Знать:</b></p> <p>1.Основные права и обязанности в сфере профессиональной деятельности.</p> <p>2.Законодательные акты и другие нормативные документы, регулирующие правоотношения в профессиональной деятельности</p> <p>3.Современное состояние и перспективы развития отрасли;</p> <p>4.Основные показатели производственного цикла предприятий отрасли;</p> <p>5.Основы документооборота, принятого в профессиональной деятельности</p>	<p>5.Логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; владеть одним из иностранных языков на уровне, обеспечивающем эффективную профессиональную деятельность</p> <p>6.Применять основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, иметь навыки работы с компьютером как средством управления информацией</p> <p>7.Принимать решения и ответственность в стандартных и нестандартных профессиональных ситуациях, Следовать профессиональным стандартам,</p>	<p>2</p> <p>2</p>

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
		соблюдать правила трудового распорядка, организовывать свое рабочее место в соответствии с принятыми в организации стандартами, контролировать соблюдение подчиненными профессиональных стандартов	
1.2. Личностные	<p><b>Понимать</b></p> <p>1. Значимость профессионального совершенствования, личного развития;</p> <p>2. Важность самостоятельного анализа своей профессиональной деятельности и процесса собственного труда.</p> <p><b>Знать</b></p> <p>1. Приемы успешной реализации своих профессиональных, жизненных планов и возможности карьерного роста</p> <p>2. Принципы самосовершенствования, возможности карьерного роста</p>	<p>1. Стремиться к личностному и профессиональному саморазвитию, самостоятельно определять задачи и направления своего профессионального и личного развития</p> <p>2. Планировать и организовывать собственное профессиональное развитие и повышение квалификации.</p> <p>Осуществлять самоконтроль качества своей профессиональной деятельности.</p> <p>3. Использовать в своей профессиональной деятельности приемы саморегуляции</p>	1



Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
1.3. Социальные	<p><b>Понимать:</b></p> <p>1.Необходимость создания атмосферы уважения и взаимопонимания в коллективе</p> <p>2.Важность формирования лояльного отношения к организации</p>	<p>1. Анализировать и проектировать межличностные, групповые и организационные коммуникаций</p> <p>2. Осуществлять деловое общение: публичные выступления, переговоры, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации и т.д.</p>	
	<p><b>Знать</b></p> <p>1.Основы профессиональной этики</p> <p>2.Методы эффективного общения, основные принципы работы в команде и делового общения</p> <p>3.Психологические свойства личности, их роль в профессиональной деятельности, психологию коллектива и руководства</p>	<p>1.Организовывать команду, ее эффективное функционирование, брать на себя ответственность за работу членов созданной команды</p> <p>2.Критично и независимо относится к ситуации возникновения конфликтов, осуществлять посредническую функцию при возникновении конфликтов</p>	
<b>Профессиональные компетенции</b>			

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
<p><b>2.1. Научно-исследовательская и научно-изыскательская деятельность</b></p>	<p><b>Понимать</b></p> <p><b>Знать</b></p> <p>1. Особенности морфологии, физиологии, генетики и размножения, географического распространения и экологии различных групп микроорганизмов;</p> <p>-2. Принципы устройства микробиологических лабораторий с разными уровнями защиты, правила работы в микробиологических лабораториях с различными группами микроорганизмов;</p> <p>3. Методы получения накопительных и выделения чистых культур, особенности периодического и непрерывного выращивания культур микроорганизмов;</p>	<p>1. Имеет навыки работы в конкретных отделах современных микробиологических лабораторий: бактериология, серология, токсикология, микология, микоплазматология, риккетсиология и др.</p> <p>2. Имеет навыки работы в современных вирусологических лабораториях разных направлений: медицинские, ветеринарные, растениеводческие и др.</p> <p>3. Имеет навыки работы в современных иммунологических лабораториях разных направлений: медицинские, ветеринарные и др.</p> <p>4. Владеет современными методами микробиологических, иммунологических, молекулярно-генетических и др. методов исследований (например ИФА, ПЦР и др.)</p>	
<p><b>2.2. Организационно-управленческая и производственно-технологическая деятельность</b></p>	<p>1. Возможности применения микробиологических методов в различных фундаментальных и прикладных областях биотехнологии</p>	<p>1. Имеет навыки работы для организационно-управленческой деятельности в современных микробиологических, иммунологических, молекулярно-генетических, вирусологических и др. лабораториях.</p> <p>2. Имеет навыки и умения для проведения практических работ в</p>	

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
<b>2.3 Педагогическая деятельность</b>		современных производственно - технологических лабораториях различного направления исследований (микробиологические, вирусологические, иммунологические, молекулярно-генетические и др.).	
	1. Организация мероприятий на основе социальной защиты студентов	1. Владеет навыками, умениями и компетенциями для педагогической деятельности	2
	2. Организация преподавательской деятельности, направленной на реализацию ООП		2
	Организация диагностики уровня освоения содержания ООП		1
<b>Отраслевые компетенции</b>			
	1. Знание современного состояния, достижений, стратегических направлений развития <b>промышленной микробиологии</b>	1. Имеет навыки и умения работать в отраслях микробиологии легкой, тяжелой, пищевой промышленности и др.	2
	2. Знание современного состояния, достижений, стратегических направлений развития <b>медицинской микробиологии</b>	2. Имеет навыки и умения работать в отраслях биологической промышленности (производство вакцин, сыров, антибиотиков и т.д.), в фармацевтической промышленности (производство аминокислот, ферментов и т.д.) в медицине и др.	2
	3. Знание современного	3. Знает и понимает	2

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
	состояния, достижений, стратегических направлений развития <b>сельскохозяйственной микробиологии</b>	микробиологические процессы производства и хранения продуктов и сырья животного и растительного происхождения, зооантропонозные болезни и др.	
			Средний балл 1,8

### Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **хорошие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	согласуется

### 7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, других документах по внутренней гарантии качества программы, предоставленных ОУ, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценил значимость предполагаемых результатов обучения как **среднюю**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило более от 70 до 95%.

### 8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предпри-	До 77% трудоустраиваются по специальности

№	Показатель	Комментарии
	ятий	
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	До 10%
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	В регионе 70-80%
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	До 30%
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	0
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	12

### Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришел к заключению о высокой степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда.

### 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
<b>I</b>	<b>Образовательная деятельность</b>		
<b>1.</b>	<b>Структура и содержание программы</b>		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	10 %	За последний учебный год
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	90%	За последний учебный год
<b>2.</b>	<b>Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:</b>		
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	0%	На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> <li>• на местном (муниципальном) уровне,</li> <li>• на региональном уровне</li> <li>• на федеральном уровне</li> <li>• на международном уровне)</li> </ul>	%  Нет данных	За последние пять лет
<b>3.</b>	<b>Профессорско-преподавательский состав:</b>		
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	100%	На момент проведения мониторинга
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по воз-	%	На момент

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	растным группам: 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более	9,83 32,8 16,4 21,3 11,5 8,19	проведения мониторинга
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	95%	На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 тыс. руб (сказано в выступлении ректора)	
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	47,6% штатных и 52,4%/внештатных	На момент проведения мониторинга
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• доктор наук</li> <li>• кандидат наук</li> <li>• академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.:</li> <li>• РНД и другие степени, полученные за рубежом</li> </ul>	%  50 50  14,28	На момент проведения мониторинга
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	% 9,52	На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	% 100	На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	% 100	На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ежегодно</li> <li>- один раз в три года</li> <li>- один раз в пять лет</li> </ul>	%/%/%  0 18 5	
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Один раз в три года	За последние пять года
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: - уволены,	%  0	За последние пять года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	- направлены на курсы повышения квалификации, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности.	15 60 5	
<b>4.</b>	<b>Научно-исследовательская деятельность:</b>		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	20%	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	30%	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	30%	За последние три года
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	80% 25 патентов	За последние три года, в т.ч. 25 патентов
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	Не представлены	За последние три года
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	Не представлены	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	% 25% 55% 25% 0	За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	40%	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	Нет данных	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	Нет данных	За последние три года
<b>5.</b>	<b>Управление качеством образования:</b>		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр	За последние три года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	нет	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>	% 18 71 11 0	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>	% 16 76 8 0	За последние три года
<b>6.</b>	<b>Образовательные материально-технические ресурсы:</b>		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	75%	На момент проведения мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	18%	На момент проведения мониторинга
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да	Все нуждающиеся студенты ОУ обеспечены общежитием
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	Широко внедряется и применяется
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	Широко применяется
<b>7.</b>	<b>Организация и управление процессом реализации программы</b>		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	да	На момент проведения мониторинга



№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	Нет данных	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>	10% 44% 38% 8%	За последний год
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Приемлемая	За последний год
<b>8.</b>	<b>Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:</b>		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП		На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> <li>• разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов,</li> <li>• ведение курсовых и дипломных проектов,</li> <li>• организация стажировки и организация практики,</li> <li>• организация трудоустройства в период обучения</li> </ul>	% от общего количества проведенных мероприятий по каждой практической форме 45 50 44 5	За учебный год, предшествующий проведению мониторинга
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	Да	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	% 33	За последний учебный год
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	% 0	За последний учебный год
<b>9.</b>	<b>Практикоориентированный подход, востребованность выпускников</b>		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	% 5	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), по-	% 71	От выпуска за позапрошлый год

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	лученному в результате обучения по ООП		
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	% 8	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	11	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	% 64	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	% 14	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	% 0	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	% 16	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	% 0	За предыдущий год
<b>10.</b>	<b>Качество подготовки абитуриентов:</b>		
10.1.	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	От 192	За предыдущий год
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	От 192	За предыдущий год
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	От 122	За предыдущий год
<b>II</b>	<b>Международная деятельность</b>		
1.	Количество НПП (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	0 Чел.	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПП, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	0 Чел.	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	0 %	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	0 %	На момент проведения мониторинга
<b>III</b>	<b>Информационная открытость</b>		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	<a href="http://vk.com/bf_vyatsu/">http://vk.com/bf_vyatsu/</a> 158	Момент проведения мониторинга

<b>№</b>	<b>Критерий</b>	<b>Единица измерения</b>	<b>Период исчисления</b>
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	10	Момент проведения мониторинга
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	Да	Момент проведения мониторинга

## РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТА

ФИО эксперта: **Маннапова Рамзия Тимергалеевна**

Место работы, должность:	ФГБОУ ВПО «РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева»
Ученая степень, ученое звание, Заслуженные звания, степени	Доктор биологических наук, профессор Заслуженный деятель науки республики Башкортостан, академик МААО, член-корр.РАЕ
Образование	Башкирский сельскохозяйственный институт, 1978 г
Профессиональные достижения	Основатель научной школы. Под ее руководством защищены 4 докторские и 33 кандидатские диссертации. Автор 8 учебников и учебных пособий, 18 монографий, 20 рекомендаций производству, утвержденных МСХ РФ, ответственный редактор 7 сборников научных трудов. Автор более 650 научных статей.
Сфера научных интересов	Микробиология, иммунология, вирусология, иммунная морфология
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	33 года