



АККОРК

Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю
Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2012 г.

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

240901.65 Биотехнология
(ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 240700.62 Биотехнология)

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»

Разработано:

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперт:

О.А. Легонькова, д.т.н.

Москва – 2012

Оглавление

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ	110
КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	113
1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	113
2. Сильные стороны программы	114
3. Области улучшения программы	118
4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы	122
1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ	123
2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	128
3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	128
4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА	133
5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ	136
6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА	139
7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	143
8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА	143
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ	144
5. Резюме эксперта	151

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

Миссия АККОРК состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования: оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

Методология независимой внешней оценки разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

Критерии оценки качества программы. Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

№	Качество программы	Качество образования	Обеспечение гарантий качества образования
1.	высокое	высокое	<i>высокое</i>
2.	хорошее	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
3.	приемлемое	хорошее	<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
4.	низкое	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
<i>приемлемое</i>			
		<i>низкое</i>	

Последующие действия. Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 240901.65 «Биотехнология» (240700.62 Биотехнология) реализуется в рамках направления 240901 «Биотехнология» кафедрой Биотехнологии, входящей в настоящее время в состав Биологического факультета, и ведет к присуждению квалификации «инженер» (степени бакалавра). Руководство программой осуществляется заведующим кафедрой Биотехнологии к.т.н. Мартинсон Екатериной Александровной.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК Легоньковой Ольгой Александровной – представителем академического сообщества, в период с 20 ноября по 22 ноября 2012 года.

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценили результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы 240901 Биотехнология (240700 Биотехнология)

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
	1. Результаты обучения	5
II	Гарантии качества образования:	
	1. Образовательные цели программы	5
	2. Структура и содержание ООП	5
	3. Учебно-методические материалы	4
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5. Профессорско-преподавательский состав	4
	6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	4
	7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	5
	8. Структура управления программой	5
	9. Участие работодателей в реализации программы	5
	10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	4
	11. Студенческие сервисы на программном уровне	4
12. Оценка качества подготовки абитуриентов	3	

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
	Итоговая оценка ГКО:	4

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **хорошее**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения в значительной мере соответствуют предполагаемым результатам обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по его дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

2. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	Результаты обучения	
	Качество образования	Имеющаяся материально-техническая база позволяет формировать знания, умения и навыки, связанные с применением современных методов исследования биологических объектов
		Активная постоянная работа с работодателями Кировского района позволяет корректировать учебные программы, усиливать те или иные аспекты дисциплин, согласовывать темы ВКР, которые отличаются актуальностью и широтой охвата различных направлений биотехнологии: переработка возобновляемого сырья, сельскохозяйственная биотехнология, биомедицинская технология, генетическая и клеточная инженерия, нанобиотехнология и экобиотехнология.
II	Гарантии качества образования	
1.	Образовательные цели программы	Цели ООП соответствуют запросам рынка труда и особенностям развития биотехнологии в Кировской области. Наличие уникального оборудования позволяет студентам ВятГУ получить дополнительные навыки экспериментальной работы в

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		области современной биотехнологии и бионанотехнологии.
2.	Структура и содержание программы	<p>Достаточно широко к выполнению ВКР привлекаются специалисты производственных предприятий, а также сотрудники ведущих научных центров. ВКР имеют практическую направленность и выполняются в рамках финансирования НИР и по запросам организаций.</p> <p>Программы специальных дисциплин имеют практическую направленность. В каждой из рабочих программ дисциплин присутствует раздел формируемых знаний, умений и компетенций. Благодаря большому объему практических и лабораторных работ, выполняемых на современном оборудовании, практическая направленность программы не вызывает сомнений.</p>
3	Технологии и методики образовательной деятельности	Создание и внедрение мультязыковой и мультикультурной среды, технологии e-learning, создание системы управления самостоятельной работой обучающихся являются частью стратегии ВятГУ по повышению качества и доступности обучения.
4	Профессорско-преподавательский состав	<p>Высокий уровень методической компетентности преподавателей обеспечивает уровень качества подготовки выпускников, который подтверждают не только работодатели, но и специалисты ведущих научных центров РФ.</p> <p>Выпускающая кафедра ведет активную научно-исследовательскую деятельность, являясь одной из наиболее активных в этом направлении структурных подразделений ВятГУ. В связи с этим, на выпускающей кафедре довольно стабильный прием в аспирантуру, что способствует обеспечению необходимой степени воспроизводства кадровых ресурсов.</p>
5	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	Студенты и аспиранты активно привлекаются к выполнению НИР и достигают профессиональных побед на региональном уровне, что способствует поддержанию имиджа Университета на достаточно высоком уровне. Например, к НИР «Организация малотоннажного производства биологически активных препаратов широкого спектра назначения из местного растительного сырья на основе глубокого изучения его биохимического состава» по внутреннему гранту было привлечено 5 студентов гр БТ-51, выполнивших дипломное проектирование по данной теме. Студентка Шуплецова Е.С. (гр. БТ-41, БТ-51) представила результаты реализации проекта на выставке НТТМ-2012 и одержала победу в областном конкурсе «Молодые рационализаторы и

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		изобретатели».
		<p>ВятГУ располагает уникальной приборной базой для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований по направлению подготовки. Кафедра осуществляет взаимодействие с ведущими научными центрами «Центр «Биоинженерия» РАН, Институт физиологии КомиНЦ УрО РАН) в области выполнения научных исследований фундаментального и прикладного характера, выполняются совместные финансируемые НИР.</p> <p>Внедрение результатов НИР в учебный процесс, активное участие студентов в реализации научно-исследовательских проектов мотивирует студентов к углублению своих знаний и умений, формируя конкурентные преимущества выпускников, прежде всего, для работы в научных центрах. Студенты активно принимают участие в международных конференциях, таких как «Биотехнология: состояние и перспективы развития» (Москва), в Университете Наук о Жизни (Польша) и др.</p>
6	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	<p>В Университете разработана и внедрена бально-рейтинговая система оценки деятельности преподавателей, посредством которой происходит оценка вклада преподавателя, ученого в образовательный процесс. Это позволяет привлекать на кафедру и в Университет высококвалифицированных специалистов.</p> <p>В Университете разработан механизм присвоения учебным изданиям грифа ВятГУ, предполагающий многоступенчатую проверку, в том числе на соответствие запросам работодателей, общим целям и концепции образовательной программы, что позволяет достигать высокого уровня качества издаваемой учебной и научной литературы.</p> <p>В ВятГУ осуществляется непрерывное оснащение учебного процесса современным лабораторным и исследовательским оборудованием. Действует несколько научно-образовательных центров. Лаборатории кафедры биотехнологии оснащены самым современным оборудованием, позволяющим выполнять весь спектр исследований в области традиционной и самой современной биотехнологии, что значительно расширяет возможности студентов-биотехнологов ВятГУ в получении профессиональных умений и навыков.</p> <p>В Университете и на кафедре организована постоянная методическая и техническая поддержка преподавателей и студентов при реализации учебных курсов и программы в целом. В качестве сервисов</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		можно перечислить работу в рамках сайта Moodle ЦДОТ ВятГУ (имеющем форумы по каждому из курсов), социальных сетей, ICQ, внутриуниверситетский сервис мгновенных сообщений на базе Jabber, введение внутриуниверситетского аналога Skype, электронную почту и др. возможности.
8	Участие работодателей в реализации программы	<p>Работодатели активно привлекаются к формированию компетенций студентов в качестве соруководителей дипломными проектами, что позволяет вывести ВКР на качественно новый уровень в соответствии с требованиями рынка труда. До 36% ВКР выполняются на базах научных центров и производственных предприятий под руководством ведущих специалистов этих предприятий и организаций. Наибольшую активность в таком взаимодействии проявляют Центр «Биоинженерия РАН», г. Москва; ЗАО «Кировский молочный комбинат»; НИИ сельского хозяйства Северо-Востока им. Н.В. Рудницкого; ООО МНПК «Вяткабиопром», ФГБУ «Росплазма» и др.</p> <p>Студенты проходят практику на крупных предприятиях, таких как, ОАО «Уржумский спиртоводочный завод», ОАО «Производственный холдинг «Здрава», ОАО «Кировский хладокомбинат», ЗАО НПП «Фармакс», ОАО «Вятч», ООО МНПК «Вяткабиопром», ЗАО «Кировский молочный комбинат», Центр «Биоинженерия» РАН, оснащенных современным технологичным оборудованием, что позволяет формировать профессиональные компетенции, отрабатывая практические навыки.</p> <p>Привлечение представителей предприятий в качестве председателей и членов государственных аттестационных комиссий позволяет получить объективное мнение о комплексной подготовке студентов и рекомендации по направлениям улучшения качества образования</p>
9	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	Для улучшения фактических результатов обучения и повышения гарантий качества образования кафедрой и Университетом проводится систематическое (два раза за учебный год) анкетирование студентов: по оценке качества преподавания, по оценке использования и уровня качества УММ, по оценке качества учебных курсов, по оценке условий, созданных для проведения самостоятельной работы.
		Студенты являются непосредственными пользователями учебно-методических материалов и могут участвовать в оценке их качества посредством обратной связи (анкетирование «преподаватель глазами студента»), старостата или через органы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		студенческого самоуправления. Студенты могут высказать свое мнение, оценить структуру, полезность УММ по каждому предмету ООП. УММ находится для студентов в открытом доступе в локальной сети университета.
10	Студенческие сервисы на программном уровне	Университет выделяет достаточно средств для социальной поддержки студентов, для обеспечения самостоятельной работы, активного отдыха и пр. Так, ВятГУ стал победителем конкурса программ студенческой поддержки, проводимого Министерством образования. Программа развития деятельности студенческих объединений на 2012 – 2013 годы ориентирована на профессиональную адаптацию обучающихся, повышение их профессиональных компетенций, на социокультурное развитие обучающихся и их интеграцию в гражданское общество.

3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций эксперта и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	Гарантии качества образования	
1	Структура и содержание программы	Замечание к структуре учебного плана: в целях наилучшего усвоения образовательной программы необходимо, чтобы дисциплины общего химического цикла предшествовали дисциплинам биотехнологического цикла.
		При просмотре рабочих программ стало очевидным, что необходима корректировка материала с учетом последней нормативной документации. Например, в дисциплине «Методы контроля и сертификации биотехнологической продукции» требуется ознакомить студентов в нормативными материалами, принятыми Правительством РФ по безопасности и качеству продовольственной продукции, выполнения Основ государственной политики в области здорового

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		питания. Необходимо ввести курс по выбору, направленный на ликвидацию данного замечания.
2.	Учебно-методические материалы	Содержание УМК соответствует содержанию учебных курсов, но их необходимо корректировать с учетом последних достижений науки, включив разделы, связанные с изменением законодательства в области контроля качества биотехнологической продукции и последних достижений биотехнологии.
3	Технологии и методики образовательной деятельности	Выпускающая кафедра использует ДОТ весьма ограничено. Ввести в рабочие программы дисциплин задания, выполнения которых потребует использования ИКТ-технологий. Направить ППС на курсы повышения квалификации по освоению ИКТ-технологий.
		Отсутствует ряд внутривузовских стандартов, в первую очередь, регламентирующих проведение и подготовку к аудиторным занятиям, организации практики. Разработать стандарт, который будет являться основой для разработки кафедрой собственных положений, поскольку не сможет учесть всех особенностей конкретного направления (специальности), которыми обладает биотехнология.
		Не реализуются индивидуальные траектории обучения студентов. Разработать и внедрить систему, позволяющую студентам выбирать индивидуальную траекторию обучения
4	Профессорско-преподавательский состав	На кафедре недостаточно преподавателей, имеющих опыт практической работы в предметной области содержания учебного курса. Кадровый состав выпускающей кафедры необходимо усилить специалистами в области современной биотехнологии, предлагая специалистам-практикам вести спец курсы на условиях повышенной почасовой оплаты.
5	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	Отсутствуют международные гранты. Предусмотреть в плане работы кафедры участие преподавателей в международных грантах, используя при этом современное высокоэффективное оборудование Наносцентра.
		Недостаточно публикаций в высокорейтинговых изданиях. Составить график публикаций преподавателей в научных изданиях, в т.ч. в высокорейтинговых изданиях. Определить материальную и моральную заинтересованность преподавателей.
6	Образовательные и материально-технические	Лаборатории кафедры биотехнологии, в которых проводятся занятия студентов и выполнение НИР,

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	ресурсы программы	территориально разобщены, представляют собой отдельные помещения, расположенные с третьего по пятый этаж 1 корпуса, не связанные одним блоком. При выполнении лабораторных работ и НИР, студенты вынуждены перемещаться по лабораториям разных этажей, перенося в руках стеклянную посуду и реактивы, что небезопасно как для самих студентов, так и окружающих. Кроме того, из всех лабораторий, имеющих в распоряжении кафедры и предназначенных для ведения образовательного процесса по специальным дисциплинам, всего одна (1-328) может вместить в себя одновременно 10 человек (подгруппа студентов). Остальные лаборатории не способны вместить такое их количество, что приводит к тому, что практически все специальные дисциплины и дисциплины специализаций проводятся в одной лаборатории, что не может не сказываться на качестве обучения. Учитывая, что данная лаборатория содержит ключевое оборудование, эффективность выполнения НИР также снижается, поскольку лаборатория перегружена учебным процессом. Для рациональной организации учебного процесса по специальным дисциплинам необходимо организовать отдельный блок лабораторий кафедры биотехнологии
7	Структура управления программой	Отсутствует мотивация преподавателей проявлять мастерство при осуществлении педагогической деятельности. В систему стимулирования ППС необходимо добавить баллы лектору за умение держать аудиторию, увлекать лекцией, проблемой, научной идеей, что в дальнейшем может привести к пополнению кафедры, Университета новым научными кадрами. Для этого в анкету студента необходимо вставить вопросы, касающиеся не только качества преподавания того или иного курса, но и личностных качеств преподавателя. Или разработать механизм оценки посещения лекций студентами.
		Имеющиеся средства ИКТ используются недостаточно эффективно: не используется в системе контроля поручений, для ведения БД и формирования ePortfolio студентов и преподавателей. Недостаточно просто предоставить студентам и преподавателям возможность пользоваться ИКТ. Большую роль также играет тип и уровень доступа к этим средствам. Особенно важно обеспечить

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		высококачественный доступ преподавателям, чтобы они сумели овладеть навыками работы как с программными, так и аппаратными средствами ИКТ. В этом плане, например, эффективной стратегией будет предоставление им портативных компьютеров. Преподаватели, обеспеченные надежной технической инфраструктурой и получающие техническую поддержку в состоянии самостоятельно постоянно совершенствовать свои знания в области ИКТ для образовательных целей. Преподаватели будут способны не только использовать и отбирать ресурсы ИКТ, помогающие повышать эффективность их профессиональной деятельности, но и по мере развития ИКТ активно осваивать новые умения и приобретать соответствующие знания.
8	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	Не создана документированная система рассмотрения обращений и жалоб студентов на уровне программы. Для усовершенствования СМКО недостаточно устных обращений студентов на кафедру или в деканат. Необходимо разработать документированные процедуры получения рассмотрения обращений и жалоб студентов на уровне программы.
10	Оценка качества подготовки абитуриентов	Недостаточно активно ведется профориентационная работа. Усилить работу в области рекламы и продвижения программы с целью привлечения внимания абитуриентов для поступления в вуз. Внедрить систему профориентационной работы, включающую осуществление информационной и пропагандистской деятельности через: <ul style="list-style-type: none"> -регулярное (каждый месяц) проведение Дней открытых дверей в школах и в Университете с проведением экскурсий, с мастер-классами, тренингами по программе; -проведение работы с классными руководителями в школе по профессиональному самоопределению учащихся с целью выявления способностей, склонностей, интересов в процессе внеклассной деятельности; -организацию работы с родителями (участие в родительских собраниях); - организация и проведение встреч абитуриентов с ведущими специалистами кафедры.
		Нет базовых школ с группами профессиональной подготовки по профилю программы. Осуществлять

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		профессиональную подготовку для учащихся базовых школ в рамках профильного образования и возможности дальнейшего обучения выпускников этих классов по сокращённой профессиональной образовательной программе. Внедрить в практику проведение олимпиад и конкурсов среди потенциальных абитуриентов с целью выявления наиболее подготовленных.

4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 20 ноября по 22 ноября 2012 года.

Фактические результаты *обучения*, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 3-5 курсов, преподавателей, заведующих кафедрами, декана, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: «Теоретические основы и технология конверсии растительного сырья» (лабораторная работа, 5 курс, группа БТ-51), «Теоретические основы биотехнологии» (практическое занятие, 4 курс, группа БТ-41);

3) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 11 студентов группы БТ-51 выпускного курса (экспертный опрос; интервью по компетенциям);

4) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;

5) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

б) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

7) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

8) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы РХТУ им. Д.И. Менделеева, практика которого в области реализации данной программы, по мнению эксперта, является лучшей.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провел следующие мероприятия:

1.1 Интервьюирование студентов

3 курс, группа БТ-31		4 курс, группа БТ-41		5 курс, группа БТ-51	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1.	Буркова Е.С.	1.	Белоглазова Е.С.	1.	Бельтюкова Е.Н.
2.	Загребина К.В.	2.	Зорина Е.А.	2.	Елсукова Е.С.
3.	Макаров В.А.		Зырянова О.О.	3.	Изергина Т.Л.
4.	Рудакова Ю.В.		Князева Е.А.	4.	Кислицына Е.С.
5.	Ускова Т.В.		Колеватов М.Г.	5.	Петрушина А.Г.
6.	Ширяева Д.В.		Лабутина О.В.	6.	Скрябина Е.А.
7.	Яговитина Т.Ю.		Логинов И.И.	7.	Тарасова А.А.
8.	Островская Ю.А.		Мальцева А.В.	8.	Телицина Т.А.
9.	Пальшина Н.Ю.		Марьина К.В.	9.	Тючкалова Н.А.
10.	Деветьярова А.Я.		Митюков А.Р.	10.	Чернышева А.Д.
			Башмакова Е.О.	11.	Шуплецова Е.С.
			Нурисламова Ф.Б.		
			Плясунов Р.В.		
			Рублева А.А.		
			Саляхиева Л.Х.		
			Хохрякова Л.Н.		

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	<i>высокая</i>
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
	2.1 предполагаемыми результатами обучения;	<i>высокая</i>
	2.2 фактическими результатами обучения;	<i>высокая</i>
	2.3 ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	<i>высокая</i>
	2.4 квалификацией и компетентностью ППС;	<i>высокая</i>
	2.5 качеством и доступностью образовательных ресурсов;	<i>высокая</i>
	2.6 вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	<i>средняя</i>
2.7 остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	<i>высокая</i>	
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:	
	3.1 в определении содержания программы (вариативной)	<i>низкая</i>

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
		части)	
	3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	<i>средняя</i>
	3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	<i>средняя</i>
	3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	<i>средняя</i>
	3.5	Учет мнения студентов при определении мест всех видов практик, выборе тематик курсовых и выпускных квалификационных работ	<i>высокая</i>
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности		<i>высокая</i>
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	<i>да</i>
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	<i>да</i>

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 90 % студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по выбору дисциплин учебного плана.

1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Герасимов Евгений Сергеевич	2011	ООО МНПК «Вяткабиопром»	аппаратчик цеха фасовки
2.	Савельева Елена Сергеевна	2010	НИИ гематологии и переливания крови	младший научный сотрудник
3.	Кормщиков Александр Игоревич	2010	ООО «Кировский биохимический завод»	мастер смены
4.	Герасимов Андрей Сергеевич	2008	ООО «ЦИТ БИОФАРМ», г. Москва	к.б.н., научный сотрудник
5.	Овчинникова Евгения Владимировна	2011	ЗАО «АЛСИ-Фарма»	контрольный мастер

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	<i>высокая</i>
	1.2	развитием карьеры	<i>высокая</i>
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		
	2.1	квалификацией и компетентностью ППС;	<i>высокая</i>
	2.2	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	<i>высокая</i>

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	высокая
2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	высокая
2.5	качеством и доступностью УМК	высокая
2.6	организацией практик, стажировок	высокая
2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	высокая
2.8	организацией социальной защиты студентов	высокая
2.9	организацией научной деятельности студентов	высокая

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали, что все они работают по специальности и в разных направлениях биотехнологии (пищевая биотехнология, фармацевтическая биотехнология, промышленная биотехнология и др.).

Выпускники отмечают хорошую приборную базу, позволившую сформировать хорошие навыки работы на современном оборудовании; возможность пройти практику на предприятиях различного профиля биотехнологии.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям:

- вовлекать большее число студентов в научно-исследовательскую деятельность,
- в рамках дополнительных образовательных программ расширять знания, умения и навыки.

1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Мартинсон Екатерина Александровна, к.т.н.	Декан биологического факультета, заведующая кафедрой биотехнологии
2.	Бывалов Андрей Анатольевич, д.м.н., профессор	Профессор кафедры биотехнологии
3.	Литвинец Сергей Геннадьевич, к.с.-х.н., доцент	Доцент кафедры биотехнологии
4.	Гребенкина Зинаида Ивановна, к.т.н., доцент	Доцент кафедры биотехнологии
5.	Ахмаров Фарсил Ибрагимович, к.т.н., доцент	Доцент кафедры биотехнологии
6.	Шуплецова Ольга Наумовна, к.б.н., доцент	Доцент кафедры биотехнологии
7.	Злобин Андрей Александрович	Старший преподаватель кафедры биотехнологии

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующим кафедрой и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	высокая	высокая	высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
4.	Обеспеченности программы ресурсами	высокая	высокая	высокая
5.	Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов	высокая	высокая	высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	высокая	высокая	высокая
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	средняя	высокая	высокая
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	средняя	высокая	высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	высокая	высокая	высокая
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на 5 лет	средняя	средняя	средняя
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	высокая	высокая	высокая
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	высокая	высокая	высокая
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	высокая	высокая	высокая

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Гордин Андрей Андреевич,	ООО «Кировский биохимический завод»	Технический директор	Проведение практик, участие в

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
	к.т.н.			ГАК, выполнение НИР
2.	Рылов Андрей Валентинович, д.м.н., с.н.с.	ФГБУ «Российский медицинский научно-производственный центр «Росплазма» ФМБА»	Зам. генерального директора	Руководство практикой, дипломным проектированием, участие в ГАК
3.	Колосова Наталья Анатольевна	ЗАО «Кировский молочный комбинат»	Начальник производства	Руководство практикой, дипломным проектированием, участие в ГАК
4.	Мироненко Юрий Леонидович	ОАО «Омутнинская научная опытно-промышленная база	Генеральный директор	Руководство практикой, проведение экскурсий, участие в ГАК, согласование учебных программ

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	<i>высокая</i>
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	<i>высокая</i>
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	<i>высокая</i>
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		
	2.1	организация практик и стажировок	<i>высокая</i>
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	<i>средняя</i>
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	<i>средняя</i>
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	<i>средняя</i>
	2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	<i>низкая</i>
	2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	<i>средняя</i>
3.	Востребованность выпускников на рынке труда	<i>высокая</i>	

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования работодателей показали, что 100 % работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили умения и навыки работы выпускников на современном оборудовании, их трудолюбие и дисциплинированность, умение быстро адаптироваться к реальным условиям работы, обучаемость, стремление к самосовершенствованию.

Вместе с тем, работодатели указали, что выпускникам не хватает следующих компетенций:

- владения навыками самопрезентации;
- опыта работы на конкретном производстве;
- недостаточный уровень владения иностранным языком.

2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1 Посещение учебных занятий

	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
1.	4	БТ-41	Практика	Теоретические основы биотехнологии
2.	5	БТ-51	Лабораторная работа	Теоретические основы и технология конверсии растительного сырья

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС	<i>высокий</i>
2.	Уровень методической компетентности ППС	<i>высокий</i>
3.	Степень соответствия целям программы:	
	3.1 аудиторий;	<i>средний</i>
	3.2 оборудования;	<i>высокий</i>
	3.3 информационного обеспечения занятий	<i>средний</i>
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	<i>низкая</i>
5.	Проведение учебных занятий в соответствии	
	5.1 с документами, утвержденными ОУ;	<i>Да</i>
	5.2 с расписанием, утвержденным ОУ	<i>Да</i>
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	<i>высокое</i>
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	<i>высокий</i>
8.	Качество раздаточных материалов	<i>среднее</i>

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ (проектов)

Для каждой формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил по 5 уже оцененных курсовых работ.

Очная форма обучения				
№	Студент, курс	Тема работы (проекта)	Руководитель	Оценка
1.	Зырянова Н.А., 5 курс	Проектирование технологической линии базового фракционирования плазмы крови	Кропачев Д.А.	5
2.	Бушмелева Л.Г., 5 курс	Скрининг фенолоксидазной активности микромицетов-деструкторов лигнина	Злобин А.А.	5
3.	Сизова В.В., 5 курс	Исследование влияния пробиотиков на культуру <i>Bifidobacterium longum</i>	Злобин А.А.	4
4.	Кропотова Е.С., 4 курс	Проектирование непрерывно действующей ректификационной установки	Дурнев Е.А.	3
5.	Сергеева Ю.С., 4 курс	Расчет, проектирование и моделирование систем автоматического управления	Широков А.А.	3

Основные результаты:

Очная форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ (проектов) рабочим программам дисциплин	высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ (проектов) предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокая
3.	Соответствие тематики курсовых работ (проектов) современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
4.	Практическая направленность курсовых работ (проектов)	высокая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ (проектов)	высокая
6.	Возможность использования результатов курсовых работ (проектов) при выполнении ВКР	высокая
7.	Доля курсовых работ (проектов), выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	20%

Заочная (сокращенные сроки) форма обучения				
№	Студент, курс	Тема работы (проекта)	Руководитель	Оценка
1.	Тарасова Е.В., 5 курс	Проектирование биореактора с системой воздухораспределения УКРНИИСП объемом 500 м ³	Кропачев Д.А.	5
2.	Гвоздева М.С., 5	Автоматизация промышленной	Широков А.А.	5

Заочная (сокращенные сроки) форма обучения				
№	Студент, курс	Тема работы (проекта)	Руководитель	Оценка
	курс	установки		
3.	Суворова О.С., 5 курс	Расчёт барботажного биореактора объёмом 500 л	Кропачев Д.А.	4
4.	Лубнина О.А., 4 курс	Проект промышленной массообменной установки	Камалов К.О.	3
5.	Загузина А.Е., 5 курс	Расчёт полной себестоимости и цены изделия	Васильев М.Л.	3

Основные результаты:

Заочная (сокращенные сроки) форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ рабочим программам дисциплин	высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокая
3.	Соответствие тематики курсовых работ современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
4.	Практическая направленность курсовых работ	высокая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ	высокая
6.	Возможность использования результатов курсовых работ при выполнении ВКР	средняя
7.	Доля курсовых работ, выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	0%

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **высокие**;
- заочной (сокращенные сроки) формы обучения как **высокие**;

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (проектов) использованы экспертами при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для каждой формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперты выбрали и изучили по 5 уже оцененных ВКР.

Очная форма обучения				
№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Савельева Е.С., БТ-51 (2010 г.)	Исследование ряда популяций России методом анализа на микрочипах	Булыгина Е.С., Курчатковский НБИК-Центр	5
2.	Пугач Д.С., БТ-	Хемотаксономия бактерий на	Еременко Ю.Д.	5

Очная форма обучения				
№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
	51 (2011 г.)	основе анализа жирных кислот микробных клеток		
3.	Салмин А.В., БТ-51 (2010 г.)	Проект участка по переработке дикорастущего плодово-ягодного сырья на базе МНИЦКП ГОУ ВПО «ВятГУ»	Мартинсон Е.А.	4
4.	Кочурова В.В., БТ-51 (2011 г.)	Изучение лигнинолитических свойств микроорганизмов	Синцов К.Н.	3
5.	Коряков М.Н. БТ-51 (2012 г.)	Проект участка получения плодово-ягодных сиропов функционального назначения	Дурнев Е.А.	3

Заочная (сокращенные сроки) форма обучения				
№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Зубарева И.А., гр. БТу-61 (2012 г.)	Физиологическая и молекулярная характеристика изолятов вируса мозаики турнепса (TuMV), выделенных из растений рода <i>Brassica</i>	Игнатов А.Н., Центр «Биоинженерия» РАН	5
2.	Королева Д.Ф., гр. БТу-61 (2011 г.)	Разработка рецептур растительных масел функционального назначения с целью расширения ассортимента выпускаемой продукции на ОАО «Кировский маргаринный завод»	Синцова Г.Н., ЗАО «Кировский маргаринный завод»	5
3.	Шаромова Т.В., гр. БТу-61 (2011 г.)	Реконструкция биологических очистных сооружений в п. Вахруши	Ахмаров Ф.И.	4
4.	Иванова С.Н., гр. БТу-61 (2010 г.)	Проект ликёро-водочного участка производительностью 100 тыс. дал в год	Северюхин А.Н., ОАО «БиоХимЗавод»	3
5.	Шумилова Н.В., гр. БТу-61 (2010 г.)	Проект производства творога обогащённого йодказеином и напитка «Клюквенный» мощностью 60 тонн молока в сутки на ООО «Слободской молокозавод»	Луппов Д.В., НИПИ «БИОТИН»	3

Основные результаты:

Очная форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам	высокая

Очная форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
	обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	высокая
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ (проектов)	высокая
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	высокая
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	высокая
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	высокая

Заочная (сокращенные сроки) форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	высокая
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	высокая
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ (проектов)	высокая
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	средняя
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	высокая
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	высокая

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как **высокие**;

- заочной (сокращенные сроки) формы обучения как **хорошие**;

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертами при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провел валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получили следующие результаты.

4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	да	да	да
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	да	да	да
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	да	да	да

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	Экзаменационных сессий	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
1.2	государственных экзаменов	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
1.3	защиты ВКР	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания;

№	Объект валидации	Заключение экспертов
		<ul style="list-style-type: none"> • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки

Заключение.

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	да	да
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	да	да
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	да	да
3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	нет	нет
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	да	да
3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	да	да
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
5.1	уровень теоретических знаний студентов	да	да
5.2	умение студентов применять полученные знания на практике	да	да
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим	да	да

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
	результатам обучения, достигнутым студентами		

Заключение.

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	да

Заключение.

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР, являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

4.4. Итоги валидации процедур оценивания

№	Объект валидации	Заключение экспертов	
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:		
	1.1	экзаменов	являются валидными
	1.2	государственного экзамена	являются валидными
	1.3	защиты ВКР	являются валидными

4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы

5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ

5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Очная форма обучения					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО_{СР}-ПК_{СР},
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАО, %	96,5	100	94,9	97,13	48,76
Качество знаний/навыков, ПК, %	44,76	55,13	45,22	48,37	

Заочная (сокращенные сроки) форма обучения					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО_{СР}-ПК_{СР},
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАО, %	97,0	98,0	90,0	95	82,5
Качество знаний/навыков, ПК, %	10,2	12,5	14,7	12,5	

Здесь: *показатель абсолютной успеваемости* - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; *показатель качества знаний/навыков (ПК)* – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как **высокие**;
- заочной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ согласуются с данными оценками.

5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги государственных экзаменов последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги государственных экзаменов			
Очная форма обучения			
	2009	2010	2011
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	21	21	18
Оценка			
Отлично	8	11	11
Хорошо	10	8	5
Удовлетворительно	3	2	2
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	86	90	89

Итоги государственных экзаменов			
Заочная (сокращенные сроки) форма обучения			
	2009	2010	2011
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	20	22	35
Оценка			
Отлично	4	4	6
Хорошо	13	13	18
Удовлетворительно	3	5	11
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	85	85	69

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная (сокращенные сроки)
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100		100
Качество знаний/навыков, ПК %	88		80

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как **высокие**;
- заочной (сокращенные сроки) формы обучения как **высокие**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данными оценками.

5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги защиты ВКР последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги защиты ВКР Очная форма обучения			
	2009	2010	2011
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	21	21	18
Оценка			
Отлично	10	17	15
Хорошо	6	4	2
Удовлетворительно	5	0	1
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	76	100	94

Итоги защиты ВКР Заочная (сокращенные сроки) форма обучения			
	2009	2010	2011
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	23	22	35
Оценка			
Отлично	6	8	16
Хорошо	10	6	12
Удовлетворительно	7	8	7
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100

Итоги защиты ВКР			
Заочная (сокращенные сроки) форма обучения			
	2009	2010	2011
Качество знаний/навыков, %	70	64	80

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	-	100
Качество знаний/навыков, ПК, %	90	-	71

Эксперты, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценили фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **высокие**;
- заочной (сокращенные сроки) формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данными оценками.

6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

На основе экспертного опроса представителей студентов пятого выпускного курса произведена оценка:

- **Межпрофессиональных компетенций:** Уметь использовать основные химические законы, термодинамические справочные данные и количественные соотношения неорганической химии для решения профессиональных задач; владеть навыками проведения химического анализа и метрологической обработки его результатов.
- **Личностные:** Умеет представлять и обсуждать результаты труда в академической группе (25 чел.); Владеет способностью доказать правильность своего решения и отстаивать свою правоту, выбирать оптимальное решение из обсуждаемых, корректировать свое решение на основании проведенного обсуждения.
- **Социальные:** Умеет пользоваться нормативными документами и информационными материалами для решения практических задач охраны окружающей среды; навыками экологической грамотности и прогнозирования возможного воздействия намечаемой деятельности на состояние и качество окружающей среды; владеет навыками оценки качества окружающей среды, взаимоотношений человека с окружающей его природой; оценки взаимосвязи изменения среды обитания с состоянием здоровья человека.
- **Профессиональные компетенции по научно-исследовательской и научно-изыскательской деятельности:** Уметь выбрать метод анализа для заданной аналитической задачи и провести статистическую обработку результатов

аналитических определений; владеть навыками проведения химического анализа и метрологической обработки его результатов.

Матрица результатов обучения по направлению подготовки 240700.62 Биотехнология (по специальности 240901.65 Биотехнология)

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
1. Общекультурные компетенции			
1.1. Межпрофессиональные	Знает грамматический материал, включающий грамматические структуры, необходимые для овладения устной и письменной речью; терминологию направления подготовки	Умеет переводить тексты по направлению подготовки со словарем с иностранного языка на русский язык, читать литературу без словаря с целью поиска информации, а также переводить, аннотировать и реферировать научно-технические тексты; разговаривать с коллегами на иностранном языке в рамках своей профессиональной деятельности; Владеет навыками устной и письменной речевой деятельности в области профессиональной деятельности	
	Знать современные методы анализа веществ и их применение для решения конкретных практических задач	Уметь использовать основные химические законы, термодинамические справочные данные и количественные соотношения неорганической химии для решения профессиональных задач; владеть навыками проведения химического анализа и метрологической обработки его результатов	2 2
1.2. Личностные	Знает о необходимости внимательно выслушивать чужое мнение, без стеснения представлять свое решение	Умеет обсуждать, анализировать поставленные задачи, находить пути их решения в группе из 2 – 5 чел., представлять и обсуждать результаты труда в академической группе (25 чел.); Владеет способностью доказать правильность своего решения и отстаивать свою правоту, выбирать оптимальное решение из обсуждаемых, корректировать свое решение на основании проведенного обсуждения	2 2

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
	Знать свои достоинства (развитое пространственное воображение, высокое чувство ответственности, тщательность и скрупулезность в решении и т.п.) и недостатки (невнимательность, неаккуратность, разбросанность действий и т.п.) в области решения графических задач	Уметь критически оценивать свои достоинства и недостатки; владеть умением самостоятельно наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков	
1.3. Социальные	Знает изменение состояния окружающей среды и ресурсов биосферы в связи с ростом народонаселения и развитием научно-технического прогресса; экологические принципы рационального использования природных ресурсов и охраны природы; роль биотехнологии в решении экологических проблем	Умеет пользоваться нормативными документами и информационными материалами для решения практических задач охраны окружающей среды; навыками экологической грамотности и прогнозирования возможного воздействия намечаемой деятельности на состояние и качество окружающей среды; владеет навыками оценки качества окружающей среды, взаимоотношений человека с окружающей его природой; оценки взаимосвязи изменения среды обитания с состоянием здоровья человека	2
	Знать основные закономерности исторического процесса, этапы исторического развития России; место и роль России в истории человечества и в современном мире; основные факты и события прошлого, их причины, следствия и влияние на современность; многовариантность исторического процесса; особенности культурного развития России; движущие силы и	Уметь формулировать собственное мнение о фактах прошлого и аргументированно его отстаивать; связывать процессы, происходившие и происходящие в прошлом и настоящем; применять методы исторической науки при подготовке к занятиям и при получении исторической информации; владеть приемами научной дискуссии на основе исторических знаний	2

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
	закономерности исторического процесса; место человека в историческом процессе		
2. Профессиональные компетенции			
2.1. Научно-исследовательская и научно-изыскательская деятельность	Знать методы метрологической обработки результатов химического анализа	Уметь выбрать метод анализа для заданной аналитической задачи и провести статистическую обработку результатов аналитических определений; владеть навыками проведения химического анализа и метрологической обработки его результатов	2
	Знать базовые методы биохимии и молекулярной биологии	Уметь детектировать различные биологические соединения; обосновать праймеры для постановки полимеразной цепной реакции; владеть навыками составления научно-технических отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок	2
2.2. Организационно-управленческая и производственно-технологическая деятельность	Знать общие закономерности руководства и рентабельности предприятий; природу, принципы, функции и методы управления; основы современной философии управления; личность и деятельность менеджера в процессе управления; процесс прогрессивного управления предприятием	Уметь определять состав и структуру коллектива, необходимого для решения заданной задачи; владеть навыками умелой организации и успешной реализации проектируемой деятельности	
	Знать принципы создания оптимального состояния среды обитания в зонах трудовой деятельности и отдыха человека	Уметь разрабатывать и реализовывать меры защиты человека и среды обитания от негативных воздействий; владеть навыками основных методов защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	
			Средний балл 2

Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **высокие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	согласуется

7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценил значимость предполагаемых результатов обучения как **высокую**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило более 95% .

8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	Ежегодно на кафедру обращаются предприятия с просьбой направить на работу выпускников. За последние 3 года 30% выпускников трудоустроены по заявкам предприятий.
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	По ООП обучается 15,3% студентов на основе целевых договоров с предприятиями. В 2010 году в рамках программы по договору с ФГУ «Росплазма» была реализована дополнительная профессиональная образовательная программа «Производство препаратов крови», обучение прошли 15 слушателей из числа студентов старших курсов.
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	90% выпускников работают на предприятиях биотехнологического

№	Показатель	Комментарии
		профиля г. Кирова и Кировской области
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	10% выпускников работает в г. Москва, г. Пермь, в Республике Коми
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	Нет
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	Имеются отзывы предприятий ОАО «ОНОПБ», Центр «Биоинженерия» РАН, ОАО «АВВА-РУС», ООО «Агровет», ООО «БИОВИТ».

Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришел к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда: выпускники специальности 240901 Биотехнология востребованы на предприятиях биотехнологического профиля как в Кировской области, так и за ее пределами. Более 20% выпускников продолжают обучение в аспирантуре ведущих научных центров страны.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
I	Образовательная деятельность		
1.	Структура и содержание программы		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	Специалитет – 30,91% Бакалавриат – 20,00%	За последний учебный год
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	0%	За последний учебный год
2.	Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:		
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	Сертификация квалификаций не проводилась	На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> • на местном (муниципальном) уровне, • на региональном уровне • на федеральном уровне • на международном уровне 	3 1 3 2	За последние пять лет, число чел.
3.	Профессорско-преподавательский состав:		
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	Профессиональные стандарты отсутствуют	На момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения		Период исчисления
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам, %: 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более	Спец. 20,5 17,9 23,1 17,9 15,4 5,1	Бак. 20,8 20,8 20,8 17,0 17,0 3,8	На момент проведения мониторинга
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	спец.- 11,3% бак. -5,1%		На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 000 руб.		
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП), %/%	спец 88,7 11,3	бак 94,9 5,1	На момент проведения мониторинга
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • Ph.D и другие степени, полученные за рубежом	спец 7,5 52,8	бак 10,2 46,2	На момент проведения мониторинга
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	1 %		На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100%		На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100%		На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: - ежегодно - один раз в три года - один раз в пять лет	100%		
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно		За последние пять лет
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки			За последние

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	ППС в рамках реализации ООП: - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности.	0 0 90% 10%	пять лет
4.	Научно-исследовательская деятельность:		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100%	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100%	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100%	За последние три года
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	0%	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	0%	За последние три года
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	0%	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	36% 20% 44% 0%	За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	20%	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных	2,1%	За последние три года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	конкурсов		
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	0%	За последние три года
5.	Управление качеством образования:		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Ежегодно	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	нет	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	16% 65% 9% 4%	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	80% 20%	За последние три года
6.	Образовательные материально-технические ресурсы:		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	100%	На момент проведения мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7%	На момент проведения мониторинга
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да	
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
7.	Организация и управление процессом реализации программы		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	На момент проведения мониторинга
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	Нет оценки	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	20% 50% 30%	За последний год
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Высокая	За последний год
8.	Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП		На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> • разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов, • ведение курсовых и дипломных проектов, • организация стажировки, • организация практики, • организация трудоустройства в период обучения 	0 33,3 0 90 0	За учебный год, предшествующий проведению мониторинга
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	Да	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или	0 %	За последний учебный год

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП		
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	0 %	За последний учебный год
9.	Практикоориентированный подход, востребованность выпускников		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	5%	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	90%	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	30%	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	15,3%	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	90 %	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	10 %	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	0 %	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	5	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	0	За предыдущий год
10.	Качество подготовки абитуриентов:		
10.1.	Средний балл единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	71,5	За предыдущий год
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	186 – общий конкурс (бюджет) 171 – на целевые места (бюджет)	За предыдущий год
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на	153	За предыдущий год

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат		
II	Международная деятельность		
1.	Количество НПР (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	0 чел.	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПР, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	0 чел.	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	0 %	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	0 %	На момент проведения мониторинга
III	Информационная открытость		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	http://vk.com/bf_vyatsu/158	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте (ах) ООП	10	Момент проведения мониторинга
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	Да	Момент проведения мониторинга

5. Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Легонькова Ольга Александровна**

Место работы, должность:	Президиум Российской академии медицинских наук, Помощник Главного ученого секретаря академика РАМН В.А.Тутельяна
Ученая степень, ученое звание,	Доктор технических наук по специальности «Биотехнология», доцент по кафедре «Технология упаковки и переработки высокомолекулярных соединений»
Заслуженные звания, степени	
Образование	Высшее, квалификация – инженер-химик-технолог по переработки пластических масс и эластомеров
Сфера научных интересов	Биотехнология утилизации отходов
Профессиональные достижения и опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	<p>Член Научного Совета по Биоповреждениям при Отделении общей биологии Президиума РАН.</p> <p>Ученый секретарь сектора «Пища» Технологической платформы «Биоэнергетика и биоресурсы» (БиоТех2030).</p> <p>Заведующая лабораторией «Проблемная научно-исследовательская лаборатория биологической защиты сырья и продуктов питания».</p> <p>Начальник Управления международного сотрудничества.</p> <p>Член Европейской Технологической платформы «Food for life».</p> <p>Эксперт ЕС (7 Рамочная программа) по направлению: химия, упаковка, пищевая промышленность, биотехнология.</p> <p>Имеет более 100 научных публикаций, как в отечественных, так и в зарубежных журналах: из них 3 – монографии (2 из них на английском языке) и 5 патентов.</p>