


The logo for AKKORPK features the acronym in a blue serif font. The letter 'O' is red and has a white outline. A red wavy line is positioned below the letters.

*Агентство  
по общественному контролю  
качества образования  
и развитию карьеры*

A large, light-colored decorative column capital is positioned in the upper right background of the page.

**Утверждаю**  
Председатель Высшего  
Экспертного совета

В.Д. Шадриков  
«25» апреля 2013 г

**ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ  
031401 Культурология**

**ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»**

**Разработано:**

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперт:

А.В. Клименко, к.и.н.

A large, light-colored decorative column capital is positioned in the lower left background of the page.

**Москва – 2013**

## Оглавление

<b>ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ</b>	<b>3</b>
<b>КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ</b>	<b>6</b>
<b>1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования</b>	<b>6</b>
<b>2. Сильные стороны программы</b>	<b>7</b>
<b>3. Области улучшения программы</b>	<b>13</b>
<b>4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы</b>	<b>22</b>
<b>1. Результаты интервьюирования студентов, выпускников, преподавателей и работодателей</b>	<b>22</b>
<b>2. Посещение учебных занятий и аттестационных мероприятий</b>	<b>27</b>
<b>3. Оценивание фактических результатов обучения</b>	<b>28</b>
<b>4. Подтверждение надежности оценки фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА</b>	<b>29</b>
<b>5. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР последних 3 лет</b>	<b>32</b>
<b>6. Оценка фактических результатов обучения выпускников на основе прямой экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса</b>	<b>35</b>
<b>7. Значимость предполагаемых результатов обучения</b>	<b>39</b>
<b>8. Анализ востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда</b>	<b>39</b>
<b>9. Информационные показатели по программе</b>	<b>40</b>
<b>5. Резюме эксперта</b>	<b>47</b>

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

*Миссия АККОРК* состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

*Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования:* оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

*Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:*

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

*Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:*

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

*Методология независимой внешней оценки* разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

*Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:*

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

*Критерии оценки качества программы.* Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

<b>№</b>	<b>Качество программы</b>	<b>Качество образования</b>	<b>Обеспечение гарантий качества образования</b>
1.	<b>высокое</b>	высокое	<i>высокое</i>
2.	<b>хорошее</b>	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
3.	<b>приемлемое</b>	хорошее	<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
4.	<b>низкое</b>	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
<i>приемлемое</i>			
		<i>низкое</i>	

*Последующие действия.* Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

# КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 031401.65 Культурология реализуется кафедрой Культурологии и журналистики, входящей в настоящее время в состав гуманитарного факультета, и ведет к присуждению квалификации культуролог. Руководство программой осуществляется деканом факультета Печенкиным Александром Алексеевичем и заведующей кафедрой культурологи и журналистики Гмызиной Эльвирой Викторовной.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК Клименко Андреем Владимировичем – представителем академического сообщества, в период с 01 ноября 2012 по 28 февраля 2013 года.

## 1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы 031401.65 Культурология

<b>Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования</b>		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
1.	Результаты обучения	<b>4</b>
II	Гарантии качества образования:	
1.	Образовательные цели программы	5
2.	Структура и содержание ООП	5
3.	Учебно-методические материалы	4
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	3
5.	Профессорско-преподавательский состав	4
6.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	4
7.	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	4
8.	Структура управления программой	4
9.	Участие работодателей в реализации программы	3
10.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	3
11.	Студенческие сервисы на программном уровне	4
12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	4
Итоговая оценка ГКО:		<b>4</b>

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **хорошее**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения в значительной мере соответствуют предполагаемым результатам обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по его дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования: профессорско-преподавательский состав, образовательные и материально-технические ресурсы программы, структура управления программой, участие работодателей в реализации программы, участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса, оценка качества подготовки абитуриентов.

## 2.Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	<b>Результаты обучения</b>	
	Качество образования	Предполагаемые результаты обучения имеют академическую ценность, соответствуют миссии программы. Профессиональные знания, умения и компетенции, приобретаемые в ходе обучения студентами всех курсов по данной ООП, согласуются с целями программы. Уже оцененные ВКР и курсовые работы, анализ результатов промежуточной аттестации и интервьюирование студентов и преподавателей показали, что фактические результаты обучения, достигнутые студентами при освоении ООП, соответствуют предполагаемым результатам обучения.

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		Тематика ВКР имеет практическое направление, многие ВКР выполнены по заказам предприятий. Например, ВКР на тему «Формирование корпоративной культуры: теоретические и прикладные аспекты (анализ деятельности «Студии ремесел» г. Кирова)» выполнена по заказу «Студии ремесел» (г. Кирова); «Влияние садов и парков на культурный ландшафт Вятки» выполнена в сотрудничестве с Кировским областным эколого-биологическим лицеем. Результаты ВКР внедрены в практику реальных предприятий (Кировское отделение «Сбербанка России», Клуба исторической реконструкции и др.)
II	<b>Гарантии качества образования</b>	
1.	Образовательные цели программы	Цели программы опираются на результаты обучения по общим и специальным дисциплинам, которые соответствуют современному уровню знаний по направлению подготовки и уровню присуждаемой академической квалификации. Профили программы и предполагаемые результаты обучения таковы, что программа может конкурировать на региональном рынке образовательных услуг и региональном рынке труда. Цели программы согласуются с общей стратегией развития учебного заведения.
2.	Структура и содержание программы	Структура программы соответствует требованиям ГОС и ФГОС ВПО по данному направлению и включает все основные учебные дисциплины и практики, необходимые для достижения заявленных целей программы. Интеграция теоретического и практического обучения увеличивает способность выпускников к трудоустройству. Темы ВКР выполнены в соответствии с тематикой НИР, проводимой на кафедре культурологии и журналистики. При интервьюировании студенты предоставили свидетельства своей способности ориентироваться в научной литературе и вести исследования
3	Учебно-методические материалы	Учебный процесс по данной программе в рамках ГОС ВПО обеспечен всеми необходимыми учебно-методическими материалами. Они доступны для студентов и



№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>постоянно обновляются. В целом, учебно-методические материалы соответствуют требованиям ГОС ВПО и целям данной ООП. Учебный процесс обеспечен учебной литературой из основных и дополнительных списков программ дисциплин на бумажных и электронных носителях. Обеспечен доступ каждого студента к библиотечным фондам, к полнотекстовым базам научной периодики по направлению подготовки, размещенным в интернете. Контрольно-измерительные материалы для текущего, промежуточного и итогового контроля в целом позволяют оценить степень достижения студентами предполагаемых результатов обучения.</p>
4	Технологии и методики образовательной деятельности	<p>Применяемая при реализации данной ООП образовательная технология «face-to-face», методика подготовки и проведения основных видов учебных занятий в целом обеспечивают раскрытие содержания учебных курсов, результативность проведения практик и способствуют достижению заявленных целей программы.</p>
5	Профессорско-преподавательский состав	<p>Ведется регулярный мониторинг деятельности ППС в режиме открытого доступа с использованием технологий Google docs.</p> <p>Реализация данной ООП обеспечивается высококвалифицированными кадрами, мотивированными на постоянное повышение собственной квалификации. Структура и число преподавателей в основном соответствуют потребностям программы, требованиям государственных образовательных стандартов. Процедуры избрания и аттестации преподавателей, применяемые в ВятГУ, гарантируют соответствие компетентности, квалификации и практического опыта штатных преподавателей целям и требованиям программы. Привлечение преподавателей–совместителей из других ОУ повышает практическую направленность обучения и позволяет внедрять инновации. Консультирование студентов является частью учебной работы преподавателей и проводится на регулярной основе. Преподавателям предоставляются возможности для научной</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>деятельности, повышения квалификации и саморазвития. Молодым преподавателям оказывается методическая и научная поддержка со стороны профессоров и преподавателей, обладающих большим педагогическим опытом.</p> <p>На сегодняшний момент процент острепенности штатных сотрудников составляет 87,5%. 4 из 13 штатных сотрудников кафедры работают над докторскими диссертациями, то есть имеются достаточные основания для повышения качества научно-исследовательской деятельности кафедры и открытия новых магистерских программ.</p> <p>К реализации ООП постоянно привлекаются специалисты-практики, что способствует формированию у студентов профессиональных компетенций.</p>
6	<p>Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе</p>	<p>ВятГУ в целом и кафедры, реализующие данную ООП, стимулируют научно-исследовательскую деятельность преподавателей. На гуманитарном факультете, благодаря усилиям декана и заведующих кафедрами, созданы все условия для эффективной научно-исследовательской работы студентов, аспирантов, преподавателей.</p> <p>В рамках ООП выполняются исследовательские проекты за счет как внешних, так и внутренних источников финансирования. Кафедры регулярно проводят научные конференции, конкурсы научных работ, стимулируют участие преподавателей и студентов в сторонних научных форумах, ведут активную публикационную работу.</p> <p>Результаты НИД внедряются в учебный процесс и способствуют повышению его качества. На факультете функционирует экспедиционный кружок и отделение вузовского студенческого научного общества.</p>
7	<p>Образовательные и материально-технические ресурсы программы</p>	<p>В целом, ВятГУ активно осваивает средства на обновление материально-технической базы структурных подразделений (кафедр и факультетов), непосредственно реализующих образовательные программы. Университет располагает всем необходимым оборудованием и программным</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>обеспечением. Аудиторный фонд находится в хорошем состоянии. В 2012 г. осуществлен ремонт учебных корпусов. Библиотечный фонд полностью укомплектован основной и дополнительной литературой по ООП, печатными и электронными экземплярами основных периодических изданий. Студентам и преподавателям предоставлен доступ к отсутствующим в библиотеке ВятГУ основополагающим работам, основным отечественным и зарубежным журналам по направлению подготовки, монографиям известных ученых и другой литературе по профилю ООП через фонды библиотек других ОУ и электронные информационные ресурсы, размещенные в интернете. Учебно-вспомогательный персонал ВятГУ имеет обязательную надбавку в размере 100% к окладу.</p>
8	<p>Структура управления программой</p>	<p>В настоящее время в рамках электронно-информационной системы (ISS) ВятГУ функционирует несколько модулей: учебные планы, УМКД, рейтинги, расписание и др. С 2013 года запланировано внедрение комплексной системы управления вузом на базе стороннего ПО. В настоящее время осуществлен всесторонний анализ потребностей вуза и его структурных подразделений, определен разработчик и ведется приобретение ключевых модулей данной системы.</p> <p>Управленческие действия в основном на сегодняшний день сопровождаются информационными потоками, передаваемыми посредством электронной почты. В отдельных структурах ректората используют в работе специализированное ПО по управлению проектами.</p> <p>Учебные планы разрабатываются в оболочке GosInsp (ИМЦА) для всех форм обучения и всех направлений. Программы дисциплин разрабатываются в модуле ISS ВятГУ «УМКД».</p> <p>Ежегодная аттестации ППС.</p> <p>Анкетирование «преподаватель глазами студента». Анкетирование в рамках системы стимулирования ППС.</p> <p>Разработана система показателей оценки деятельности ППС, в которую включены</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>вопросы разработки учебно-методических материалов дисциплин, интенсификация научно-исследовательской деятельности. Данная система показателей связана с системой стимулирования труда. С 2012 г. мониторинг оценки ППС ведется в режиме открытого доступа с использованием технологии Google docs.</p> <p>Система стимулирования ППС с 2012-2013 года будет включать в себя поддержку ППС, активно участвующих в разработке УММ для реализации e-learning. Данный показатель включен в рейтинговую оценку ППС.</p>
7	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	<p>Достоинством данной ООП является предоставленная студентам возможность оценить качество преподавания всех дисциплин учебного плана и учет этой оценки при аттестации преподавателей и решении вопроса об их стимулировании.</p>
8	Студенческие сервисы на программном уровне	<p>Уровень социальной защищенности студентов, осваивающих данную ООП, довольно высок. Все интервьюированные студенты и выпускники положительно оценивают социальную политику руководства ВятГУ. Высоко она оценена и Министерством образования и науки РФ. Это явно одна из самых сильных сторон ООП. Вуз имеет довольно четкое представление об основных направлениях развития студенческих сервисов.</p>
9	Оценка качества подготовки абитуриентов	<p>Довольно высокий средний балл единого государственного экзамена студентами зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (71,85). Он значительно выше порогового значения, используемого Министерством образования и науки при оценке эффективности вузов. Достигнут и сравнительно высокий проходной балл – 196 (при трех экзаменах). данной ООП организованы курсы для подготовки к сдаче ЕГЭ, что позволяет проводить с контингентом слушателей определенную профориентационную деятельность.</p>

### 3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций эксперта и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
<b>Результаты обучения</b>		
1.	Недостаточно учтен региональный аспект и требования регионального рынка труда	Проанализировав потребности регионального рынка труда, необходимо определить конкретные виды профессиональной деятельности будущих выпускников и дополнить ими перечень ФГОС ВПО. В связи с этим необходимо определить специальные (профильные) компетенции ООП (по каждому профилю) и дополнить ими компетентностный портрет выпускника.
2.	Работодатели при беседе отмечают недостаток практических умений и навыков, неумение находить и обрабатывать необходимую информацию. Меньше половины выпускников работает по профилю подготовки.	Четко определить круг основных потребителей выпускников данной программы в рамках г. Кирова, Кировской области, соседних регионов, других регионов РФ. Сформировать четкое представление о возможных требованиях к ним со стороны потенциальных работодателей, их будущих должностных обязанностях. Проводить совместные с работодателями заседания кафедры по вопросам определения вида деятельности выпускников, дополнительных компетенций
<b>Гарантии качества образования</b>		
1	<b>Структура и содержание программы</b> Индивидуализация траектории обучения студентов сводится лишь к имеющейся возможности выбрать профиль обучения в рамках единого направления подготовки бакалавриата. Администрация вуза и факультета негативно относится к расширению возможностей индивидуализации траекторий обучения, считая, что она не может быть реализована без нарушения	Необходимо предоставить студентам возможность построения индивидуальной образовательной траектории за счет более гибкой системы дисциплин по выбору и профильных дисциплин. Для этого нужно постоянно проводить мониторинг образовательных потребностей студентов, корректировать на его основе перечень предлагаемых им на выбор дисциплин,

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	<p>фундаментальных принципов построения образовательного процесса;</p> <p>Результаты интервьюирования работодателей показали, что они слабо осведомлены о структуре ООП, хотя и удовлетворены сформированными у студентов компетенциями, знаниями и умениями.</p>	<p>постоянно корректировать состав профильных дисциплин. Разработать регламент по внедрению индивидуальных траекторий в учебный процесс.</p> <p>Необходимо информировать представителей организаций – потенциальных работодателей о структуре ООП и привлекать их к работе над ее корректировкой. Получить письменное экспертное заключение от работодателей на ООП.</p>
2	<p><b>Учебно-методические материалы</b></p> <p>Экзаменационные билеты по отдельным дисциплинам ориентированы на проверку только теоретических знаний, в них отсутствуют практические задания.</p> <p>При разработке и актуализации используемых УММ не учитывается мнение студентов;</p> <p>Учебно-методические материалы находят применение исключительно при реализации образовательных программ ВятГУ.</p>	<p>Переработать экзаменационные билеты. Вопросы экзаменационных билетов должны включать в себя практические задания, а не только (и не столько) теоретические формулировки программы.</p> <p>Ввести в практику выпускающей кафедры региональной экономики и управления обсуждение со студентами вопросы разработки и обновления УММ. Для усиления обратной связи со студентами разработать Журнал мнений, пожеланий и замечаний студентов по вопросам реализации ОПП.</p> <p>С целью активного распространения результатов своей деятельности в профессиональном сообществе установить партнерские отношения с вузами, реализующими аналогичные программы</p>
3	<p><b>Технологии и методики образовательной деятельности</b></p> <p>В рамках данной ООП не реализуются технологии e-learning, что резко снижает возможности подготовки современного специалиста, готового справиться со всё возрастающим потоком информации.</p>	<p>ВятГУ необходимо превратить e-learning в часть стратегии вуза по повышению качества и доступности обучения. Оборудовать на гуманитарном факультете компьютерные классы, чтобы стимулировать преподавателей, реализующих данную ООП, к внедрению технологий e-learning</p>

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		<p>Провести повышение квалификации ППС по теме системного использования технологий e-learning в проведении занятий различных форм, контрольных мероприятий и т.п. Преподаватели уже обладают определенной информационной компетентностью, но не способны перестроить всю систему своего преподавания на основе e-learning.</p> <p>На заседаниях кафедр обсудить вопрос о возможности использования технологий дистанционного обучения в преподавании на примере одной или нескольких дисциплин. Впоследствии полученный опыт можно было бы пилотировать на остальные курсы. Необходимо обдумать, какие разделы и темы дисциплины могли бы быть вынесены на дистанционное обучение, разработать соответствующий пакет рекомендаций и продумать систему контроля. Это могло бы коснуться дисциплин, обширное содержание которых не может (без снижения качества) быть усвоено в ходе аудиторных занятий и самостоятельной работы</p> <p>Вузу необходимо разработать стандарты подготовки и проведения основных видов учебных занятий и форм контроля, а руководству программы – рекомендации по их внедрению с учетом специфики ООП.</p>
4	<p><b>Профессорско-преподавательский состав</b></p> <p>К реализации ООП недостаточно привлечено профессоров и докторов наук.</p>	<p>Привлечь к образовательному процессу по данной ООП лиц, имеющих докторскую степень или звание профессора, для преподавания дисциплин гуманитарного, социального и экономического, а также естественнонаучного циклов.</p>

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	<p>Отсутствует система оценки предметной компетентности ППС; 68% опрошенных преподавателей ответили, что их результаты труда не зависят от заработной платы. Следовательно, введенная система оценки результатов труда по показателям деятельности еще не в полной мере работает, и имеет существенные недостатки. 75% преподавателей не удовлетворены размером своего заработка. 40% не понятен порядок установления заработной платы. Значительная часть преподавателей просит увеличения должностного оклада. 81% не чувствуют себя социально защищенными.</p>	<p>Разработать перспективный план подготовки специалистов с учетом потребностей ООП и планов ее развития. Внедряемые в учебный план инновационные курсы должны быть обеспечены кадрами соответствующей квалификации. Собственно, и план повышения квалификации должен составляться с учетом перспектив введения новых курсов, в том числе и магистерской программы.</p> <p>Разработать (на основе рамочного вузовского) нормативный документ, определяющий систему оценки предметной компетентности ППС. Скорректировать вузовскую нормативную документацию, содержащую требования к квалификации и компетентности преподавателей, процедурам их отбора и аттестации, с учетом специфики данной ООП и с участием представителей кафедр гуманитарного факультета.</p> <p>Определить кадровый резерв на кафедре по научно-педагогическому составу. Выйти с предложениями к руководству университета о решении социальных вопросов для молодых перспективных преподавателей с целью их закрепления за университетом.</p>
5	<p><b>Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе</b></p> <p>Отсутствует координация научно-исследовательской деятельности на уровне ООП и факультета, она осуществляется усилиями ведущих кафедр и отдельных преподавателей</p>	<p>Реорганизовать управление научно-исследовательской деятельностью на факультете в целом:</p> <p>а) выделить ставки заместителя декана по научной работе;</p> <p>б) переход к проектному методу руководства (поручение отдельным преподавателям, аспирантам, студентам курирование того или иного проекта и соответствующая оплата их работы по результату).</p>



№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	<p>Участие преподавателей, аспирантов и студентов в проектах, осуществляемых за счет внешних источников финансирования, эпизодично</p>	<p>Расширить ведение НИД за счет хоздоговорного или госбюджетного финансирования. Обсудить вопрос с работодателями о возможности привлечения хоздоговорных работ. Усилить научный потенциал кафедры и активизировать работу преподавателей по научно-исследовательской деятельности, добиться 100%-ного участия ППС в научно-исследовательской работе. Вести учет и мониторинг научно-исследовательской деятельности преподавателей кафедры.</p> <p>Кафедрам, осуществляющим данную ООП, необходимо организовывать совместные заседания со студенческим научным обществом, ставить в повестку дня отчеты студентов о поездках на научные конференции, обсуждать их доклады по итогам научной деятельности. В процесс преподавания нужно включать темы и проблемы, интересующие отдельных студентов, предоставлять им возможность познакомить однокурсников с результатами своих исследований.</p>
6	<p><b>Образовательные и материально-технические ресурсы программы</b></p> <p>В распоряжении Гуманитарного факультета нет ни одного компьютерного класса. Иногда потребность в том или ином техническом средстве возникает у преподавателя в процессе непосредственной подготовки к занятию, а не в начале семестра, когда можно заказать аудиторию в другом корпусе.</p> <p>Отсутствует факультетская библиотека.</p>	<p>Необходимо разработать особую и отдельную программу информатизации процесса обучения в рамках данной ООП, иметь отдельный план развития и постоянного совершенствования образовательных и материально технических ресурсов программы.</p> <p>Организовать на гуманитарном факультете компьютерные классы.</p> <p>Продумать вопрос о создании факультетской библиотеки, укомплектованной пусть даже минимальным числом самых необходимых справочных и учебных пособий (можно укомплектовать ими кабинеты кафедр).</p>

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	<p>Численность УВП крайне недостаточная (по одному сотруднику на каждой кафедре и в деканате), что не позволяет эффективно поддерживать функционирование техники (даже если бы она была развернута на факультете). Вполне понятно в этой связи, что технологии e-learning в рамках данной ООП не реализуются</p>	<p>Для обеспечения функционирования нового оборудования необходимо увеличение численности УВП как на кафедрах, так и на факультете. Создать виртуальные рабочие кабинеты отдельных преподавателей.</p>
	<p>Процессы формирования и использования образовательных и финансовых ресурсов, направляемых на реализацию программы, непрозрачны</p>	<p>Перейти к практике составления бюджета ООП, сделав его прозрачным для преподавателей и студентов.</p>
7	<p><b>Структура управления программой</b> Не проводится оценка деятельности структурных подразделений на предмет их эффективности.</p> <p>В рамках оценки качества преподавания не проводится мониторинг соответствия деятельности преподавателей стандартам и регламентам университета конкретно по образовательным программам.</p> <p>В системе материальной мотивации преподавателей не оценивается показатель, связанный с его мастерством при осуществлении преподавательской деятельности.</p> <p>Учитывается мнение студентов в оценке качества обучения. Но, к сожалению, оно не всегда доступно в развернутом плане по критериям оценки. Часто студентов устраивает низкий уровень преподавания со стороны преподавателя, в результате данный преподаватель получает высокий балл оценки студентов. Нет сводных данных по участию студентов в процедурах обеспечения качества и гарантий образования по ООП.</p>	<p>Актуализировать в соответствии с третьим поколением стандартов ФГОС ВПО нормативную документацию по планированию и организации учебного процесса и издать единым сборником.</p> <p>Разработать систему показателей по оценке эффективности деятельности структурных подразделений Университета. Привязать ее к системе оплаты труда в соответствии с достигнутыми показателями. Один раз в семестр проводить мониторинг соответствия деятельности преподавателей стандартам и регламентам университета по ООП и своевременно вносить коррективы. Включить в систему показателей и систему оплаты труда по показателям оценку педагогической деятельности и мастерства преподавателя.</p> <p>Провести внешнюю экспертизу учебно-методических материалов бакалавриата силами работодателей, оформить экспертные заключения. Анализ результатов анкетирования студентов по вопросам качества обучения проводить в развернутом виде по критериям оценки и результаты представлять на выпускающую кафедру для анализа.</p>

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	<p>Планирование и учет нагрузки ППС ведется пока на уровне расчетов в MS Excel с применением защищенных ячеек, листов и обработки сведений макросами. Но с внедрением системы управления вузом данный модуль предполагается приобретать и устанавливать одним из первых.</p>	<p>Ввести информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в систему контроля поручений структурными подразделениями, отдельными руководителями и исполнителями.</p> <p>В рамках перехода к балльно-рейтинговой системе ввести электронное портфолио студента (ePortfolio).</p> <p>Составить электронную базу данных преподавателей и сформировать их ePortfolio.</p> <p>В рамках внедрения электронной системы управления вузом разработать модуль для планирования и учета нагрузки ППС.</p> <p>Составить План развития образовательной программы на ближайшие пять лет с конкретными мерами и сроками для реализации.</p>
8	<p><b>Участие работодателей в реализации программы</b></p> <p>Недостаточно проводится работа по предоставлению работодателями различных ресурсов, в т.ч. финансовых. Нет оформленного в виде единого документа экспертного заключения со стороны работодателей на ООП.</p>	<p>Ввести в практику подготовку и издание совместных с работодателями учебно-методических материалов.</p> <p>Оформить перечень замечаний и пожеланий работодателей по развитию ООП.</p> <p>Практиковать защиты курсовых проектов в виде презентаций с участием и оценкой работодателей.</p> <p>Подготовить информацию о трудоустройстве выпускников за последние три года.</p>
9	<p><b>Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса</b></p> <p>Нет документированных процедур получения факультетом и (или) кафедрой информации от студентов.</p> <p>Нет поощрения кафедрами и факультетом участия студентов в определении содержания программы и организации учебного процесса</p>	<p>При проведении аудита образовательных программ включить в комиссию по самообследованию представителей студентов. На заседании выпускающей кафедры обсудить вопрос реализации ООП с участием студентов.</p> <p>Обсудить показателями оценки деятельности ППС с участием студентов.</p> <p>Ежегодно проводить конкурс на лучшего преподавателя университета или факультета (кафедры) по мнению студентов.</p>

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
10	<p><b>Студенческие сервисы на программном уровне</b>  В распоряжении факультета нет собственного компьютерного класса, где бы студенты могли свободно выходить в Интернет или заниматься самостоятельной работой. Интервьюирование студентов показало, что они крайне недовольны таким положением, студенты заинтересованы в том, чтобы по месту их постоянной учебы им были предоставлены равноценные возможности.</p> <p>Не функционировала в корпусе, где осуществляются занятия в рамках данной ООП, сеть беспроводного доступа в Интернет (Wi-Fi).</p> <p>Почти полное отсутствие международного сотрудничества, у студентов (кроме как в инициативном порядке) фактически нет возможности пройти стажировку за рубежом.</p> <p>Академическая и социальная стипендии выплачиваются только студентам, обучающимся на местах, финансируемых за счет федерального бюджета. В случае же, если студент обучается на месте, финансируемом за счет средств физического или юридического лица, то на такие виды стипендий он претендовать не может.</p>	<p>В приоритетном порядке необходимо организовать в учебном корпусе, где проходят занятия по данной ООП, компьютерный класс (а лучше два или три), где гуманитарного факультета могли бы заниматься самостоятельной работой;</p> <p>Провести сеть беспроводного доступа в Интернет (Wi-Fi) и создать необходимые условия для использования Wi-Fi в этом же корпусе</p> <p>Подключиться к одной из программ международного сотрудничества и студенческого обмена или (если вуз уже имеет такие связи) включить в число ее участников студентов, осваивающих данную ООП.</p> <p>Рассмотреть возможность выплаты студентам платной формы обучения, успешно обучающимся и принимающим активное участие в общественной жизни университета, специальной стипендии из внебюджетных средств</p> <p>Необходимо более регулярно проводить тренинги по трудоустройству и оказывать консультации по составлению резюме. Пока такая практика эпизодична. Интервьюирование же студентов выявило серьезную потребность в таких сервисах.</p>
11	<p><b>Оценка качества подготовки абитуриентов</b>  У факультета отсутствуют базовые школы, с выпускниками которых можно было бы вести целенаправленную профориентационную работу.</p>	<p>Заклучить прямые договоры с общеобразовательными учреждениями города и области о совместной деятельности (базовые школы).</p>

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	<p>По данной ООП не проводятся вузовские олимпиады и конкурсы, которые, безусловно, могли бы содействовать привлечению в ВятГУ одаренных, талантливых ребят.</p>	<p>Необходимо в течение всего года проводить вузовскую олимпиаду по направлениям ООП и добиться ее включения в список олимпиад (любого уровня), дающих преимущества при поступлении в вуз. При отсутствии такой возможности стоит попытаться стать партнером вуза, получившим право на проведение олимпиад подобного типа.</p>
	<p>Вуз не ведет целенаправленной работы в соседних регионах по привлечению абитуриентов.</p>	<p>Вузу и факультету необходимо активно действовать в соседних национальных республиках РФ и странах СНГ, чьи аттестаты о среднем образовании признаются в России</p>

## 4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит экспертов в ОУ состоялся в период с 22 по 24 ноября 2012 года.

*Фактические результаты обучения*, достигнутые выпускниками, оценивались экспертами на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 1-5 курсов, преподавателей, заведующих кафедрами, декана, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: лекции и семинара, 5 курс, группа КТ-51;

3) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 13 студентов группы КТ-51 выпускного курса (с помощью экспертного опроса);

4) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;

5) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов последних 3 лет;

6) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

7) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

8) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы Российского государственного гуманитарного университета, практика которого в области реализации данной программы, по мнению экспертов, является лучшей.

### 1. Результаты интервьюирования студентов, выпускников, преподавателей и работодателей

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провёл следующие мероприятия:

#### 1.1 Интервьюирование студентов

В интервьюировании принимали участие студенты 3-5 курсов по специальности Культурология, а также студенты 1-2 курсов направления подготовки Культурология.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	Средняя
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
	2.1   предполагаемыми результатами обучения;	Высокая

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
	2.2	фактическими результатами обучения;	Высокая
	2.3	ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	Средняя
	2.4	квалификацией и компетентностью ППС;	Высокая
	2.5	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Высокая
	2.6	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	Средняя
	2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	Средняя
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:		
	3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	Средняя
	3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	Низкая
	3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	Высокая
	3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	Средняя
	3.5	Другое	-
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности		Высокая
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	Да
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	Да

### Заключение

Результаты интервьюирования студентов показали, что 100 % студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам:

- определение содержания программы (вариативной части),
- учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК.

### 1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1	Лобачева Людмила Александровна	2010	КОГ БУК "ОДНТ",	руководитель студии ремесел и умельцев декоративно-прикладного творчества "Возрождение"
2	Басманова Юлия Сергеевна		МКОУ ДОД "Лёвинская ДШИ "Лев-арт",	директор

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
3	Головкина Елена Михайловна	2011	МКОУДО детей "Детская школа искусств",	зам. директора по УВР
4	Вотчинцева Ольга	2011	Книжный центр "Золотой век",	продавец-консультант
5	Шемякина Елена Николаевна	2011	КОГБУ ДПО "УМЦ ПК работников культуры и искусства"	специалист
6	Курилова Елена Николаевна		ООО ТД "Лонда"	менеджер
7	Блошицкая Светлана Николаевна		ООО "Вертикаль"	менеджер

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень удовлетворенности выпускников	
	1.1 фактическими результатами обучения;	Высокая
	1.2 развитием карьеры	Средняя
2.	Степень удовлетворенности выпускников:	
	2.1 квалификацией и компетентностью ППС;	Высокая
	2.2 качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Средняя
	2.3 вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	Средняя
	2.4 организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	Высокая
	2.5 качеством и доступностью УМК	Средняя
	2.6 организацией практик, стажировок	Средняя
	2.7 организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	Высокая
	2.8 организацией социальной защиты студентов	Высокая
	2.9 организацией научной деятельности студентов	Высокая

**Заключение**

Результаты интервьюирования выпускников показали, что сильными сторонами программы являются высокая квалификация и компетентность ППС, хорошая обеспеченность образовательного процесса библиотечными фондами, организация учебной практики, предоставление возможностей для самостоятельной работы студентов в вузе, стимулирование научно-исследовательской деятельности студенчества, высокий уровень социальной защиты обучающихся.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям: привлечение представителей студенчества к решению ключевых вопросов развития образовательной программы, более полный учет их мнения при принятии управленческих решений, компьютеризация учебного процесса, привлечение работодателей к учебному процессу, интенсификация международных связей.



### 1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1	Гмызина Эльвира Викторовна, кандидат культурологии, доцент	Заведующая кафедрой культурологии и журналистики
2	Городилова Татьяна Сергеевна, кандидат философских наук	Зам. зав. по науке
3	Печенкин Александр Алексеевич, доктор исторических наук, профессор	декан гуманитарного факультета
4	Десяткова Ольга Владимировна, кандидат культурологии, доцент	Доцент
5	Шамов Игорь Вячеславович	преподаватель

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	Высокая	Высокая	Высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	Средняя	Средняя	Средняя
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	Высокий	Высокий	Высокий
4.	Обеспеченность программы ресурсами	Средняя	Средняя	Средняя
5.	Мотивированность ППС на улучшение качества обучения студентов	Высокая	Средняя	Высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	Среднее	Среднее	Среднее
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	Средняя	Средняя	Средняя
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	Средняя	Высокая	Высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	Средний	Средний	Средний
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на 3 года	Средняя	Средняя	Средняя
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	Высокое	Высокое	Высокое

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	Средняя	Высокая	Средняя
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	Средняя	Средняя	Средняя

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

#### 1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Бакина Ольга Владимировна	Кировское областное государственное учреждение ДПО учебно-методический центр повышения квалификации работников культуры и искусства	директор	Предоставление баз практик, проведения мастер-классов
2.	Феклина Мария Владимировна	Департамент регионального развития г.Н.Новгород	зам. директора	Предоставление баз практик
3	Бучина Людмила Васильевна	Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования детей "Детская школа искусств"		Предоставление баз практик, проведения мастер-классов
4	Пантелеева Анастасия Леонидовна	Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования детей "Детская	специалист 1 категории	Предоставление баз практик, проведения мастер-классов

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
		школа искусств"		
5	Козлова Майя Викторовна	Книжный центр "Золотой век"		Предоставление баз практик, проведения мастер-классов
6	Нелюбина Юлия Николаевна	КОГБУК "ОДНТ"	Зав. отделом организации досуга населения	Предоставление баз практик, проведения мастер-классов

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень удовлетворенности работодателей:	
1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	Высокая
1.2	профессиональным ростом выпускников;	Высокая
1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	Низкая
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:	
2.1	организация практик и стажировок	Средняя
2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	Низкая
2.3	актуализация и разработка учебных курсов	Низкая
2.4	преподавание и проведение мастер-классов	Низкая
2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	Низкая
2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	Низкая
3.	Востребованность выпускников на рынке труда	Высокая

### **Заключение**

Результаты интервьюирования и анкетирования работодателей показали, что 100 % работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили высокий уровень формирования общекультурных и профессиональных компетенций выпускников, командный дух, стремление к самосовершенствованию. Работодатели отмечают недостаток практических умений и навыков, неумение находить и обрабатывать необходимую информацию.

## **2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**

### **2.1 Посещение учебных занятий**

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС	Высокий
2.	Уровень методической компетентности ППС	Высокий
3.	Степень соответствия целям программы:	
3.1	аудиторий;	Средняя
3.2	оборудования;	Средняя
3.3	информационного обеспечения занятий	Средняя
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	Низкий
5.	Проведение учебных занятий в соответствии	
5.1	с документами, утвержденными ОУ;	Да
5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	Да
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	Высокое
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	Высокий
8.	Качество раздаточных материалов	Высокое

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

### 3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

#### 3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ

Эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных курсовых работ

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ рабочим программам дисциплин	Высокое
2.	Соответствие содержания курсовых работ предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	Среднее
3.	Соответствие тематики курсовых работ современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	Высокое
4.	Практическая направленность курсовых работ	Высокая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ	Высокое
6.	Возможность использования результатов курсовых работ при выполнении ВКР	Высокая
7.	Доля курсовых работ, выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	0 %

#### Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

### 3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных ВКР.

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	Высокое
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	Высокое
3.	Соответствие ВКР требованиям ГОС направления подготовки (специальности)	Высокое
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ	Высокая
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	Высокая
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	Высокая
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	Высокая

#### **Заключение**

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокие**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

#### **4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА**

Эксперт провел валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников, и получил следующие результаты.

#### 4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	Да	Да	Да
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	Да	Да	Да
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	Да	Да	Да

№	Объект валидации	Заключение эксперта
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	экзаменационных сессий	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются шкалы оценивания;</li> <li>• при оценивании учитываются характеристики ответа;</li> <li>• имеются критерии выбора отметки</li> </ul>
1.2	государственных экзаменов	являются валидными
1.3	защиты ВКР	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются шкалы оценивания;</li> <li>• при оценивании учитываются характеристики ответа;</li> <li>• имеются критерии выбора отметки</li> </ul>

#### **Заключение.**

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

#### 4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
---	-------------------	------------------------	-------------------------------

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	Да	Да
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да	
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	Да	Да
3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	
3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
5.1	уровень теоретических знаний студентов	Да	Да
5.2	умение студентов применять полученные знания на практике	Нет	
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами	Да	

#### **Заключение.**

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными.

2. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

#### **4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ**

№	Объекты валидации	Результат
---	-------------------	-----------

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	Да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	Да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	Да

#### **Заключение.**

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР, являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

#### **4.4. Итоги валидации процедур оценивания**

№	Объект валидации	Заключение эксперта	
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:		
	1.1	Экзаменов	являются валидными
	1.2	государственного экзамена	являются валидными
	1.3	защиты ВКР	являются валидными

#### **4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы**

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришёл к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы

#### **5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ**



### 5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет очной формы получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Форма получения образования <b>очная</b>					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО <sub>СР</sub> -ПК <sub>СР</sub> ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАО, %	91,59	93,48	98,99	94,69	34,57
Качество знаний/навыков, ПК, %	63,55	66,3	50,51	60,12	

Здесь: *показатель абсолютной успеваемости* - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; *показатель качества знаний/навыков (ПК)* – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ согласуются с данной оценкой.

### 5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги государственных экзаменов последних трех лет* выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Форма получения образования <b>очная</b>			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	21	17	17
Оценка			
Отлично	17	17	7
Хорошо	2	0	5
Удовлетворительно	2	0	5
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100

Качество знаний/навыков, %	90,4	100	100
----------------------------	------	-----	-----

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100	Не проводилось на данный момент	
Качество знаний/навыков, ПК %	96,8		

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокие**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

### 5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги защиты ВКР последних трех лет* выпускников очной формы обучения, реализуемых в рамках программы.

Форма получения образования <b>очная</b>			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	21	17	17
Оценка			
Отлично	13	13	10
Хорошо	8	4	6
Удовлетворительно	0	0	1
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, % диплом с отл.	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	100	100	94,1

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	Не проводилось на данный момент	
Качество знаний/навыков, ПК, %	98,0		

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокие**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

## 6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

Оценка фактических знаний выпускников проводилась на основе экспертной оценки знаний, умений и компетенций 12 студентов группы выпускного курса методом интервью по компетенциям и экспертного опроса.

Матрица результатов обучения по ООП ВПО 031401 Культурология  
(по направлению подготовки 033000.62 Культурология)

Ци кл	Дисципли на	Компетен ция по ФГОС ВПО	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Баллы (0,1,2)
				умеет	владеет	
Б1	Иностран ный язык	ОК-2	Правила произношения, основные грамматические структуры, лексику, необходимую для общения в повседневных ситуациях и профессиональной деятельности.	Грамотно строить устную и письменную речь на иностранном языке.	Навыками устной и письменной речи на иностранном языке	2
Б3	История искусств	ОК-1	основные закономерности и исторического процесса развития искусства и его роль в истории человечества и в современном мире;	самостоятельно анализировать научную литературу; проводить искусствоведческий анализ отдельных произведений искусства, описывать формальный язык произведения, видеть стилистические особенности, своеобразии образного видения авторов	современными методами анализа произведений искусства; восприятия произведений искусства с учетом их художественно-выразительных средств; терминологическим инструментарием	2
Б3	История культурологии	ОК-8	обусловленность формирования концепций культуры историческим и социально-политическим контекстом	определять возможности и границы применения различных исследовательских подходов изучения культур в профессиональной деятельности	терминологическим аппаратом дисциплины	2
Б3	История религии	ОК-9	Основную проблематику истории религий,	Применять современные теории, обеспечивать межкультурный	Использованием основных положений и методов истории	2

			материал основных тем дисциплины.	диалог в обществе	религии при решении социальных и профессиональных задач, способен анализировать социально-значимые проблемы и процессы	
Б1	История России	ОК-2	Методы репрезентации исторических знаний.	Описывать, анализировать, оценивать и передавать полученные знания, вести дискуссии по проблемам истории российской цивилизации.	Культурой научной речи, навыком репрезентации знаний о российской культуре в устной и письменной речи.	2
Б2	Концепции и современного естествознания	ОК-10	Концепции пространства и времени, принципы симметрии и законы иерархии структурных уровней организации материи, о самоорганизации в живой и неживой природе; о взаимосвязях между физическими, химическими и биологическим и процессами.	Определять специфику той или иной научной дисциплины, ее влияние на развитие общества и отдельных его компонентов; выделять теоретические и прикладные, аксиологические и инструментальные компоненты естествознания.	Методикой и техникой изучения естественнонаучных данных.	2
Б1	Менеджмент	ПК-4	Основные понятия и категории менеджмента: управление, организация, миссия, цели, стратегия. Принципы управления и функции (общие и специфические) менеджмента.	Использовать современные направления менеджмента в организационно-управленческой работе.	Способностью к использованию теории менеджмента в организационно-управленческой работе.	2
Б3	Методика преподавания культурологии	ПК-1	Теоретическим и основы и методы преподавания культурологии, категориями и концепциями,	Применять культурологическое знание и критически использовать методы современной науки о культуре в преподавании.	Теоретическими основами и методами преподавания культурологии, категориями и концепциями, связанными с	2

			связанными с изучением культурных форм, процессов, практик.		изучением культурных форм, процессов, практик.	
БЗ	Музееведение	ПК-17	Виды музейной деятельности; этапы истории музейного дела; особенности ведущих музеев мира и России, осуществляемые ими социокультурные проекты.	Создавать музейные проекты.	Способностью осуществления музейных проектов.	1
БЗ	Социальная и культурная антропология	ОК-9	Характер и направленность развития предметной области социально-антропологических и культурно-антропологических исследований.	Анализировать актуальные проблемы современной социокультурной реальности с точки зрения антропологии.	Навыками исследовательской деятельности в области социальной и культурной антропологии.	1
БЗ	Экскурсоведение	ОК-1	типологии экскурсий; формы и методы проведения экскурсий. Аудитория экскурсии, её типология и проблема дифференцированного подхода к ней	применять полученные знания при составлении и проведении экскурсии	навыками разработки экскурсионного маршрута и ведения экскурсии	2
БЗ	Экскурсоведение	ОК-3	пути совершенствования методики проведения экскурсии	составить маршрут экскурсии; использовать современные технологии в методические приемы и экскурсионной деятельности	навыками, необходимыми для самосовершенствования в практике экскурсионной работы, для обеспечения необходимой компетентности в вопросах управления качеством экскурсии	2
БЗ	Экскурсоведение	ПК-8	технологические особенности разработки и проведения экскурсии	разработать новую экскурсию; работать в творческом режиме и в команде; организовать группу на экскурсию;	методикой подготовки и проведения различных видов экскурсий	2

				провести экскурсию .		
БЗ	Экскурсоведение	ПК-11	теорию и практику экскурсионного дела; требования к основным видам экскурсий; организационные формы массовой экскурсионной деятельности	анализировать предложенную экскурсию	профессиональными способностями к анализу природных, социальных явлений, культуры и искусства, развивать навыки активно-критического освоения и оценки социально-управленческого опыта на основе универсальных технологических критериев экскурсионной деятельности	2
БЗ	Архитектурные памятники Вятки	ОК-9	Условия, предпосылки и факторы, определившие формирование архитектурно-пространственной среды и наследия Вятского края в исторической динамике.	Анализировать наиболее значительные архитектурно-градостроительные мероприятия Вятского края, выявлять и изучать архитектурные особенности памятников церковного и гражданского зодчества Вятки.	Навыком анализа архитектурно-градостроительной концепции в контексте исторического развития Вятского края.	2
БЗ	Литературное краеведение	ПК-15	Направления государственной культурной политики, связанные с сохранением и освоением художественно-культурного наследия в Кировской области.	Определять актуальные направления государственной культурной политики, связанные с сохранением и освоением художественно-культурного наследия в Кировской области.	Готовностью к реализации государственной культурной политики, связанные с сохранением и освоением художественно-культурного наследия в Кировской области.	2
Б1	Менеджмент	ПК-4	Основные понятия и категории менеджмента: управление, организация, миссия, цели, стратегия. Принципы управления и функции (общие и специфические) менеджмента.	Использовать современные направления менеджмента в организационно-управленческой работе.	Способностью к использованию теории менеджмента в организационно-управленческой работе.	1
Б2	Основы информационных	ОК-13	Сущность глобальных компьютерных	Работать с информацией в глобальных	Способностью работать с информацией в	2

	технологий		сетей, принципы их устройства, технологии поиска информации в глобальных сетях.	компьютерных сетях.	глобальных компьютерных сетях.	
БЗ	Театральная культура	ОК-6	1. Связи между театральными практиками и более широкими культурными явлениями.	1. Квалифицированно оценивать качество театральных спектаклей в контексте истории развития театра.	1. Навыками самостоятельного сбора и оценки информации по истории театра и современной театральной практике.	1
						Средний балл – 1,8

### Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **высокие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	Согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	Согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	Согласуется

### 7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценили значимость предполагаемых результатов обучения как **среднюю**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило более от 70 до 95% .

### 8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	Нет

№	Показатель	Комментарии
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	3%
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	Да, 30%
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	Да, 5%
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	Нет
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	100%

### Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришёл к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда: степень трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда можно оценить как среднюю.

### 9. Информационные показатели по программе

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
<b>I</b>	<b>Образовательная деятельность</b>		
<b>1.</b>	<b>Структура и содержание программы</b>		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	Специалитет – 22,92% Бакалавриат – 16,25%	За последний учебный год
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	90%	За последний учебный год
<b>2.</b>	<b>Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:</b>		
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	–	На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> <li>• на местном (муниципальном) уровне,</li> <li>• на региональном уровне</li> <li>• на федеральном уровне</li> <li>• на международном уровне)</li> </ul>	15% 5% 2% –	За последние пять лет
<b>3.</b>	<b>Профессорско-преподавательский состав:</b>		
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных	–	На момент проведения



№	Критерий	Единица измерения		Период исчисления
	отраслевых стандартов и квалификационных рамок			мониторинга
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам: 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более	Спец % 12,5 50,0 16,7 20,8 0,0 0,0	Бак % 16,7 41,7 25,0 12,5 0,0 4,2	На момент проведения мониторинга
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	Спец % 12,5	Бак % 4,2	На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 000 руб.		
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	Спец % 87,5 12,5	Бак % 95,8 4,2	На момент проведения мониторинга
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • Ph.D и другие степени, полученные за рубежом	Спец % 0 66,7	Бак % 4,2 58,3	На момент проведения мониторинга
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	—		На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100%		На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100%		На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: - ежегодно - один раз в три года - один раз в пять лет	В сумме 100%		
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно		За последние пять года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности.	– – 100%	За последние пять года
<b>4.</b>	<b>Научно-исследовательская деятельность:</b>		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	70%	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	50%	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	90%	За последние три года
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	–	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	–	За последние три года
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	5%	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно		За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	95 %	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	2%	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных	2%	За последние

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	грантов: - российских - зарубежных	– –	три года
<b>5.</b>	<b>Управление качеством образования:</b>		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	Нет	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	Нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>	22 60 16 0	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>	90 10	За последние три года
<b>6.</b>	<b>Образовательные материально-технические ресурсы:</b>		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	100%	На момент проведения мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7%	На момент проведения мониторинга
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да	
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением	Да	

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	(возможность ее использования в рамках реализации ООП)		
<b>7.</b>	<b>Организация и управление процессом реализации программы</b>		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	На момент проведения мониторинга
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	Х (анализ не проводился)	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>	Данные мониторинга вузом не представлены	За последний год
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Приемлемая 5%	За последний год
<b>8.</b>	<b>Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:</b>		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	10	На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> <li>• разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов,</li> <li>• ведение курсовых и дипломных проектов,</li> <li>• организация стажировки,</li> <li>• организация практики,</li> <li>• организация трудоустройства в период обучения</li> </ul>	5% 5% – 80% 10%	За учебный год, предшествующий проведению мониторинга
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	Нет	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	5%	За последний учебный год
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	–	За последний учебный год

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
<b>9.</b>	<b>Практикоориентированный подход, востребованность выпускников</b>		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	20%	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	40%	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	нет	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	3%	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	30%	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	5%	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	-	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	все	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	–	За предыдущий год
<b>10.</b>	<b>Качество подготовки абитуриентов:</b>		
10.1.	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	71,85	За предыдущий год
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	196 – общий конкурс (бюджет) 181 – на целевые места (бюджет)	За предыдущий год
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	139	За предыдущий год
<b>II</b>	<b>Международная деятельность</b>		
1.	Количество НПР (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	–	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПР, реализующих ООП,	1	За предыдущий

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	Е.В. Быкова Читает лекции в вузах Польши и Германии.	год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	–	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	–	На момент проведения мониторинга
<b>III</b>	<b>Информационная открытость</b>		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	60%	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	14	Момент проведения мониторинга
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	на сайте Центра дистанционных образовательных технологий ВятГУ <a href="http://www.moodle.vyatsu.ru">www.moodle.vyatsu.ru</a> На сайте библиотеки ВятГУ <a href="http://www.vyatsu.ru/biblioteka-3.html?sid=ac6211ee742eae4821336300eb08c855">http://www.vyatsu.ru/biblioteka-3.html?sid=ac6211ee742eae4821336300eb08c855</a>	Момент проведения мониторинга

## 5. Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Клименко Андрей Владимирович**

Место работы, должность:	ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», исторический факультета, заместитель декана, доцент кафедры истории России
Ученая степень, ученое звание,	Кандидат исторических наук, доцент
Заслуженные звания, степени	Почетный работник общего образования
Образование	Высшее
Профессиональные достижения	Автор более 80 научных и учебно-методических работ, в том числе учебников и учебных пособий для высшей и средней школы
Сфера научных интересов	Историография, теория и методология истории, методика преподавания социогуманитарных дисциплин в высшей школе
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Являюсь одним из разработчиков ГОС ВПО второго поколения по специальности «История» и ФГОС ВПО по направлению подготовки «Педагогическое образование», составителем ПрООП указанных направлений и т.п.