АККОРК

Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю
Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2013 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

150405 Машины и оборудование лесного комплекса

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»

Разработано:

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперт:

В.Л. Киселев, к.т.н.

Москва – 2012

Оглавление

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ _____50

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ _____53

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования _____53

2. Сильные стороны программы _____54

3. Области улучшения программы _____61

4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы _____67

1. Результаты интервьюирования студентов, выпускников, преподавателей и работодателей _____67

2. Посещение учебных занятий и аттестационных мероприятий _____72

3. Оценивание фактических результатов обучения _____73

4. Подтверждение надежности оценки фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА _____75

5. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР _____79

последних 3 лет _____79

6. Оценка фактических результатов обучения выпускников на основе прямой экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса _____82

7. Значимость предполагаемых результатов обучения _____86

8. анализ востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда _____86

9. Информационные показатели по программе _____87

5. Резюме эксперта _____94

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

Миссия АККОРК состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования: оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получат образование высокого качества;
- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;
- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.
2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.
3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.
4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.
5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.
6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

Методология независимой внешней оценки разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарок.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

Этапы независимой внешней оценки образовательной программы*:*

1) самооценка (самообследование) программы;
2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
3) визит экспертов в учебное заведение;
4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

Критерии оценки качества программы. Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

№	Качество программы	Качество образования	Обеспечение гарантий качества образования
1.	**высокое**	высокое	*высокое*
2.	**хорошее**	высокое	*хорошее*
			приемлемое
		хорошее	*высокое*
			хорошее
3.	**приемлемое**	хорошее	*приемлемое*
		приемлемое	*высокое*
			хорошее
4.	**низкое**	высокое	*низкое*
		хорошее	*низкое*
		приемлемое	*приемлемое*
			низкое
		низкое	*высокое*
			хорошее
			приемлемое
			низкое

Последующие действия. Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 150405 Машины и оборудование лесного комплекса реализуется в рамках направления 150400 Проектирование технических и технологических комплексов кафедрой Машин и технологии деревообработки, входящей в настоящее время в состав факультета автоматизации машиностроения, и ведет к присуждению квалификации специалист. Руководство программой осуществляется деканом факультета автоматизации машиностроения Поляковым Сергеем Михайловичем и заведующим кафедрой Машин и технологии деревообработки Ганапольским Сергеем Григорьевичем.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК Киселевым Владимиром Леонидовичем – представителем академического сообщества, в период с 01 ноября по 30 декабря. 2012 года.

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы 150405 Машины и оборудование лесного комплекса

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования			
№	Критерий		Оценка
I	Качество образования		
	1.	Результаты обучения	**5**
II	Гарантии качества образования:		
	1.	Образовательные цели программы	5
	2.	Структура и содержание ООП	5
	3.	Учебно-методические материалы	4
	4.	Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5.	Профессорско-преподавательский состав	4
	6.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	4
	7.	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	5
	8.	Структура управления программой	5
	9.	Участие работодателей в реализации программы	5
	10.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	4
	11.	Студенческие сервисы на программном уровне	4
	12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	4
		Итоговая оценка ГКО:	**4**

Эксперт оценил ***качество образования, предоставляемого в рамках программы,*** как **высокое**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения полностью соответствуют предполагаемым результатам (превышают предполагаемые результаты) обучения. Образовательное учреждение должно в течение ближайших 6-ти лет поддерживать достигнутое качество образования. Меры по повышению качества образования должны предприниматься в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования:

- Технологии и методики образовательной деятельности.
- Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе.
- Образовательные и материально-технические ресурсы программы.
- Участие работодателей в реализации программы.
- Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса.
- Студенческие сервисы на программном уровне.
- Оценка качества подготовки абитуриентов.

2. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	**Результаты обучения**	
	Качество образования	Программа разработана при широком участии работодателей, крупных предприятий деревообрабатывающей отрасли, характерной для Кировской области, что подчеркивает значимость данной программы для всего региона
		Востребованность выпускников программы высокая: более 70% выпускников работает по специальности в регионе, более 16 % учатся по целевым договорам. Интеграция теоретического и практического обучения увеличивает способность выпускников к трудоустройству. Студенты вовремя учебы в ВятГУ проходят процедуру сертификации квалификаций и получают квалификацию станочник деревообрабатывающих станков,

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		что повышает их шансы на трудоустройство.
II	**Гарантии качества образования**	
1.	Образовательные цели программы	Профиль программы и предполагаемые результаты обучения таковы, что программа может конкурировать на региональном рынке образовательных услуг труда. Цели программы соответствуют запросам рынка труда Кировской области, где активно работает деревообрабатывающая отрасль
		Цели программы аналогичны практике Московского государственного университета леса (МГУЛ), являющейся лучшей в области реализации этой программы
2.	Структура и содержание ООП	Структура программы включает все основные учебные дисциплины, специальные дисциплины, дисциплины специализации и практические компоненты, необходимые для достижения заявленных целей программы. Программа разрабатывалась при активном участии работодателей (ОАО «КМДК», ООО «Вега», ОАО «Нововятский лыжный комбинат», ОАО «Лесной профиль», ООО «Лотус», ООО «Нововятский лесоперерабатывающий комбинат» и др.).
		В программах специальных дисциплин предусмотрен значительный объем практических и лабораторных работ, домашних заданий. К обучению по данной ООП привлекается большое количество совместителей-специалистов профильных предприятий и организаций, таких как ООО «Корпорация – Лес».
		Перечень учебной литературы рабочих программ содержит ссылки на отечественную и зарубежную периодику. Например, «Известия ВУЗов. Лесной журнал».

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		Тематика ВКР определяется запросами производственных организаций и проблемами научно-исследовательских задач, решаемых преподавателями выпускающей кафедры. Например, ВКР на тему «Торцовочный станок проходного типа для цеха погонажных изделий Деревообр. Предприятия ООО «Корпорация-Лес»» выполнена по заказу предприятия деревообрабатывающее предприятие ООО Корпорация-Лес», г.Киров; ВКР «Модернизация оцилиндровочного станка «Термит 280У-П»» выполнена по заказу предприятия ООО Компания «Кироввнешторг».
3	Учебно-методические материалы	УММ четко структурированы и соответствуют локальному документу, регламентирующему вузовские цели, задачи УМКД, структуру и содержание (Приказ ректора ВятГУ № 5 от 19.01.2012 и № 373 от 14.09.2012).
		УММ (учебники, УМК учебные пособия, практикумы и др.), используемые в учебном процессе, соответствуют заявленным целям программы, способствуют студентам в достижении предполагаемых результатов обучения, обеспечивают проведение всех видов занятий и самостоятельной работы. Учебный процесс обеспечен учебной литературой, из основных списков программ дисциплин на бумажных и электронных носителях. Контрольно-измерительные материалы для текущего, промежуточного и итогового контроля позволяют оценивать степень достижения студентами предполагаемых результатов обучения. Работа по улучшению УММ проводится регулярно.
		Разработанные в рамках программы УММ используются российскими ОУ, реализующими аналогичные программы. Например, учебное пособие «Методы научных исследований» использует для студентов спец. «Технология деревообработки» в Сыктывкарском лесном институте, г.Сыктывкар.
4	Технологии и методики образовательной деятельности	Применяемые при реализации программы образовательная технология интегрированного обучения, методики

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		подготовки и проведения основных видов учебных занятий обеспечивают раскрытие содержания учебных курсов, результативность проведения практик способствуют достижению заявленных целей программы. Используемые технологии контроля учебных достижений обучающихся достаточны для оценки степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения. В ходе реализации программы выполняются внутренние стандарты, регламентирующие применение образовательных методик и технологий.
5	Профессорско-преподавательский состав	К реализации образовательной программы допускаются только те преподаватели, компетентность и квалификация которых соответствуют целям программы и достаточны для обучения студентов. Базовое образование преподавателей участвующих в реализации программы соответствует профилю преподаваемых ими дисциплин. Например, Криницына Вероника Сергеевна, Фоминых Валерий Васильевич имеют звание «Лучший работник по профессии».
		Список публикации ППС со студентами говорит о том, что учебная и научная деятельность преподавателей направлена на формирование у студентов потенциала развития на основе развития его творческих способностей, знаний и умений, которыми он овладел благодаря применению активных методов обучения, вовлечения студентов в научную работу. Например, Платунов С.Н. (студент гр. МД-52), Ганапольский С.Г.(научный руководитель) «Околостаночное оборудование для автоматического криволинейного раскроя древесных плит на ленточнопильном станке» (Журнал. «Кировский областной фестиваль «Архимед-2011». Каталог технических проектов / Под. ред. К. А. Колесникова. – Киров, 2011)

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		Привлечение преподавателей-совместителей из числа специалистов-практиков и работодателей, повышает практическую направленность обучения (ООО «Корпорация – Лес»; ООО "НПЦ Тех Маш" и др.). Преподавателям предоставляются возможности для научной деятельности, повышения квалификации и саморазвития. Молодым преподавателям оказывается методическая и научная поддержка со стороны профессоров и преподавателей, обладающих большим педагогическим опытом.
6	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	Преподаватели и сотрудники ОУ, участвующие в реализацию программы, проводят исследования в области программы за счет внутреннего финансирования, в которых участвуют студенты и аспиранты.
		Результаты исследований внедряются в учебный процесс для поддержания образовательной среды, мотивирующей студентов к более глубокому изучению дисциплин, и улучшения фактических результатов обучения. Те же результаты достигаются за счет научной работы студентов под руководством преподавателей.
		Результаты исследований, выполненных преподавателями, внедряются в практику предприятий и организаций при участии студентов, которые получают опыт практической деятельности. Например, ВКР на тему «Торцовочный станок проходного типа для цеха погонажных изделий Деревообрабатывающего предприятия ООО «Корпорация-Лес»» выполнена по заказу предприятия деревообрабатывающее предприятие ООО Корпорация-Лес», г.Киров; ВКР «Модернизация оцилиндровочного станка «Термит 280У-П»» выполнена по заказу предприятия ООО Компания «Кироввнешторг».
7	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	Развитие компьютерной и информационной инфраструктуры находится в важнейших приоритетах стратегии ВятГУ. Полностью обновлен сайт ВятГУ, запущен «личный кабинет студента», где подключены ряд сервисов, таких как «Оценка

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		профессионализма преподавателей», «Расписание», «Объявления» и др.
		Кафедра располагает аудиториями, количество которых достаточно для проведения учебного процесса и в которых можно применять современные образовательные технологии.
		Библиотека располагает учебной и научной литературой, журналами в соответствии с содержанием программы, ее фонды постоянно пополняются. В читальном зале предоставляется бесплатный доступ к Интернет.
		Финансовая стабильность ОУ гарантирует реализацию программы в течение ближайших шести.
8	Структура управления программой	Структура управления, административная деятельность, процедуры принятия решений, компетенции и зоны ответственности определены четко, ясно и полно. Система менеджмента качества образования (СМКО) программы гарантирует, что учебные курсы соответствуют регламентам и стандартам, утвержденным ОУ; проходят периодическую внутреннюю и внешнюю оценку; разрабатываются и актуализируются при постоянном взаимодействии с работодателями, рынком труда, студентами и другими заинтересованными сторонами. СМКО включает мониторинг фактических результатов обучения, качества преподавания; качества и доступности образовательных ресурсов, мнения студентов о качестве бучения. Обратная связь со студентами, выпускниками и работодателями используется для улучшения организации и управления учебным процессом.
		Преподаватели и студенты участвуют в процедурах обеспечения качества и гарантий образования.
		Данная программа входит в перечень приоритетных направлений развития ВятГУ. Предполагается развитие научных исследований, а, следовательно, увеличение научных публикаций и цитируемости, совершенствование материальной базы.

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
9	Участие работодателей в реализации программы	В реализации программы принимают участие работодатели и работники производств, что повышает практическую направленность обучения, позволяя программе гибко реагировать на изменения запросов и требований рынка труда и привлекать работодателей к формированию компетенций студентов.
		С целью получения экспертной оценки содержания программы ожиданиям работодателей регулярно проводятся встречи с работодателями как в рамках круглых столов, открытых заседаний кафедры, так и с выездом на предприятия. Например, ОАО «КМДК», ООО «Вега», ОАО «Нововятский лыжный комбинат», ОАО «Лесной профиль», ООО «Лотус», ООО «Нововятский лесоперерабатывающий комбинат», ОАО «Вятский фанерный комбинат», КОГОАУ СПО «КПиАС», КОГОБУ СПО «КЛПК».
		Активное сотрудничество кафедры с предприятиями города делает возможным формирование профессиональных компетенций у студентов посредством работы на современном оборудовании в период прохождения практики. Наиболее крупные базы практики: ВМП «Авитек», Кировский Машзавод 1 Мая; ОАО ЛЕПСЕ и другие, оснащены современным оборудованием.
10	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	Обратная связь со студентами является частью политики ОУ по внутреннему обеспечению качества и гарантий качества образования и осуществляется на постоянной основе в виде анкетирования, что способствует улучшению фактических результатов обучения и повышению гарантий качества образования.
		В рамках регулярного анкетирования «Преподаватель глазами студента» оценивается, в том числе, уровень качества используемых преподавателем УММ, уровень качества преподавания и др.
11	Студенческие сервисы на программном уровне	Студенческие сервисы на программном уровне являются частью политики ОУ по поддержке студентов во время обучения, оказании им помощи в реализации своих способностей и успешном окончании

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		программы.
		Все студенты имеют доступ к личному кабинету, размещенному на сайте ВУЗа через Internet. С расписанием студент может ознакомиться на сайте ВУЗа, где, кроме расписания групп, выложено расписание преподавателей, что облегчает поиск ППС в случае необходимости. Доступ к электронной библиотеке так же осуществляется с главного сайта ВУЗа.
		Студенту предоставляется возможность получить образовательный кредит в банке-партнере университета – Сбербанк России.
		В ВятГУ реализуется обширный перечень программ дополнительного образования: программа подготовки профессионального переводчика, языковые курсы, адаптивные курсы по математике для студентов инженерных направлений, курсы по AutoCAD, SolidWorks и др. Часть из этих программ платная, часть – бесплатная.
		В Университете действует региональная студенческая кадровая служба, студенческий отдел кадров.
12	Оценка качества подготовки абитуриентов	Оценка качества подготовки абитуриентов как способ обеспечения качества образования не только за счет высокого уровня гарантий качества образования, но и за счет набора на обучение наиболее подготовленных абитуриентов, является частью политики ОУ по внутреннему обеспечению качества образования.
		Мероприятия для абитуриентов, помимо традиционных Дней открытых дверей, проводятся выпускающей кафедрой в рамках ежегодного Фестиваля науки, Олимпиад и конкурсов, проводимых на факультете автоматизации машиностроения.

3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном, рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры

по выполнению рекомендаций эксперта и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

Результаты обучения		
№	**Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)**	**Рекомендации экспертов**
	Гарантии качества образования	
1.	**Образовательные цели программы** Отсутствует мониторинг мнения работодателей по проблеме целей программы.	Дополнить раздел «Цели и задачи ООП» задачами профессиональной деятельности (проектно-конструкторской, производственно-технологической, научно-исследовательской, организационно-управленческой, эксплуатационной), описанием процедуры ежегодного сравнения с лучшими практиками отечественных и зарубежных вузов, процедуры опроса работодателей и студентов.
2.	**Структура и содержание программы** Студентами различных форм обучения не используются индивидуальные траектории получения образования	Предусмотреть возможность формирования для студентов индивидуальных графиков подготовки в рамках специализации.
3	**Учебно-методические материалы** Стандарт УМКД, разработанный и утвержденный приказом ректора от 19.01.12 № 5 « О введении в действие положений», достаточно формализован.	Внести в Положение об УМКД в части приложений формы документов, которые будут являться образцами заполнения для разработанных УММ.
	Обеспеченность профиля подготовки бакалавров «Компьютерное проектирование деревообрабатывающих машин и оборудования» УМДК в данный момент составляет 29% .	Активизировать работу по созданию УМКД для профиля подготовки бакалавров «Компьютерное проектирование деревообрабатывающих машин и оборудования» (в рамках ФГОС ВПО по направлению 151000 Технологические машины и оборудование), используя как базу, разработанный УМКД для специалистов 150405 Машины и оборудование лесного комплекса.
4	**Технологии и методики образовательной деятельности** Для заочной формы обучения целесообразно применять дистанционные образовательные технологии в период между сессиями.	Разработать методическое обеспечение самостоятельной работы студентов заочной формы обучения. Разработать все УММ по программе, выложить их на сайт в свободном доступе.

Результаты обучения		
№	**Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)**	**Рекомендации экспертов**
	Результаты могли быть больше при расширении компьютеризации учебных помещений кафедры ТМ, а также с использованием активно мультимедийной техники, увеличением раздаточного материала.	Расширить использование мультимедийного on-line и off-line обучения. Более широко внедрять такие формы обучения, как распределенные семинары и групповые мероприятия, on-line обучение и тренинги на рабочем месте по производственным и ситуационным кейсам. Разработать план реализации методики распределенных семинаров и групповых мероприятий. Разработать и внедрить формы стимулирования ППС к использованию всего многообразия педагогических технологий и приёмов, что позволит интенсифицировать образовательный процесс, разнообразит его и послужит дополнительной мотивацией для студентов.
5	**Профессорско-преподавательский состав** Несмотря на наличие видеотехники в учебных классах кафедры не зафиксировано на занятиях их активного применения.	Составить план обучения преподавателей новым технологиям для реализации учебных курсов с применением e-learning, умение создавать мультимедийные курсы, в том числе интерактивные. Преподаватели выпускающей и обеспечивающих кафедр должны регулярно проходить повышения квалификации, стажировки, причём не только краткосрочные, в объёме 72 часов, но и в большем объёме.
	Молодым преподавателям сложно выживать в условиях рейтинговой системы материального поощрении, необходима для них адресная материальная поддержка.	Изыскать возможность материальной поддержки преподавателей кафедры, в том числе за счет системы внутренних грантов. Улучшить методическую поддержку молодых преподавателей за счет введения института дублеров курсов или кураторов молодых преподавателей.
6	**Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе** Кафедра предлагала ряд программ, но ни одна из них не победила на конкурсе внутренних грантов.	Расширять связи с предприятиями отрасли с целью получению финансируемых заказов на выполнение НИР. Следует активнее участвовать в НИР за счёт внутреннего финансирования, используя потенциал ППС кафедры для разработки методических пособий для студентов и преподавателей.

Результаты обучения		
№	**Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)**	**Рекомендации экспертов**
	Общая беда вузов - мало привлекаются студенты к НИР кафедры из-за скудности выделяемых средств.	Сформировать в рамках научных направлений выпускающей кафедры научные студенческие кружки.
7	**Образовательные и материально-технические ресурсы программы** В ВятГУ на сегодняшний день не применяются подходы по оценке бюджета по реализации ООП ввиду многофакторности расчетов.	Ввести в практику ежегодную оценку эффективности реализуемой ООП. Сформировать бюджет, необходимый для реализации ООП. Изучить возможность контроля бюджета и результативности использования выделяемых ресурсов в ходе реализации рассматриваемой ООП.
	Из интервью со студентами выяснилось, что компьютеры в лабораториях и помещениях кафедры отсутствуют в свободном доступе.	Изучить вопрос, насколько эффективно используются студентами и преподавателями фонды электронных библиотечных систем (ЭБС).
	Образовательные и материально-технические ресурсы университета в настоящее время находятся в развитии. По данной программе заметна отсталость материально-технической базы.	Разработать План развития и совершенствования образовательных и материально технических ресурсов программы в целях поддержания и повышения качества образования. Увеличить финансирование ООП за счет предпринимательской деятельности, в т.ч. учебно-выставочного центра ООО «СтанкоМашИмпорт».
8	**Структура управления программой** Из интервью – студенты в процедурах обеспечения качества и гарантий образования не участвуют, хотя теоретически они могут обратиться в приемные часы к руководителю любого ранга	Выпускающей кафедре ввести в практику ежегодные собрания со студентами, обучающимися по программе, с оформлением протокола и плана по устранению замечаний и предложений, высказанных студентами в ходе обсуждения.
	Не проводится оценка деятельности структурных подразделений на предмет их эффективности.	Разработать систему показателей по оценке эффективности деятельности структурных подразделений Университета. Привязать ее к системе оплаты труда в соответствии с достигнутыми показателями. Размещать в открытом доступе информационные материалы по реализации образовательной программы
9	**Участие работодателей в реализации программы**	Закладывать в почасовой фонд кафедры часы на проведение учебных

Результаты обучения		
№	**Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)**	**Рекомендации экспертов**
	Участие работодателей в учебном процессе сводится, в основном, к традиционному участию - организация и проведение практики.	занятий представителями работодателей (мастер-классы), проводить совместные мероприятия по продвижению на рынок продукции перерабатывающих предприятий (проведение на базе университета выставок предприятий), привлечение работодателей к созданию специализированных аудиторий (например, с созданием баннера «Данная лаборатория создана при финансовой поддержке N-ского предприятия»). Разработать план взаимодействия с работодателями на предмет предоставления ресурсов для реализации программы, в выпускниках которой они заинтересованы.
10	**Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса** В ОУ отсутствует система документирования и учета обращений студентов по вопросам создания и развития образовательных программ	Активизировать на кафедре работу по привлечению студентов к процессу управления академической деятельностью кафедры и факультета, например через органы студенческого самоуправления. Разработать систему документированного оформления процедур получения кафедрой и факультетом информации от студентов.
11	**Студенческие сервисы на программном уровне** На территории кафедры нет свободных компьютерных классов для работы студентов.	Рассмотреть возможность организации для студентов свободных от занятий компьютерных классов для работы с сетевыми учебными ресурсами вуза и информационными интернет - ресурсами, сканирования необходимых материалов или скачивания информации.
	В университете отсутствуют специальные службы по оказанию студентам необходимой социально-психологической помощи	Внести в план развития вуза организацию социально-психологической поддержки специалистов для студентов (например, по проблемам, связанным со стрессовым состоянием, отказом от вредных привычек и др.). Создать в вузе электронную биржу труда, т.е. базу вакансий в компаниях – партнерах. Провести анализ причин работы студентов не по профилю
12	**Оценка качества подготовки абитуриентов** Нет базовых школ, с которыми сотрудничает выпускающая кафедра.	Предусмотреть возможность осуществления целенаправленной подготовки на ООП через создание базовых школ, которые смогут работать по согласованным учебным планам под методическим руководством кафедры.

Результаты обучения		
№	**Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)**	**Рекомендации экспертов**
	Нет данных по количеству поступивших студентов на программу, закончивших базовые школы или довузовскую подготовку в Университете.	Разработать процедуру определения эффективности профориентационной работы в разрезе специальности (определять процент студентов первого курса, закончивших базовые школы или довузовскую подготовку данного ОУ). Ввести в практику кафедры планируемую профориентационную работу среди потенциальных абитуриентов, шире использовать возможности конкурсов, фестивалей, олимпиад, выездных приемных комиссий, в том числе с участием студентов.

4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 22 по 23 ноября 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании**:**

1) результатов интервьюирования студентов четвертого и пятого курсов, преподавателей, преподающих специальные и профилирующие дисциплины, заведующего кафедрой, декана, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: лекции, семинары в группах МД 41 и МД 51;

3) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 6 студентов группы 5-го выпускного курса экспертным опросом; тестированием*;* результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;

4) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;
- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

5) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;
- государственных экзаменов последних 3 лет;
- защиты ВКР последних 3 лет;

6) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

7) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы Московского Государственного Университета леса (МГУЛ*)*, практика которого в области реализации данной программы, по мнению эксперта, является лучшей.

1. Результаты интервьюирования студентов, выпускников, преподавателей и работодателей

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провели следующие мероприятия:

1.1 Интервьюирование студентов

4 курс, группа МД - 41		5 курс, группа МД 51	
№	**ФИО**	**№**	**ФИО**
1.	Альгин А.В.	1	Разова А.А.
2.	Бушманов Я.В.	2	Лодягин М.В.
3.	Гребенкин С.В.	3	Соболев В.Н.
4.	Евсеев Р.В.	4	Лысков Е.С.

4 курс, группа МД - 41		5 курс, группа МД 51	
№	**ФИО**	**№**	**ФИО**
5.	Квакшин В.И.	5	Мартынеко Д.С.
6.	Кораблев К.В.	6	Гунтсвин Ю.В.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ		высокая
2.	Степень удовлетворенности студентов:		
	2.1	предполагаемыми результатами обучения;	высокая
	2.2	фактическими результатами обучения;	высокая
	2.3	ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	средняя
	2.4	квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
	2.5	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая
	2.6	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	средняя
	2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:		
	3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	средняя
	3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	средняя
	3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	высокая
	3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	средняя
	3.5	Выбор удобного времени занятий	средняя
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности		
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	да
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	да

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 100% студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам:

-выбор специализации подготовки в рамках специальности;

-выбор удобного времени занятий.

1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Место работы	Должность
1.	Астрейко С.В.	ООО ПКП «Алмис»	Начальник внешнеэкономического отдела
2.	Брагин А.В.	СтанкоМашИмпорт	Ведущий специалист
3.	Сметанин В.А.	ООО компания «КировВнешТорг»	Главный конструктор
4.	Степанова Н.В.	ООО спичечная фабрика»Феникс»	главный технолог
5.	Тюфтин А.А.	ООО компания «КировВнешТорг»	Генеральный директор
6.	Шубин А.В.	ООО НПЦ «ТехМаш»	Генеральный директор

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	высокая
	1.2	развитием карьеры	средняя
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		
	2.1	квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
	2.2	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая
	2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	средняя
	2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	средняя
	2.5	качеством и доступностью УМК	высокая
	2.6	организацией практик, стажировок	средняя
	2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	средняя
	2.8	организацией социальной защиты студентов	высокая
	2.9	организацией научной деятельности студентов	высокая

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали, что 97 % выпускников отметили высокую квалификацию преподавателей специальных дисциплин, качеством и доступностью образовательных ресурсов и УМК, организацию на кафедре научную деятельности студентов.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по взаимодействию с работодателями в плане организации практик, стажировок, мастер-классов; по организации самостоятельной работы студентов в ВУЗе.

1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Поляков С.М. к.т.н., доцент	Декан факультета автоматизации машиностроения
2.	Ганапольский С.Г., к.т.н., доцент	Заведующий кафедрой
3.	Агапов А.И., д.т.н., профессор	профессор
4.	Апатов Ю.Л., к.т.н., доцент	Доцент, совместитель внутренний
5.	Папулова И.С.	Ст.преподаватель
6.	Рублева О.А.	доцент

Эксперт обсуждил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	высокая	высокая	высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
4.	Обеспеченности программы ресурсами	высокая	высокая	средняя
5.	Мотивированность ППС на улучшение качества обучения студентов	высокая	высокая	высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	средняя	высокая	средняя
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	средняя	средняя	высокая
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	средняя	высокая	высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	средняя	средняя	средняя
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на 5 лет	средняя	средняя	высокая
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА,	высокая	высокая	высокая

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
	фактическим результатам обучения студентов и выпускников			
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	высокая	высокая	высокая
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	высокая	высокая	высокая

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Астрейко С.В.	ООО ПКП «Алмис»	Нач. внешне-экономического отдела	Организация и проведение производственной практики
2.	Брагин А.В.	СтанкоМашИмпорт	Вед.специалист	Предоставление технологического оборудования
3.	Сметанин В.А.	ООО компания «КировВнешТорг»	Гл.конструктор	Организация и проведение производственной практики
4.	Степанова Н.В.	ООО спичечная фабрика»Феникс»	главный технолог	Организация и проведение производственной практики
5.	Тюфтин А.А.	ООО компания «КировВнешТорг»	Генеральный директор	Организация и проведение производственной практики
6.	Шубин А.В.	ООО НПЦ «ТехМаш»	Генеральный директор	Организация и проведение производственной практики

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	высокая
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	высокая
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	средняя
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		
	2.1	организация практик и стажировок	высокая
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	высокая
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	средняя
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	низкая
	2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	средняя
	2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	высокая
3.	Востребованность выпускников на рынке труда		высокая

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования работодателей показали, что 100 % работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили высокий уровень формирования профессиональных и универсальных компетенций выпускников, их умение быстро адаптироваться к реальным условиям работы, стремление к самосовершенствованию, к развитию карьеры.

Вместе с тем, работодатели указали, что выпускникам не хватает следующих компетенций:

- умение работать в команде,
- умение разрешать конфликтные ситуации,
- управлять своим временем.

2. Посещение учебных занятий и аттестационных мероприятий

2.1 Посещение учебных занятий

	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
1.	четвертый	МД-41	Лекция, лектор Ганапольский С.Г.	Теория и конструкции машин и оборудования
2.	пятый	МД - 51	Семинар, преподаватель Власов А.В.	Проектирование деревообрабатывающего оборудования

Основные результаты:

№	Объекты оценивания		Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС		высокая
2.	Уровень методической компетентности ППС		высокая
3.	Степень соответствия целям программы:		
	3.1	аудиторий;	высокая
	3.2	оборудования;	высокая
	3.3	информационного обеспечения занятий	высокая
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы		средняя
5.	Проведение учебных занятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	Да
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	Да
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения		-
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям		средняя
8.	Качество раздаточных материалов		средняя

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

2.2. Проведение процедуры тестирования студентов

Во время визита эксперта аттестационные мероприятия не проводились.

3. Оценивание фактических результатов обучения

3.1. Изучение уже оцененных курсовых проектов

Для очной и заочной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных курсовых проектов.

Форма получения образования очная и заочная				
№	**Студент, курс**	**Тема работы**	**Руководитель**	**Оценка**
1.	Лодягин М.В., 4 курс	Станок прирезной многошпиндельный	Ганопольский С.Г.	5
2.	Панищев Р.С., 4 курс (заочник)	Станок ленточный бревнопильный	Папулова Н.Б.	3
3.	Разова А.А., 4 курс	Станок брикетирования древесных отходов	Власов А.В.	4
4.	Зарубин С.А., 5 курс	Автоматизация производства мебельного щита	Ганапольский С.Г.	5
5.	Трефилов Ф. Н.,	Модернизация	Рублева О.А.	4

Форма получения образования очная и заочная				
№	**Студент, курс**	**Тема работы**	**Руководитель**	**Оценка**
	5 курс (заочник)	ленточнопильного станка		

Основные результаты:

Форма получения образования очная и заочная		
№	**Объекты оценивания**	**Результаты**
1.	Соответствие тематики курсовых проектов рабочим программам дисциплин	высокая
2.	Соответствие содержания курсовых проектов предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокая
3.	Соответствие тематики курсовых проектов современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	средняя
4.	Практическая направленность курсовых проектов	средняя
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых проектов	высокая
6.	Возможность использования результатов курсовых проектов при выполнении ВКР	высокая
7.	Доля курсовых проектов, выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	0 %

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых проектов последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **хорошие***;*
- заочной формы обучения- **приемлемое.**

Результаты изучения уже оцененных курсовых проектов использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для очной и заочной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных ВКР.

Форма получения образования очная и заочная				
№	**Выпускник группа**	**Тема работы**	**Руководитель**	**Оценка**
1.	Войцыцкий Е.А.	Исследование лесопильных линий	Рублева О.А.	5
2.	Бачерикова О.А.	Станок для заточки ножей рубительных машин	Ганапольский С.Г.	5
3.	Коршунов Е.Н.	Фрезерный станок с верхним расположением шпинделя	Кибешев М.В.	4
4.	Бабкин А.А.	Станок для раскроя блока на лыжные пластины	Зрячев М.Ю.	3
5.	Карачев А.А.	Линия для сращивания заготовок	Папулова И.Е.	4

Основные результаты:

Форма получения образования очная и заочная		
№	**Объекты оценивания**	**Результаты**
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	высокая
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	высокая
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	средняя
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	средняя
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	средняя
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	высокая

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как **хорошие***;*
- заочной формы обучения как **приемлемые.**

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

4. Подтверждение надежности оценки фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА

Эксперт провел валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.

4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	да	да	да
2.	Учет характеристик	да	да	да

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
	ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников			
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	да	да	да

№	Объект валидации		Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:		
	1.1	Экзаменационных сессий	являются валидными
			Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
	1.2	государственных экзаменов	являются валидными
			Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
	1.3	защиты ВКР	являются валидными
			Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки

Заключение.

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации		Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов		да	да
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ		да	да
3.	Экзаменационные вопросы:			
	3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	да	да
	3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	нет	нет
	3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	да	да
	3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	да	да
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить			
	5.1	уровень теоретических знаний студентов	да	да
	5.2	умение студентов применять полученные знания на практике	Да, есть задачи	Да, есть задачи
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами		Да	Да

Заключение.

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	Да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	Да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	Да

Заключение.

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

4.4. Итоги валидации процедур оценивания

№	Объект валидации		Заключение экспертов
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:		
	1.1	экзаменов	являются валидными
	1.2	государственного экзамена	являются валидными
	1.3	защиты ВКР	являются валидными

4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы

5. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР последних 3 лет

5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Форма получения образования **очная**					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность $ПАУ_{СР}$-$ПК_{СР}$,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	98,32	97,44	94,12	96,63	56,42
Качество знаний/навыков, ПК, %	42,53	37,17	40,92	40,21	

Форма получения образования **заочная**					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность $ПАУ_{СР}$-$ПК_{СР}$,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	60,50	57,00	61,00	59,50	53,17
Качество знаний/навыков, ПК, %	6,00	7,00	6,00	6,33	

Здесь: *показатель абсолютной успеваемости* - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; *показатель качества знаний/навыков* (ПК) – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **высокие;**
- заочной формы обучения как **хорошие.**

Результаты изучения уже оцененных курсовых проектов согласуются с данной оценкой.

5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги государственных экзаменов последних трех лет* выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги государственных экзаменов Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	37	30	29
Оценка			
Отлично	8	9	11
Хорошо	24	21	17
Удовлетворительно	5	-	1
Неудовлетворительно	-	-	-
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	86,42	100	96,5

Итоги государственных экзаменов Форма получения образования заочная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	37	18	27
Оценка			
Отлично	3	2	3
Хорошо	27	12	17
Удовлетворительно	7	4	7
Неудовлетворительно	0	0	0
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	81,08	77,78	74,07

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100	Не проводилось на данный момент	100
Качество знаний/навыков, ПК %	94,3		77,64

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **высокие** *;*
- заочной формы обучения как **хорошие.**

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги защиты ВКР последних трех лет* выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги защиты ВКР Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	37	31	29
Оценка			
Отлично	6	19	11
Хорошо	30	10	11
Удовлетворительно	1	2	8
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	97,2	93,5	75,9

Итоги защиты ВКР Форма получения образования заочная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	41	18	27
Оценка			
Отлично	7	1	5
Хорошо	20	11	15
Удовлетворительно	14	6	7
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	65,85	66,67	74,07

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	Не проводилось на данный момент	100
Качество знаний/навыков, ПК, %	88,86		68,86

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **высокие** *;*
- заочной формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

6. Оценка фактических результатов обучения выпускников на основе прямой экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса

При оценке знаний, умений и компетенций интервьюировались студенты 5-го курса специальности 150405 Машины и оборудование лесного комплекса.

Использовался метод интервью по компетенциям с элементами экспертного опроса по некоторым компетенциям.

Матрица результатов обучения по специальности 150405 Машины и оборудование лесного комплекса

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Обеспечивающие дисциплины	Обеспечиваемые дисциплины	Оценка (0,1,2)
				умеет	владеет			
Б3	Древесиноведение	ОК-11	Строение и свойства древесины	Определять породы древесины и проводить испытания по определению основных физико-механических свойств древесины и древесных материалов	Методами системного изучения древесины в результате биологических, химических и физико-механических исследований	Математика, Физика, Химия	Технология и оборудование лесопильных производств, Процессы резания древесины, Технология изделий из древесины	2
Б3	Инженерная графика	ПК-11	Основные правила оформления конструкторской документации; различные методы проецирования пространственных форм на плоскости;	Применять методы геометрического моделирования с учетом стандартов при выполнении рабочих чертежей деталей и сборочных единиц; проводить	Навыками работы с нормативной и справочной литературой; навыками разработки и оформления проектной и конструкторской документации в соответствии с требованиями ЕСКД;		Метрология, стандартизация, сертификация, Основы компьютерной графики, Основы САПР, Технология и оборудование лесопильных производств, Технология конструкционных материалов, Детали машин,	2

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Обеспечивающие дисциплины	Обеспечиваемые дисциплины	Оценка (0,1,2)
				умеет	владеет			
			методы построения перспективных изображений; способы решения позиционных и метрических задач; правила выполнения рабочих чертежей деталей и сборочных единиц.	расчеты основных параметров деталей.	навыками конструирования деталей и их элементов.		Процессы резания древесины, Технология изделий из древесины	
Б3	Инженерная графика	ПК-16	Основные правила оформления конструкторской документации; различные методы проецирования пространственных форм на плоскости; методы построения перспективных изображений; способы решения позиционных и метрических задач; правила выполнения рабочих чертежей деталей и сборочных единиц.	Применять методы геометрического моделирования с учетом стандартов при выполнении рабочих чертежей деталей и сборочных единиц; проводить расчеты основных параметров деталей.	Навыками работы с нормативной и справочной литературой; навыками разработки и оформления проектной и конструкторской документации в соответствии с требованиями ЕСКД; навыками конструирования деталей и их элементов.		Метрология, стандартизация, сертификация, Основы компьютерной графики, Основы САПР, Технология и оборудование лесопильных производств, Технология конструкционных материалов, Детали машин, Процессы резания древесины, Технология изделий из древесины	2
Б3	Материаловедение	ОК-11	Физическую сущность явлений,	Оценивать и прогнозировать поведение	Навыками обоснованного выбирать	Математика,	Метрология, стандартизация, сертификация,	2

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Обеспечивающие дисциплины	Обеспечиваемые дисциплины	Оценка (0,1,2)
				умеет	владеет			
			происходящих в материалах в условиях производства и эксплуатации изделий из них под воздействием внешних факторов, их влияние на структуру, а структуры на свойства современных материалов и способы получения их заданного уровня.	материала и причин отказов деталей и инструмента под воздействием на них различных эксплуатационных факторов.	материал и назначения способа обработки в целях получения заданной структуры и свойств, обеспечивающих высокую надежность изделий в зависимости от условий их эксплуатации.	Технология конструкционных материалов, Химия	Надежность машин и оборудования, Детали машин, Процессы резания древесины	
ФТД	Профессиональная подготовка по деревообработке	ПК-1	Технологические процессы основных видов производства на деревообрабатывающих предприятиях	Применять и составлять основные технологические процессы основных видов изделий деревообрабатывающих предприятий	Методами определения основных технологических параметров проведения процессов деревообработки			1
ФТД	Профессиональная подготовка по деревообработке	ПК-6	Технологические процессы и оборудование д/о лесопильных и мебельных производств. Дереворежущий инструмент и оборудование для его подготовки. Технологич	Определять основные технологические параметры основного технологического оборудования	Методами определения основных технологических параметров процессов обработки древесины			1

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Обеспечивающие дисциплины	Обеспечиваемые дисциплины	Оценка (0,1,2)
				умеет	владеет			
			еские режимы подготовки ДРИ.					
Б3	Технология изделий из древесины	ПК-1	типовые конструкции изделий из древесины; структуру технологического процесса изготовления изделий из древесины в условиях современного производства; основы технологии первичной механической обработки заготовок, гнутья, прессования древесины, склеивания, облицовки, окончательной обработки заготовок и сборки изделий; приемы и методы контроля свойств материалов заготовок и деталей, а также технологических параметров процессов обработки древесины	выбирать материалы и фурнитуру для разработки рациональной конструкции изделия из древесины; составлять технологическую схему изготовления изделий; применять технические средства для измерения параметров процессов механической обработки, гнутья, склеивания, прессования древесины а также свойств материалов заготовок и деталей	навыками разработки конструкций изделий из древесины и рациональной структуры технологического потока для их изготовления; методами выбора технологических параметров процессов механической обработки, склеивания, облицовывания, отделки и сборки деталей; способами определения свойств конструкционных и отделочных материалов	Древесиноведение, Инженерная графика, Метрология, стандартизация, сертификация, Основы компьютерной графики, Процессы резания древесины, Экономика		2
							Средний балл – 1,7	

Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **хорошие.**

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	согласуется

7. Значимость предполагаемых результатов обучения

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, других документах по внутренней гарантии качества программы, предоставленных ОУ, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценил значимость предполагаемых результатов обучения как **среднюю.**

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило от 70 до 95%.

8. Анализ востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	Более 50%
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	Более 16 %. Заводы направляют учиться заочно.
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	Да, 70 %
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	10 % выпускников уезжают за рубеж, в Москву, Санкт- Петербург и др. города РФ
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	нет
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	100%

Заключение

Эксперт, основываясь на данных о востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришел к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда:

Фактические результаты обучения соответствуют современному уровню знаний по направлению подготовки и уровню присуждаемой академической квалификации. Профиль программы и предполагаемые результаты обучения таковы, что программа может конкурировать на региональном рынке образовательных услуг труда. Интеграция теоретического и практического обучения увеличивает способность выпускников к трудоустройству.

9. Информационные показатели по программе

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
I	**Образовательная деятельность**		
1.	**Структура и содержание программы**		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	44,07%	За последний учебный год
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	0%	За последний учебный год
2.	**Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:**		
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	42% (квалификация – станочник деревообрабатывающих станков)	На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: • на местном (муниципальном) уровне, • на региональном уровне • на федеральном уровне • на международном уровне)	8% 3% 6,6% от выпуска	За последние пять лет
3.	**Профессорско-преподавательский состав:**		
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	Система процедуры сертификации разрабатывается	На момент проведения мониторинга
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам: 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более	11,4% 28,6% 11,4% 22,9% 8,6% 17,1%	На момент проведения мониторинга до 50 лет – 51,4%

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	10%	На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28000 руб.	
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	90%/10%	На момент проведения мониторинга
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • PH.D и другие степени, полученные за рубежом	2,8% 60%	На момент проведения мониторинга
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	Два преподавателя «Лучшие по профессии»	На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100%	На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100%	На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: - один раз в пять лет	100%	
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно	С 2011.-2012 г.
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности.	0%	Штатные преподаватели ежегодно проходят аттестацию. Не прошедшие - увольняются
4.	**Научно-исследовательская деятельность:**		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной	3 - НИР	Их результаты использованы в ОПП

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	деятельности в ОУ		
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	Защита доцента Рублевой О.А. (31.03.2011)	Формирование элементов шиповых соединений безотходным способом
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ		Агапов А.И. Монография «Оптимизация способов раскроя», научные статьи, тезисы
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности		2 патента - Ганопольский С.Г.; Рублева О.А. и Кузнецов Г.П.
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	0%	За последние три года
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	0%	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	отсутствуют	За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	Исциплина УИРС – 7 и 8 семестр учебного плана	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	1-ая Всероссийская молодежная научно-практическая конференция: диплом 1 степени Войцыцкий ; диплом П степени Зверев	
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	-	За последние три года
5.	**Управление качеством образования:**		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита	Каждый	За последние

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	качества образования	семестр,	три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	*нет*	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	*нет*	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	Анкетирование студентов	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	-	За последние три года
6.	**Образовательные материально-технические ресурсы:**		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	Лаборатория отремонтирована и готовится к переоборудованию	На момент проведения мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7	На момент проведения мониторинга
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да, есть проект и площадка для нового корпуса	
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках	да	

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	реализации ООП)		
7.	**Организация и управление процессом реализации программы**		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да, система стимулирования ППС-требует совершенствования и прозрачности	На момент проведения мониторинга
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	Нет оценки	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	Есть результаты анкетирования ППС и они неоднозначны	¾ анкет ППС – неудовлетворенность признанием своего труда
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	низкая	За последний год
8.	**Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:**		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	Более 18	На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: • разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов, • ведение курсовых и дипломных проектов, • организация стажировки, • организация практики, • организация трудоустройства в период обучения	- 6,8 11 79,4 6,9%	За учебный год, предшествующий проведению мониторинга
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	нет	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	6	Предприятия г.Кирова

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	%	За последний учебный год
9.	**Практикоориентированный подход, востребованность выпускников**		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	5%	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	88,6%	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	Заявки на 100 и более %	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	2012 -24,1% 2011 -12,9% 2010 -13,5%	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	79%	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	10%	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	нет	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	100%	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	-	За предыдущий год
10.	**Качество подготовки абитуриентов:**		
10.1.	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	62,46	За предыдущий год
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	172общий курс (бюджет)	За предыдущий год
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	нет	За предыдущий год
II	**Международная деятельность**		
1.	Количество НПР (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	-	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПР, реализующих ООП,	-	За предыдущий

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах		год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	-	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	-	На момент проведения мониторинга
III	**Информационная открытость**		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	-	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	-	Момент проведения мониторинга
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	да	Момент проведения мониторинга

5. Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Киселев Владимир Леонидович**

Место работы, должность:	МГТУ имени Н.Э. Баумана, кафедра «Технологии машиностроения», доцент, заместитель заведующего кафедрой
Ученая степень, ученое звание,	Кандидат технических наук, доцент
Заслуженные звания, степени	-
Образование	высшее
Профессиональные достижения	Эксперт АККОРК
Сфера научных интересов	Технологии машиностроения, Автоматизация проектирования технологических процессов и оснастки
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	42 года преподавания специальных дисциплин по Технологии машиностроения в Московском Государственном Техническом Университете им. Баумана, организация учебного процесса, составление учебных планов и рабочих программ, ГОСов по спец. 151001 и других методических документов