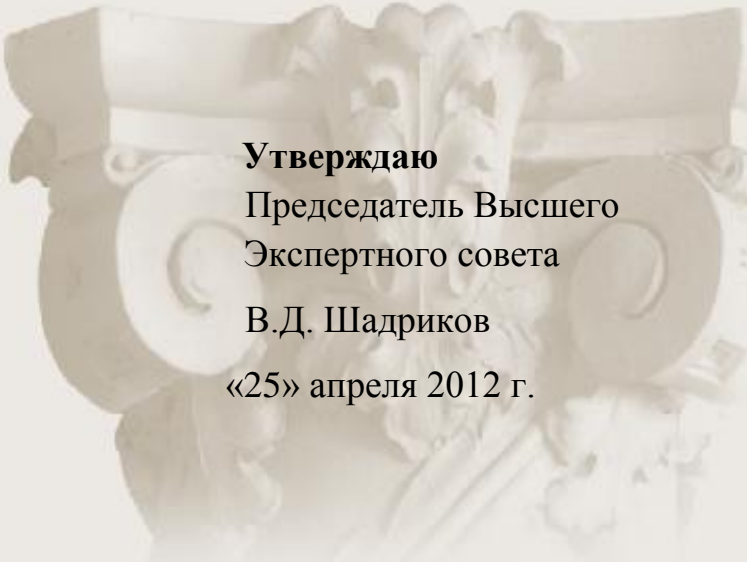




**АККОРК**

*Агентство  
по общественному контролю  
качества образования  
и развитию карьеры*



**Утверждаю**  
Председатель Высшего  
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2012 г.

**ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ  
140104 Промышленная теплоэнергетика**

**ФГБОУ ВПО «Вятский Государственный университет»**

**Разработано:**

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперт:

Галковский В.А., к.т.н.



**Москва – 2012**

## Оглавление

<b>ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ</b>	<b>98</b>
<b>КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ</b>	<b>101</b>
1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	101
2. Сильные стороны программы	102
3. Области улучшения программы	104
4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы	108
1. Результаты интервьюирования студентов, выпускников, преподавателей и работодателей	108
2. Посещение учебных занятий и аттестационных мероприятий	113
3. Оценивание фактических результатов обучения	114
4. Подтверждение надежности оценки фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА	116
5. Оценка фактических результатов обучения выпускников на основе прямой экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса	119
6. Оценка фактических результатов обучения выпускников на основе прямой экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса	122
7. Значимость предполагаемых результатов обучения	129
8. Анализ востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда	129
9. Информационные показатели по программе	130
10. Резюме эксперта	138

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

*Миссия АККОРК* состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

*Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования:* оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

*Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:*

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

*Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:*

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

*Методология независимой внешней оценки* разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

*Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:*

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

*Критерии оценки качества программы.* Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

<b>№</b>	<b>Качество программы</b>	<b>Качество образования</b>	<b>Обеспечение гарантий качества образования</b>
1.	<b>высокое</b>	высокое	<i>высокое</i>
2.	<b>хорошее</b>	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
3.	<b>приемлемое</b>	хорошее	<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
4.	<b>низкое</b>	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
<i>приемлемое</i>			
		<i>низкое</i>	

*Последующие действия.* Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

## КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 140104 Промышленная теплоэнергетика реализуется в рамках направления 140100 Теплоэнергетика кафедрой Теплотехники и гидравлики, входящей в настоящее время в состав факультета ЭТФ, и ведет к присуждению квалификации специалиста-промтеплоэнергетика. Руководство программой осуществляется деканом факультета Голговских Александром Владимировичем и заведующим кафедрой Теплотехники и гидравлики Эфросом Евгением Исааковичем.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК Галковским Вадимом Анатольевичем – представителем академического сообщества, в период с **01 ноября по 30 декабря 2012 года.**

### 1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы 140104 Промышленная теплоэнергетика

<b>Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования</b>		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
1.	Результаты обучения	<b>5</b>
II	Гарантии качества образования:	
1.	Образовательные цели программы	5
2.	Структура и содержание ООП	5
3.	Учебно-методические материалы	5
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	4
5.	Профессорско-преподавательский состав	4
6.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	4
7.	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	5
8.	Структура управления программой	5
9.	Участие работодателей в реализации программы	4
10.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	3
11.	Студенческие сервисы на программном уровне	4
12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	3
Итоговая оценка ГКО:		<b>4</b>

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **высокое**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения полностью соответствуют предполагаемым результатам (превышают предполагаемые результаты) обучения. Образовательное учреждение должно в течение ближайших 6-ти лет поддерживать достигнутое качество образования. Меры по повышению качества образования должны предприниматься в рамках планов ОУ по развитию программы;

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы;

## 2. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
<b>I</b>		<b>Результаты обучения</b>
	<b>Качество образования</b>	<p>Тематика и содержание ВКР свидетельствуют о соответствии выпускных работ уровню предполагаемых результатов обучения по профилирующим дисциплинам и по программе в целом, что позволяет судить о высокой квалификации выпускников в области промышленной теплоэнергетики.</p> <p>25 % курсовых работ выполнены в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций, что позволяет говорить о высоком качестве содержательной стороны работ, о востребованности предприятиями заказов на разработку интересующих их тем в курсовых и дипломных работах.</p> <p>100% работодателей удовлетворены уровнем формирования профессиональных и универсальных компетенций выпускников, фактическими результатами обучения. Это подтверждается высокой конкурентоспособностью выпускников: 90% выпускников трудоустраиваются по специальности в течении года после окончания ВУЗа; 30% - по заявкам предприятий.</p>
<b>II</b>		<b>Гарантии качества образования</b>
<b>1.</b>	<b>Структура и содержание программы</b>	<p>При разработке ООП в качестве аналогов были приняты ООП, разработанные в МЭИ, ИГЭУ (г. Иваново), УрФУ (г. Екатеринбург), являющиеся ведущими ВУЗами, реализующими данное направление. Цели, структура, содержание ООП ВятГУ соответствуют аналогичным параметрам ООП указанных вузов.</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>Структура ООП соответствует ожиданиям работодателей, на требования которых она ориентирована, т.к. программа разрабатывалась при их активном участии. Тем не менее, ведется постоянная работа по актуализации учебных планов под потребности заказчиков образовательных услуг.</p> <p>Основная часть тем выпускных квалификационных работ (дипломных проектов) отражает проблематику производства и объектов энергообеспечения региона. Например, Модернизация системы теплоснабжения района «Чижи» г. Кирова; Реконструкция Кировской ТЭЦ-1 с применением паровинтовых машин; Система энергоснабжение цеха «ОСП» лыжного комбината Нововятского района г. Кирова и др.</p>
2.	<b>Учебно-методические материалы</b>	<p>Университет регулярно осуществляет обновление фондов основной и дополнительной учебной литературы, научных, справочных и библиографических изданий. Ежегодно выпускается большое количество учебных и учебно-методических изданий за авторством сотрудников ВятГУ. Введено обязательное двойное рецензирование публикуемых изданий, что повышает качество учебно-методической и научной литературы и ответственность авторов за качество материалов.</p> <p>Согласно Приказу ректора от 19.01.2012 № 5 все издания, выпускаемые в ВятГУ, комплектуются в обязательном порядке электронной версией с сохранением ее в контенте в системе Moodle, что позволяет использовать их студентами и преподавателями в круглосуточном режиме.</p>
3.	<b>Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе</b>	<p>Система стимулирования труда ППС предусматривает материальное вознаграждение за защиту кандидатских и докторских диссертаций, что должно повысить количество и качество защит.</p>
4	<b>Образовательные и материально-технические ресурсы программы</b>	<p>В настоящее время средний уровень заработной платы (без учета выплат по договорам гражданско-правового характера) ППС в ВятГУ вплотную подошел к уровню двукратного превышения средней заработной платы по Кировской области. Учебно-вспомогательный персонал ВятГУ имеет обязательную надбавку в размере 100% к окладу, что также позволяет говорить об отличном стимулировании труда ППС и учебно-вспомогательного персонала.</p>



№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		Ежегодно осуществляются ремонтные работы учебных аудиторий и корпусов Университета. В 2012 году произведен ремонт учебных корпусов на сумму 117 млн. руб. Разработан и находится на стадии согласования проект строительства нового многоэтажного общежития. Постоянно растет количество аудиторий, оснащенных мультимедийной техникой.
5	<b>Структура управления программой</b>	<p>Разработана вся необходимая нормативная документация (стандарты, регламенты, инструкции, положения, штатное расписание, должностные инструкции и т.д.), регламентирующие планирование, организацию и управление процессом реализации и развития программы.</p> <p>В ВятГУ в рамках электронно-информационной системы функционирует подсистема представления сведений для составления расписания, в которой помимо всего прочего есть возможность указать требования к аудитории: наличие мультимедийной техники, специализированное оборудование, программное обеспечение и т.д., вплоть до указания номера конкретной аудитории, где предпочтительнее проводить занятия.</p>
6	<b>Участие работодателей в реализации программы</b>	Регулярно проводятся круглые столы с участием работодателей и представителей наиболее важных сфер деятельности региона (ОАО «КТК», ОАО «ТГК-5», ОАО «Нововятский лыжный комбинат» и др.). Среди вопросов, рассматриваемых на подобных мероприятиях, всегда обсуждается тема привлечения сотрудников предприятий к образовательному процессу.
7	<b>Студенческие сервисы на программном уровне</b>	ВятГУ стал победителем конкурса программ студенческой поддержки, проводимого Министерством образования - Программа развития деятельности студенческих объединений на 2012 – 2013 годы ориентирована на реализацию проектов, предложенных пятнадцатью студенческими объединениями, действующими в университете.

### 3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры

по выполнению рекомендаций экспертов и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертами.

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
<b>Гарантии качества образования</b>		
1.	<p><b>Учебно-методические материалы</b> УММ, разработанные в рамках ООП ВятГУ, не используются в других учебных заведениях</p>	<p>Для повышения качества УММ необходимо каждый семестр проводить опросы и анкетирование студентов на предмет изучения их мнения и предложений по улучшению и актуализации УММ.</p> <p>Для использования УММ в других ОУ необходимо проводить работу по рецензированию разработанных УММ в ведущих ВУЗах, реализующих аналогичную программу, а также рекламирование УММ. Как известно, Университет имеет налаженные связи с такими ВУЗами, как МЭИ, ИГЭУ (г. Иваново), УрФУ (г. Екатеринбург) и т.д.</p>
2.	<p><b>Технологии и методики образовательной деятельности</b> Уровень развития e-learning в вузе не позволяет использовать на программном уровне образовательные методики для формирования индивидуальных траекторий обучения.</p>	<p>Для повышения качества и доступности обучения по данной образовательной программе необходимо разработать образовательные методики, реализуемые с помощью e-learning. Примером может служить накопленный опыт работы в данной области таких ВУЗов, как МЭИ, Ивановский Энергетический Институт, Кузбасский Государственный Технический Университет.</p>
3.	<p><b>Профессорско-преподавательский состав</b> На выпускающей кафедре, реализующей данную ООП, кадровый вопрос стоит крайне остро. В первую очередь речь идет о тенденции к снижению остроты и отсутствию молодых кадров.</p>	<p>Повышение остроты профессорско-преподавательского состава (ППС) кафедры возможно осуществить за счет привлечения сторонних преподавателей с учеными степенями (при условии их компетенции в рамках данной ООП), либо материального стимулирования молодых сотрудников, позволяющего заниматься научной деятельностью, направленной на защиту кандидатских (докторских) диссертаций.</p> <p>Увеличить количество приглашаемых специалистов-практиков и работодателей для проведения мастер-классов, тем более, что у выпускающей кафедры имеются тесные связи с ведущими производственными предприятиями региона.</p> <p>Выдвинуть предложение на уровне УМО ВУЗа для включения ведущих преподавателей ОУ в состав группы по разработке профессиональных образовательных стандартов.</p>

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
4.	<p><b>Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе</b></p> <p>На выпускающей кафедре не организованы студенческие кружки. Студенты кафедры недостаточно часто привлекаются к работе по внедрению НИД в практику работы предприятий и организаций.</p>	<p>Можно рекомендовать опыт работы в этой области кафедры промышленной теплоэнергетики Мордовского Государственного университета, где функционируют три учебно-научные лаборатории: «Проблем энергосбережения и энергоэффективности», «Импульсных систем тепло- и водоснабжения» и «Автономных источников энергоснабжения и электротрансмиссий», что позволяет вводить в курсы изучаемых дисциплин самые последние научные достижения.</p> <p>Выпускающая кафедра ТиГ ВятГУ имеет хорошие связи с предприятиями и организациями региона, в связи с чем необходимо разработать план мероприятий по внедрению НИД студентов в рамках производственных и преддипломных практик.</p>
5.	<p><b>Структура управления программой</b></p> <p>система организации и управления, действующая в ВятГУ, при реализации программы в филиалах не обеспечивает такие же фактические результаты обучения и уровень гарантий качества образования, как и в головном ОУ</p>	<p>Разработать план действий на уровне кафедры, деканата и руководства ОУ по улучшению реализации ООП в филиале ВятГУ.</p>
6.	<p><b>Участие работодателей в реализации программы</b></p> <p>Работодатели не достаточно привлекаются к проведению мастер-классов, к согласованию тем курсовых работ (проектов), к участию в заседаниях кафедры.</p>	<p>Активнее привлекать работодателей к согласованию тем курсовых проектов (работ) за счет организации дополнительных встреч руководства кафедры с работодателями в рамках семинаров и заседаний кафедры.</p>

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
7.	<p><b>Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса по программе</b></p> <p>Отсутствуют документированные процедуры получения кафедрами и факультетом информации от студентов и документированные процедуры предоставления студентам информации о действиях, предпринятых кафедрами и факультетом для решения поднятых студентами проблем и вопросов.</p>	<p>Организовать на уровне руководства кафедрой и факультетом процедуры обмена информацией между студентами и кафедрой для решения поднятых студентами проблем и вопросов посредством письменных заявлений, предложений по эл. почте, вопросов, выносимых на заседания кафедры, факультета и т.д.</p>
8.	<p><b>Студенческие сервисы на программном уровне</b></p> <p>Отсутствие возможности у студента получить скидку на оплату обучения, если он совмещает учебу с работой в данном ОУ.</p> <p>Отсутствие возможности питания студентов в студенческих столовых по льготным ценам</p>	<p>Реализовать на уровне руководства Университета гибкую систему оплаты за обучение; организовать для нуждающихся студентов питание в столовых ОУ по льготным ценам.</p> <p>Обеспечить улучшение условий получения образования для студентов-инвалидов (безбарьерная среда) и студентов с хроническими заболеваниями посредством электронного контента в свободном доступе.</p> <p>Реализовать возможность приобретать необходимые канцелярские и другие товары студентам в киосках, как это практикуется в других ВУЗах.</p> <p>В рамках реализации автоматизированной системы управления ОУ предусмотреть создание электронной биржи труда, содержащей базу вакансий для выпускников на предприятиях региона.</p>
9	<p><b>Оценка качества подготовки абитуриентов</b></p> <p>Недостаточная профориентация и подготовка потенциальных абитуриентов в регионах России и странах СНГ.</p> <p>Отсутствие системы непрерывного образования «Школа – Колледж – Вуз» по направлению подготовки.</p>	<p>Организовать рекламную кампанию ОУ для охвата более широкой аудитории потенциальных абитуриентов посредством сайта Университета, разместив на странице абитуриента, и информацию о программе, о трудоустройстве выпускников, о предприятиях-работодателях, психологическое тестирование по специальности.</p> <p>На уровне приемной комиссии Университета организовать учет количества абитуриентов, закончивших базовые школы или довузовскую подготовку ВУЗа, которые были зачислены на первый курс.</p>

## 4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 22 по 24 ноября 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 3, 4 и 5-го курсов, преподавателей кафедры «Теплотехника и гидравлика», заведующего кафедрой, декана, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: практическое занятие по дисциплине «Тепломассообменное оборудование предприятий», 4-й курс, группа ПТ-41; лекционные занятия по дисциплине «Теоретические основы теплотехники», 3-й курс, группа ПТ-31;

3) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;

4) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

5) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

6) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

7) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы Московского Энергетического Института, практика которого в области реализации данной программы, по мнению экспертов, является лучшей.

### 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провел следующие мероприятия:

#### 1.1 Интервьюирование студентов

3 курс, группа ПТ-31		4 курс, группа ПТ-41		5 курс, группа ПТ-51	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1.	Аденов А.Л.	1.	Егошин А.Д.	1.	Боницкий И.А.
2.	Бакшаев М.С.	2.	Платунова М.В.	2.	Вахрушев П.В.
3.	Бикбов А.Ю.	3.	Рублева В.В.	3.	Костылева К.А.
4.	Гусев Р.С.	4.	Синцов А.В.	4.	Крупин Д.Ф.
5.	Закиров С.М.	5.	Смышляев А.И.	5.	Мальцев О.А.
6.	Изместьев Д.А.	6.	Софронов И.А.	6.	Никипелова Т.С.

3 курс, группа ПТ-31		4 курс, группа ПТ-41		5 курс, группа ПТ-51	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
7.	Истомин В.В.	7.	Филиппенко А.И.	7.	Однороженко А.М.
8.	Карпиков С.Н.	8.	Чернышев К.Э.	8.	Ракитов М.Н.
9.	Ковязин Д.А.	9.	Шевин Е.С.	9.	Семенюк Е.С.
10.	Шалагинов Д.А.	10.	Широков Д.А.	10.	Симонов А.Д.
				11.	Смирнов В.С.
				12.	Сычев Д.Г.
				13.	Юрлов А.А.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	средняя
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
2.1	предполагаемыми результатами обучения;	высокий
2.2	фактическими результатами обучения;	высокий
2.3	ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	средний
2.4	квалификацией и компетентностью ППС;	высокий
2.5	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	средний
2.6	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	средний
2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	средний
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:	
3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	низкий
3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	низкий
3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	средний
3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	низкий
3.5	другое	---
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности	средняя
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии	
5.1	с документами, утвержденными ОУ;	да
5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	да

**Заключение**

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что более 80% студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам:

- определение содержания программы (вариативной части);
- необходимость учета мнения студентов при разработке и актуализации УМК;
- необходимость учета мнения студентов в формировании программы развития специальности.

## 1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Баев Р.В.	2009	ОАО «КТК»	инженер ПТО
2.	Богданов А.В.	2007	Кировский филиал ОАО «ТГК-5»	ведущий инженер отдела перспективного развития
3.	Городилов М.М.	2010	Кировский филиал ОАО «ТГК-5»	инженер 1 категории отдела подготовки ремонтных программ и отчетности
4.	Нелюбин А.А.	2010	Кировский филиал ОАО «ТГК-5»	инженер 1 категории отдела наладки и испытаний теплотехнического оборудования
5.	Стародумов Ю.Н.	2008	ОАО «КТК»	ведущий инженер ПТО

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень удовлетворенности выпускников	
	1.1 фактическими результатами обучения;	высокая
	1.2 развитием карьеры	высокая
2.	Степень удовлетворенности выпускников:	
	2.1 квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
	2.2 качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая
	2.3 вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	высокая
	2.4 организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	средняя
	2.5 качеством и доступностью УМК	высокая
	2.6 организацией практик, стажировок	высокая
	2.7 организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	средний
	2.8 организацией социальной защиты студентов	средний
2.9 организацией научной деятельности студентов	высокая	

### Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали, что выпускники полностью удовлетворены фактическими результатами обучения и имеют широкие возможности для развития своей карьеры. Во время обучения в ВятГУ обучение велось квалифицированными преподавателями, были предоставлены

качественные и доступные образовательные ресурсы. Особое внимание выпускники обратили на высокий уровень организации практик и стажировок.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям:

- организацией обратной связи руководителей факультета со студентами;
- организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.);
- организацией социальной защиты студентов.

### 1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Эфрос Е.И., д.т.н.	зав. кафедрой
2.	Акчурин Р.Ю., к.т.н., доцент	доцент
3.	Верховская Н.В.	ст. преподаватель
4.	Иглин П.В.	преподаватель
5.	Мицкевич А.А.	ст. преподаватель
6.	Петухов Д.В.	ст. преподаватель
7.	Пятин А.А., к.т.н., доцент	доцент
8.	Суворов Д.М., к.т.н., доцент	доцент
9.	Сущих В.М., доцент	доцент
10.	Хомяков А.Л.	преподаватель
11.	Чайникова М.А.	преподаватель
12.	Шемпелев А.Г., д.т.н., доцент	профессор

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	высокая	высокая	высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
4.	Обеспеченности программы ресурсами	низкая	средняя	средняя
5.	Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов	средняя	высокая	высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	низкая	средняя	средняя



№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	средняя	средняя	высокая
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	средняя	высокая	высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	средняя	средняя	средняя
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на	средняя	средняя	средняя
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	высокая	высокая	высокая
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	высокая	высокая	высокая
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	высокая	высокая	высокая

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

#### 1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Артёмов Д.Г.	ОАО «КТК»	мастер СИНиН (служба измерений, наладки и испытаний)	
2.	Барулин А.В.	ОАО «КТК»	главный инженер	Да
3.	Вараксина И.А.	Кировский филиал ОАО «ТГК-5»	ведущий инженер отдела наладки и испытаний теплотехнического оборудования	
4.	Кривошеин С.Н.	ОАО «КТК»	начальник ПТО	Да
5.	Коркин П.А.	ОАО «КТК»	начальник СИНиИ	Да
6.	Пятин А.А., к.т.н., доцент	Кировский филиал ОАО «ТГК-5»	начальник отдела перспективного развития	Да
7.	Смирнов Б.Е.	Кировский филиал ОАО «ТГК-5»	заместитель главного инженера по эксплуатации – начальник производственно-технического управления	Да

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	высокая
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	высокая
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	высокая
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		
	2.1	организация практик и стажировок	высокая
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	высокая
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	высокая
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	
	2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	средняя
	2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	высокая
3.	Востребованность выпускников на рынке труда		высокая

### Заключение

Результаты интервьюирования работодателей показали, что 100% работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили, что полностью удовлетворены уровнем формирования профессиональных и универсальных компетенций выпускников, их умением быстро адаптироваться к реальным условиям работы, высоким командным духом, стремлением к самосовершенствованию.

## 2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

### 2.1 Посещение учебных занятий

№	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
1.	3 курс	ПТ-31	лекция	Теоретические основы теплотехники
2.	4 курс	ПТ-41	практическое занятие	Тепломассообменное оборудование предприятий

Основные результаты:

№	Объекты оценивания		Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС		высокая
2.	Уровень методической компетентности ППС		высокая
3.	Степень соответствия целям программы:		
	3.1	аудиторий;	высокая
	3.2	оборудования;	средняя
	3.3	информационного обеспечения занятий	высокая

№	Объекты оценивания	Результаты	
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	средняя	
5.	Проведение учебных занятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	Да
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	Да
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	высокая	
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	средняя	
8.	Качество раздаточных материалов	высокая	

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

### 3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

#### 3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ (проектов)

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных курсовых работ.

№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Рублёва В.В., 3 курс	«Расчет системы газоснабжения промышленного предприятия»	Сущих В.М.	5
2.	Сычев Д.Г., 4 курс	«Теплоснабжение предприятия и населенного пункта»	Пятин А.А.	5
3.	Весин Ю.А., 5 курс	«Оптимизация режимов работы ТЭЦ»	Суворов Д.М.	4
4.	Мальцев О.А., 4 курс	«Проектирование рекуперативных теплообменных аппаратов»	Шемпелев А.Г.	3
5.	Филиппенко А.И.	«Расчет тепловой схемы промышленно-отопительной котельной»	Сущих В.М.	3

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ рабочим программам дисциплин	высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокая
3.	Соответствие тематики курсовых работ современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	средняя

№	Объекты оценивания	Результаты
4.	Практическая направленность курсовых работ	высокая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ	высокая
6.	Возможность использования результатов курсовых работ при выполнении ВКР	высокая
7.	Доля курсовых работ, выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	25%

### Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов как **высокое**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

### 3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных ВКР.

№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Лоншаков А.С.	«Модернизация системы теплоснабжения очистных сооружений г. Кирова»	Шемпелев А.Г.	5
2.	Иглин П.В.	«Модернизация системы теплоснабжения поселка Светлый Оренбургской области»	Шемпелев А.Г.	5
3.	Березин О.С.	«Реконструкция системы теплоснабжения Кировской ТЭЦ-4, г. Киров»	Пятин А.А.	4
4.	Софронов С.Г.	«Модернизация системы теплоснабжения микрорайона студенческого городка ВятГУ, г. Киров»	Эфрос Е.И.	3
5.	Рыбаков И.С.	«Реконструкция Кировской ТЭЦ-1 с использованием ПГУ»	Пятин А.А.	3

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	высокая
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	высокая
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых	высокая

№	Объекты оценивания	Результаты
	работ (проектов)	
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	средняя
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	средняя
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	высокая

### Заключение

Эксперты, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценили фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокую**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

## 4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провел валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.

### 4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	Экзаменационных сессий	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются шкалы оценивания;</li> <li>• при оценивании учитываются характеристики ответа;</li> <li>• имеются критерии выбора отметки</li> </ul>
1.2	государственных экзаменов	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются шкалы оценивания;</li> <li>• при оценивании учитываются характеристики ответа;</li> <li>• имеются критерии выбора отметки</li> </ul>
1.3	защиты ВКР	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются шкалы оценивания;</li> <li>• при оценивании учитываются характеристики ответа;</li> </ul>

№	Объект валидации	Заключение экспертов
		• имеются критерии выбора отметки

#### **Заключение.**

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

#### **4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена**

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	Да	Да
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да	Да
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	Да	Да
3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	Нет	Нет
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
4.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
4.1	уровень теоретических знаний студентов	Да	Да
4.2	умение студентов применять полученные знания на практике	Да	Да

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
5.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами	Да	Да

#### **Заключение.**

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

#### **4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ**

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	Да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	Да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	Да

#### **Заключение.**

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

#### **4.4. Итоги валидации процедур оценивания**

№	Объект валидации	Заключение экспертов	
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:		
	1.1	экзаменов	являются валидными
	1.2	государственного экзамена	являются валидными
	1.3	защиты ВКР	являются валидными

#### 4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы

#### 5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

##### 5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Форма получения образования <b>очная</b>					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО <sub>СР</sub> -ПК <sub>СР</sub> ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАО, %	98,55	99,05	100,0	99,20	62,47
Качество знаний/навыков, ПК, %	26,64	51,43	44,79	37,12	

Форма получения образования <b>заочная</b>					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО <sub>СР</sub> -ПК <sub>СР</sub> ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость,	77,00	80,00	93,00	83,33	69,33



Форма получения образования <b>заочная</b>					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАУ <sub>СР</sub> -ПК <sub>СР</sub> ,
	2010	2011	2012		
ПАУ, %					
Качество знаний/навыков, ПК, %	17,00	6,00	19,00	14,00	

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как **высокие**;
- заочной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) согласуются с данной оценкой.

## 5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги государственных экзаменов последних трех лет* выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы

Форма получения образования <b>очная</b>			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	28	25	19
Оценка			
Отлично	5	7	9
Хорошо	13	12	8
Удовлетворительно	10	6	2
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	64,2	76	89,4

Форма получения образования <b>заочная</b>			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	53	23	44
Оценка			
Отлично	10	2	2

Форма получения образования <b>заочная</b>			
	2010	2011	2012
Хорошо	18	15	26
Удовлетворительно	22	6	16
Неудовлетворительно	3	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	94	100	100
Качество знаний/навыков, %	52,83	73,91	63,64

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100	Не проводилось на данный момент	98,0
Качество знаний/навыков, ПК %	76,5		63,5

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **высокие**;
- заочной формы обучения как **высокие**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

### 5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги защиты ВКР последних трех лет* выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Форма получения образования <b>очная</b>			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	28	25	20
Оценка			
Отлично	22	10	12
Хорошо	5	12	6
Удовлетворительно	0	3	2
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, % диплом с отл.	7,1	8	5
Качество знаний/навыков, %	100	88	90

Форма получения образования <b>заочная</b>			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	50	23	42
Оценка			
Отлично	18	13	19
Хорошо	23	8	19
Удовлетворительно	9	2	4
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, % диплом с отл.	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	82	91,30	90,48

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	Не проводилось на данный момент	100
Качество знаний/навыков, ПК, %	92,7		87,9

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **высокие**;
- заочной формы обучения как **высокие**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

#### **6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА**

Оценка фактических результатов обучения выпускников проводилась методами опроса и интервьюирования студентов 5-го курса. Результаты представлены в матрице результатов обучения.

Матрица результатов обучения по специальности 140104 Промышленная теплоэнергетика

<b>Обобщённое название компетентностной области</b>	<b>Когнитивные компетенции</b>	<b>Функциональные компетенции</b>	<b>Баллы (0-1-2)</b>
---	--------------------------------	-----------------------------------	----------------------

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции	Функциональные компетенции	Баллы (0-1-2)
<b>Общепрофессиональные</b>	Знать принципы формирования целей и задач, определения способов их решения в рамках профессиональной компетенции на краткосрочную и долгосрочную перспективу.	Владеть технологиями, необходимыми для решения задач, имеющих естественнонаучное содержание и возникающих при выполнении профессиональных функций.	
	Знать теоретические основы и закономерности функционирования объектов в рамках профессиональной деятельности.	Иметь системное представление о тенденциях развития российской и мировой экономик. Понимать многообразие экономических процессов в современном мире, их связь с другими процессами, происходящими в обществе.	2
	Понимать и анализировать современные научные методы познания природы.	Уметь, объективно оценивать факты истории, социального развития и политической жизни и их связь с экономическими процессами.	
	Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, основные проблемы, определяющие конкретную область его профессиональной деятельности.	Уметь использовать в своей деятельности различные источники права.	
	Понимать необходимость ориентироваться в смежных областях профессиональной деятельности.	Способен находить, анализировать и обрабатывать научно-техническую информацию с использованием информационно-коммуникационных технологий.	1
	Знать основные принципы формирования и решения проблем в профессиональной деятельности.	Способен принимать участие в организации, планировании и совершенствовании деятельности.	

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции	Функциональные компетенции	Баллы (0-1-2)
	Знать права и обязанности работников в сфере профессиональной деятельности.	Способен обеспечивать деятельность предприятий и организаций, работающих в рассматриваемой сфере.	
	Знать профессиональные стандарты, принятые в организации, основные нормы внутреннего трудового распорядка, правила организации своего рабочего места.		2
	Знать этические и правовые нормы, регулирующие отношения человека к человеку, обществу, окружающей среде.	Способен к организации и обеспечению контроля качества оказываемых услуг.	
Личностные		Способен принимать управленческие решения в рамках компетенции и осуществлять связь с общественностью; участвовать в работе по подбору, расстановке и повышению квалификации кадров.	
		Готов к разработке и внедрению инновационных технологий.	
		Способен разрабатывать стратегию и тактику деятельности предприятий и организаций, работающих в рассматриваемой сфере.	1
	Знать психологические аспекты личности, межличностного, профессионального общения, возможности применения психолого-педагогических знаний в процессе управления людьми.	Владеть навыками профессиональной аргументации при разборе стандартных ситуаций в сфере предстоящей деятельности.	2
	Иметь научное представление о здоровом образе жизни,	Владеть умениями и навыками физического са-	

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции	Функциональные компетенции	Баллы (0-1-2)
	воздействию рекреации на человека.	мосовершенствования.	
	Иметь знания по принятию решений в экстремальных ситуациях, обеспечению безопасности жизнедеятельности.		
	Знать место российской культуры в мировом культурном процессе жизненных планов.	Уметь оценивать место культуры в жизни человека .	
	Знать концептуальные парадигмы в фундаментальных и прикладных науках с осознанием совокупных взаимосвязей.	Владеть навыками поиска, анализа и оценки возможных путей саморазвития, самостоятельного формирования требований и ограничений в личной, трудовой, общественной жизни, развитие навыков выбора и реализации.	
	Понимать важность самостоятельного анализа своей профессиональной деятельности и процесса собственного труда.	Определять область профессиональной ответственности за результаты своего труда.	2
	Понимает значимость профессионального совершенствования, личностного развития.	Стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства; самостоятельно определяет задачи и направления своего профессионального и личностного развития.	2
	Знать систему функциональных стилей русского языка и их языковые особенности.	Способен к деловой письменной и устной речи, к процессам организации эффективной речевой коммуникации, готов вести профессиональную деятельность в иноязычной среде.	1

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции	Функциональные компетенции	Баллы (0-1-2)
<b>Социальные</b>	Знать психологические аспекты межличностного общения.	Соотносить свои устремления с интересами других людей и социальных групп.	
	Знать базовые понятия, характеризующие социальную жизнь общества.	Готов соблюдать законодательство, эстетические и правовые нормы, регулирующие отношения между личностью и семьей, обществом, окружающей средой.	
	Иметь представление о механизмах возникновения и развития конфликтов, регулирования конфликтных ситуаций.	Владеть приемами и методами формирования системы межличностного общения.	
	Знать основы современных дисциплин о человеке, его потребностях.	Владеть методами удовлетворения социальных и культурных потребностей индивида, семьи, общества.	
	Знать принципы делового общения	Осуществлять деловое общение: публичные выступления, переговоры, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации.	1
<b>Профессиональные компетенции</b>			
<b>1. Экономическая деятельность</b>	Знать теоретические основы и закономерности функционирования экономики, включая переходные процессы.	Уметь выявлять проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения и оценивать ожидаемые результаты. Систематизировать и обобщать информацию, готовить справки и обзоры по вопросам профессиональной деятельности, редактировать, реферировать, рецензировать тексты.	1

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции	Функциональные компетенции	Баллы (0-1-2)
	Знать о действии и формах проявления объективных экономических законов и методах наиболее эффективного использования ресурсов в рамках отдельного предприятия.	Использовать основные и специальные методы экономического анализа информации в сфере профессиональной деятельности.	1
	Знать принципы принятия и реализации экономических и управленческих решений.	Уметь разрабатывать и обосновывать варианты эффективных хозяйственных решений.	
		Уметь использовать компьютерную технику в режиме пользователя для решения экономических задач.	2
	Знать методологию и методику построения, анализа и применения экономико-математических моделей.	Владеть методикой оценки и анализа типовых рисков, моделирования и прогнозирования рисков ситуаций, методы управления рисками.	
	Знать теорию управления персоналом на предприятии, эффективные подходы к работе с персоналом в современных условиях развития российской экономики.	Освоить практические навыки организации кадровой работы. Владеть навыками делового и служебного этикета.	
	Знать нормативно-правовые акты, регулирующие правовое положение отдельных организационно-правовых форм юридических лиц и методы практической работы с ними.		
2. Аналитическая научно-исследовательская деятельность	Понимать важность использования отечественного и зарубежного опыта в научно-исследовательской деятельности; необходимость проведения самостоятельных научных исследований.	Уметь находить и использовать научно-техническую информацию из электронных библиотек, реферативных журналов, сети Internet; учитывать отечественный и зарубежный опыт в научно-	2



Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции	Функциональные компетенции	Баллы (0-1-2)
		исследовательской деятельности; применять исследовательские навыки.	
	Знать современные требования к разработке планов и программ проведения научно-исследовательских работ; общие формы, закономерности и инструментальные средства отдельной предметной области; условия корректности постановок классических задач.	Уметь разрабатывать планы и программы проведения научно-исследовательских работ; осуществлять сбор, контекстную обработку, анализ и систематизацию научно-технической информации по теме; грамотно пользоваться языком предметной области; проводить исследования в профессиональной области.	
		Уметь организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного проекта.	2
		Уметь использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии.	
		Уметь критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических	

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции	Функциональные компетенции	Баллы (0-1-2)
		последствий.	
			Средний балл-1,6

### Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют экспертам оценить фактические результаты обучения выпускников как **высокие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	согласуется

### 7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценил значимость предполагаемых результатов обучения как **высокую**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило более 95%.

### 8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	Да. На кафедре ежегодно проводятся встречи будущих выпускников с работодателями. Кроме того потенциальные выпускники узнают о возможности трудоустройства по специальности при прохождении учебных,

		производственных и преддипломных практик.
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	Да, данные договора заключаются между работодателями и ОУ (по результатам набора в ОУ)
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	Да
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	Да
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	Отсутствует
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	

### Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришел к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда: выпускники ВятГУ, закончившие университет по специальности 140104 Промышленная теплоэнергетика, имеют 100% - ю возможность быть трудоустроены по специальности на предприятиях и в организациях региона и за его пределами.

### 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
<b>I</b>	<b>Образовательная деятельность</b>		
<b>1.</b>	<b>Структура и содержание программы</b>		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	Специалитет – 37,50%  Бакалавриат – 37,29%	За последний учебный год
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	0	За последний учебный год
<b>2.</b>	<b>Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:</b>		
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	100 %	На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> <li>• на местном (муниципальном) уровне,</li> <li>• на региональном уровне</li> <li>• на федеральном уровне</li> </ul>	3% 3% 1%	За последние пять лет

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	• на международном уровне)	0	
<b>3.</b>	<b>Профессорско-преподавательский состав:</b>		
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	Профессиональные стандарты отсутствуют	На момент проведения мониторинга
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам: 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более	27,3 24,2 12,1 24,2 9,1 3,0	На момент проведения мониторинга
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	спец. 12,1% бак. 15,2%	На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 000 руб.	
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	87,9/12,1%	На момент проведения мониторинга
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • РН.Д и другие степени, полученные за рубежом	6 36,4%	На момент проведения мониторинга
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	-	На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100%	На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100%	На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: - ежегодно - один раз в три года - один раз в пять лет	В сумме 100%	

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно	За последние пять года
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности.	Штатные ППС, занимающие должность в соответствии с конкурсным отбором все без исключения проходят процедуры, описанные в предыдущем пункте. С не прошедшими процедуру не заключаются договора	За последние пять года
<b>4.</b>	<b>Научно-исследовательская деятельность:</b>		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	80%	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100%	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	80%	За последние три года
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	В процентах не выражается (получено 2 патента на ПМ, поданы заявки еще на 1 патент)	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	В процентах не выражается (3 справки о внедрении результатов НИР в ряде	За последние три года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
		энергосистем)	
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	0%	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	80% удовлетворены качеством обучения	За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	100%	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	0%	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	0%	За последние три года
<b>5.</b>	<b>Управление качеством образования:</b>		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	Нет	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	Нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	80% удовлетворены качеством обучения	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	100% работодател ей удовлетворе ны качеством знаний выпускнико в	За последние три года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
<b>6.</b>	<b>Образовательные материально-технические ресурсы:</b>		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	100%	На момент проведения мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7%	На момент проведения мониторинга
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да	
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
<b>7.</b>	<b>Организация и управление процессом реализации программы</b>		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	На момент проведения мониторинга
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	На момент заполнения данной формы анализ не проведен. Оценка достижения ключевых показателей по ВятГУ в целом будет проведена в рамках работ программы стратегического развития за 2012 год	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> </ul>	%	За последний год

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>		
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Высокая	За последний год
<b>8.</b>	<b>Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:</b>		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	1 - КОГУП «Агентство энергосбережения»	На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> <li>• разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов,</li> <li>• ведение курсовых и дипломных проектов,</li> <li>• организация стажировки,</li> <li>• организация практики,</li> <li>• организация трудоустройства в период обучения</li> </ul>	80% 20%	За учебный год, предшествующий проведению мониторинга
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	нет	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	0%	За последний учебный год
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	0%	За последний учебный год
<b>9.</b>	<b>Практикоориентированный подход, востребованность выпускников</b>		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	10%	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	90%	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	30%	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	5%	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по	70%	последние три



№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	профилю подготовки в регионе		года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	20%	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	0%	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	100%	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	-	За предыдущий год
<b>10.</b>	<b>Качество подготовки абитуриентов:</b>		
10.1.	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	58,44	За предыдущий год
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	155 – общий конкурс (бюджет) 139 – на целевые места (бюджет)	За предыдущий год
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	нет	За предыдущий год
<b>II</b>	<b>Международная деятельность</b>		
1.	Количество НПП (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	-	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПП, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	-	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	-	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	-	На момент проведения мониторинга
<b>III</b>	<b>Информационная открытость</b>		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	Нет	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	28	Момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	<a href="http://tig.etf.vyatsu.ru/stud_teplo.htm/">http://tig.etf.vyatsu.ru/stud_teplo.htm/</a>  <a href="http://moodle.vyatsu.ru/course/view.php?id=59">http://moodle.vyatsu.ru/course/view.php?id=59</a>	Момент проведения мониторинга

## 10. Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Галковский Вадим Анатольевич**

Место работы, должность:	филиал Федерального Государственного Бюджетного Образовательного Учреждения Высшего Профессионального Образования «Национальный Исследовательский Университет МЭИ» в г. Смоленске, кафедра промышленной теплоэнергетики, доцент
Ученая степень, ученое звание,	кандидат технических наук, доцент
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	высшее (Московский Энергетический Институт)
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	оптимизация энергосберегающих теплотехнологических систем промышленных предприятий (ТТС ПП), определение энергосберегающего потенциала ТТС ПП
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	14 лет