

АККОРК

Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю

Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2013 г.

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ

ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

230201 Информационные системы и технологии

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»

Разработано:

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперты:

М.М. Маран, к.т.н.

Москва – 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ	3
КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	6
1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	6
2. Сильные стороны программы	7
3. Области улучшения программы	9
4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы	14
1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ	14
3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	21
4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА	24
5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ	27
6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА	30
7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	36
8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА	36
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ	37
5. Резюме эксперта	46

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

Миссия АККОРК состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования: оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;
- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;
- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.
2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.
3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.
4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.
5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам

соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

Методология независимой внешней оценки разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

Критерии оценки качества программы. Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

№	Качество программы	Качество образования	Обеспечение гарантий качества образования
1.	высокое	высокое	<i>высокое</i>
2.	хорошее	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
			<i>высокое</i>
3.	приемлемое	хорошее	<i>приемлемое</i>
		приемлемое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
4.	низкое	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
			<i>приемлемое</i>
<i>низкое</i>			

Последующие действия. Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 230201 «Информационные системы и технологии» реализуется в рамках направления 230400 «Информационные системы и технологии» кафедрой Автоматики и телемеханики, входящей в настоящее время в состав факультета Автоматики и вычислительной техники, и ведет к присуждению квалификации «Специалист в сфере информационных технологий». Руководство программой осуществляется деканом факультета к.т.н., доцентом Вахрушевым Валерием Юрьевичем и заведующим кафедрой Автоматики и телемеханики к.т.н., доцентом Семеновых Владимиром Ивановичем.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК Мараном Михкелем Михкелевичем – представителем академического сообщества в период с 01 ноября по 28 февраля 2013 года.

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы 230201 «Информационные системы и технологии».

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
	1. Результаты обучения	4
II	Гарантии качества образования:	
	1. Образовательные цели программы	5
	2. Структура и содержание ООП	4
	3. Учебно-методические материалы	4
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	3
	5. Профессорско-преподавательский состав	3
	6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	4
	7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	4

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования			
	8.	Структура управления программой	4
	9.	Участие работодателей в реализации программы	4
	10.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	3
	11.	Студенческие сервисы на программном уровне	4
	12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	3
	Итоговая оценка ГКО:		4

Эксперт оценил качество образования, предоставляемого в рамках программы, как **хорошее**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения в значительной мере соответствуют предполагаемым результатам обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по его дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы;

2. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	Результаты обучения	
	Качество образования	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда очень высокая. 80% выпускников трудоустраиваются в первый год окончания университета, из них 20 % по заявкам предприятий, 20% - по заказу работодателей. Выпускники кафедры работают не только в Кировской области, но и обеспечивают специалистами Архангельскую область и Коми-Пермяцкий округ.
II	Гарантии качества образования	

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
1	Структура и содержание программы	<p>На 5-м курсе предусмотрен курсовой проект «Проектирование информационных систем», который является первым этапом дипломного проектирования. Это способствует повышению качества дипломных проектов, потому что студент имеет больше времени на его выполнение.</p> <p>В ВятГУ внедрена автоматизированная система поддержки разработки учебных программ, которая обеспечивает их стандартную структуру и наличие всех обязательных компонентов. Учебные программы дисциплин отличаются тщательно продуманной структурой; большое внимание уделяется междисциплинарным связям</p>
2	Технологии и методики образовательной деятельности	<p>Большое внимание уделяется подготовке электронной учебной литературы, которая оперативно становится доступной студентам.</p>
3	Профессорско-преподавательский состав	<p>Преподаватели кафедры активно участвуют в подготовке электронных учебных и методических пособий, которые оперативно становятся доступными студентам.</p> <p>Кафедрой ведется активная работа по воспроизводству кадрового состава, как за счет молодых выпускников кафедры, так и за счет специалистов, имеющих опыт работы по тематике профиля подготовки. Студенты, на конкурсной основе трудоустроившиеся после окончания вуза в ЗАО НПП «ЗНАК», поступают затем в аспирантуру и впоследствии успешно защищают кандидатские диссертации. Данное обстоятельство можно рассматривать как один из источников пополнения кафедры научно-педагогическими кадрами.</p>
4	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	<p>В рамках долгосрочного сотрудничества студенты специальности кафедры АиТ на конкурсной основе проходят оплачиваемую производственную и преддипломные практики в ЗАО НПП «ЗНАК», выполняют курсовое и дипломное проектирование по тематике предприятия с последующим трудоустройством наиболее перспективных студентов. В результате существенно повышается конкурентоспособность программы.</p>
		<p>Результаты научно-исследовательской работы студентов находят свое отражение в статьях, посвященных выполненным и защищенным</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		курсовым и дипломным проектам, успешно внедренным в производство, где студенты являются соавторами.
5	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	Кафедра АиТ обеспечена современной компьютерной техникой. Студенты имеют возможность через Интернет получить доступ к образовательным ресурсам, в том числе и разработанным кафедрой.
6	Структура управления программой	Многие важные и трудоемкие стороны управления вузом автоматизированы: составление учебных планов, данных для расписания и др., что обеспечивает четкую работу всех подразделений, участвующих в организации учебного процесса.
7	Участие работодателей в реализации программы	Тесная связь кафедры с работодателями приводит к совместным научным работам, результаты которых внедряются в практику предприятий. Например, ВКР, выполненные по заказам предприятий и под руководством сотрудников предприятий: «Информационная система управления транспортным цехом» выполнена по заказу ОАО «Лепсе» под руководством Марьина Г.П., гл. конструктора АСУ, ОАО «Лепсе»; «Разработка системы управления заказами и отношениями с клиентами» выполнена по заказу ООО «Основное решение» под руководством Шаклеина С.Л., генерального директора ООО «Основное решение» и др.

3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций экспертов и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
1.	Формирование компетенции, связанной со способностью применять программные средства	Необходимо освоение студентами одной мощной серверной СУБД (Microsoft SQL Server, ORACLE, DB/2), как средства построения распределенных информационных систем, работодателей.

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		Применять более современные инструментальные системы программирования. Вместо <i>C++ Builder</i> например, <i>Embarcadero RAD Studio XE3</i> ; <i>Microsoft Visual Studio 2012</i> . Приобрести академическую лицензию для них.
Гарантии качества образования		
1.	Структура и содержание программы	<p>Необходимо более подробно изучать распределенные информационные системы, технологии и программные средства их построения.</p> <p>Необходимо обратить внимание на необходимость освоения студентами подходов к аналитической обработке информации. Изучить построение хранилищ данных, <i>OLAP</i>-систем и <i>Data Mining</i>.</p> <p>Раздел дипломных проектов «Безопасность жизнедеятельности» совершенно не связан с основным содержанием. Создалось впечатление, что соответствующие материалы передаются студентами «из поколения в поколение». С учетом того, что информационные системы не оказывают никакого влияния на безопасность жизнедеятельности (вопрос о защите данных – отдельная тема) следовало бы обсудить вопрос о необходимости этого раздела в проектах.</p> <p>Раздел дипломного проекта по экономике тоже в ряде проектов не связан с анализом экономической эффективности выполненной разработки.</p>
2	Учебно-методические материалы Не завершена работа по составлению УМК для дисциплин 3-4 курсов бакалавриата.	Оперативно закончить работу по составлению УМК бакалавриата. Активнее провести работу по ознакомлению студентов с материалами, выставленными в Интернете. На фирменных сайтах софтверовских фирм много материалов по их продуктам, и часто они методически достаточно хорошо выполнены. Следовало бы помочь студентам (особенно старшекурсникам) в них ориентироваться, что позволит вывести дипломные и курсовые проекты на качественно новый уровень, в соответствии с современными требованиями рынка труда.

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
3	Технологии и методики образовательной деятельности	Технологии дистанционного обучения практически не применяются. Тщательно проработать место дистанционных технологий при подготовке бакалавров по данному направлению. Эксперт считает, что при освоении программных продуктов они могут быть весьма полезны, обеспечивая качество подготовки студентов к занятиям, при самостоятельной работе, при курсовом и дипломном проектировании.
4	Профессорско-преподавательский состав	Для проведения занятий мало привлекают специалистов от работодателей. Привлекать для проведения занятий специалистов с практическим опытом работы, что позволит обеспечить современные знания по специальности и направлению подготовки.
5	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	Недостаточная занятость преподавателей и студентов научно-исследовательской деятельностью. Усовершенствовать балльно-рейтинговую систему по оценке деятельности преподавателей в части научно-исследовательской деятельности. По возможности привлекать к решению реальных задач студентов уже с 3-го курса.
6	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	Не развито интерактивное взаимодействие студентов и преподавателей. Не функционируют рабочие кабинеты преподавателей. Активнее внедрять обучение через Интернет для расширения общения преподавателей со студентами, для привлечения студентов к самостоятельной работе, к научно-исследовательской деятельности, что обеспечит продвижение программы на рынке образовательных услуг, поднимет имидж кафедры и программы в целом.
7	Структура управления программой	Используемые средства автоматизации управления вузом не образуют единое целое. Необходимо внедрить комплексную распределенную информационно-управляющую систему для вуза в целом.

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
8	Участие работодателей в реализации программы	<p>Недостаточное привлечение работодателей в образовательный процесс.</p> <p>Приглашать работодателей на заседания кафедры с целью вовлечения их в содержательную часть программы: внесение корректировок в ООП, контроль за формированием профессиональных компетенций посредством чтения спец курсов, проведения мастер-классов, руководства курсовыми и дипломными проектами. Поддержать связи с крупными работодателями, с фирмами, осуществляющие разработку информационных систем и программного обеспечения.</p>
9	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	<p>Минимальное участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса</p> <p>Активизировать деятельность органа студенческого самоуправления на кафедре. Двести до сведения всех студентов возможность участия в определении содержания и организации учебного процесса в вопросах формирования содержания и структуры УММ, оценки качества учебных курсов, формирования образовательных траекторий в рамках отдельных курсов и т.д.</p>
10	Студенческие сервисы на программном уровне	<p>Не все студенческие сервисы функционируют в полную силу</p> <p>Руководству ВУЗа больше внимания уделять разработке студенческих сервисов: ввести в действие личный кабинет студента, что позволит повысить качество обучения за счет получения объективной и оперативной информации; организовать биржу труда, способствующую трудоустройству студентов в регионе и за его пределами; организовать службу социально-психологической поддержки специалистов, позволяющую повысить самооценку, снять стрессовое состояние, пройти тренинги по борьбе с вредными привычками и т.п.</p>
11	Оценка качества подготовки	Кафедра не проводит олимпиады и

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	абитуриентов	<p>конкурсы для привлечения наиболее подготовленных абитуриентов. Недостаточное продвижения программы вне региона и в странах СНГ. Усилить профориентационную работу в школах. Проработать вопрос об организации олимпиад для старшеклассников, победители которых имели бы преимущества при поступлении на программу. Использовать сайт университета для продвижения программы, разместив информацию по ООП, планы развития ООП, возможности трудоустройства, тесты на определения мотивированных абитуриентов. Подписать договоры со школой на организацию профильного класса; разработать интегрированные учебные планы, посредством которых программа будет пополнена подготовленными абитуриентами.</p>

4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 26 по 28 ноября 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертами на основании:

1) результатов интервьюирования 11 студентов 3-5 курсов, 6 преподавателей, заведующего кафедрой Автоматики и телемеханики доц. Семеновых В.И., декана ФАВТ доц. Вахрушева В.Ю., выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: лекцию по курсу «Информатика» на 1-м курсе, лабораторную работу по дисциплине «Информатика» на 1-м курсе и лабораторную работу по дисциплине «Проектирование АСУ ТП» на 5-м курсе.

3) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 3 студентов группы ИСУ-51 выпускного курса. В ходе беседы со студентами были затронуты и вопросы по специальности. Сложилось впечатление, что у студентов достаточно широкий кругозор.

4) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет: просмотрел 3 курсовых работ по дисциплине «Управление данными» (4-й семестр), 5 курсовых проектов по дисциплине «Системное программирование» (8-й семестр), 4 курсовых проектов по дисциплине «Проектирование информационных систем» (9-й семестр), 5 защищенных дипломных проектов 2011 и 2012 годов.

5) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

6) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

7) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

8) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы НИУ «МЭИ» и МГТУ «СТАНКИН», практика которого в области реализации данной программы, по мнению экспертов, является лучшей.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провел следующие мероприятия:

1.1 Интервьюирование студентов

3 курс, группа ИСУ-31		4 курс, группа ИСУ-41		5 курс, группа ИСУ-51	
№	ФИО		ФИО		ФИО
1	Лосков Андрей Николаевич	1.	Полдушева Александра Евгеньевна	1.	Косякова Дарья Сергеевна
2.	Новиков Артем Викторович	2.	Елкин Станислав Васильевич	2.	Вещев Дмитрий Александрович
3	Слобожанинов Антон Александрович	3	Канишев Даниил Сергеевич	3	Булдаков Евгений Геннадьевич
		4	Габдрахманов Амир Рафаилович		
		5	Повелов Роман Борисович		

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	Высокая
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
2.1	предполагаемыми результатами обучения;	Высокая
2.2	фактическими результатами обучения;	Высокая
2.3	ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	Средняя
2.4	квалификацией и компетентностью ППС;	Высокая
2.5	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Высокая
2.6	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	Низкая
2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	Средняя
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:	
3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	Низкая
3.2	учет мнения студентов при разработке и	Низкая

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
		актуализации УМК	
	3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	Низкая
	3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	Низкая
	3.5	другое	
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности		
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	да
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	да

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 87 % студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе. На вопросы об обратной связи: о качестве учебно-методических материалов, о качестве учебных курсов, о порядке рассмотрения обращений студентов, большинство студентов ответило, либо нет, либо затрудняюсь сказать.

1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Ковтанюк Михаил Александрович	2004	ЗАО НПП «Знак»	Заместитель главного конструктора
2.	Сивков Алексей Валерьевич	2009	ЗАО НПП «Знак»	Инженер
3	Лялин Станислав Геннадьевич	2009	ЗАО НПП «Знак»	Инженер

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	Высокая
	1.2	развитием карьеры	Высокая
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
2.1	квалификацией и компетентностью ППС;		Высокая
2.2	качеством и доступностью образовательных ресурсов;		Высокая
2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций		Низкая
2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами		Низкая
2.5	качеством и доступностью УМК		Высокая
2.6	организацией практик, стажировок		Средняя
2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)		Высокая
2.8	организацией социальной защиты студентов		Высокая
2.9	организацией научной деятельности студентов		Средняя

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали, что вуз обеспечивает достаточно высокий уровень подготовки в области базовых знаний, что позволило им легко освоить уже специфические знания, требуемые для выполнения конкретных заданий. Руководитель среднего звена Ковтанюк Михаил Александрович (заместитель главного конструктора) также отметил достаточную квалификацию выпускников, что позволяет им быстро подключиться к работе.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям: предусмотреть дисциплины по самым современным методикам и программным средствам разработки информационных систем.

1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	К.т.н. доцент Семеновых Владимир Иванович	Заведующий кафедрой АиТ
2.	К.т.н., доцент Кислицын Александр Борисович	Доцент кафедры А и Т
3	К.т.н. доцент Вахрушев Валерий Юрьевич	Декан ФАВТ
4	К.т.н. доцент Поздин Владимир Николаевич	Доцент кафедры А и Т
5	К.т.н. доцент Красиков Михаил Иванович	Доцент кафедры А и Т

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
6	К.т.н. доцент Новоселов Анатолий Прокопьевич	Доцент кафедры А и Т

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	Высокая	Высокая	Высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	Высокая	Высокая	Высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	Высокая	Высокая	Высокая
4.	Обеспеченности программы ресурсами	Средняя	Средняя	Средняя
5.	Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов	Высокая	Высокая	Высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	Высокая	Высокая	Высокая
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	Средняя	Средняя	Средняя
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	Средняя	Средняя	Высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	Высокая	Высокая	Высокая
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на 3 года	Высокая	Высокая	Высокая
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	Высокая	Высокая	Высокая
12.	Степень востребованности выпускников	Высокая	Высокая	Высокая

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
	программы на рынке труда			
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	Высокая	Высокая	Высокая

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие реализации программы в
1.	Пономарев Владимир Иванович	ЗАО НПП «Знак»	Директор	Преподаватель – совместитель, профессор, д.т.н.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	Высокая
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	Высокая
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	Средняя
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		
	2.1	организация практик и стажировок	Высокая
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	Средняя
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	Средняя
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	Низкая
	2.5	организация материально-технической и финансовой	Средняя

		поддержки программы	
	2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	Средняя
3.		Востребованность выпускников на рынке труда	Высокая

Заключение

Результаты интервьюирования работодателей показали, что 100 % работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили:

- Хорошую базовую подготовку студентов, что позволит им быстро войти в курс дела и начинать выполнение реальных задач.
- Умение выпускников к самосовершенствованию, что свидетельствует о том, что университет сумел учить их самостоятельно работать.

ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1 Посещение учебных занятий

№	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
1.	1	ИТ-11, 12	Лекция	Информатика
2.	5	ИСУ-51	ЛР	Проектирование АСУ ТП
3	1	ИТ-12	ЛР	Информатика

Основные результаты:

№	Объекты оценивания		Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС		Высокая
2.	Уровень методической компетентности ППС		Высокая
3.	Степень соответствия целям программы:		
	3.1	аудиторий;	Высокая
	3.2	оборудования;	Высокая
	3.3	информационного обеспечения занятий	Высокая
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы		Средняя
5.	Проведение учебных занятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	Да
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	Да

№	Объекты оценивания	Результаты
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	Нет данных
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	Средняя
8.	Качество раздаточных материалов	Высокая

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

2.2. Посещение аттестационных мероприятий

Во время визита эксперта аттестационные мероприятия не проводились.

3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ и проектов

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперты выбрали и изучили 6 уже оцененных курсовых работ (проектов).

№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Лобастов И.В. 2-й курс	Разработка базы данных «Сети пунктов экстренной автопомощи». КР по дисциплине «Управление данными» 2-й курс	Кислицын А.Б.	5
2.	Теребихин С.В. 2-й курс	База данных фонда художественного музея. КР по дисциплине «Управление данными»	Кислицын А.Б.	5
3.	Казакова С.И.	База данных подготовительных курсов вуза. КР по дисциплине «Управление данными»	Кислицын А.Б.	5
4.	Соколова С.В.	Язык программирования Delphi. Разработка приложения Total Commander. КП по дисциплине «Системное программирование» 4-й курс	Красиков М.И	5

№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
5.	Хотенова Ю.С.	Разработка СОМ- и ЕХЕ-вирусов и методов борьбы с ними. КП по дисциплине «Системное программирование»	Красиков М.И.	5
6	Кантор И.П.	Информационная система КРОО «Лига интеллектуальных игр Вятки». КП по дисциплине «Проектирование информационных систем» 5-й курс	Кислицын А.Б.	5

Основные результаты:

Форма получения образования - очная		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ (проектов) рабочим программам дисциплин	Высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ (проектов) предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	Высокая
3.	Соответствие тематики курсовых работ (проектов) современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	Высокая
4.	Практическая направленность курсовых работ (проектов)	Средняя
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ (проектов)	Высокая
6.	Возможность использования результатов курсовых работ (проектов) при выполнении ВКР	На 2-м и 4-м курсах низкая. На 5-м курсе высокая.
7.	Доля курсовых работ (проектов), выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	На 2-м и 4-м курсах 0%, на 5-м курсе 75 %.

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ (проектов) последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (проектов) использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперты выбрали и изучили 5 уже оцененных ВКР.

№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Кантор И.П. ИСУ-51 2010 год	Цифровая обработка сигналов в радиоприемном сервисе	Красиков И.П.	5
2.	Панкратов С.А. ИСУ-51 2012 год	Клиент-серверное ПО по выпуску сертификатов электронной подписи	Ескин В.Н.	4
3.	Шмаков А.Н. ИСУ-51 2012 год	Информационная система обработки вокодерных сигналов MELP.	Шабалин Л.А.	5
4.	Зарецкая Ю.Д. ИСУ-51 2012 год	Информационная система управления транспортным цехом.	Марьин Г.П.	5
5.	Нечаева М.А. ИСУ-51 2011 год	Информационная система защиты конфиденциальной информации	Соколов С.Б.	5

Основные результаты:

Форма получения образования - очная		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	Высокая
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	Высокая
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	Высокая
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ (проектов)	Средняя
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-	Низкая

Форма получения образования - очная		
№	Объекты оценивания	Результаты
	исследовательских организаций	
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	Высокая
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	Средняя

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провел валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.

4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	Да	Да	Да
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	Да	Да	да
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	Да	Да	да

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	Экзаменационных сессий	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки, но они не формализованы (по мнению эксперта – так и должно быть)
1.2	государственных экзаменов	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
1.3	защиты ВКР	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки

Заключение.

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	Да	Да
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да	Да
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	Да	да

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены	
	3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	Нет	Нет
	3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
	3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить			
	5.1	уровень теоретических знаний студентов	Да	Да
	5.2	умение студентов применять полученные знания на практике	Да	Да
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами		Да	Да

Заключение.

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	Да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	Да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	Да

Заключение.

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

4.4.Итоги валидации процедур оценивания

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	экзаменов	являются валидными
1.2	государственного экзамена	являются валидными
1.3	защиты ВКР	являются валидными

4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы

5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ

5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет очной формы получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты

экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Экзаменационные сессии					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО_{СР}-ПК_{СР},
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАО, %	96,15	98,20	86,57	93,54	33,10
Качество знаний/навыков, ПК, %	62,5	76,58	42,54	60,54	

Здесь: *показатель абсолютной успеваемости* - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; *показатель качества знаний/навыков (ПК)* – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (проектов) согласуются с данной оценкой.

5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги государственных экзаменов последних трех лет выпускников очной формы обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги государственных экзаменов			
	2009	2010	2011
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	23	16	17
Оценка			
Отлично	10	8	9
Хорошо	12	8	8
Удовлетворительно	1	0	0

Итоги государственных экзаменов			
	2009	2010	2011
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100 %	100	100
Качество знаний/навыков, %	95,6 %	100	100

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100	-----	-----
Качество знаний/навыков, ПК %	98,5	-----	-----

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой..

5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги защиты ВКР последних трех лет выпускников очной формы обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги защиты ВКР			
	2009	2010	2011
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	23	15	17
Оценка			
Отлично	13	13	15
Хорошо	10	3	2
Удовлетворительно	0	0	0
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			

Итоги защиты ВКР			
	2009	2010	2011
Абсолютная успеваемость, %	100	Нет	Нет
Качество знаний/навыков, %	100	Нет	Нет

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	Нет	Нет
Качество знаний/навыков, ПК, %	100	Нет	нет

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**. Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

Интервьюирование проводилось по:

Межпрофессиональным (ОК-1; ОК-6): Умеет анализировать постановку задачи для алгоритмизации и программирования, извлекать информацию из различных источников, определять область допустимых значений входных данных для разрабатываемых алгоритмов и программ, логически верно выполнить отладку программы и анализ источников ошибок с целью совершенствования умений разработки программ. Может работать в качестве пользователя персонального компьютера, использовать внешние носители информации для обмена данными между машинами, создавать резервные копии, архивы данных и программ, использовать языки и системы программирования для решения профессиональных задач, работать с программными средствами общего назначения.

Профессиональным компетенциям по Базовой подготовке (ПК-12): Умеет создавать алгоритмы и программы типовых вычислительных процессов с данными базовых типов и массивами, использовать функции, выполнять отладку консольных приложений. Владеет средой программирования C++ Builder для создания консольных приложений, навыками разработки алгоритмов и программ с использованием типовых алгоритмов, приёмами структурного программирования.

Отраслевым компетенциям: Умеет тестировать, испытывать и использовать программные компоненты. Владеет языком процедурного и объектно-ориентированного программирования C/C++; навыками разработки приложений в среде объектно-ориентированного программирования C++Builder 6. Может осуществлять математическую и информационную постановку задач по обработке информации с

использованием баз данных, использовать алгоритмы обработки информации для различных приложений баз данных; - разрабатывать модели данных информационных систем. Способен осуществлять математическую и информационную постановку задач по обработке информации с использованием баз данных, использовать алгоритмы обработки входной информации; - выбирать методы и средства для контроля входной информации баз данных. Способен работать с современными средствами поддержки работы с базами данных в части контроля качества входной информации.

Матрица результатов обучения по специальности 230400 Информационные системы и технологии

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
1. Общекультурные компетенции			
<p>1.1. Межпрофессиональные (ОК-1; ОК-6)</p> <p>Дисциплина «Информатика»</p>	<p>1. Историю становления информатики как науки, выполняющей интегрирующую функцию среди других наук, основы методологии ноосферного образования, совершенствования механизмов памяти человека, приоритетные направления науки сегодня, картину NBIC-конвергенции.</p>	<p>1. Умеет анализировать постановку задачи для алгоритмизации и программирования, извлекать информацию из различных источников, определять область допустимых значений входных данных для разрабатываемых алгоритмов и программ, логически верно выполнить отладку программы и анализ источников ошибок с целью совершенствования умений разработки программ.</p> <p>2. Владеет навыками восприятия и отбора информации для решения поставленной задачи, опытом целенаправленной работы в рамках учебного расписания, достаточным уровнем информационной культуры, требуемым для студента первого курса: использование компьютера для сбора, обработки и хранения данных, знаниями особенностей информационных потоков в области образования.</p>	1

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
	<p>Основные сведения о дискретных структурах, используемых в персональных компьютерах, основные алгоритмы типовых численных методов решения математических задач, один из языков программирования, структуру локальных и глобальных компьютерных сетей</p>	<p>1. Может работать в качестве пользователя персонального компьютера, использовать внешние носители информации для обмена данными между машинами, создавать резервные копии, архивы данных и программ, использовать языки и системы программирования для решения профессиональных задач, работать с программными средствами общего назначения.</p> <p>2. Владеет методами поиска и обмена информацией в глобальных и локальных компьютерных сетях, техническими и программными средствами защиты информации при работе с компьютерными системами, включая приемы антивирусной защиты.</p>	2
2. Профессиональные компетенции			
<p>2.4. Базовая подготовка (ПК-12) Дисциплина «Информатика»</p>	<p>1. Алгоритмические структуры и свойства алгоритма, простые типы данных и массивы в языке Си, операции и управляющие операторы языка Си, Операции с указателями для работы с памятью и структуры данных многомерные массивы, функции в Си</p>	<p>1. Умеет создавать алгоритмы и программы типовых вычислительных процессов с данными базовых типов и массивами, использовать функции, выполнять отладку консольных приложений.</p> <p>2. Владеет средой программирования C++ Builder для создания консольных приложений, навыками разработки алгоритмов и программ с использованием типовых алгоритмов, приёмами структурного программирования.</p>	2

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
3. Отраслевые компетенции			
<p>ПК-18 дисциплина «Технология программирования»</p>	<p>1. Язык процедурного и объектно-ориентированного программирования C/C++ , принципы, базовые концепции технологий программирования, основные этапы и принципы создания программного продукта, абстракцию, различие между спецификацией и реализацией, рекурсию, конфиденциальность информации, повторное использование, обработку исключений, ошибки и отладку.</p>	<p>1. Умеет тестировать, испытывать и использовать программные компоненты.</p> <p>2. Владеет языком процедурного и объектно-ориентированного программирования C/C++; навыками разработки приложений в среде объектно-ориентированного программирования C++Builder 6.</p>	<p>1</p> <p>2</p>
<p>Дисциплина «Управление данными»</p>	<p>ПК-12. Методы и средства создания и поддержки баз данных; - технологии создания и управления функционированием баз данных.</p>	<p>1. Умеет выбирать методы и средства создания и использования баз данных; - устанавливать и использовать программные компоненты для разработки и ведения баз данных.</p> <p>2. Имеет навыки работы с современными средствами реализации баз данных и поддержки работы с ними.</p>	

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
	<p>ПК-18. Принципы организации информационных систем, баз данных и систем управления базами данных; - основные положения теории баз данных; - концептуальные, логические и физические модели данных; - организацию процесса проектирования баз данных.</p> <p>ПК-22. Принципы организации систем управления базами данных; - основные положения теории баз данных; - методы и средства для контроля входной информации баз данных.</p>	<p>1. Может осуществлять математическую и информационную постановку задач по обработке информации с использованием баз данных, использовать алгоритмы обработки информации для различных приложений баз данных; - разрабатывать модели данных информационных систем.</p> <p>2. Владеет методами и средствами представления данных о предметной области; - разработки моделей данных и реализации баз данных.</p> <p>1. Способен осуществлять математическую и информационную постановку задач по обработке информации с использованием баз данных, использовать алгоритмы обработки входной информации; - выбирать методы и средства для контроля входной информации баз данных.</p> <p>2. Способен работать с современными средствами поддержки работы с базами данных в части контроля качества входной информации.</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>2</p>
	<p>ПК-32. – Принципы организации баз данных и требования к базам данных; - методы и средства поддержки баз данных; - технологии управления функционированием баз данных.</p>	<p>1. Умеет выбирать методы и средства поддержки баз данных; - устанавливать и использовать программные компоненты для поддержки баз данных.</p> <p>2. Владеет методами и средствами поддержки баз данных; - работы с</p>	

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
		современными средствами реализации баз данных и поддержки работы с ними.	
	ПК-34. Принципы организации информационных систем и баз данных; - методы и средства поддержки и развития приложений баз данных	<p>1. Способен осуществлять математическую и информационную постановку задач по обработке информации с использованием баз данных, использовать алгоритмы обработки информации для различных приложений; - выбирать методы и средства развития приложений баз данных; - инструментальные средства реализации.</p> <p>2. Умеет работать с современными средствами развития приложений баз данных.</p>	
			Средний балл 1,5

Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют экспертам оценить фактические результаты обучения выпускников как **хорошие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	согласуется

7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, других документах по внутренней гарантии качества программы, предоставленных ОУ, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценили значимость предполагаемых результатов обучения как **ХОРОШИЕ**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило более 70 до 95%.

8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	Да 20 %
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	Да 20 %
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	Да 75 %
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	Да 5 %
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	Нет
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	100 %

Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришел к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда: 80 % выпускников трудоустроены в течение года после окончания университета. Рекламаций на качество подготовки нет. Можно сделать вывод, что университет вносит существенный вклад в обеспечение своего региона высококвалифицированными кадрами.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения		Период исчисления
I	Образовательная деятельность			
1.	Структура и содержание программы			
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	Специалитет – 30,19%	Бакалавриат – 21,82%	За последний учебный год
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	0 %		За последний учебный год
2.	Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:			
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	Сертификация квалификаций не проводилась		На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> • на местном (муниципальном) уровне, • на региональном уровне • на федеральном уровне • на международном уровне) 	0 %		За последние пять лет
3.	Профессорско-преподавательский состав:			
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	Профессиональные стандарты отсутствуют		На момент проведения мониторинга
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам:	Спец	Бак	На момент проведения мониторинга
	20-30 лет	25,7	19,4	
	30-40 лет	20,0	29,0	
	40-50 лет	20,0	16,1	
	50-60 лет	17,1	6,5	
	60-70 лет	17,1	19,4	

№	Критерий	Единица измерения		Период исчисления
	70 лет и более	0,0	9,7	
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	спец. 17,2%	бак. 6,4%	На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28000 руб.		
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	спец 82,8 17,2	бак 93,6 6,4	На момент проведения мониторинга
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: <ul style="list-style-type: none"> • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • Ph.D и другие степени, полученные за рубежом 	Спец 2,8 57,1	Бак 0 61,3	На момент проведения мониторинга
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	0 %		На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100 %		На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100 %		На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: <ul style="list-style-type: none"> - ежегодно - один раз в три года - один раз в пять лет 	В сумме 100 %		В зависимости от сроков действия договора: от ежегодного прохождения до прохождения один раз в пять

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			лет
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно	Под комплексной оценкой ППС в условиях нашего вуза мы понимаем процедуру конкурсного отбора ППС на вакантную должность.
3.12.	<p>Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности. 	%	Штатные ППС, занимающие должность в соответствии с конкурсным отбором все без исключения проходят процедуры, описанные в предыдущем пункте. С не прошедшими процедуру не заключаются договора
4.	Научно-исследовательская деятельность:		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100 %	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	0 %	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100 %	За последние три года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	0 %	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	0 %	За последние три года
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	0 %	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	% 32 29 0 0 Затрудн.отв. 39	За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	0 %	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	0 %	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	0 %	За последние три года
5.	Управление качеством образования:		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр,	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в	Нет	

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	российских и/или международных агентствах.		
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	Нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: <ul style="list-style-type: none"> • Отлично • Хорошо • Удовлетворительно • неудовлетворительно 	% 12 61 23 2	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	100 %0 - -	За последние три года
6.	Образовательные материально-технические ресурсы:		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	100 %	На момент проведения мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7 %	На момент проведения мониторинга
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да	
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением	Да	

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	(возможность ее использования в рамках реализации ООП)		
7.	Организация и управление процессом реализации программы		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	На момент проведения мониторинга
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	Нет данных	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	Нет данных	За последний год
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Приемлемая	За последний год
8.	Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	19	На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> • разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов, • ведение курсовых и дипломных проектов, • организация стажировки, • организация практики, • организация трудоустройства в период обучения 	8% 12% 5% 100% 50%	За учебный год, предшествующий проведению мониторинга
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	Нет	

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	0 %	За последний учебный год
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	0 %	За последний учебный год
9.	Практикоориентированный подход, востребованность выпускников		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	30 %	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	80 %	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	20 %	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	20 %	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	75 %	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	5 %	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	0 %	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	100 %	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	0 %	За предыдущий год
10.	Качество подготовки абитуриентов:		
10.1.	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для	64,25	За предыдущий год

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	НОУ)		
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	176 – общий конкурс 151 - целевой набор	За предыдущий год
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	Нет	За предыдущий год
II	Международная деятельность		
1.	Количество НПР (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	Нет	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПР, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	Нет	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	Нет	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	Нет	На момент проведения мониторинга
III	Информационная открытость		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	Нет	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	17	Момент проведения мониторинга
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	на сайте Центра дистанционных образовательных технологий ВятГУ www.moodle	Момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
		.vyatsu.ru На сайте библиотеки ВятГУ http://www.vyatsu.ru/biblioteka-3.html?sid=ac6211ee742eae4821336300eb08c855	

5. Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Маран Михкель Михкелевич**

Место работы, должность	Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт». Доцент, заместитель заведующего кафедрой прикладной математики,
Ученая степень, ученое звание	К.т.н. доцент
Заслуженные звания, степени	Нет
Образование	Высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	Технология программирование, базы данных
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Преподаватель с 1975 года.