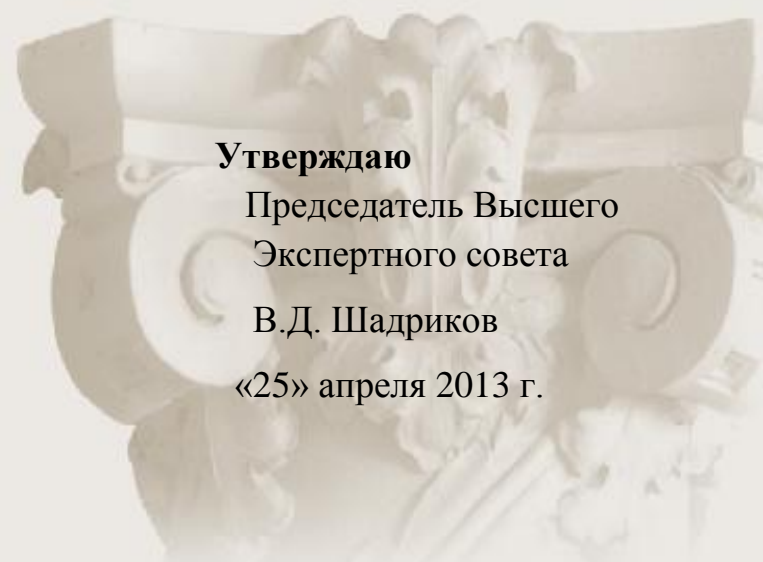




АККОРК

*Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры*



Утверждаю
Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2013 г.

**ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО
СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

240502 Технология переработки пластических масс и эластомеров

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет

Разработано:

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперт:

Т.Ю. Скакова, к.ф-м.н.



Москва – 2013

Оглавление

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ	51
КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	54
1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	54
2. Сильные стороны программы	55
3. Области улучшения программы	59
4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы	64
1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ	64
2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	70
3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	71
4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА	75
5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР	78
ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ	78
6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА	81
7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	86
8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА	87
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ	88
6. Резюме эксперта	96
ОСНОВНОЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	_Ошибка! Закладка не определена.

Информация об исполнителе

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

Миссия АККОРК состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования: оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получат образование высокого качества;
- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;
- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.
2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.
3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.
4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.
5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам

соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

Методология независимой внешней оценки разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

Критерии оценки качества программы. Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

№	Качество программы	Качество образования	Обеспечение гарантий качества образования
1.	высокое	высокое	<i>высокое</i>
2.	хорошее	высокое	<i>хорошее</i>
			<i>приемлемое</i>
		хорошее	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
3.	приемлемое	хорошее	<i>приемлемое</i>
			<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
			<i>высокое</i>
4.	низкое	высокое	<i>низкое</i>
			<i>низкое</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
			<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>

Последующие действия. Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 240502 Технология переработки пластических масс и эластомеров реализуется в рамках направления 240500 Химическая технология высокомолекулярных соединений кафедрой «Химии и технологии переработки эластомеров», входящей в настоящее время в состав Химического факультета ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет» и ведет к присуждению квалификации «инженер по специальности химия и технология переработки пластических масс и эластомеров». Руководство программой осуществляется деканом Химического факультета к.х.н., доцентом Лихачевым В.А., к.т.н., профессором, заведующим кафедрой ХТПЭ Хлебовым Г.А.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК Скаковой Татьяной Юрьевной - представителем академического сообщества, в период с 01 ноября по 28 февраля 2013 года.

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы «240502 Технология переработки пластических масс и эластомеров».

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования			
№	Критерий	Оценка	
I	Качество образования	4	
	1. Результаты обучения		
II	Гарантии качества образования:		
	1.	Образовательные цели программы	5
	2.	Структура и содержание ООП	5
	3.	Учебно-методические материалы	4
	4.	Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5.	Профессорско-преподавательский состав	3
	6.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	4
	7.	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	5
	8.	Структура управления программой	5
	9.	Участие работодателей в реализации программы	4
	10.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	3
	11.	Студенческие сервисы на программном уровне	4
12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	3	

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
	Итоговая оценка ГКО:	4

Эксперт оценил *качество образования, предоставляемого в рамках программы*, как **хорошее**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения в значительной мере соответствуют предполагаемым результатам обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по его дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперты оценили уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришли к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования: Структура и содержание ООП, Учебно-методические материалы, Технологии и методики образовательной деятельности, Профессорско-преподавательский состав, Структура управления программой, Студенческие сервисы на программном уровне, Оценка качества подготовки абитуриентов

2. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I		Результаты обучения
	Качество образования	Традиционно на выпускающей кафедре под руководством профессора Г.А.Хлебова сложилось очень тесное взаимодействие с работодателями. Высокие востребованность и степень трудоустройства выпускников Программы на рынке труда являются, несомненно, ее сильной стороной и определяют конкурентоспособность Программы на рынке образовательных услуг. Основными предприятиями-работодателями являются ОАО «Кировский шинный завод», ОАО «Кировский ордена Отечественной войны 1 степени комбинат искусственных кож», ОАО «Завод полимерных изделий» ЛИТОН г.Киров, ООО «Завод полимеров» КЧХК г.Кирово-Чепецк и др. предприятия региона
II		Гарантии качества образования

1.	Образовательные цели программы	Цели программы полностью соответствуют запросам рынка труда. Программа была разработана при широком привлечении работодателей, таких как, представители ОАО «Кировский шинный завод», ОАО «Кировский комбинат Искож», Холдинг «Кордиант», имеющий в своем составе три шинных завода в гг. Ярославль, Омск и Волжский, и др. Востребованность выпускников на рынке труда и высокая доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий подтверждают соответствие целей программы запросам рынка труда
2.	Структура и содержание программы	<p>Для успешного освоения Программы студентами с различными начальными уровнями подготовки с 2012 года Университетом проводятся дополнительные бесплатные «адаптационные» курсы по математике для всех студентов, желающих повысить свой уровень подготовки. С 2013 года запланировано введение аналогичных курсов по физике и черчению. Такие «адаптационные» курсы в условиях достаточно низкой школьной подготовки помогут эффективному освоению обучающимися соответствующих дисциплин Программы, что будет способствовать успешному приобретению ими когнитивных компетенций в рамках данной Программы</p> <p>Структура программы в полной мере соответствует ожиданиям работодателей, на требования которых она ориентирована. Программа разрабатывалась при активном участии работодателей. Учет потребностей заказчиков и соответствующая актуализация учебных планов могут оказаться эффективным инструментом для формирования у студентов функциональных компетенций, что повышает их конкурентоспособность на рынке труда и обеспечивает их трудоустройство по специальности.</p> <p>Практическая направленность Программы, осуществляемая благодаря большому объему практических и лабораторных работ, выполняемых, в том числе, на современном оборудовании, а также, привлечение большого количества специалистов профильных предприятий и организаций при проведении производственных и преддипломных практик, является, несомненно, ее сильной стороной, обеспечивающей эффективность и конкурентоспособность Программы; способствует успешному овладению студентами функциональными компетенциями, что повышает их конкурентоспособность на рынке труда.</p>

4.	Технологии и методики образовательной деятельности	В ВятГУ внедрена система дистанционного образования Moodle, которая, в том числе, является электронным репозиторием, если рассматривать его как место для хранения и поддержки актуальности данных. Иллюстративный материал к лекциям (в виде презентаций), конспекты лекций, справочные материалы, глоссарии – все это реализовано в системе дистанционного образования Moodle. Доступ студентов к данной системе обеспечивает возможность эффективной самостоятельной работы, что способствует достижению ими ПРО.
5.	Профессорско-преподавательский состав	<p>Выпускающая кафедра ведет активную научно-исследовательскую деятельность, являясь одной из наиболее активных в этом направлении структурных подразделений ВятГУ. В связи с этим на выпускающей кафедре довольно стабильный прием в аспирантуру и количество защит диссертаций, что способствует обеспечению необходимой степени воспроизводства кадровых ресурсов.</p> <p>Преподаватели, реализующие программу, обладают потенциалом развития, т.е. стремлением к совершенствованию и саморазвитию за счет интегрирования в своей работе образовательной, научной и инновационной деятельности. Особенно это касается ППС выпускающей кафедры, где имеется 57 изобретений (патентов): за последние 5 лет – 6 патентов; большое количество научных трудов(преподаватели кафедры Фомин С.В., Шилов И.Б., Хлебов Г.А., Веснин Р.Л. имеют весьма высокий индекс цитируемости - WOS -18, Scopus – 22). Это обогащает содержание специальных дисциплин, насыщает учебные курсы современными достижениями науки и техники. Необходимо отметить также готовность коллектива кафедры осваивать новые подходы к образовательной деятельности, Все это способствует улучшению результатов обучения</p>
6.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	<p>Выпускающая кафедра ведет активную и результативную научно-исследовательскую деятельность в области Программы, осуществляемую за счет внешнего и внутреннего финансирования (внутривузовские гранты), являясь одной из наиболее активных в этом направлении структурных подразделений ВятГУ.</p> <p>Результаты научных исследований в области Программы активно внедряются в учебный процесс, что способствует актуализации Программы и выработке у студентов когнитивных компетенций, соответствующих современному</p>

		уровню развития науки
7	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	<p>В рамках Программы заключен договор о сотрудничестве между ВятГУ и ОАО «Кировский шинный завод», по которому последний проводит ремонт и осуществляет ежегодные поверочные работы лабораторного и испытательного оборудования и приборов кафедры ХТПЭ, а также предоставляет лаборатории кафедры сырье и материалы, необходимые для учебного процесса. Такое решение проблем с эксплуатацией и приобретением материально-технической базы и оборудования, необходимых для реализации Программы, является, несомненно, положительной практикой, позволяющей в полной мере реализовать практическую компоненту Программы – приобретение обучающимися функциональных компетенций</p> <p>Система дистанционного образования Moodle, разработанная в ОУ, обеспечивает e-learning. Например, в 2012 году запущена в образовательный процесс система видеолекций. Первые лекции читались ППС ВятГУ для студентов, обучающихся в филиале ВятГУ в г. Кирово-Чепецке. В настоящее время данная практика является отработанной, осуществляется двухсторонняя связь, что позволяет обеспечить интерактивность процесса обучения. Консультационная помощь преподавателям осуществляется сотрудниками структурного подразделения Центр дистанционных образовательных технологий ВятГУ.</p> <p>В 2012 году в связи с введением системы материального стимулирования ППС резко увеличилась их активность по обеспечению образовательного процесса учебной, учебно-методической литературой и другими библиографическими ресурсами. Обновление учебников и учебных пособий, методических материалов, научной и справочной литературы, баз данных несомненно приведет к повышению эффективности Программы, приближению фактических результатов обучения к ПРО, увеличению конкурентоспособности Программы на рынке образовательных услуг</p>

		В 2011 году полностью обновлен сайт ВятГУ, запущен «Личный кабинет студента», где подключены ряд сервисов, таких как «Оценка профессионализма преподавателей», «Расписание» и др. Организация на сайте ОУ «Личного кабинета студента» с сервисом «Оценка профессионализма преподавателей» может служить механизмом обратной связи в учебном процессе, что положительно скажется на эффективности Программы
9.	Участие работодателей в реализации программы	Активное участие работодателей в реализации Программы: организация производственной и преддипломной практик, соруководство ВКР, рецензирование ВКР и УММ, участие в работе ГЭК и ГАК, обеспечивает актуализацию Программы, ее практическую направленность, способствует успешному приобретению студентами профессиональных компетенций, увеличивает их конкурентоспособность на рынке труда
11.	Студенческие сервисы на программном уровне	Социальная поддержка студентов, обеспечение самостоятельной работы, активного отдыха, физического развития, за счет средств ОУ находится на достаточно высоком уровне, что способствует повышению конкурентоспособности Программы на рынке образовательных услуг.
12	Оценка качества подготовки абитуриентов	Сотрудники Химического факультета при активном участии выпускающей кафедры проводят занятия (лекции и лабораторные работы) в школах г.Кирова (№№ 37, 32, 71, 30, 48) и в Кировском лицее естественных наук, ведут профориентационную работу в г. Кирово-Чепецке

Рекомендации эксперта по дальнейшему развитию указанных сильных сторон

Выпускающая кафедра ведет активную и результативную научно-исследовательскую деятельность в области Программы; на кафедре имеется 57 изобретений (патентов): за последние 5 лет – 6 патентов; преподаватели, реализующие программу, обладают высоким потенциалом развития; студенты привлекаются к НИД. Учитывая перспективность и востребованность научно-технических разработок кафедры, представляется целесообразным рассмотреть возможность организации на базе кафедры малого предприятия с привлечением ППС, аспирантов и студентов, что будет способствовать закреплению студентами теоретических знаний и приобретению ими практических навыков, а также усилению их мотивации к овладению профессией.

3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по

выполнению рекомендаций экспертов и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
Гарантии качества образования		
1.	Структура и содержание программы	<p>В целом структура Программы соответствует ожиданиям студентов, однако, многие студенты высказываются в пользу более интенсивного изучения иностранного языка. В данном случае это пожелание студентов совпадает с объективными потребностями основного предприятия-работодателя ОАО «Кировский шинный завод», входящего в состав холдинга Pirelli, работа в котором требует знания английского языка.</p> <p>Работа по актуализации учебных планов под потребности заказчиков образовательных услуг должна вестись постоянно. Необходимо интенсифицировать занятия иностранным языком, развивать навыки диалогового общения и технического перевода, по желанию студентов организовать защиту ВКР на иностранном языке</p>
2	Учебно-методические материалы	<p>За исключением кафедры Общей химии, другие кафедры химического факультета имеют проблемы с составлением УМК. Необеспеченность Программы УМК отдельных дисциплин может повлечь неэффективность Программы в целом. Необходимо в самое ближайшее время завершить работу над Программой в части обеспечения всех дисциплин Программы УМК</p> <p>Все дисциплины учебного плана обеспечены учебными и учебно-методическими разработками. Однако, не все из них обеспечены разработками в электронном формате, доступными через электронно-библиотечную систему ВятГУ:</p> <p>по программе специалитета – 26 из 63; по программе бакалавриата – 18 из 57.</p> <p>Отсутствие электронных версий УМК снижает эффективность Электронной библиотеки, затрудняет самостоятельную работу студентов, ухудшает возможности достижения ими ПРО. Необходимо в течение года увеличить количество методических пособий, имеющих электронную версию.</p> <p>УМК, разработанные сотрудниками выпускающей кафедры, используются только</p>

		<p>при реализации ООП в пределах ВятГУ. Если разработанные сотрудниками ВятГУ УММ являются оригинальными разработками, необходимо их продвижение на рынке образовательных услуг, присвоение им грифов, что повысит конкурентоспособность Программы на рынке образовательных услуг</p>
3.	Технологии и методики образовательной деятельности	<p>В настоящее время в ОУ не закончена разработка внутривузовских стандартов. Отсутствие полного комплекта внутривузовских стандартов, регламентирующих реализацию Программы, может привести к потере ее эффективности, что негативно скажется на качестве образования и достижении обучающимися по Программе ПРО.</p> <p>Необходимо в самые короткие сроки ввести в действие полный комплект внутривузовских стандартов</p> <p>Представленные выпускающей кафедрой материалы для реализации ДОТ весьма разнообразны и включают в себя большое количество разнообразных тестов, ссылок на информационные ресурсы, электронных учебников, материалов к лекционным курсам, практическим занятиям, проведению лабораторных практикумов, видеоматериалов и др. Однако не всегда ДОТ используются эффективно. ДОТ должны развиваться и использоваться активнее, чем в настоящий момент для более эффективной организации и интенсификации самостоятельной работы студентов, что улучшит фактические результаты обучения. Полезной практикой может оказаться разработка и применение виртуальных интерактивных лабораторных и практических занятий для заочной формы получения образования.</p>
4.	Профессорско-преподавательский состав	<p>Недостаточная профессиональная компетенция и квалификация ППС обеспечивающих кафедр может привести к уменьшению эффективности Программы, к ухудшению формирования у студентов общих и профессиональных компетенций, что негативно скажется на конкурентоспособности выпускников на рынке труда. Работа по повышению квалификации ППС должна вестись непрерывно – как с позиций повышения квалификации работающих ППС, так и путем привлечения более квалифицированных лиц. Повышение квалификации ППС может проводиться как на</p>

		<p>базе ВятГУ, так и в других ОУ, например, через Образовательные семинары МГУ</p> <p>Недоработаны и не утверждены некоторые стандарты и регламенты, определяющие учебную работу преподавателей. Это – Положение об организации практики, Положение о балльно-рейтинговой системе, Положение о текущем контроле знаний и промежуточной аттестации и др. Несоответствие стандартов и регламентов, определяющих учебную работу преподавателей, современным требованиям затрудняет эффективную реализацию Программы, в частности, учебную работу ППС, что отрицательно сказывается на формировании у студентов профессиональных и общих компетенций и достижении ими ПРО. Необходимо активизировать работу над стандартами и регламентами, определяющими учебную работу преподавателей, и завершить ее до начала 2013-2014 учебного года</p>
5	Структура управления программой	<p>Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) используются не в полной мере: так, отсутствует их использование в системе контроля поручений, для планирования и учета нагрузки ППС, а также для формирования ePortfolio студентов и преподавателей.</p> <p>Внедрить комплексную систему управления с использованием ИКТ, обеспечивающую возможность более оперативного принятия решений, что улучшит функционирование Программы в целом.</p>
6	Студенческие сервисы на программном уровне	<p>Отсутствие таких возможностей для студентов, как стажировки за рубежом, в том числе языковые, различные тренинги, уменьшают конкурентоспособность Программы на рынке образовательных услуг. В то же время, наличие таких партнеров-работодателей как ОАО «Кировский шинный завод», входящий в Холдинг Pirelli могло бы обеспечить на договорной основе организацию стажировок на предприятиях Холдинга за рубежом.</p> <p>В рамках договорных отношений предложить ОАО «Кировский шинный завод», входящему в Холдинг Pirelli, организовать на конкурсной основе стажировки студентов за рубежом в</p>

		количестве 2-3 человек в год.
7	Оценка качества подготовки абитуриентов	<p>Работа по привлечению абитуриентов к поступлению на Программу ведется недостаточно активно. По направлению подготовки не реализуется система непрерывного образования «Школа – Колледж – Вуз».</p> <p>Необходимо активизировать работу по привлечению абитуриентов к поступлению на Программу, используя самые различные формы: продолжить работу с сайтом ОУ, совершенствовать структуру и содержание занятий со школьниками, реализовать систему непрерывного образования «Школа – Колледж – Вуз»</p> <p>Недостаточное внимание к профориентационной работе может привести к снижению конкурентоспособности Программы на рынке образовательных услуг.</p>

4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 22 по 24 ноября 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 1,2,3 курсов, преподавателей заведующих кафедрами, декана, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: « Структура и свойства материалов их полимеров», лабораторная работа, курс 4, группа ПЭ-41; «Химия и физика полимеров», лекция и практические занятия, курс 3, группа ПЭ-31, (специалитет); «Общая химия», лекция, курс1, группаХТ-11; Дополнительные главы физической химии», лекция, курс2, группаХТ-21 (бакалавриат)

3) посещения аттестационных мероприятий: в указанные сроки не проводились

4) экспертной оценки знаний, умений и компетенций __9__ студентов группы ПЭ-51 выпускного курса (*экспертный опрос; тестирование интервью по компетенциям, анализ ситуации, анализ проблемы*);

5) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;

6) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

7) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

8) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

9) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия тонкой химической технологии им. М.В. Ломоносова», практика которого в области реализации данной программы, по мнению эксперта, является лучшей.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провел следующие мероприятия:

1.1 Интервьюирование студентов

1 курс, группа ХТ-11		2 курс, группа ХТ 21	
бакалавриат			
№	ФИО		ФИО
1.	Арасланов Ю.В.	1.	Беляева Д.В.

1 курс, группа ХТ-11		2 курс, группа ХТ 21	
бакалавриат			
№	ФИО		ФИО
2.	Елькин Д.В.	2.	Вещева Т.Н.
3.	Козлов Е.А.	3.	Воробьев Е.И.
4.	Лаптева Т.А.	4.	Половников А.С.
5.	Пестова К.А.	5.	Стасюк К.Ю.

3 курс, группа ПЭ-31		4 курс, группа ПЭ-41		5 курс, группа ПЭ-51	
специалитет					
№	ФИО		ФИО		ФИО
1.	Золотарева А	1.	Усенко Е.А.	1.	Шешина А.С.
2.	Созонова Е	2.	Силорова Д.А.	2.	Давлятова Н.Р.
3.	Никулин И	3.	Крысов К.Г.	3.	Сутурихин А.А.
4.	Тюлькин В	4.	Романова Н.М.	4.	Тишин О.В.
5.	Лукинов Д	5.	Вахрушев Д.В.	5.	Чижов Н.П.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	<i>высокая</i>
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
	2.1 предполагаемыми результатами обучения;	<i>высокая</i>
	2.2 фактическими результатами обучения;	<i>средняя</i>
	2.3 ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	<i>средняя</i>
	2.4 квалификацией и компетентностью ППС;	<i>высокая</i>
	2.5 качеством и доступностью образовательных ресурсов;	<i>высокая</i>
	2.6 вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	<i>средняя</i>
2.7 остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	<i>средняя</i>	
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:	
	3.1 в определении содержания программы (вариативной части)	<i>высокая</i>
	3.2 учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	<i>средняя</i>
	3.3 учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	<i>средняя</i>
	3.4 учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	<i>средняя</i>
3.5 другое	<i>средняя</i>	
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности	<i>высокая</i>

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	да
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	да

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 100% студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам: влияние на принятие решений по организации и управлению учебным процессом (изменение расписания, замена преподавателя), определения содержания Программы (только в части увеличения часов для изучения английского языка)

1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Гребенкин Е.Л.	1993	ОАО «Кировский шинный завод»	начальник цеха вулканизации № 3
2.	Порубов А.Л.	1997	ОАО «Кировский шинный завод»	руководитель группы внедрения и разработки процессов сборки и вулканизации
3.	Турилова Е.В.	2002	ОАО «Кировский шинный завод»	начальник отдела технического контроля
4.	Двоеглазова Т.П.	1987	ОАО «Кировский шинный завод»	руководитель группы материалов, рецептур резиносмешения

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	высокая
	1.2	развитием карьеры	высокая
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		
	2.1	квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
	2.2	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая
	2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	высокая
	2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	высокая
	2.5	качеством и доступностью УМК	средняя
	2.6	организацией практик, стажировок	высокая
2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и	средняя	

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
		т.д.)	
	2.8	организацией социальной защиты студентов	<i>средняя</i>
	2.9	организацией научной деятельности студентов	<i>высокая</i>

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали, что уровень подготовки специалистов в ОУ по данной программе практически полностью соответствует требованиям, предъявляемым на рынке труда. Абсолютное большинство выпускников удовлетворены фактическими результатами обучения, квалификацией и компетентностью ППС, методами и технологиями обучения, организацией практик, а также вкладом работодателей в формирование профессиональных и общих компетенций.

Вместе с тем, некоторые выпускники отметили, что им не хватило навыков разговорного иностранного языка (это, в основном, касается выпускников, работающих в ОАО «Кировский шинный завод», принадлежащем Холдингу Pirelli), навыков работы на компьютере, навыков самопрезентации, а также организации и планирования работы. Выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям: «Структура и содержание программы» - увеличение часов для изучения английского языка (возможно в форме дополнительных занятий), а также введение тренингов для эффективного формирования навыков самопрезентации, а также организации и планирования работы.

1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Хлебов Георгий Амподистович, к.т.н., профессор	профессор, зав. кафедрой ХТПЭ
2.	Шилов Иван Борисович, к.х.н., доцент	доцент кафедры ХТПЭ
3.	Широкова Евгения Сергеевна, к.т.н., доцент	доцент кафедры ХТПЭ
4.	Веснин Роман Леонидович, к.т.н.	доцент кафедры ХТПЭ
5.	Фомин Сергей Валерьевич, к.т.н., доцент	доцент кафедры ХТПЭ
6.	Мансурова Ирина Алексеевна, к.т.н.	доцент кафедры ХТПЭ
7.	Козулин Денис Анатольевич	старший преподаватель кафедры ХТПЭ
8.	Бурков Андрей Алексеевич	преподаватель кафедры ХТПЭ
9.	Лихачев Владислав Александрович, к.х.н., доцент	декан химического факультета

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	высокая	высокая	высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	высокая	средняя	высокая
4.	Обеспеченности программы ресурсами	средняя	высокая	высокая
5.	Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов	средняя	средняя	высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	высокая	высокая	высокая
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	средняя	средняя	средняя
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	высокая	средняя	высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	средняя	средняя	средняя
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на (3 года)	высокая	высокая	высокая
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	средняя	высокая	высокая
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	высокая	высокая	высокая
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	высокая	высокая	высокая

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Николаев В.Ю.	ОАО «Кировский шинный	Ген. директор	Обеспечивает материально-техническое снабжение Программы,

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
		завод»		обслуживание и ремонт учебного и лабораторного оборудования, оказывает финансовую и материальную поддержку при оснащении учебных аудиторий оборудованием, техническими средствами обучения, спонсорская помощь, предоставляет для проведения занятий по дисциплинам аудиторий сектора технического обучения, обеспечивает стажировку студентов и сотрудников ВятГУ
2.	Сорокожердьев А.Б.	ОАО «Кировский шинный завод»	директор по производству	участвует в приеме на работу выпускников, проводит собеседование.
3.	Микрюков Р.В.	ОАО «Кировский шинный завод»	начальник отдела разработки и внедрения продукции	организация прохождения производственной и преддипломной практики

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	<i>высокая</i>
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	<i>высокая</i>
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	<i>средняя</i>
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		
	2.1	организация практик и стажировок	<i>высокая</i>
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	<i>высокая</i>
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	<i>высокая</i>
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	<i>высокая</i>
	2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	<i>высокая</i>
	2.6	направление выпускников на работу по заявкам	<i>высокая</i>

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
	организации (предприятия)	
3.	Востребованность выпускников на рынке труда	<i>высокая</i>

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования работодателей показали, что 100% работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили:

- высокое качество образования,
- высокий уровень профессиональных и универсальных компетенций выпускников,
- хорошие практические навыки,
- умение быстро адаптироваться к реальным условиям работы,
- стремление к самосовершенствованию.

Вместе с тем, работодатели указали, что выпускникам не хватает знания английского языка.

2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1 Посещение учебных занятий

	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
специалитет				
1.	4	ПЭ-41	лабораторная работа	Структура и свойства материалов из полимеров
2.	3	ПЭ-31	лекция	Химия и физика полимеров
3.	3	ПЭ-31	практическое занятие	Химия и физика полимеров

	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
бакалавриат				
1.	1	ХТ-11	лекция	Общая химия
2.	2	ХТ-21	лекция	Дополнительные главы физической химии

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС	<i>высокая</i>
2.	Уровень методической компетентности ППС	<i>высокая</i>
3.	Степень соответствия целям программы:	
	3.1 аудиторий;	<i>средняя</i>
	3.2 оборудования;	<i>высокая</i>
	3.3 информационного обеспечения занятий	<i>высокая</i>
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	<i>средняя</i>
5.	Проведение учебных занятий в соответствии	
	5.1 с документами, утвержденными ОУ;	<i>Да</i>
	5.2 с расписанием, утвержденным ОУ	<i>Да</i>

№	Объекты оценивания	Результаты
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	<i>высокая</i>
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	<i>средняя</i>
8.	Качество раздаточных материалов	<i>средняя</i>

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

2.2. Посещение аттестационных мероприятий

Во время визита эксперта аттестационные мероприятия не проводились.

3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ (проектов)

Для каждой формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперты выбрали и изучили по 5 уже оцененных курсовых работ (проектов).

Очная форма обучения				
№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Тутынина С.В., 4	Адгезионные свойства эластомеров	Шилов И.Б.	5
2.	Коржавина Т.А., 5	Расчет пневматической шины 195/60R 14	Козулин Д.А.	5
3.	Пленкин Н.В., 5	Проект подготовительного цеха по производству губчатой смеси на основе этиленпропиленового каучука	Хлебов Г.А.	4
4.	Чижов Н.П., 4	Модификация техуглерода углеродным наноматериалом	Мансурова И.А.	3
5.	Никитин Е.М., 4	Методы фракционирования полимеров и определения молекулярной массы	Шилов И.Б.	3

Заочная форма обучения				
№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Никифорова Е.Ю.	Проект подготовительного цеха по производству резиновых изделий для шин 185/60R14	Веснин Р.Л.	3
2.	Симонов А.А., 5	Проектирование загото-	Шилов И.Б.	5

Заочная форма обучения				
№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
		вительного сборочного цеха шинного завода		
3.	Смирнова И.В., 5	Исследование влияния реакционно-способных добавок на физико-механические свойства резин	Хлебов Г.А.	5
4.	Никифорова Е.Ю., 5	Механизм усиления каучуков активированным наполнителем	Шилов И.Б.	4
5.	Тимофеева Н.В., 5	Исследование влияния дозировки масла ВНИИП-ВА-8 на свойства резиновых смесей	Хлебов Г.А.	3

Основные результаты:

Очная форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) рабочим программам дисциплин	высокое
2.	Соответствие содержания курсовых работ (<i>проектов</i>) предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокое
3.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	среднее
4.	Практическая направленность курсовых работ (<i>проектов</i>)	среднее
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ (<i>проектов</i>)	высокое
6.	Возможность использования результатов курсовых работ (<i>проектов</i>) при выполнении ВКР	высокая
7.	Доля курсовых работ (<i>проектов</i>), выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	30%
Заочная форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) рабочим программам дисциплин	Высокое
2.	Соответствие содержания курсовых работ (<i>проектов</i>) предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	среднее
3.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	среднее
4.	Практическая направленность курсовых работ (<i>проектов</i>)	средняя
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ (<i>проектов</i>)	высокое
6.	Возможность использования результатов курсовых работ (<i>проектов</i>) при выполнении ВКР	высокая

7.	Доля курсовых работ (<i>проектов</i>), выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	30%
----	--	-----

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) последних 3 лет, оценили фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для каждой формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперты выбрали и изучили по 5 уже оцененных ВКР.

Очная форма обучения				
№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Булатов К.Г., ПЭ-51	Проект шинного завода	Шилов И.Б.	5
2.	Спиридонова А.И., ПЭ-51	Исследования добавок для улучшения характеристик резин	Шилов И.Б. Веснин Р.Л.	5
3.	Зверздина С.И., ПЭ-51	Проект шинного завода	Веснин Р.Л.	4
4.	Глушкова А.С., ПЭ-51	Модификация полиизопрена комплексом БАВ	Мансурова И.А.	3
5.	Орлова Ю.О., ПЭ-51	Проект шинного завода	Козулин Д.А.	3

Заочная форма обучения				
№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Чиркова Н.А., ПЭу-61	Проект производства изделий из пластмасс	Хлебов Г.А.	5
2.	Лариков А.В., ПЭу-61	Применение газовой хромато-масс-спектро-метрии для анализа резин	Фомин С.В.	5
3.	Симахина О.Н., ПЭу-61	Проект шинного завода	Шилов И.Б.	4
4.	Попыванова О.А., ПЭу-61	Проект производства изделий из термо- и реактопластов	Мансурова И.А.	3

5.	Шилов Н.В., ПЭу-61	Проект шинного завода	Хлебов Г.А.	3
----	-----------------------	-----------------------	-------------	---

Основные результаты:

Очная форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокое
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	высокое
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	высокое
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ (<i>проектов</i>)	высокое
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	среднее
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	средний
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	высокая
Заочная форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокое
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	среднее
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	высокое
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ (<i>проектов</i>)	высокое
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	среднее
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при	приемлемый

Очная форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
	проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	высокая

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценили фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как **_хорошие_**;
- заочной формы обучения как **_хорошие_**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провел валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.

4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	Да, имеется	Да, имеется	Да, имеется
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	Да, имеется	Да, имеется	Да, имеется
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	Да, имеется	Да, имеется	Да, имеется

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
	1.1 Экзаменационных сессий	являются валидными
		Основание: • имеются шкалы оценивания;

№	Объект валидации		Заключение экспертов
			<ul style="list-style-type: none"> • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
	1.2	государственных экзаменов	являются валидными
			Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
	1.3	защиты ВКР	являются валидными
			Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки

Заключение.

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	Да, имеются	Да, имеются
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да	Да
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	Да	Да
3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	Нет	Нет
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов	Да	Да

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
	обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)		
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
5.1	уровень теоретических знаний студентов	Да	Да
5.2	умение студентов применять полученные знания на практике	Да	Да
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами	Да	Да

Заключение.

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	Да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	Да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	Да

Заключение.

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

4.4.Итоги валидации процедур оценивания

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	экзаменов	являются валидными
1.2	государственного экзамена	являются валидными
1.3	защиты ВКР	являются валидными

4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы

5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ

5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Очная форма получения образования - специалитет					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО_{СР}-ПК_{СР},
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАО, %	100	100	100	100	20,7
Качество знаний/навыков, ПК, %	78,8	75,3	83,8	79,3	

Заочная форма получения образования - специалитет					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО_{СР}-ПК_{СР},
	2010	2011	2012		
Абсолютная	96,4	91,6	97,6	95,2	46,4

успеваемость, ПАУ, %					
Качество знаний/навыков, ПК, %	52,4	48,9	45,3	48,8	

Очная форма получения образования -бакалавриат					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАУ _{СР} -ПК _{СР} ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	-	-	73,6	73,6	34,7
Качество знаний/навыков, ПК, %	-	-	38,9	38,9	

Здесь: *показатель абсолютной успеваемости* - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; *показатель качества знаний/навыков (ПК)* – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **приемлемые**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) согласуются с данной оценкой.

5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги государственных экзаменов последних трех лет* выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги государственных экзаменов - специалитет			
Очная форма получения образования			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	19	28	17
Оценка			
Отлично	4	8	4
Хорошо	10	11	6
Удовлетворительно	5	9	7

Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	73,6	67,8	58,8

Итоги государственных экзаменов - специалитет			
Заочная форма получения образования			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	16	28	8
Оценка			
Отлично	4	4	2
Хорошо	7	14	3
Удовлетворительно	5	14	3
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	68,7	56,2	62,5

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная		заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100	-	100
Качество знаний/навыков, ПК %	68,8	-	62,5

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данными оценками .

5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги защиты ВКР последних трех лет* выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги защиты ВКР - специалитет			
Очная форма получения образования			
	2010	2011	2012

Итоги защиты ВКР - специалитет			
Очная форма получения образования			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	19	28	17
Оценка			
Отлично	5	14	8
Хорошо	11	9	6
Удовлетворительно	3	5	3
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	84,2	82,1	82,3

Итоги защиты ВКР - специалитет			
Заочная форма получения образования			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	16	28	8
Оценка			
Отлично	5	5	3
Хорошо	7	10	4
Удовлетворительно	4	13	1
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	65,0	53,9	87,5

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная		заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100		100
Качество знаний/навыков, ПК, %	82,9		68,8

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данными оценками.

6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

На основе экспертного опроса представителей студентов пятого выпускного курса произведена оценка:

- **Межпрофессиональных компетенций:** Владеет методами управления и разработки производственных программ. Умеет находить организационно-управленческие решения. Умеет использовать нормативные правовые документы в своей деятельности. Обладает высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности.
- **Личностных компетенций:** Использовать этические и правовые нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, окружающей среде. Умеет работать с информацией в глобальных компьютерных сетях.
- **Социальных:** Умеет использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач. Владеть иностранным языком на уровне разговорного.
- **Профессиональных компетенций по научно-исследовательской и научно-изыскательной деятельности:** Умеет составлять отчеты по выполненному заданию, подготавливать данные для составления обзоров и публикаций. Умеет использовать знания химии для понимания свойств материалов и механизма протекания химии. Владеет навыками проведения экспериментов по заданной методике; по **организационно-управленческой и производственно-технологической деятельности:** Умеет проектировать технологические процессы с использованием автоматизированных систем технологической подготовки производства. Умеет использовать правила техники безопасности, пожарной безопасности и нормы охраны труда.
- **Отраслевых компетенций:** Имеет навыки оценки реологических свойств, прогнозирования реологического поведения материала. Умеет оптимизировать работу оборудования, подбирать оснастку для производства изделий из полимерных материалов. Умеет рассчитывать производительность различных видов оборудования для переработки полимеров.

Матрица результатов обучения				Рекомендации
№	Когнитивные компетенции: знает, понимает	Функциональные компетенции: способен, умеет, владеет навыком, имеет практический опыт	Оценка 0, 1, 2 балла	
1. Общекультурные компетенции				
1.1	Межпрофессиональные компетенции			
	Знает основные принципы менеджмента, принципы и методы нормирования и оплаты труда.	Владеет методами управления и разработки производственных программ. Умеет находить организационно-управленческие решения.	1	Ввести в процесс обучения тренинги с использованием ролевых игр, нацеленных на выработку умения принимать решения, анализировать ресурсы и риски, разрабатывать стратегию

Матрица результатов обучения				Рекомендации
№	Когнитивные компетенции: знает, понимает	Функциональные компетенции: способен, умеет, владеет навыком, имеет практический опыт	Оценка 0, 1, 2 балла	
	Знает основные правовые документы.	Умеет использовать нормативные правовые документы в своей деятельности.	1	Ввести в практику реализации программы встречи с юристами. Организовать семинар-тренинг для закрепления полученных знаний и выработке соответствующих навыков в профессиональной деятельности
	Осознает социальную значимость своей будущей профессии.	Обладает высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности.	1	В рамках программы организовать семинары и мастер-классы с участием работодателей, а также тренинги, способствующие выработке активной позиции в профессиональной деятельности, умения анализировать и оценивать информацию, необходимую для решения профессиональных задач, определять методы и способы решения этих задач
1.2.	Личностные компетенции			
	Понимать роль охраны окружающей среды и рационального природопользования для развития и сохранения цивилизации.	Использовать этические и правовые нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, окружающей среде.	1	Усилить внимание к соответствующим дисциплинам Программы, формирующим данные компетенции. Ввести в процесс обучения тренинги с использованием ролевых игр, нацеленных на выработку умения использовать этические и правовые нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, окружающей среде

Матрица результатов обучения				Рекомендации
№	Когнитивные компетенции: знает, понимает	Функциональные компетенции: способен, умеет, владеет навыком, имеет практический опыт	Оценка 0, 1, 2 балла	
	Знает как логически верно и аргументированно строить устную и письменную речь	Способен к саморазвитию и повышению своей квалификации. Умеет критически оценивать свои достоинства и недостатки.		
	Понимает сущность и значение информации в развитии современного информационного общества.	Умеет работать с информацией в глобальных компьютерных сетях.	2	
	Знает методы физического воспитания и укрепления здоровья.	Умеет достигать должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.		
1.3	Социальные			
	Знает основные разделы и направления философии. Знает основные закономерности исторического процесса, этапы исторического развития России.	Умеет использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач.	1	Ввести в практику реализации программы (с использованием часов, отведенных на семинарские занятия по соответствующим дисциплинам гуманитарного цикла) ролевые игры, направленные на выработку данных когнитивных компетенций
	Знает лексический минимум общего и терминологического характеры.	Владеть иностранным языком на уровне разговорного.	1	Интенсифицировать занятия иностранным языком, развивать навыки диалогового общения и технического перевода, организовать защиту ВКР на иностранном языке.
2. Профессиональные компетенции				
	2.1 Научно-исследовательская и научно-исследовательская деятельность			

Матрица результатов обучения				Рекомендации
№	Когнитивные компетенции: знает, понимает	Функциональные компетенции: способен, умеет, владеет навыком, имеет практический опыт	Оценка 0, 1, 2 балла	
	Знает . каким образом проводится изучение научно-технической информации по тематике исследования.	Умеет составлять отчеты по выполненному заданию, подготавливать данные для составления обзоров и публикаций.	1	В процессе проведения КНИРС организовать дополнительные консультации ППС для студентов по использованию научно-технической информации, а также по составлению отчетов и подготовки материалов к публикациям.
	Знает основные законы естественнонаучных дисциплин, методы математического анализа.	Умеет использовать знания о современной физической картине мира.		
	Знает основные законы химии, строение вещества, природу химических связей в различных классах химических соединений.	Умеет использовать знания химии для понимания свойств материалов и механизма протекания химии. Владеет навыками проведения экспериментов по заданной методике.	2	
2.2 Организационно-управленческая и производственно технологическая деятельность				
	Знает технические средства измерения основных параметров технологического процесса.	Умеет составлять математические модели типовых профессиональных задач, находить способы их решения. Способен осуществлять разработку требований к технологическим параметрам химических процессов.		
	Знает современные информационные технологии, принципы обработки информации с использованием прикладных программ.	Умеет проектировать технологические процессы с использованием автоматизированных систем технологической подготовки производства.	2	
	Знает основы безопасности жизнедеятельности.	Умеет использовать правила техники безопасности, пожарной безопасности и нормы охраны труда.	1	Ввести в практику реализации программы тренинги по правилам техники безопасности и пожарной безопасности.

Матрица результатов обучения				Рекомендации
№	Когнитивные компетенции: знает, понимает	Функциональные компетенции: способен, умеет, владеет навыком, имеет практический опыт	Оценка 0, 1, 2 балла	
3. Отраслевые компетенции				
	Знает особенности реологического поведения полимерных материалов.	Имеет навыки оценки реологических свойств, прогнозирования реологического поведения материала.	2	
	Знает устройство основных видов оборудования полимерной промышленности, классификацию и характеристики оборудования для переработки полимерных материалов в изделия.	Умеет оптимизировать работу оборудования, подбирать оснастку для производства изделий из полимерных материалов. Умеет рассчитывать производительность различных видов оборудования для переработки полимеров.	2	
	Знает роль компонентов полимерных материалов в формировании заданного комплекса свойств.	Умеет оценивать вклад компонентов полимерных композиций в комплекс технологических и эксплуатационных характеристик полимерных материалов.		Средний балл 1,6

Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **хорошие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	согласуется

7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, других документах по внутренней гарантии качества программы, предоставленных ОУ, результатах

интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценил значимость предполагаемых результатов обучения как **высокую**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило от 70 до 95%,

8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий составляет 80%, не все заявки удовлетворяются, поскольку не всегда работодатели предлагают приемлемые условия оплаты труда; число заявок порой превышает количество выпускников, что говорит в пользу конкурентоспособности Программы на рынке образовательных услуг. Основными предприятиями-работодателями являются ОАО «Кировский шинный завод», ОАО «Кировский ордена Отечественной войны 1 степени комбинат искусственных кож», ОАО «Завод полимерных изделий» ЛИТОН г. Киров, ООО «Завод полимеров» КЧХК г. Кирово-Чепецк и другие предприятия региона.
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров составляет лишь 2%. Работу в этом направлении следует расширить.
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	Доля составляет 40%
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	Доля составляет 15%
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	0
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	17 официальных отзывов, однако, в интервью все работодатели отмечали высокий уровень подготовки выпускников программы.

Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришел к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда: высокие востребованность и степень трудоустройства выпускников Программы на рынке труда

являются, несомненно, ее сильной стороной. Традиционно на выпускающей кафедре под руководством профессора Г.А.Хлебова сложилось очень тесное взаимодействие с работодателями. Например, в течение многих лет кафедра поставляет кадры для основного предприятия-работодателя – ОАО «Кировский шинный завод», который в свою очередь, обеспечивает на высоком уровне прохождение производственной и преддипломной практик; в рамках договорных отношений помогает в организации материально-технической базы кафедры; прохождение практик организовано и на других предприятиях-работодателях города и региона. В этих условиях обучающиеся по Программе мотивированы на освоении профессии, что увеличивает их конкурентоспособность на рынке труда.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения		Период исчисления
I	Образовательная деятельность			
1.	Структура и содержание программы			
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	Специалитет – 41,27%		За последний учебный год
		Бакалавриат – 31,58%		
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	40 %		За последний учебный год
2.	Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:			
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	18%		На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: • на местном (муниципальном) уровне, • на региональном уровне • на федеральном уровне • на международном уровне)	0 14% 9% 0		За последние пять лет
3.	Профессорско-преподавательский состав:			
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	Профессиональные стандарты отсутствуют		На момент проведения мониторинга
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам:	спец %	бак %	На момент проведения мониторинга
	20-30 лет	20,0	28,2	
	30-40 лет	22,5	17,9	
	40-50 лет	17,5	17,9	
	50-60 лет	20,0	15,4	
	60-70 лет	17,5	10,3	
	70 лет и более	2,5	10,3	
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих	спец. 7,7%		На момент

№	Критерий	Единица измерения		Период исчисления
	педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	бак. 5,0%		проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 000 руб		
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	спец	бак	На момент проведения мониторинга
		92,3 %	95,0 %	
		7,7%	5,0%	
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоргов государственных академий наук РАН РАО и др.: <ul style="list-style-type: none"> • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • Ph.D и другие степени, полученные за рубежом 	спец	бак	На момент проведения мониторинга
		5,1%	5,0%	
		46,1 %	47,5 %	
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	0		На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100%		На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100%		На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: <ul style="list-style-type: none"> - ежегодно - один раз в три года - один раз в пять лет 	100%		
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно		За последние пять года
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: <ul style="list-style-type: none"> - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности. 	90		За последние пять года
		20		

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
4.	Научно-исследовательская деятельность:		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	15%	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	33%	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	14%	За последние три года
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	-0	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	50%	За последние три года
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	-	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	67% 33% 0 0	За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	30%	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	15%	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	5% -	За последние три года
5.	Управление качеством образования:		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в	Нет	

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	российских и/или международных агентствах.		
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	Нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	36% 64%	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	26% 74%	За последние три года
6.	Образовательные материально-технические ресурсы:		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	95%	На момент проведения мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7%	На момент проведения мониторинга
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да	
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
7.	Организация и управление процессом реализации программы		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	На момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	Нет оценки	За последний год
7.3.	<p>Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям</p> <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	<p>Мониторинг лояльности сотрудников задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям проводился по различным параметрам(зарплата, условия труда, социальная защищенность и др.) Обобщенный результат может выглядеть следующим образом: Отлично-10% хорошо-75% удовлетворительно-15%</p>	За последний год
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Приемлемая	За последний год
8.	Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	10	На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по		За учебный год,

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> • разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов, • ведение курсовых и дипломных проектов, • организация стажировки, • организация практики, • организация трудоустройства в период обучения 	30% 100% 0 100% 20%	предшествующий проведению мониторинга
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	нет	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	3%	За последний учебный год
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	0	За последний учебный год
9.	Практикоориентированный подход, востребованность выпускников		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	7%	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	54%	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	80%	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	2%	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	40%	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	15%	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	0	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	17	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	-	За предыдущий год
10.	Качество подготовки абитуриентов:		
10.1.	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на	65,91	За предыдущий год

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)		
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	190,0	За предыдущий год
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	163,0	За предыдущий год
II	Международная деятельность		
1.	Количество НПП (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	10	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПП, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	0	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	0	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	0	На момент проведения мониторинга
III	Информационная открытость		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	http://vk.com/hf_vyatsu 716 подписчиков http://vk.com/hfpe_vyatsu 426 подписчиков	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	110	Момент проведения мониторинга
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	Да На сайте Центра дистанционных образовательных технологий ВятГУ	Момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
		www.moodle.vyatsu.ru На сайте библиотеки ВятГУ http://www.vyatsu.ru/biblioteka-3.html?sid=ac6211ee742eae4821336300eb08c855	

6. Резюме эксперта

ФИО эксперта: Скакова Татьяна Юрьевна

Место работы, должность:	Московский государственный индустриальный университет, кафедра материаловедения и ТКМ, доцент
Ученая степень, ученое звание	Кандидат физ.-мат. наук, доцент
Заслуженные звания, степени	Ветеран труда Награждена Грамотой Министерства образования и науки РФ за значительные успехи в научно- педагогической и административно- организационной деятельности
Образование	Высшее, аспирантура
Профессиональные достижения	Опубликовала 37 научных работ, 12 учебных пособий, в том числе с грифом УМО, участвовала в работе более 30 всероссийских и международных конференций. Разработала и внедрила авторский курс «Применение ПЭМ при исследовании наноматериалов» для переподготовки специалистов РосНАНО
Сфера научных интересов	Физика металлов, наноматериалы и нанотехнологии, композиционные материалы, обучающие программы
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Читает лекционные курсы по неметаллическим конструкционным материалам. Разрабатывала и внедряла в учебный процесс в течение 25 лет инновационные технологии в материаловедении

