



АККОРК

*Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры*



Утверждаю
Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2013 г.

**ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО
СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

270102 Промышленное и гражданское строительство

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»

Разработано:

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперт:

Т.А. Жилкина, к.т.н.

.



Москва – 2013

Оглавление

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ	52
КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	55
1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	55
3. Сильные стороны программы	56
4. Области улучшения программы	61
5. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы	67
1. Результаты интервьюирования студентов, выпускников, преподавателей и работодателей	67
2. Посещение учебных занятий и аттестационных мероприятий	73
6. Оценивание фактических результатов обучения	74
7. Подтверждение надежности оценки фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА	78
8. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР последних 3 лет	81
6. Оценка фактических результатов обучения выпускников на основе прямой экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса	84
7. Значимость предполагаемых результатов обучения	89
8. Анализ востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда	89
9. Информационные показатели по программе	90
9. Резюме эксперта	98

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

Миссия АККОРК состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования: оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

Методология независимой внешней оценки разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

Критерии оценки качества программы. Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

№	Качество программы	Качество образования	Обеспечение гарантий качества образования
1.	высокое	высокое	<i>высокое</i>
2.	хорошее	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
3.	приемлемое	хорошее	<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
4.	низкое	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
<i>приемлемое</i>			
		<i>низкое</i>	

Последующие действия. Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 270102 «Промышленное и гражданское строительство» реализуется в рамках направления 270800 «Строительство» кафедрой «Строительного производства», входящей в настоящее время в состав факультета «Строительства и архитектуры» ВятГУ, и ведет к присуждению квалификации специалист (бакалавр). Руководство программой осуществляется деканом факультета Синицыной Ольгой Владимировной и заведующим кафедрой Строительного производства Чагановым Алексеем Борисовичем.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК Жилкиной Татьяной Алексеевной - представителем академического сообщества, в период с 01 ноября 2012 по 28 февраля 2013года.

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы 270102 «Промышленное и гражданское строительство».

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
	1. Результаты обучения	4
II	Гарантии качества образования:	
	1. Образовательные цели программы	4
	2. Структура и содержание ООП	5
	3. Учебно-методические материалы	4
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5. Профессорско-преподавательский состав	4
	6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	4
	7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	4
	8. Структура управления программой	5
	9. Участие работодателей в реализации программы	4
	10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	4
	11. Студенческие сервисы на программном уровне	4
	12. Оценка качества подготовки абитуриентов	4
	Итоговая оценка ГКО:	4

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **хорошее**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения в значительной мере соответствуют предполагаемым результатам *обучения*. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по его дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования:

- учебно-методические материалы;
- технологии и методики образовательной деятельности;
- профессорско-преподавательский состав;
- Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе;
- участие работодателей в реализации программы;
- участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса;
- студенческие сервисы на программном уровне;
- оценка качества подготовки абитуриентов.

3. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I		Результаты обучения
	Качество обучения	<p>Удовлетворенность выпускников качеством образования высокая - 87%: 27% оценили качество образования на отлично, 60 % - на хорошо..</p> <p>Соответствие фактических результатов обучения, достигнутых выпускниками данной программы лучшим практикам (ФГБОУ «Московский государственный строительный университет») подтверждается активным внедрением результатов НИР в практику. Так, только в 2012 г.: работа О. Гасилиной на Международном конкурсе дипломных проектов по использованию современных технологий компании «ТехноНИКОЛЬ» получила диплом лауреата; студенты: В. Головешкина, Н. Кислицына, А. Ворожцова, Б. Черепанов, Т. Котряхова, О. Ямшанов, Е. Рыбалов, Д. Зорин, А. Латушкин, Т. Зубова получили сертификаты победителя Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 150-летию архитектора И.А. Чарушина, что характеризует фактические результаты обучения как высокие.</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>100 % востребованность выпускников программы как в регионе (60-65 %), так и вне региона (35-40 %).</p> <p>Соответствие содержания ВКР уровню предполагаемых результатов обучения по профилирующим дисциплинам и по программе в целом.</p>
II	Гарантии качества образования	
	1. Образовательные цели программы	<p>Образовательные цели программы полностью согласуются с Миссией ОУ, изложенной в Политике в области качества и согласованы с целями и задачами профессиональной деятельности, определяемыми ФГОС (ГОС) ВПО направления 270800 Строительство (от 18.01. 2010 г.).</p> <p>Цели программы соответствуют практике ФГОУ ВПО «Московский государственный строительный университет», практику которого эксперт считает лучшей.</p> <p>В соответствии с результатами анализа проведенного анкетирования, 87 % студентов удовлетворены целями программы, которые соответствуют их образовательным потребностям.</p>
	2. Структура и содержание программы	<p>Учебный процесс и научно-исследовательская работа опираются на мощную информационную поддержку Центра компьютерного сопровождения и научно-технической библиотеки ВятГУ, предоставляющей доступ также к электронно-библиотечной системе (http://www.biblioclub.ru/) с учебной и научной литературой, справочниками, словарями, энциклопедиями, иллюстрированными изданиями на немецком, английском и русском языках (около 12 000 книг). Этот образовательный ресурс, материалы которого охватывают фундаментальную базу знаний по учебным дисциплинам и предназначены для использования студентами и преподавателями в учебном процессе, доступен также с домашних компьютеров по логину и паролю для просмотра книг, создания закладок, конспектирования и распечатки.</p> <p>Тематика ВКР определяется научно-исследовательскими проблемами, решаемыми преподавателями выпускающих кафедр и запросами производственных организаций – часть ВКР выполняется по заказам предприятий.</p> <p>Студенты при прохождении практик интегрированы в научно-исследовательскую деятельность кафедры архитектуры и градостроительства строительного факультета. Архитектурный студенческий центр разработал сотни проектов по воссозданию и реконструкции архитектурных ансамблей, градостроительных комплексов и промышленных предприятий города Кирова, Кировской области и России.</p> <p>При разработке программ общепрофессиональных и специальных дисциплин включаются сведения о современных достижениях науки, техники, технологии и управления, в том числе производством, по направлению подготовки (специальности)</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
	3. Учебно-методические материалы	<p>Качество и содержание УММ, используемых в учебном процессе, отвечают требованиям для достижения студентами предполагаемых результатов обучения. Для освоения студентами ООП сотрудниками кафедр строительного факультета только в последний год издано 35 учебных и учебно-методических изданий, которые были укомплектованы электронной версией.</p> <p>Наличие в свободном доступе как печатных изданий, так и ЭОР научно-технической библиотеки университета, в том числе доступ к профессиональным базам данных, которые используются в образовательном процессе по обучению студентов специальности «Промышленное и гражданское строительство». Например, КонсультантПлюс; Стройтехнолог; ЛИРА; «Адепт: Проект»; А-0; www.nostroy.ru; www.wgost.ru по строительству и проектированию; www.ndoc.ru; gostov.net.</p> <p>При реализации программы используются материалы как на бумажных носителях, так и в электронном виде; видеоматериалы, мультимедийные технологии. Их сочетание в зависимости от вида занятия и содержания рассматриваемой темы в целом способствует достижению студентами предполагаемых результатов обучения.</p>
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	<p>Уровень развития e-learning позволяет использовать на программном уровне новые образовательные методики с дальнейшим созданием в вузе мультязыковой и мультикультурной среды, что качественно влияет на повышение качества и доступности обучения</p> <p>Сайт Центра дистанционных образовательных технологий ВятГУ по своей структуре является электронным репозиторием, позволяющим реализовать в системе дистанционного образования Moodle весь иллюстративный материал к лекциям (в виде презентаций), конспекты лекций, справочные материалы, глоссарии, находится в свободном доступе.</p> <p>Активное использование ДОТ кафедрами факультета, в частности кафедрой Архитектуры и ИГи Ч.</p>
	5. Профессорско-преподавательский состав	<p>На кафедрах факультета ведется активная работа по обеспечению воспроизводства кадрового состава, необходимого для реализации программы. За последние годы защищено: 6 кандидатских диссертаций (Пешнина И.В., Рожин Д.Н. и др), 3 докторских диссертации (Тюкалов Ю.Я, Алешкин А.В., Шишкин В.М.). Практически все они работают на кафедрах факультета. На кафедре ТиСМ подготовлена к защите докторская диссертация доц. В.М.Шишкина, защитил кандидатскую диссертацию ст. преподаватель Турубанов Н.В. На кафедре Архитектуры при 71% остепененности к защите докторской диссертации готовятся 2 сотрудника, к защите кандидатской диссертации — 2 сотрудника.</p>
	6. Научно-	Преподаватели кафедр регулярно совместно со студентами

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
	исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	<p>проводят научно-исследовательскую работу и участвуют в организации и проведении региональных и международных конференций и выставок. Уже 30 лет на кафедре Архитектуры под руководством доц. Л.Б. Безверховой работает Архитектурный студенческий центр, научно-исследовательские работы которого неоднократно становились победителями международных и Всероссийских смотров-конкурсов. Так, на прошедшей в Москве в ноябре 2012 г. Международной выставке «Зодчество» работа АСЦ опять была удостоена золотой медали. На кафедре СиДМ выполняются студенческие НИР и ОКР по дисциплинам: Строительные машины, Метрология.</p> <p>Результаты научных исследований преподавателей используются в учебном процессе. Так результаты научных исследований выпускающей кафедры СП (в области новых методов производства строительных материалов и конструкций; инвентаризации зданий и сооружений с разработкой рекомендаций по их реконструкции и т.д.) находят применение в ВКР студентов. НИР к.арх. Л.Б. Безверховой используется ею при преподавании дисциплин: Архитектура гражданских и промышленных зданий и сооружений, История композиции в архитектуре. Тематика НИР «Совершенствование и разработка методов очистки промышленных выбросов и стоков» кафедры ПЭиБ находит отражение в дисциплинах Экология, «Безопасность жизнедеятельности и др.</p>
	7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	<p>Наличие в вузе отдельной структуры – Центра компьютерного сопровождения, обеспечивающего деловые коммуникации сотрудников вуза внутри организации и с внешней средой путем системы электронного документооборота (корпоративного файлообмена), системы управления, электронной почты, скайпа, телекоммуникационных технологий видеоконференцсвязи, обеспечивает четкую работу образовательного процесса, всего ВУЗа.</p> <p>Хорошее обеспечение студентов и электронными образовательными ресурсами по направлению подготовки (базы данных; обучающие компьютерные программы; информационные базы и т.д.): вуз подключен к сети Internet, установлено Wi-Fi оборудование, доступ осуществляется с 19 терминалов; количество единиц вычислительной техники (компьютеров) 794 - в учебных зданиях и 718 – в общежитии. Площадь покрытия WiFi в аудиториях университета к общей площади аудиторий составляет 9 %. Учебный процесс в вузе осуществляется в 14 компьютерных классах. В учебных целях используются: мультимедиапроекторы, интерактивные доски, лицензионные программные продукты.</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
	8. Структура управления программой	Наличие программы инновационного развития и модернизации на ближайшие годы, в которой сформулированы основные тенденции развития вуза. В ней даны анализ и актуализация политики и стратегии процессов управления и обеспечения качества подготовки выпускников, оценка их результативности. Четкость поставленных целей и задач уже сейчас позитивно влияет на качество образования в рамках ОПП Промышленное и гражданское строительство.
	9. Участие работодателей в реализации программы	Вуз активно сотрудничает с представителями ведущих предприятий региона, в частности с ООО ПСП «Энергострой», ОАО «КЧУС+К», ООО СК «Альянсстройсервис», ООО «Гражданстрой», ОАО НИПИИ «Кировпроект», ОАО «Кировский ССК» и др., что обеспечивает достижение результатов обучения, соответствующих актуальным запросам рынка труда и требованиям работодателей.
	10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса по программе	<p>Наличие обратной связи со студентами для улучшения фактических результатов обучения и (или) повышения гарантий качества образования через сеть административной службы, включающей кураторов, зам. декана по учебно-воспитательной работе и представителей администрации, сотрудников служб учебной работы, с помощью различных методов.</p> <p>Учёт мнения студентов для оценки содержания программы и организации учебного процесса; учебно-методических материалов по каждой дисциплине и программе в целом; качества образовательных ресурсов при проведении самостоятельной работы.</p>
	11. Студенческие сервисы на программном уровне	<p>Наличие механизмов материальной поддержки студентов, таких как: выезды в спортивно-оздоровительные лагеря; различные премии и материальная помощь; оплата льготного проезда на железнодорожном и автомобильном транспорте; организация в студенческих столовых горячего недорогого питания; оплата санаторно-курортного лечения; целевые выплаты студентам из числа детей-сирот и т.д.</p> <p>Наличие механизмов, позволяющих пройти обучение по дополнительным программам таким, как языковые, семинары, различные тренинги, мастер-классы и т.д.</p> <p>В Университете имеется: библиотека с читальным залом и абонементом; спортивный зал или стадион; медпункт. Бесплатное медицинское обслуживание осуществляет городская поликлиника г. Кирова.</p> <p>В ОУ функционирует сеть беспроводного доступа в Интернет (Wi-Fi). Все необходимые и удобные условия для использования Wi-Fi: банкетки, возможность подключить кабель питания и т.д., имеются.</p> <p>Наличие личного кабинета студента позволяет работать с персональными данными, например, отображать текущую успеваемость; смотреть расписание занятий, а также</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		пользоваться электронной библиотекой ОУ, работать с учебными онлайн-курсами; подписываться на новостные рассылки и т.д.
	12. Оценка качества подготовки абитуриентов	В ОУ организована довузовская профессионально-ориентированная подготовка школьников и абитуриентов к сдаче ЕГЭ и поступлению в Университет по предметам, выносимым на вступительные испытания.

Для развития указанных сильных сторон результатов обучения необходимо:

- сделать положительную практику системной;
- продолжить работу по улучшению качества образования.

4. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном и национальном рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций эксперта и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
1	Качество образования	
	Результаты обучения Фактические результаты обучения, достигнутые студентами при освоении базовых и специальных дисциплин, обладают высокой значимостью, однако не в полной мере соответствуют предполагаемым результатам обучения, что подтверждается результатами экзаменационных сессий.	Включить в экзаменационные билеты практические задания, позволяющие более полно оценивать уровень профессиональных компетенций.
11	Гарантии качества образования	
	1. Образовательные цели программы Предполагаемые результаты освоения программы - итоговые компетенции (уровень подготовки) нынешних выпускников в настоящее время, прописаны в ООП не четко.	Для достижения уровня эталонных практик следует обратиться к опыту ведущих ВУЗов, в частности к практике ФГОУ ВПО «Московский государственный строительный университет», и при определении итоговых компетенций (уровня подготовки) нынешних выпускников пользоваться ФГОС ВПО направления 270800 Строительство (от 18.01. 2010 г.), где дан механизм переоценки целей программы, исходя из интересов потребителей программы, и четко прописаны итоговые компетенции (уровень

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	Из-за недостаточного уровня вовлечения специалистов-практиков и работодателей при определении целей программы предполагаемые результаты освоения программы не полностью соответствуют запросам рынка труда.	подготовки) выпускников. Привлекать для определения предполагаемых результатов освоения программы специалистов-практиков и работодателей.
	2. Структура и содержание программы Не смотря на то, что в вузе существует процедура согласования структуры образовательной программы в целом и программ производственных практик с работодателями, фактические результаты обучения не полностью соответствуют их ожиданиям в вопросах отсутствия практических навыков по организации работ и организации производственной команды, ее эффективного функционирования, экономической и законодательной составляющей профессиональной деятельности и т.п.	При реализации программы необходима не только прикладная направленность, но и нацеленность на подготовку руководящего звена, что требует более глубокого освоения курса менеджмента в строительстве и специализированных пакетов организационно-технологических программ.
	Недостаточный уровень адаптации выпускников к конкретным условиям производства.	Необходимо повысить способность адаптации выпускников к конкретным условиям производства путем направления студентов выпускного курса на практику на предприятие потенциального работодателя.
	3. Учебно-методические материалы Отсутствие в библиотеке свежей (более поздних переизданий) основной и дополнительной литературы. Так часть учебной литературы, используемой в учебном процессе, датирована более ранними годами, чем 2002 г. (встречаются учебники 1982 г. издания). В библиотеке отсутствует рекомендованная ГОС печатная периодика.	Обновить фонд учебной и специальной литературы, в том числе за счет более поздних переизданий рекомендуемой литературы. Расширить список выписываемой периодики и включить журналы: Архитектура и строительство России; БСТ (Бюллетень строительной техники); Промышленное и гражданское строительство; Строительные материалы; Строительство и архитектура с вкладкой на CD; Bauingenieur; Building simulation, рекомендованные ГОС.
	Подготовка по направлению второй год ведется по ФГОС ВПО «Строительство»,	Завершить разработку УМК по всем дисциплинам.

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	однако УМК специальных дисциплин до настоящего времени находятся в процессе разработки. Уровень развития УМК по программе (обеспеченность УМКД составляет 65,8 %, обеспеченность заказами на выполнение УМКД составляет 96,1 %) не позволяет в настоящее время на должном уровне обеспечить гарантии качества образования по рассматриваемой программе.	
	Отсутствие Положения, регламентирующего организацию текущего контроля знаний и промежуточной аттестации, ее связь с итоговой аттестацией обучающихся (в настоящее время находятся в процессе разработки).	Завершить разработку Положения, регламентирующего организацию текущего контроля знаний и промежуточной аттестации, и контрольно-измерительных материалов (КИМ).
	4. Технологии и методики образовательной деятельности Несмотря на успехи во внедрении e-learning технологий, следует констатировать факт недостаточного уровня их внедрения. В частности, разработка методик образовательной деятельности с применением e-learning и on-line технологий в рамках электронных образовательных ресурсов преподавателей выпускающих и спецкафедр не завершена.	Для повышения качества и доступности обучения в рамках электронных образовательных ресурсов доработать и внедрить новые образовательные методики, реализуемые с помощью e-learning и on-line технологий на кафедрах. Это расширит возможности приобретения студентами актуальных практических профессиональных компетенций.
	Нет внутривузовских стандартов к составу и содержанию минимального комплекта учебно-методических материалов для реализации ДОТ	Завершить разработку внутривузовских стандартов к составу и содержанию минимального комплекта учебно-методических материалов для реализации ДОТ.
	Не используется On-line обучение и тренинг на рабочем месте по производственным и ситуационным кейсам.	Использовать On-line обучение и тренинги на рабочем месте, разработав задания по производственным и ситуационным кейсам.
	5. Профессорско-преподавательский состав Недостаточная острепенность выпускающей кафедры СП.	Продолжить предпринимать меры по закреплению научно-педагогических кадров, обладающих высокой компетентностью и квалификацией за счет воспроизводства кадрового состава и оказания научной поддержки молодым преподавателям.
	Для реализации программы редко привлекаются профессора и преподаватели из других ОУ.	Активизировать работу с профильными вузами путем заключения договоров о сотрудничестве с целью привлечения

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	Отсутствуют стандарты и регламенты, определяющие учебную работу преподавателей.	ППС для реализации программы. Завершить разработку стандартов и регламентов, определяющих учебную работу преподавателей (таких как «Положение о балльно-рейтинговой системе», «Положение о текущем контроле знаний и промежуточной аттестации» и др.)
	<p>6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе</p> <p>Не все преподаватели участвуют в научно-исследовательской деятельности</p> <p>Недостаточное количество внедрений научных исследований, выполненных в области образовательной программы, в практику предприятий и организаций</p> <p>Недостаточное выполнение фундаментальных и прикладных НИР за счет внешнего и внутреннего финансирования.</p> <p>Отсутствие студентов, получающих стипендии Президента и Правительства РФ.</p>	<p>Ввести в практику работы кафедр участие всего ППС в НИД, в индивидуальных планах преподавателей сделать обязательным пунктом участие в НИР, отчет по НИР.</p> <p>Увеличить объем внедрения результатов научных исследований путем заключения договоров с предприятиями на разработку НИР, разработки курсовых и ВКР по заказам предприятий.</p> <p>Организовать работу по научной деятельности за счет внешнего и внутреннего финансирования.</p> <p>Улучшить подготовку наиболее выдающихся студентов для обеспечения возможности получать стипендии Президента и Правительства РФ.</p>
	<p>7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы</p> <p>Возможность изучения современных приборов и оборудования обеспечивается в рамках лабораторных занятий и в ходе производственной практики частично. В лабораториях строительных конструкций, гидравлики и др. используется старое оборудование</p>	Разработать план по развитию образовательных и материально-технических ресурсов для организации образовательного процесса по ООП. Обеспечить аудитории современным оборудованием и создать тем самым студентам максимальные возможности для учебной и научно-исследовательской работы путем приобретения современного оборудования и ресурсного обеспечения программы.
	<p>8. Структура управления программой</p> <p>В системе материальной мотивации преподавателей не оценивается показатель, связанный с педагогическим мастерством.</p>	Регулярно проводить мониторинг соответствия деятельности преподавателей стандартам и регламентам университета по ООП. Включить в систему показателей и систему оплаты труда по показателям оценку педагогической деятельности и мастерства преподавателя.

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	<p>9. Участие работодателей в реализации программы Участие в реализации программы работодателей не носит системного характера. Работодатели и представители бизнес-сообщества не привлекаются (либо привлекаются мало):</p> <p>а) к проведению аудиторных занятий, в том числе к чтению лекций;</p> <p>б) к реализации программы, в том числе путем предоставления финансовых ресурсов;</p> <p>в) к заседаниям выпускающей кафедры.</p>	<p>Поставить на системный уровень работу по привлечению к реализации учебного процесса специалистов-практиков и представителей бизнес-сообщества, в первую очередь, от предприятий-работодателей. В частности внедрить в практику реализации программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приглашать работодателей к чтению лекций; - создать механизм привлечения ресурсов представителей бизнес-сообщества для реализации образовательных программ. - привлекать специалистов-практиков и работодателей к заседаниям выпускающей кафедры.
	<p>Подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров ведется недостаточно</p>	<p>Активизировать работу по заключению трехсторонних (целевых) договоров с потенциальными работодателями на подготовку выпускников.</p>
		<p>Интенсифицировать работу Попечительского совета из представителей специалистов-практиков и представителей бизнес – сообщества.</p>
	<p>Отсутствие перспективы гарантированного трудоустройства препятствует учебной и профессиональной мотивации обучающихся.</p>	<p>Создать в вузе кадровое агентство. Это повысит конкурентоспособность выпускников на рынке труда.</p>
	<p>10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса по программе Участие в реализации программы студентов не носит системного характера. Органы студенческого самоуправления не привлекаются к участию в управлении академической деятельностью факультета, что не позволяет им влиять на принятие решений по организации и управлению учебным процессом: - для оценки качества учебно-методических материалов, используемых в учебном процессе;</p> <ul style="list-style-type: none"> - при оценке качества учебных курсов; - обсуждению результатов самообследования программы и т.п. 	<p>Поставить на системный уровень работу по привлечению к реализации учебного процесса органов студенческого самоуправления. Увеличить количество встреч руководства факультета и ОУ со студентами для их участия в управлении академической деятельностью факультета и решения поднятых вопросов.</p>
	<p>Отсутствие документированной системы рассмотрения обращений и жалоб</p>	<p>Создать документированную систему рассмотрения обращений и жалоб</p>

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	студентов на уровне программы.	студентов.
	<p>11. Студенческие сервисы на программном уровне В ОУ отсутствует электронная биржа труда, т.е. база вакансий в компаниях-партнерах вуза.</p>	Создать совместно с компаниями-партнерами вуза (факультета) электронную биржу труда, т.е. базу вакансий.
	Студенты не могут получить социально-психологическую поддержку специалистов (например, по проблемам, связанным с стрессовым состоянием, отказом от вредных привычек и др.).	Для получения студентами социально-психологической поддержки специалистов (например, по проблемам, связанным с стрессовым состоянием, отказом от вредных привычек и др.) создать в ОУ службу психологической поддержки.
	На кафедре не действуют механизмы, позволяющие пройти обучение по дополнительным программам таким, как стажировки за рубежом.	Внедрить на кафедре механизмы, позволяющие пройти обучение по дополнительным программам таким, как стажировки за рубежом.
	На кафедре по программе Промышленное и гражданское строительство нет стипендиатов ректора и работодателей..	Руководству кафедры выйти на конкурс назначения стипендий ректора и работодателей для успешных студентов.
	Не предлагаются студентам, которым нужна помощь в обучении в связи с инвалидностью или хроническим заболеванием, такие услуги, как программное обеспечение для распознавания голоса, слуховые аппараты или услуги по конспектированию лекций, семинаров и т.д.	Предоставить студентам, которым нужна помощь в обучении в связи с инвалидностью или хроническим заболеванием, такие услуги, как программное обеспечение для распознавания голоса, слуховые аппараты или услуги по конспектированию лекций, семинаров и т.д., что увеличит численность студентов.
	<p>12. Оценка качества подготовки абитуриентов В вузе не создана система непрерывного образования «Школа – Колледж – ВУЗ» по направлению подготовки «Строительство».</p>	Создать систему непрерывного образования «Школа – Колледж – ВУЗ» по направлению подготовки «Строительство», что позволит увеличить приток подготовленных абитуриентов на программу.
	Отсутствие статистики среди студентов первого курса: какой процент составляют абитуриенты, закончившие базовые школы или довузовскую подготовку данного ОУ в разрезе образовательной программы по направлению «Строительство»	Для получения информации о результативности профориентационной работы факультета СА и вуза в целом вести статистику среди студентов первого курса: какой процент составляют абитуриенты, закончившие базовые школы или довузовскую подготовку данного ОУ в разрезе образовательных программ, в том числе программы по направлению

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		«Строительство».

5. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит экспертов в ОУ состоялся в период с 20 по 22 ноября 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 3, 4, 5 курсов; ст. преподавателей кафедры СП: Крутиковой М.В., Новосельцевой Е.Л., Шалагиновой Е.В., Вологжаниной С.А.; Вендева А.Н. доцента кафедры ПЭБ; заведующих кафедрами: теоретической и строительной механики (ТиСМ) проф. Алешкина А.В.; строительства и архитектуры – проф. Безверхова Г.М.; декана факультета – к.т.н., доц. Синицыной О.В., выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: практического занятия по дисциплине «Инженерная графика», 1 курс, гр. СТ-21; лабораторного занятия по дисциплине «Строительная физика», 4 курс, гр. СТ-25.

3) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 5 из 39 студентов 5-го (выпускного) курса посредством проведения опроса; применения матрицы результатов обучения; интервью по компетенциям и анализа проблемы;

4) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет по каждой форме обучения.

5) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

б) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

7) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

8) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы Московского государственного строительного университета, практика которого в области реализации данной программы, по мнению эксперта, является лучшей.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провел следующие мероприятия:

1.1 Интервьюирование студентов

3 курс		4 курс		5 курс	
№	ФИО		ФИО		ФИО
1.	Васильков В.	1.	Зубова Т.С.	1.	Кочурова А.
2.	Лубенец К.	2.	Кислицына Н.С.	2.	Русских Д.
3.	Титлянов Т.	3.	Пылаев И.Н.	3.	Тимофеев А.
4.	Кашин А.	4.	Сухих А.А.	4.	Хубулов В.
5.	Загребина Д.	5.	Ярославцев Я.С.	5.	Лузянин А.
6-10	5 студентов	6-14	9 студентов	6-39	34 студента

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	высокая
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
2.1	предполагаемыми результатами обучения;	высокая
2.2	фактическими результатами обучения;	высокая
2.3	ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	средняя
2.4	квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
2.5	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая
2.6	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	средняя
2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	высокая
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:	
3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	средняя
3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	средняя
3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	высокая
3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	средняя
3.5	другое	высокая
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности	средняя
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии	
5.1	с документами, утвержденными ОУ;	да
5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	да

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 87% студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам:

- в оценке качества учебных курсов;
- в оценке качества учебно-методических материалов, используемых в учебном процессе, и их актуализации;
- в определении содержания программы (в частности, в определении вариативной части программы);
- в организации учебного процесса (в частности, в учете мнения студентов при составлении расписания занятий).

Вместе с тем, студенты указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям:

- обеспечению аудиторий и кафедр современным оборудованием, в т.ч. и для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований;
- организации практик и стажировок, особенно на младших курсах;
- созданию условий для проживания иногородних студентов (доступность общежития);
- предоставлению информации студентам о действиях, предпринятых кафедрами и факультетом для решения поднятых вопросов.

1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Гасилина О.С.	2012	ОАО «Кировводпроект»	инженер-гидротехник
2.	Черняускиня Ю.А.	2012	- « -	инженер-строитель
3.	Кропотов М.Ю.	2011	- « -	инженер-проектировщик
4.	Крюкова И.В.	2011	- « -	инженер-картограф
5.	Симонова С.В.	2010	ОАО «ВМП Авитек»	инженер-проектировщик
6.	Юферева Ю.А.	2003	КОГУП «Кировкоммунпроект»	руководитель строительной группы
7.	Невидицын А.Л.	2001	ОАО «Кировводпроект»	нач. отдела ПГС
8.	Бегишев В.П.	1997	КОГУП «Кировкоммунпроект»	ведущий инженер
9.	Варонкин Г.А.	1972	- « -	главный инженер

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	высокая
	1.2	развитием карьеры	высокая
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		
	2.1	квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
	2.2	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
	2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	высокая
	2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	
	2.5	качеством и доступностью УМК	средняя
	2.6	организацией практик, стажировок	средняя
	2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	высокая
	2.8	организацией социальной защиты студентов	высокая
	2.9	организацией научной деятельности студентов	высокая

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали 100 % удовлетворенность фактическими результатами обучения и качеством предоставленных образовательных услуг, в частности:

- опытным и высокопрофессиональным педагогическим составом;
- качеством и доступностью образовательных ресурсов;
- хорошей организацией занятий;
- организацией обратной связи руководителей факультета и выпускающей кафедры со студентами во время прохождения учебных и производственных практик и после окончания обучения в вузе;
- компьютерным обеспечением занятий и самостоятельной работы студентов;
- организацией соцзащиты студентов.

Вместе с тем, выпускники указали, что им не хватает следующих знаний, умений или компетенций:

- знания строительной-нормативной документации (акты, договора и т.п.) и навыки её ведения;
- знания структуры документооборота;
- психологической подготовки и наличия управленческо-коммуникативных знаний;
- знания специализированных компьютерных программ.

1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Синицына О.В., к.т.н., доц.	декан факультета СА
2.	Алешкин А.В., д.т.н., проф.	заведующий кафедрой теоретической и строительной механики
3.	Безверхов Г.М., канд. арх. проф.	заведующий кафедрой архитектуры и градостроительства
4.	Вендев А.Н., к.т.н., доц.	доцент кафедры промышленной экологии и безопасности
5.	Новосельцева Е.Л.	зам. зав. кафедрой строительного производства, ст. преподаватель

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
6.	Крутикова М.В.	ст. преподаватель каф. строительного производства
7.	Шалагинова Е.В	ст. преподаватель каф. строительного производства
8.	Вологжанина С.А	ст. преподаватель каф. строительного производства

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	высокая	высокая	высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	средняя	средняя	высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	средняя	высокая	высокая
4.	Обеспеченности программы ресурсами	средняя	средняя	высокая
5.	Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов	средняя	высокая	высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	средняя	средняя	средняя
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	средняя	средняя	средняя
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	высокая	высокая	высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	средняя	средняя	средняя
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на 3 года	средняя	средняя	высокая
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	высокая	высокая	высокая
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	высокая	высокая	высокая
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	высокая	высокая	высокая

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности

выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Прозоров Владимир Алксеевич	КОГУП «Кировкоммунпроект»	Директор	Проведение практик и участие в трудоустройстве
2.	Смирнов Владимир Григорьевич	ОАО «Кировводпроект»	Директор	Проведение практик и участие в трудоустройстве

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень удовлетворенности работодателей:	
	1.1 уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	высокая
	1.2 профессиональным ростом выпускников;	высокая
	1.3 механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	средняя
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:	
	2.1 организация практик и стажировок	средняя
	2.2 участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	средняя
	2.3 актуализация и разработка учебных курсов	низкая
	2.4 преподавание и проведение мастер-классов	низкая
	2.5 организация материально-технической и финансовой поддержки программы	средняя
	2.6 направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	высокая
3.	Востребованность выпускников на рынке труда	высокая

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования работодателей показали, что более 60 % работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили удовлетворенность:

- уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;
- стремлением выпускников к самосовершенствованию и их профессиональным ростом;
- хорошей «обучаемостью» выпускников;
- взаимодействием с ОУ по вопросу направления выпускников на работу по заявкам организации.

Вместе с тем, работодатели указали, что у выпускников недостаточно практических навыков и необходимо доучивать выпускников на рабочем месте. В связи с этим желательна активизация работы ОУ по выработке следующих компетенций и знаний у выпускников программы:

- о системах управления качеством в конкретных условиях производства на основе международных стандартов;
- об экономической и законодательной составляющей профессиональной деятельности: экономической эффективности проектных решений; законодательных и нормативных актов, регламентирующих деятельность предприятия;
- владения методикой оценки эффективности инновационного потенциала проекта;
- знаний в вопросах маркетинга и бизнес-планирования;
- о требованиях информационной безопасности и защиты объектов интеллектуальной собственности;
- о приемах и способах предотвращения и разрешения конфликтов.

2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1 Посещение учебных занятий

№	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
1.	1 курс	СТ-21	практическое занятие	«Инженерная графика»
2.	4 курс	СТ-25	лабораторное занятие	«Строительная физика»

№	Объекты оценивания	Результаты	
1.	Уровень предметной компетентности ППС	высокая	
2.	Уровень методической компетентности ППС	высокая	
3.	Степень соответствия целям программы:		
	3.1	аудиторий;	высокая
	3.2	оборудования;	высокая
	3.3	информационного обеспечения занятий	высокая
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	высокая	
5.	Проведение учебных занятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	Да
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	Да
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	высокая	
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	высокая	
8.	Качество раздаточных материалов	высокая	

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

5.4. Посещение аттестационных мероприятий

Вл время визита эксперта аттестационные мероприятия не проводились.

6. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ (проектов)

Для каждой формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил по 5 уже оцененных курсовых работ (проектов).

Форма получения образования				
Очная форма обучения				
№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Смехова Ю.С., гр. С-43	Проектирование производства работ по монтажу надземной части здания	Сухих К.Н.	5
2.	Наговицына Д.Н., гр. С-41	Проектирование производства работ нулевого цикла	Новосельцева Е.Л.	5
3.	Щелчков А.И., гр. С-42	Проектирование производства работ по монтажу надз. части здания	Сухих К.Н.	4
4.	Боброва Т.Е., гр. С-44	Расчет давления на стенку канала	Крутикова М.В.	4
5.	Савинцев С.М., гр. С-53	Определение сметной стоимости строительства гл. корпус завода	Лущикова Т.Н.	3

Форма получения образования				
Заочная форма обучения				
№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Вологжанин М.В., гр. С-44	Проект фундамента промышленного здания	Крутикова М.В.	5
2.	Рэуцу А.В., гр. С-41	Монтаж строительных конструкций	Новосельцева Е.Л.	5
3.	Ившина О.Ю., гр. С-45	Проект работ нулевого цикла	Новосельцев Ю.П.	4
4.	Давыдова И.В., гр. С-42	Проект работ нулевого цикла	Сухих К.Н.	4
5.	Бронников А.О., гр. С-52	Определение сметной стоимости строительства	Лущикова Т.Н.	3

Форма получения образования				
Заочная форма обучения				
№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
		главного корпуса станкостроительного завода		

Основные результаты:

Форма получения образования		
Очная форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) рабочим программам дисциплин	высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ (<i>проектов</i>) предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокая
3.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
4.	Практическая направленность курсовых работ (<i>проектов</i>)	высокая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ (<i>проектов</i>)	высокая
6.	Возможность использования результатов курсовых работ (<i>проектов</i>) при выполнении ВКР	высокая
7.	Доля курсовых работ (<i>проектов</i>), выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	0 %

Форма получения образования		
Заочная форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) рабочим программам дисциплин	высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ (<i>проектов</i>) предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокая
3.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
4.	Практическая направленность курсовых работ (<i>проектов</i>)	высокая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ (<i>проектов</i>)	высокая
6.	Возможность использования результатов курсовых работ (<i>проектов</i>) при выполнении ВКР	высокая
7.	Доля курсовых работ (<i>проектов</i>), выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	0 %

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **_хорошие_**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

6.4. Изучение уже оцененных ВКР

Для каждой формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил по 5 уже оцененных ВКР.

Форма получения образования Очная форма обучения				
№	Выпускник	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Митянин Е.С., 2012 г.	Реконструкция лабораторного корпуса медицинского центра НИИ микробиологии	Садаков Б.Е.	5
2.	Макаускас Я.Ю., 2012 г.	Физкультурно-оздоровительный комплекс в г. Котельнич Кировской области	Лущикова Т.Н.	5
3.	Гайнутдинов А.Н., 2012 г.	Реконструкция производственного здания под торговый центр	Лущикова Т.Н.	4
4.	Воронихина М.С., 2011 г.	Пристрой к медицинскому центру в г. Москва	Лущикова Т.Н.	4
5.	Мошкин Л.А., 2010 г.	Больница скорой помощи на 560 мест в г. Кирове	Чащин Н.В.	3

Форма получения образования Заочная форма обучения				
№	Выпускник	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Березина А.Б., 2012 г.	Организация строительства спортивного комплекса в г. Сыктывкаре	Романенко Г.И.	5
2.	Копылов В.А., 2012 г.	Производственный корпус базы автотранспортного предприятия в г. Киров	Фуражев А.А.	5
3.	Макаров И.В., 2010 г.	Реконструкция производственного здания под торговый центр	Новосельцева Е.Л.	4
4.	Никипелов А.С., 2011 г.	Развлекательно-танцевальный комплекс	Новосельцев Ю.П.	3
5.	Гладков А.В., 2010 г.	Детское дошкольное учреждение на 200 мест	Чащин Н.В.	3

Основные результаты:

Форма получения образования Очная форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая

Форма получения образования Очная форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	высокая
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	средняя
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ (<i>проектов</i>)	высокая
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	средняя
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	высокая
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	высокая

Форма получения образования Заочная форма обучения		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	высокая
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	средняя
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ (<i>проектов</i>)	средняя
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	низкая
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	высокая
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	высокая

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **приемлемые**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

7. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провел валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.

4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	Имеется	Имеется	Имеется
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	Учитываются характеристики ответа	Учитываются характеристики ответа	Учитываются характеристики ответа
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	Критерии определены	Критерии определены	Критерии определены

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
	1.1	Экзаменационных сессий
		являются валидными Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
	1.2	государственных экзаменов
являются валидными Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа;		

№	Объект валидации		Заключение экспертов
			<ul style="list-style-type: none"> • имеются критерии выбора отметки
	1.3	защиты ВКР	являются валидными
			Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки

Заключение.

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	Да	Да
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да	Да
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	Да	Да
3.2	выходят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	Нет	Нет
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в	Да	Да

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
	госэкзамен)		
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
5.1	уровень теоретических знаний студентов	Да	Да
5.2	умение студентов применять полученные знания на практике	Да	Да
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами	Да	Да

Заключение.

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	Да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	Да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	Да

Заключение.

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

7.4. Итоги валидации процедур оценивания

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	экзаменов	являются валидными

№	Объект валидации		Заключение экспертов
	1.2	государственного экзамена	являются валидными
	1.3	защиты ВКР	являются валидными

4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы

8. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ

5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Форма получения образования очная					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО _{СР} -ПК _{СР} ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАО, %	100	100	100	100	73,42
Качество знаний/навыков, ПК, %	22,51	32,89	24,34	26,58	

Форма получения образования заочная					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАУ _{СР} -ПК _{СР} ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	94,5	96,1	96,7	95,76	64,33
Качество знаний/навыков, ПК, %	31,6	30,57	32,14	31,43	

Здесь: *показатель абсолютной успеваемости* - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; *показатель качества знаний/навыков (ПК)* – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **приемлемые**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) (*не*) согласуются с данной оценкой (*данными оценками*).

5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги государственных экзаменов последних трех лет* выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги государственных экзаменов			
Форма получения образования очная			
	2009	2010	2011
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	101	78	101
Оценка			
Отлично	14	32	29
Хорошо	66	40	54
Удовлетворительно	21	6	17
Неудовлетворительно	–	–	–
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	79	92	83

Итоги государственных экзаменов			
Форма получения образования заочная			
	2009	2010	2011
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	34	37	34
Оценка			
Отлично	9	8	4
Хорошо	10	17	13
Удовлетворительно	15	12	17
Неудовлетворительно	–	–	–
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	55	68	50
Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	заочная	
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100	100	
Качество знаний/навыков, ПК %	85	58	

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов :

- очной формы обучения как **хорошие** ;
- заочной формы обучения как **приемлемые**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР **согласуются** с данной оценкой.

5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги защиты ВКР последних трех лет* выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги защиты ВКР			
Форма получения образования очная			
	2009	2010	2011
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	98	77	101
Оценка			
Отлично	50	39	50
Хорошо	36	20	41
Удовлетворительно	12	18	10
Неудовлетворительно	–	–	–
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	87	77	90

Итоги защиты ВКР			
Форма получения образования заочная			
	2009	2010	2011
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	33	37	33
Оценка			
Отлично	4	7	8
Хорошо	15	17	12
Удовлетворительно	14	15	13
Неудовлетворительно	–	–	–
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	57,5	64,8	61

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР		
Среднее значение показателя	Форма получения образования	
	очная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	100
Качество знаний/навыков, ПК, %	84,66	61

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **хорошие** ;
- заочной формы обучения как **приемлемые**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР **согласуются** с данной оценкой.

6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

Методы, которые были использованы экспертом для оценки: опрос; интервью по компетенциям.

	ФИО	Метод(ы) оценки
1.	Кочурова Анна	опрос; интервью по компетенциям
2.	Русских Дарья	опрос; интервью по компетенциям
3.	Тимофеев Алексей	опрос; интервью по компетенциям
4.	Хубулов Валерий	опрос; интервью по компетенциям
5.	Лузянин Александр	опрос; интервью по компетенциям

Матрица результатов обучения по направлению подготовки 270800 Строительство по специальности 270102 Промышленное и гражданское строительство.

Обобщённое название компетенции по области		Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
Межпрофессиональные компетенции	Общекультурные компетенции	Осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладанием высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности	Обладает высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности, проявлять к ней устойчивый интерес	2
		Этические и правовые нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, окружающей среде и регулирующие правоотношения в профессиональной деятельности	Использовать углубленные знания правовых и этических норм при оценке последствий своей профессиональной деятельности при разработке и осуществлении социально значимых проектов; толерантно относиться к культурным различиям	1
Межпрофессиональные компетенции	Общекультурные компетенции		Пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения; владеть одним из иностранных языков на уровне не ниже разговорного	1
		Современные методы исследования и современное исследовательское оборудование и приборы	Применять знания о современных методах исследования; эксплуатировать современное исследовательское оборудование и приборы	2
		Значимость фундаментальных знаний	Демонстрировать знания фундаментальных и прикладных дисциплин	2
		Опасности и угрозы, возникающие в процессе получения, хранения, переработки информации	Соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны	1
		Методы осуществления самостоятельного поиска необходимой информации для решения профессиональных задач с использованием современных информационных технологий	Работать с информацией в глобальных компьютерных сетях и корпоративных информационных системах, использовать программные средства, создавать базы данных	2

Обобщённое название компетенции по области		Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
Межпрофессиональные компетенции	Личностные компетенции	Важность самостоятельного анализа своей профессиональной деятельности и процесса собственного труда	Определять направление своего профессионального развития и область профессиональной ответственности за результаты своего труда	2
		Значимость совершенствования, личностного развития	Совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень, добиваться нравственного совершенствования своей личности	2
		Приемы успешной реализации своих профессиональных и жизненных планов	Принимать ответственность за свои решения в рамках профессиональной компетенции, принимать нестандартные решения, разрешать проблемные ситуации; адаптироваться в новых ситуациях, переоценивать накопленный опыт, проявлять инициативу, в том числе в ситуациях риска, брать на себя всю полноту ответственности	2
		Способы развития критического мышления	Критически анализировать свои возможности, развивать критическое мышление, оценивать качество результатов своей деятельности; намечать пути и выбирать средства развития своих достоинств и устранения недостатков	2
Межпрофессиональные компетенции	Социальные компетенции	Необходимость создания атмосферы уважения и взаимопонимания в коллективе	Соотносить свои устремления с интересами других людей и социальных групп	2
		Основы профессиональной этики	Соблюдать профессиональную этику	2
		Методы эффективного общения, основные принципы работы в команде	Эффективно и позитивно взаимодействовать с коллегами, работать самостоятельно и в команде; применять навыки работы в коллективе; анализировать и проектировать межличностные и групповые коммуникации; привлекать других людей и социальные институты к решению поставленных задач	2
		Психологические свойства личности, их роль в	Организовывать команду, ее	2

Обобщённое название компетенции по области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
	<p>профессиональной деятельности, психологию коллектива и руководства;</p>	<p>эффективное функционирование, использовать на практике навыки и умения в управлении коллективом, влиять на формирование целей команды; брать на себя ответственность за работу членов созданной команды</p>	
	<p>Причины возникновения конфликтных ситуаций, приемы разрешения конфликтов</p>	<p>Применять различные методы, приемы и способы предотвращения и разрешения конфликтов</p>	1
Профессиональные компетенции	<p>Методику и методы проектирования, разработки профессиональной документации, профессиональной экспертизы</p>	<p>Владеть методикой и методами проектирования и экспертизы в профессиональной области, при этом: - обладать знаниями методов проектирования инженерных сооружений, их конструктивных элементов, включая методики инженерных расчетов систем, объектов и сооружений;</p>	2
		<p>- определять исходные данные для проектирования объектов, готовить задания на проектирование</p>	2
		<p>- вести разработку эскизных, технических и рабочих проектов сложных объектов с использованием средств автоматического проектирования</p>	2
		<p>- владеть методами оценки инновационного потенциала, рис-ка коммерциализации проекта, технико-экономического анализа проектируемых объектов и продукции;</p>	1
		<p>- вести техническую экспертизу проектов объектов строительства;</p>	2
		<p>- владеть методами оценки технического состояния зданий, сооружений, их частей и инженерного оборудования;</p>	2
		<p>- разрабатывать задания на проектирование, технические условия, стандарты предприятий, инструкции и методические указания по использованию средств, технологий и оборудования</p>	2

Обобщённое название компетенции по области		Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
Профессиональные компетенции	Научно-исследовательская деятельность	Принципы формулирования целей и задач, определения способов их решения в рамках профессиональной компетенции	Владеть культурой мышления, ставить цели, формулировать поставленную задачу и выбирать пути ее достижения; находить и обрабатывать нужную научно-техническую информацию, проводить патентные исследования,	2
			Выбирать типовые методы и способы выполнения основных профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество	2
	Организационно-управленческая и производственно-технологическая деятельность	Основные составляющие и методы организационно-управленческой деятельности	Готовить задания для исполнителей, организовывать проведение экспериментов и испытаний, анализировать и обобщать их результаты	1
			Владеть способами фиксации и защиты объектов интеллектуальной собственности, управления результатами научно-исследовательской деятельности и коммерциализации прав на объекты интеллектуальной собственности	1
Профессиональная деятельность	Отраслевые компетенции	Современные проблемы и тенденции развития строительной отрасли	Понимать современные проблемы и тенденции развития строительной отрасли	2
		Основы строительной экологии, научные основы защиты зданий от вредных природных и техногенных воздействий	Применять энерго- и ресурсосберегающие технологии изготовления строительных материалов и изделий	2
Профессиональные компетенции	Отраслевые компетенции	Основные этапы строительного проектирования на основе компьютерных технологий	Пользоваться различными программными комплексами при строительном проектировании	2
		Содержание основных экономических показателей, законодательные и нормативные акты, регламентирующие экономическую деятельность предприятия. работ и основы налогообложения	Владеть специальной экономической терминологией, оценивать производственные и финансовые результаты деятельности предприятия, анализировать и оценивать эффективность использования его ресурсов	1
		Современное программное	Пользоваться современным	2

Обобщённое название компетенции области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
	обеспечение по автоматизированному проектированию	программным обеспечением по автоматизированному проектированию: SCAD Office, AutoCad, ArchiCAD и др.	
	Основные понятия, термины и определения, принятые в строительной отрасли	Самостоятельно изучать литературу по проектированию строительных конструкций, зданий и сооружений	2
Средний балл			1,7

Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют экспертам оценить фактические результаты обучения выпускников как **хорошие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	согласуется

7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, других документах по внутренней гарантии качества программы, предоставленных ОУ, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценили значимость предполагаемых результатов обучения как **среднюю**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило более 90 %.

8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	20%
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на	10 %

№	Показатель	Комментарии
	основе трехсторонних (целевых) договоров	
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	60-65 %
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	40-35 %
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	0 %
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	100 %

Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришел к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда, как **высокой**.

Проведенные интервью и опросы позволяет сделать вывод о: высоком уровне профессиональных, личностных и организационных компетенций выпускников; их умении быстро адаптироваться к реальным условиям работы; наличии командного духа; принципах делового общения.

Выпускников отличает:

1. Хорошее владение профессиональными знаниями, особенно в вопросах проектирования зданий и сооружений.
2. Стремление к профессиональному росту и нацеленность к успешной реализации своих профессиональных и жизненных интересов.
3. Понимание важности самообразования.
4. Знание основных методов и средств получения, хранения, переработки информации с помощью информационных технологий, умение работать с компьютером как средством управления информацией.

Совокупность этих показателей ведет к высокой востребованности выпускников как в регионе, так и за его пределами.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
I	Образовательная деятельность		
1.	Структура и содержание программы		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	Специалитет – 47,69% Бакалавриат – 44,74%	За последний учебный год
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	85	За последний учебный год
2.	Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:		
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру	Сертификац	На момент

№	Критерий	Единица измерения		Период исчисления
	сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	ия квалификаций не проводилась, но будет проводиться в 2012/13 уч. г.		проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> • на местном (муниципальном) уровне, • на региональном уровне • на федеральном уровне • на международном уровне) 	% /чел. 1,4 / 7 14,8 / 74 2,4 / 12 0,6 / 3		За последние пять лет
3.	Профессорско-преподавательский состав:			
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	Профессиональные стандарты отсутствуют		На момент проведения мониторинга
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам: 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более	Спец	бак	
		10,0	13,1	
		18,6	16,	
		15,7	1 ,	
		20,0	11,5	
		24,3	21 3	
		11,4	21,3	
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	Штатные ППС: спец. - 7,1% бак.- 4,9%. Внештатные - 100 %		На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 000 руб.		
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	спец	бак	
		92,9	95,1	
		7,1	4,9	
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: <ul style="list-style-type: none"> • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • РН.Д и другие степени, полученные за рубежом 	спец	бак	
		5,7	8,2	
		54,2	55,7	

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	2 чел.	На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100 %	На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100 %	На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: - ежегодно - один раз в три года - один раз в пять лет	В сумме 100 %	
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно	За последние пять лет
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: - уволены, - направлены на курсы повышения квалификации, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности.	Штатные ППС, занимают должность в соответствии с конкурсным отбором. С не прошедшими процедуру договора не заключаются	За последние пять лет
4.	Научно-исследовательская деятельность:		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	80 %	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	50 %	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	90 %	За последние три года
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	0 %	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и	Нет данных	За последние три года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности		
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	0 %	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	47 % 14 %	За последние три года согласно мониторингу
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	15 %	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	8,4 %	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	0 %	За последние три года
5.	Управление качеством образования:		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	Нет	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	Нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	% 27 60 11 1	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	33 48 18 1	За последние три года
6.	Образовательные материально-технические ресурсы:		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП,	100 %	На момент проведения

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	оборудованием		мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7%	На момент проведения мониторинга
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да	
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
7.	Организация и управление процессом реализации программы		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	На момент проведения мониторинга
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	Нет оценки	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	<ul style="list-style-type: none"> • 14,8 • 63,7 • 20,7 • 0,8 	За последний год
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)		За последний год
8.	Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	1.Ассоциация строительных вузов; 2.Союз строителей Кировской	На момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
		области; 3.Кировская организация Союза архитекторов России	
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> • разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов, • ведение курсовых и дипломных проектов, • организация стажировки, • организация практики, • организация трудоустройства в период обучения 	% от общего количества проведенных мероприятий: 10 10 – 100 20	За учебный год, предшествующий проведению мониторинга
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	Да	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	2	За последний учебный год
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	2	За последний учебный год
9.	Практикоориентированный подход, востребованность выпускников		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	5% (очной формы обучения); заочники-100%	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	40 %	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	20 %	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	10 %	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	60-65 %	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	40-35 %	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	0	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о	100 %	последние три

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	работе выпускников		года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	0	За предыдущий год
10.	Качество подготовки абитуриентов:		
10.1.	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	66,63	За предыдущий год
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	по 3 экзаменам 174 – общий конкурс (бюджет); 146 – на целевые места (бюджет)	За предыдущий год
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	97 - по сумме баллов трех экзаменов	За предыдущий год
II	Международная деятельность		
1.	Количество НПП (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	2 чел.	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПП, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	-	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	0 %	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	0 %	На момент проведения мониторинга
III	Информационная открытость		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	http://vk.com/club369408/-956 участников http://vk.com/fsa_vgu/ - 27чел	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	417: 274-библиотека; 143-дистанц. обр	Момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
		аз.	
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	Да. На сайте Центра дистанционных образовательных технологий www.moodle.vyatsu.ru На сайте библиотеки ВятГУ http://www.vyatsu.ru/bibliote-ka3.html?sid=ac6211ee742eae4821336300eb08c855	Момент проведения мониторинга

9. Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Жилкина Татьяна Алексеевна**

Место работы, должность:	МГАКХиС, доцент
Ученая степень, ученое звание,	кандидат технических наук; доцент
Заслуженные звания, степени	
Образование	Пермский сельхозинститут, строительный факультет; аспирантура Госстроя СССР
Профессиональные достижения	Опыт работы: в должности декана/зам. декана в течение 10 лет; экспертом АККОРК; аудитором в сфере внутреннего аудита образовательной деятельности МГАКХиС; учебно-методическая работа – разработка всей методической документации для специалистов, бакалавров и магистров по направлению подготовки «Строительство»
Сфера научных интересов	«Проблема повышения качества обучения при подготовке специалистов для комплекса городского строительства и хозяйства» и «Совершенствование методики преподавания графических дисциплин»
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Практический опыт в сфере внутреннего аудита качества образовательной деятельности МГАКХиС, разработка методической документации по ГОСам 2-го и 3-го поколения направления подготовки «Строительство»: учебные планы, УМК и др.