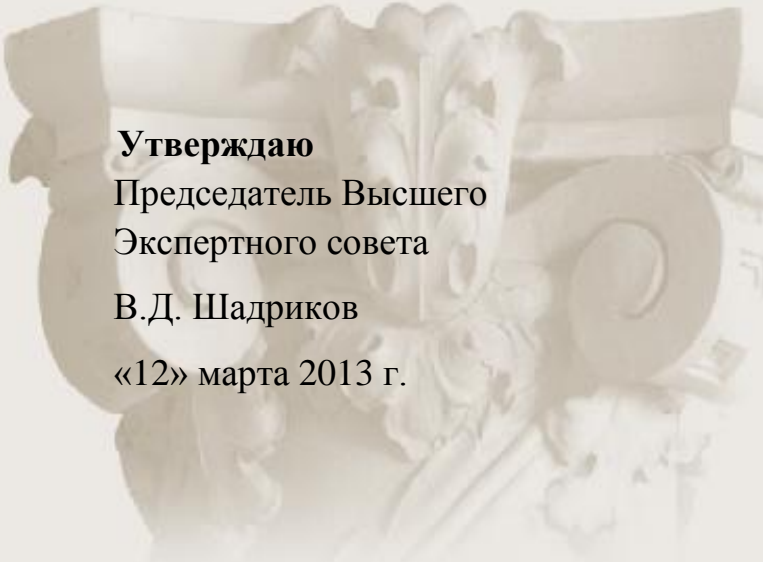




**АККОРК**

*Агентство  
по общественному контролю  
качества образования  
и развитию карьеры*



**Утверждаю**  
Председатель Высшего  
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«12» марта 2013 г.

**ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА  
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ  
060101.65 «Лечебное дело»**

**ГБОУ ВПО «УРАЛЬСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ  
АКАДЕМИЯ»**

**Разработано:**

Менеджер проекта:

А.Л.Дрондин, к.п.н.

Эксперты АККОРК:

В.В.Фомин, д.м.н., профессор

Е.А.Егоров, к.м.н.



**Москва – 2013**

## Оглавление

<b>ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ</b>	<b>39</b>
<b>КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ</b>	<b>42</b>
<b>Введение</b>	<b>42</b>
<b>1. Основные выводы по программе</b>	<b>42</b>
<b>2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования</b>	<b>43</b>
<b>3. Сильные стороны программы</b>	<b>44</b>
<b>4. Области улучшения программы</b>	<b>48</b>
<b>5. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы</b>	<b>50</b>
<b>1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ</b>	<b>50</b>
<b>2 ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ</b>	<b>56</b>
<b>3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ</b>	<b>57</b>
<b>4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА</b>	<b>57</b>
<b>5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ</b>	<b>59</b>
<b>6. Оценка фактических результатов обучения выпускников на основе прямой экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса</b>	<b>61</b>
<b>7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ</b>	<b>63</b>
<b>8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА</b>	<b>63</b>
<b>9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ</b>	<b>63</b>
<b>6. Резюме экспертов</b>	<b>71</b>

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

*Миссия АККОРК* состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

*Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования:* оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

*Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:*

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

*Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:*

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

*Методология независимой внешней оценки* разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

*Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:*

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

*Критерии оценки качества программы.* Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

<b>№</b>	<b>Качество программы</b>	<b>Качество образования</b>	<b>Обеспечение гарантий качества образования</b>
1.	<b>высокое</b>	высокое	<i>высокое</i>
2.	<b>хорошее</b>	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
3.	<b>приемлемое</b>	хорошее	<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
4.	<b>низкое</b>	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
<i>приемлемое</i>			
		<i>низкое</i>	

*Последующие действия.* Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

# КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

## Введение

Образовательная программа 060101.65 «Лечебное дело» реализуется лечебно-профилактическим факультетом ГБОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ГБОУ ВПО УГМА Минздрава России), и ведет к присуждению квалификации «врач» (специалист). Нормативный срок освоения основной образовательной программы специальностей по очной форме обучения составляет 6 лет. Руководство реализацией образовательной программы осуществляет декан лечебно-профилактического факультета ГБОУ ВПО УГМА Минздрава России д.м.н., профессор Аркадий Николаевич АНДРЕЕВ.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК:

Фоминым В.В. - представителем академического сообщества;

Егоровым Е.А. - представителем работодателей

в период с 01 декабря 2012 года по 31 января 2013 года.

## 1. Основные выводы по программе

ГБОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения РФ готовит кадры для практического здравоохранения Уральского региона. Базы трудоустройства выпускников образовательной программы «Лечебное дело» обеспечиваются учреждениями здравоохранения Екатеринбурга и Свердловской области, в частности Городскими клиническими больницами, НИИ медицинского профиля и др.

Академией ежегодно проводятся ярмарки вакансий с участием представителей Министерства здравоохранения Свердловской области, Управления здравоохранения г. Екатеринбурга, главных врачей городских и районных лечебно-профилактических учреждений. Результатом организации такой системы является трудоустройство 100% выпускников лечебно-профилактического факультета УГМА.

Соседние со Свердловской областью регионы (Челябинская область, Пермская область, Тюменская область, Башкортостан и др.) также испытывают потребность в выпускниках данного направления, и частично выпускники программы трудоустраиваются за пределами Свердловской области.

УГМА активно взаимодействует с Министерством и органами практического здравоохранения Свердловской области. ООП «Лечебное дело» разработана с учетом мнения работодателей путем анкетирования. На основании опроса профессиональной общественности, проведенного Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации, ООП ВПО «Лечебное дело», реализуемая в УГМА, признана «Лучшей образовательной программой инновационной России» в 2010, 2011, 2012 гг.

Положительная оценка программы отражена в рецензии зам. министра здравоохранения Свердловской области Д.Р.Медведской. Д.Р.Медведская участвовала во встрече экспертов АККОРК с работодателями в рамках ООП и обозначила в своем выступлении важные проблемы развития высшего медицинского образования в регионе в контексте актуальных проблем практического здравоохранения, обозначила нацеленность регионального органа исполнительной власти в области здравоохранения как

работодателя на укрепление взаимодействия с УГМА, в т.ч. в области проектирования и реализации ООП «Лечебное дело».

Ряд вузов в близлежащих регионах создают конкурентную среду по данному направлению образовательных услуг: Челябинская государственная медицинская академия, Пермская государственная медицинская академия им.Е.А.Вагнера, Башкирский государственный медицинский университет, Тюменская государственная медицинская академия. ООП «Лечебное дело» УГМА успешно конкурирует с аналогичными программами на рынке образовательных услуг, постоянно совершенствует образовательные программы и технологии, осваивает новые формы обучения, что гарантирует выпускникам конкурентные преимущества на рынке труда.

## 2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперты, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ГБОУ ВПО УГМА Минздрава России, следующим образом оценили результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы специальностей 060101.65 «Лечебное дело».

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
	1. Результаты обучения	5
II	Гарантии качества образования:	
	1. Образовательные цели программы	5
	2. Структура и содержание ООП	5
	3. Учебно-методические материалы	4
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	5
	5. Профессорско-преподавательский состав	5
	6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	5
	7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	5
	8. Структура управления программой	5
	9. Участие работодателей в реализации программы	5
	10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	5
	11. Студенческие сервисы на программном уровне	4
	12. Оценка качества подготовки абитуриентов	5
Итоговая оценка ГКО:		5

Эксперты оценили *качество образования, предоставляемого в рамках программы*, как высокое (5). Образовательное учреждение должно в течение ближайших 6-ти лет поддерживать достигнутое качество образования. Меры по повышению качества образования должны предприниматься в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперты оценили уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ГБОУ ВПО УГМА Минздрава России при реализации программы, как

высокий (5), поскольку пришли к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение ближайших 6-ти лет поддерживать достигнутый уровень обеспечения гарантий качества образования. Меры по дальнейшему улучшению гарантий качества образования должны предприниматься в рамках планов ОУ по развитию программы.

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования:

- учебно-методические материалы;
- студенческие сервисы на программном уровне.

### 3. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	Результаты обучения	
	Качество образования	Уровень выпускаемых специалистов по специальности 060101.65 «Лечебное дело» в высокой степени соответствует актуальным запросам работодателей. Выпускники программы востребованы на рынке труда: их трудоустроенность составляет 100%. Рекламаций на выпускников от работодателей не поступало.
II	Гарантии качества образования	
1.	Образовательные цели программы	Цели и социальная значимость программы, по результатам анкетирования, полностью удовлетворяют образовательным потребностям студентов. Результаты анкетирования обсуждены на Ученом Совете лечебно-профилактического факультета (протокол № 3 от 02.11.12 г.).
2.	Структура и содержание программы	<p>1. Структура и содержание ООП по специальности 060101.65 «Лечебное дело» признана в 2012 году лучшей образовательной программой инновационной России по итогам конкурса, проводимого Нацаккредцентром.</p> <p>2. ИГА по ФГОС выпускников программы состоит из трех частей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• тестирование (оценка знаний);</li> </ul>



№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• аттестация практической профессиональной подготовки (обследование больного + демонстрация практических навыков с использованием фантомов);</li> <li>• собеседование по экзаменационным билетам с решением ситуационных задач (оценка компетенций).</li> </ul> <p>ИГА по ГОС выпускников программы состоит из трех частей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• оценка практической профессиональной подготовки;</li> <li>• аттестационное тестирование;</li> <li>• итоговое собеседование.</li> </ul> <p>Данный подход позволяет с высокой достоверностью проверить соответствие результатов обучения целям ООП.</p>
3.	Учебно-методические материалы	Представленные учебно-методические материалы, в целом, соответствуют требованиям УМО вузов России по медицинскому и фармацевтическому образованию. Во время посещения кафедр гуманитарно-социально-экономического, математическо-естественнонаучного цикла и дисциплин специальности были представлены учебно-методические комплексы, значительная часть которых разработана непосредственно в вузе.
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	Активно используются интерактивные технологии. Заслуживает отдельной высокой оценки активное внедрение в учебный процесс современных подходов к созданию учебных лабораторий, в том числе виртуальных (кафедра нормальной физиологии, кафедра медицинской физики, информатики и математики).
5.	Профессорско-преподавательский состав	1. В обучении студентов принимают участие преподаватели из числа действующих руководителей и сотрудников профильных организаций:

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Белявский А.Р. – министр здравоохранения Свердловской области, д.м.н. (дисциплина – общественное здоровье и организация здравоохранения);</li> <li>• Бердюгин К.А. – зам. директора по науке научно-исследовательского института травматологии, д.м.н., доцент (дисциплина – травматология и ВПХ);</li> <li>• Айрапетов Д.В. – главный врач ЦГКБ № 1, к.м.н. (дисциплина – хирургические болезни);</li> <li>• Скорняков С.Н. – директор научно-практического центра «Фтизиопульмонология», д.м.н. (дисциплина – фтизиатрия);</li> <li>• Ибрагимов М.С. – зав. отделением интенсивной терапии ГКБ № 24, к.м.н. (дисциплина – внутренние болезни);</li> <li>• Овчинников В.И. – зам. главного врача по хирургии ЦГКБ № 1, к.м.н. (дисциплина – хирургические болезни);</li> <li>• Бабушкин Д.А. – зав. хирургическим отделением ЦГКБ № 1, к.м.н. (дисциплина – хирургические болезни);</li> <li>• Кунгуров Н.В. – директор кожного научно-исследовательского института, д.м.н., профессор (дисциплина – дерматовенерология);</li> <li>• Абдулкеримов Х.Т. – зав. оториноларингологическим отделением ГКБ № 40, д.м.н., профессор (дисциплина – ЛОР-болезни).</li> </ul> <p>2. Оценка предметной компетентности преподавателя учитывает использование в учебном курсе баз данных, разработанных самим преподавателем. Например, использование макроскопических и микроскопических препаратов, подготовленных сотрудниками кафедры на занятиях по патологической анатомии; изучение кардиограмм пациентов с характерными</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		патологическими изменениями при изучении терапии; тестовые задания и ситуационные задачи; внедрённые в учебный процесс результаты научных исследований ППС.
6.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	НИД преподавателей и студентов способствует проведению научных исследований по направлению специальности. Студенты, с одной стороны, помогают в выполнении научно-исследовательской работы преподавателям, а с другой – студенты по завершении обучения в академии продолжают научно-исследовательскую работу самостоятельно, являясь соискателями или аспирантами академии и защищают кандидатские диссертации (например, Чилова А.А. – председатель СНО на кафедре акушерства и гинекологии, сейчас очный аспирант).
9.	Участие работодателей в реализации программы	<p>1. Работодатели принимают непосредственное участие в реализации программ специальности 060101.65 «Лечебное дело» - кафедры дисциплин специальностей расположены на профильных клинических базах; представители клинических баз, являющиеся, в том числе, потенциальными работодателями, введены на условиях внешнего совместительства в штат профессорско-преподавательского состава кафедр. Это повышает конкурентоспособность выпускников программы на рынке труда.</p> <p>2. Работодатели регулярно привлекаются к чтению лекций и проведению мастер классов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- лекции по анестезиологии и реаниматологии (зам. главного врача ГКБ № 40 по анестезиологии проф. В.А. Руднов);</li> <li>- лекции по хирургии (зам. главного</li> </ul>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>врача по хирургической службе ЦГКБ №1 Овчинников В.И.).</p> <p>3. Представители работодателей и медицинского сообщества регулярно участвуют в заседаниях кафедр (кафедра внутренних болезней №3 ГБОУ ВПО УГМА – главный кардиолог УРФО, директор ГБУЗ СО «Уральский институт кардиологии, Вице-президент Всероссийского научного общества кардиологов Я.Л. Габинский; кафедра кожных и венерических болезней - Директор ФГБУ УрНИИДВиИ Минздравсоцразвития, главный специалист по дерматологии и косметологии УРФО – Н.В. Кунгуров).</p>
11.	Студенческие сервисы на программном уровне	<p>ОУ располагает действующим образовательным порталом, активно используемым как представителями профессорско-преподавательского состава, так и студентами и постоянно обновляемым; существует штатная служба мониторинга образовательного портала, продемонстрированная экспертам АККОРК. Данная практика существенно превосходит средний уровень медицинских вузов и заслуживает распространения на другие вузы, подведомственные Минздраву России.</p>

#### 4. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном и национальном рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций эксперта и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертами.

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	Гарантии качества образования	

<b>Результаты обучения</b>		
<b>№</b>	<b>Область улучшения результатов обучения</b>	<b>Рекомендации экспертов</b>
3.	Учебно-методические материалы	
	<p>1. В свободный доступ студентам на учебном портале предоставлены не все УМК дисциплин.</p> <p>2. Доступные студентам файлы УМК специальных дисциплин представлены не в полном объеме, в частности недостаточен приводимый перечень основной литературы.</p> <p>3. Разработанные в рамках программы УММ не используются другими российскими медицинскими вузами.</p>	<p>1. Ускорить работу по предоставлению в свободный доступ студентам всего УМК дисциплин, что расширит возможности приобретения выпускниками программы актуальных теоретических знаний и практических компетенций.</p> <p>2. Дополнить доступные обучающимся УМК специальных дисциплин в части основной литературы, обеспечив полное соответствие основной литературы и приобретаемых профессиональных компетенций.</p> <p>3. Активизировать сотрудничество с российскими вузами, реализующими аналогичные программы, с целью обмена разработанными УММ. Это повысит конкурентоспособность ООП на рынке образовательных услуг.</p>
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	
	Использование дифференцированного подхода к повторной аттестации обучающихся приводит к разному количеству пересдач.	Использовать единый подход к повторной аттестации обучающихся, что обеспечит соответствие квалификационной характеристике подготовки выпускников программы, которая одинакова для всех обучающихся.
8.	Структура управления программой	
	На стендах кафедр отсутствуют актуализированные календарные учебные графики, копии расписаний и т.п.	Обеспечить наличие на стендах кафедр актуальной информации об учебном процессе (календарных учебных графиков, расписаний и т.п.).

## 5. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит экспертов в ОУ состоялся в период с 10 по 11 декабря 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертами на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 4 – 6 курсов, преподавателей заведующих кафедрами, декана, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по дисциплинам: нормальная физиология, общая гигиена, медицинская и биологическая физика;

3) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 5 студентов 6 выпускного курса (*экспертный опрос; интервью по компетенциям.*);

4) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

5) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

6) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

7) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, практика которого в области реализации данной программы, по мнению экспертов, является лучшей.

### 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперты для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провели следующие мероприятия:

#### 1.1 Интервьюирование студентов

4 курс		5 курс		6 курс	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1.	Костылева К.Ю. (лечебно-профилактический факультет)	1.	Винокурова А.А. (лечебно-профилактический факультет)	1.	Устинова Е.С. (лечебно-профилактический факультет)
2.	Лебедев И.С. (лечебно-профилактический факультет)	2.	Плитус С.Р. (лечебно-профилактический факультет)		

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	Высокая
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
2.1	предполагаемыми результатами обучения;	Высокая
2.2	фактическими результатами обучения;	Высокая
2.3	ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	Высокая
2.4	квалификацией и компетентностью ППС;	Высокая
2.5	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Высокая
2.6	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	Высокая
2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	Высокая
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:	
3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	Высокая
3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	Высокая
3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	Высокая
3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	Средняя
3.5	другое	
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности	Высокая – к учебной деятельности. Средняя – к научно-исследовательской деятельности (значительная часть ориентирована на работу в органах практического здравоохранения, что является особенностью отрасли и не снижает качества ОУ).
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии	
5.1	с документами, утвержденными ОУ;	Да
5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	Да

### Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 100% студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам:

- организация практической медицинской подготовки по основным дисциплинам специальности;
- оптимизации учебного расписания.

### 1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Место работы	Должность
1.	Папоян С.Е.	ГБУЗ ОКБ №1 Кафедра анатомии человека лечебного факультета ГБОУ ВПО УГМА Минздрава России	Врач-уролог Ассистент
2.	Телегина Д.В.	ГБУЗ ЦГКБ №1	Врач-хирург
3.	Минин В.В.	ГБУЗ ЦГКБ №6	Врач-терапевт
4.	Вьюгина Т.А.	ГБУЗ ЦГКБ №6	Клинический ординатор (специальность – терапия)
5.	Крамаревская Е.В.	ГБУЗ СОГВВ	Клинический ординатор (специальность – офтальмология)

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень удовлетворенности выпускников	
	1.1 фактическими результатами обучения;	Высокая
	1.2 развитием карьеры	Высокая
2.	Степень удовлетворенности выпускников:	
	2.1 квалификацией и компетентностью ППС;	Высокая
	2.2 качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Высокая
	2.3 вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	Высокая
	2.4 организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	Высокая
	2.5 качеством и доступностью УМК	Высокая
	2.6 организацией практик, стажировок	Высокая
	2.7 организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	Высокая
	2.8 организацией социальной защиты студентов	Высокая
2.9 организацией научной деятельности студентов	Высокая	

### Заключение

Результаты интервьюирования и опроса выпускников показали, что по обсуждаемым аспектам обучения они полностью удовлетворены обучением в ГБОУ ВПО УГМА Минздрава России. Обращает на себя внимание наличие тесной связи вуза с



выпускниками: многие из них продолжают работать в лечебно-профилактических учреждениях, сотрудничающих с Академией, в дальнейшем взаимодействуя с ней также и в рамках послевузовского профессионального образования врачей. Областей улучшения образовательных программ по специальности 060101.65 «Лечебное дело» выпускники, несмотря на прицельное их интервьюирование на данную тему, не указали. Многие из интервьюируемых выпускников отметили необходимость сохранения базовых принципов организации учебного процесса по данным специальностям.

### 1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Андреев А.Н., д.м.н., профессор	Декан лечебно-профилактического факультета
2.	Обоскалова Т.А., д.м.н., профессор	Заведующая кафедрой акушерства и гинекологии
3.	Смоленская О.Г., д.м.н., профессор	Заведующая кафедрой внутренних болезней, эндокринологии и клинической фармакологии
4.	Гришина И.Ф., д.м.н., профессор	Заведующая кафедрой поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики
5.	Чернядьев С.А., д.м.н., профессор	Заведующий кафедрой хирургических болезней
6.	Воронцова О.В., доцент	Доцент кафедры акушерства и гинекологии
7.	Прохорова О.В., к.м.н.	Ассистент кафедры акушерства и гинекологии
8.	Дмитриев А.Н., д.м.н., доцент	Доцент кафедры внутренних болезней, эндокринологии и клинической фармакологии
9.	Хурс Е.М., д.м.н., доцент	Доцент кафедры внутренних болезней, эндокринологии и клинической фармакологии
10.	Думан В.Л., д.м.н., профессор	Профессор кафедры внутренних болезней №2
11.	Попов А.А., д.м.н., доцент	Доцент кафедры внутренних болезней №2
12.	Теплякова О.В., д.м.н., доцент	Доцент кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики
13.	Хабибулина М.М., к.м.н., доцент	Доцент кафедры поликлинической терапии
14.	Киршина О.В., д.м.н., профессор	Профессор кафедры хирургических болезней
15.	Макаровичкин А.Г., к.м.н., доцент	Доцент кафедры хирургических болезней
16.	Уфимцева М.А., д.м.н., доцент	Доцент кафедры дерматовенерологии
17.	Борзунов И.В., д.м.н., доцент	Доцент кафедры урологии
18.	Гринев А.Г., д.м.н., доцент	Доцент кафедры офтальмологии, заместитель декана лечебно-профилактического факультета
19.	Бобыкин Е.В., к.м.н., доцент	Доцент кафедры офтальмологии
20.	Соколова С.Л.,	Доцент кафедры судебной медицины

	к.м.н., доцент	
--	----------------	--

Эксперты обсуждали различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	Высокая	Высокая	Высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	Высокая	Высокая	Высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	Высокая	Высокая	Высокая
4.	Обеспеченности программы ресурсами	Высокая	Высокая	Высокая
5.	Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов	Высокая	Высокая	Высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	Высокая	Высокая	Высокая
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	Высокая	Высокая	Высокая
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	Высокая	Высокая	Высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	Высокая	Высокая	Высокая
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на 1 год (2014 год – аккредитация вуза)	Высокая	Высокая	Высокая
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	Высокая	Высокая	Высокая
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	Высокая	Высокая	Высокая
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	Высокая	Высокая	Высокая

Результаты интервьюирования были использованы экспертами при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

#### 1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая	Название	Должность	Участие	в
---	-------------	----------	-----------	---------	---

	<b>степень и звание</b>	<b>организации</b>		<b>реализации программы*</b>
1.	Гальперин А.М.	ГБУЗ ЦГКБ №3	Главный врач	Главный врач клинической базы кафедр лечебно-профилактического факультета.
2.	Зильберберг Н.В.	ФГБУ Уральский НИИ дерматовенерологии и иммунопатологии	Заместитель директора по научной работе	НИИ является базой кафедры лечебно-профилактического факультета.
3.	Ларина С.В.	ГБУЗ ЦГКБ №1	Заместитель главного врача по лечебной работе	Больница является базой кафедры лечебно-профилактического факультета.
4.	Степанов А.И.	ГБУЗ ЦГКБ №6	Главный врач	Больница является базой кафедры лечебно-профилактического факультета.
5.	Медведская Д.Р.	Министерство здравоохранения Свердловской области	Заместитель министра, к.м.н.	Взаимодействие в части трудоустройства выпускников, в области проектирования и реализации ООП

\*в большинстве больниц кафедры также осуществляют подготовку интернов и клинических ординаторов.

#### Основные результаты:

<b>№</b>	<b>Обсуждаемые аспекты обучения</b>	<b>Результаты</b>	
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	Высокая
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	Высокая
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	Высокая
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		
	2.1	организация практик и стажировок	Высокая
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	Высокая
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	Средняя*
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	Средняя*
	2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	Средняя
2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	Высокая	

3.	Востребованность выпускников на рынке труда	Высокая
----	---	---------

\*не предусмотрено нормативно-правовой базой, регламентирующей деятельность подавляющего большинства лечебно-профилактических учреждений (Положение о клинической больнице не утверждено учредителем).

### Заключение

Результаты интервьюирования работодателей показали, что 100 % работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили высокий уровень профессиональных компетенций, их мотивированность к совершенствованию в избранной специальности, способность быстро адаптироваться к реальной клинической практике, желание осваивать инновационные лечебные и диагностические технологии.

Одной из наиболее актуальных проблем, отмеченных в интервью как работодателями, так и представителями профессорско-преподавательского состава, является неопределенность правовой основы взаимодействия медицинского вуза и лечебно-профилактического учреждения, предоставляющего базы для его кафедр. В связи с этим доступ студентов к пациентам может оказаться ограниченным, возникают существенные затруднения в урегулировании имущественных споров между вузом и ЛПУ, не понятен врачебный статус представителя профессорско-преподавательского состава, работающего в ЛПУ. Вместе с тем, данная проблема носит системный характер для отрасли в целом, и, исходя из результатов интервьюирования работодателей и представителей профессорско-преподавательского состава, минимально выражена в ГБОУ ВПО УГМА Минздрава России.

## 2 ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

### 2.1 Посещение учебных занятий

№	Курс	Вид занятия	Дисциплина
1.	1	Семинарское	Медицинская и биологическая физика
2.	2	Семинарское	Нормальная физиология
3.	3	Семинарское	Общая гигиена

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты	
1.	Уровень предметной компетентности ППС	Высокая	
2.	Уровень методической компетентности ППС	Высокая	
3.	Степень соответствия целям программы:		
	3.1	аудиторий;	Высокая
	3.2	оборудования;	Высокая
	3.3	информационного обеспечения занятий	Высокая
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	Средний	
5.	Проведение учебных занятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	Да
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	Да
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	Высокое	
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	Высокий	
8.	Качество раздаточных материалов	Высокое	

Результаты посещения занятий были использованы экспертами при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

### 3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Защита выпускных квалификационных работ и выполнение курсовых работ стандартом подготовки специалиста по специальности 060101.65 «Лечебное дело» не предусмотрены.

### 4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперты провели валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получили следующие результаты.

#### 4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	Да	Да	-
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	Да	Да	-
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить*	Да	Да	-

\*в ГБОУ ВПО УГМА Минздрава России применяется балльно-рейтинговая система, утвержденная в установленном порядке Ученым советом Академии и в доступной форме доведенная до сведения обучающихся.

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	Экзаменационных сессий	являются валидными
		Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки

	1.2	государственных экзаменов	являются валидными
			Основание: <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются шкалы оценивания;</li> <li>• при оценивании учитываются характеристики ответа;</li> <li>• имеются критерии выбора отметки</li> </ul>
	1.3	защиты ВКР (не предусмотрена)	

### **Заключение.**

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

### **4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена**

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	Да	Да
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да	Да
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	Да	Да
3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	Нет	Да
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
5.1	уровень теоретических знаний студентов	Да	Да

	5.2	умение студентов применять полученные знания на практике	Да	Да
6.		Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами	Да	Да

### **Заключение.**

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными.

Программы ИГА по специальности 060101.65 «Лечебное дело» соответствуют общепринятым требованиям; продемонстрированный вузом алгоритм проведения ИГА (тестирование в Центре практической подготовки – демонстрация практических навыков и умений на пациенте – аттестационное тестирование – собеседование с комиссией экспертов по клиническим задачам), заслуживает самой высокой оценки и распространения опыта на другие медицинские вузы, подведомственные Минздраву России.

### **4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ**

Защита выпускных квалификационных работ стандартом подготовки специалиста по специальности 060101.65 «Лечебное дело» не предусмотрены.

### **Итоги валидации процедур оценивания**

<b>№</b>	<b>Объект валидации</b>	<b>Заключение экспертов</b>	
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:		
	1.1	экзаменов	являются валидными
	1.2	государственного экзамена	являются валидными
	1.3	защиты ВКР	не предусмотрена

## **5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ**

### **5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет**

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет, реализуемых в рамках программы 060101.65 «Лечебное дело». Результаты экзаменационных сессий предоставлены в виде следующей таблицы:

Форма получения образования <u>очная</u>
--

Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАУ <sub>СР</sub> -ПК <sub>СР</sub> ,
	2010г.	2011г.	2012г.		
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	96,9%	92,4%	94,3%	94,5%	41,4 %
Качество знаний/навыков, ПК, %	51,3%	54,3%	53,8%	53,1%	

Здесь: показатель абсолютной успеваемости - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; показатель качества знаний/навыков (ПК) – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку, процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, поэтому полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперты, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценили фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как *хорошие*.

## 5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги государственных экзаменов последних трех лет* выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги государственных экзаменов последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы 060101.65 «Лечебное дело»

Форма получения образования <u>очная</u>			
	2010г.	2011г.	2012г.
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	249	248	279
Оценка			
Отлично	82	72	121
Хорошо	123	128	109
Удовлетворительно	43	48	49
Неудовлетворительно	1	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	99,6	100	100
Качество знаний/навыков, %	82,3	80,6	82,4

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	99,9		
Качество знаний/навыков, ПК %	81,8		



Эксперты, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ оценили фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как *высокие*.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения итогов государственных экзаменов согласуются с данной оценкой.

### 5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Защита выпускных квалификационных работ стандартом подготовки специалиста по специальности 060101.65 «Лечебное дело» не предусмотрены.

## 6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

Матрица компетенций была предоставлена ОУ. Экспертами были выбраны несколько компетенций, которые были оценены с помощью методов экспертного опроса и интервью по компетенциям.

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, уметь, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
<b>1. Общекультурные компетенции</b>			
		Владение навыками изложения самостоятельной точки зрения, анализа и логического мышления, публичной речи, морально-этической аргументации, ведения дискуссий и круглых столов, принципами врачебной деонтологии и медицинской этики	2
<b>2. Профессиональные компетенции</b>			
<b>2.1. Научно-исследовательская и научно-изыскательская деятельность</b>	Знать законы генетики и ее значение для медицины, закономерности наследственности и изменчивости как основы понимания этиологии и патогенеза наследственных и мультифакторных заболеваний.		2
<b>2.2. Организационно-управленческая и производственно-технологическая деятельность</b>	Знать основы законодательства Российской Федерации по охране здоровья населения, основные нормативно-технические документы Знать основные принципы управления и	Способность участвовать в организации и оказании лечебно-профилактической, санитарно-противоэпидемической, профилактической и реабилитационной помощи	2

	организации медицинской помощи населению	населению с учетом социально-профессиональной структуры	
<b>3. Отраслевые компетенции</b>			
<b>3.1.Профилактическая деятельность</b>	Знать основы законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, основные официальные документы, регламентирующие противоэпидемиологическое обслуживание населения при инфекционных и паразитарных заболеваниях; нормативные документы про профилактике госпитальных инфекций, правовые основы государственной политики в области иммунопрофилактики		2
<b>3.2. Лечебная деятельность</b>	Знать клинико-фармакологическую характеристику основных групп лекарственных препаратов и рациональный выбор конкретных лекарственных средств при лечении основных патологических синдромов заболеваний и неотложных состояний у пациентов; Знать основные принципы лечения инфекционных болезней		2
<b>3.3. Реабилитационная деятельность</b>	Знать механизм лечебного действия лечебной физкультуры и физиотерапии, показания и противопоказания к их назначению, особенности их проведения		2

### **Заключение о качестве образования.**

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют экспертам оценить фактические результаты обучения выпускников как *высокие*.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

<b>Согласованность оценок фактических результатов обучения</b>		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется

2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
----	--	-------------

### 7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперты, основываясь на отчете о самооценке программы, других документах по внутренней гарантии качества программы, предоставленных ОУ, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, оценили значимость предполагаемых результатов обучения как *высокую*.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило 100%.

### 8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	Да
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	Да
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	Работают 80-90%
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	Работают не более 20%
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	Не поступало
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	Имеются отзывы работодателей, подтверждающие высокий уровень подготовки выпускников

### Заключение

Эксперты, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ и проведенного собеседования (опроса) пришли к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда: выпускники программы имеют высокую востребованность на рынке труда, в основном работают после окончания подготовки в учреждениях здравоохранения Екатеринбурга и Свердловской области.

### 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
---	----------	-------------------	-------------------

<b>I</b>	<b>Образовательная деятельность</b>		
<b>1.</b>	<b>Структура и содержание программы</b>		
1.1.	Доля учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	100%	За последний учебный год
1.2.	Доля учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	0%	За последний учебный год
<b>2.</b>	<b>Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:</b>		
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	100%	На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности (направлению подготовки):  <ul style="list-style-type: none"> <li>• на местном (муниципальном) уровне,</li> <li>• на региональном уровне</li> <li>• на федеральном уровне</li> <li>• на международном уровне</li> </ul>	От контингента обучающихся по специальности  16% 8% 2% 0%	За последние пять лет
<b>3.</b>	<b>Профессорско-преподавательский состав:</b>		
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	70%	На момент проведения мониторинга
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам: 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более	17,5% 22,2% 17,9% 18,9% 12,5% 11,0%	На момент проведения мониторинга
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	67,6%	На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	26 тыс.213 руб.	
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	165:11	На момент проведения мониторинга
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• доктор наук</li> <li>• кандидат наук</li> <li>• академик /членкор государственной академии</li> </ul>	30,7% 46% 0%	На момент проведения мониторинга

	наук РАН, РАО и др.: • РНД и другие степени, полученные за рубежом	0%	
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	0,6%	На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100%	На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100%	На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: Ежегодно Один раз в три года Один раз в пять лет	100%	
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Один раз в пять лет	За последние пять года
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: - уволены по результатам аттестации, комплексной оценки ППС - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности.	0% 0% 100% 14,7%	За последние пять лет
<b>4.</b>	<b>Научно-исследовательская деятельность:</b>		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	80%	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100%	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100%	За последние три года
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках	27%	За последние три года

	профиля специальности		
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	70%	За последние три года
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	1,5%	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	Анкетирование студентов проводится регулярно, 4-х балльная шкала оценок не используется	За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	30%	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	3%	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	0,6% 0%	За последние три года
<b>5.</b>	<b>Управление качеством образования:</b>		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Ежегодно	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	Основная образовательная программа специальности 060101.65 «Лечебное дело» проходила процедуру независимой оценки в Национальном центре общественно-профессиональной аккредитации	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-	ООП ВПО «Лечебное дело»,	

	профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	реализуемая в УГМА, признана «Лучшей образовательной программой инновационной России» в 2010, 2011, 2012 г.г. Имеется сертификат соответствия, выданный органом по сертификации «ООО Русский Регистр – Уральское качество».	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>	Анкетирование студентов о качестве образования проводится регулярно, 4-х балльная шкала оценок не используется.	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>	Мониторинг мнения работодателей о качестве подготовки выпускников осуществляется ежегодно. 4-х балльная шкала оценок не используется.	За последние три года
<b>6.</b>	<b>Образовательные материально-технические ресурсы:</b>		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	100%	На момент проведения мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	100%	На момент проведения мониторинга

6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да	
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
<b>7.</b>	<b>Организация и управление процессом реализации программы</b>		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	На момент проведения мониторинга
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	91%	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>	6% 43% 49% 2%	За последний год
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Приемлемая	За последний год
7.5	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	Работодатели вовлечены в учебный процесс, доля занятий с работодателями - 5%, тренинги не проводятся	За последний учебный год
<b>8.</b>	<b>Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:</b>		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	15	На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм		За учебный



	<p>взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов,</li> <li>• Ведение курсовых и дипломных проектов,</li> <li>• организация стажировки,</li> <li>• организация практики,</li> <li>• организация трудоустройства в период обучения</li> </ul>	<p>5% 0% 0% 30% 35%</p>	<p>год, предшествующий проведению мониторинга</p>
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	Да	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	5%	За последний учебный год
<b>9.</b>	<b>Практикоориентированный подход, востребованность выпускников</b>		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	25%	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	100%	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	100%	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	35%	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	87%	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	13%	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	0%	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	100%	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	Не предусмотрено ООП	За предыдущий год
<b>10.</b>	<b>Качество подготовки абитуриентов:</b>		
10.1.	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств	81	За предыдущий год

	целевого финансирования – для НОУ)		
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательной программе на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	72	За предыдущий год
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательной программе с полным возмещением затрат	61	За предыдущий год
<b>II</b>	<b>Международная деятельность</b>		
1.	Количество НПП (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	0 чел.	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПП, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	0 чел.	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	0%	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	0%	На момент проведения мониторинга
<b>III</b>	<b>Информационная открытость</b>		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, В контакте, ЖЖ)	-	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте (ах) ООП	«Полезные» файлы в различных форматах на сайте usma.ru	Момент проведения мониторинга
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	На сайтах usma.ru, educa.ru, do.teleclinica в открытом доступе	Момент проведения мониторинга

## 6. Резюме экспертов

**ФИО эксперта: Фомин Виктор Викторович**

Место работы, должность:	ГБОУ ВПО «Первый МГМУ им. И.М. Сеченова» Минздрава России, декан лечебного факультета, профессор кафедры терапии и профболезней медико-профилактического факультета
Ученая степень, ученое звание	Доктор медицинских наук, профессор
Заслуженные звания, степени	
Образование	Высшее медицинское
Профессиональные достижения	Автор более 100 научных работ, в т.ч. 4 монографий; член правления ряда профессиональных медицинских общественных организаций; главный редактор медицинского журнала «Фарматека»
Сфера научных интересов	Артериальная гипертензия, проблема профилактики и лечения хронических заболеваний почек, интерстициальные болезни легких
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Более 10 лет

**ФИО эксперта: Егоров Евгений Анатольевич**

Место работы, должность:	ФГБУ «УНИИФ» Минздрава России, заместитель директора
Ученая степень, ученое звание,	Кандидат медицинских наук
Заслуженные звания, степени	Отличник здравоохранения
Образование	Высшее медицинское
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	Лечение туберкулеза и заболеваний легких, организация медицинской помощи
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Более 25 лет

**Ф**