



АККОРК

Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю
Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«12» марта 2013 г.

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
070601.65 Дизайн

НОУ ВПО «Смоленский гуманитарный университет»

Разработано:

Менеджер проекта:

Н.О. Авдеенко

Эксперты:

С.К.Ткалич, к.пед.н.



Москва – 2012

Оглавление

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ	110
КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	113
1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	113
2. Сильные стороны программы	114
3. Области улучшения программы	123
4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы	130
1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ	130
2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	136
3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	137
4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА	139
5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР	142
ПОСЛЕДНИХ 2 ЛЕТ	142
Итоги государственных экзаменов направления дизайн последних двух лет выпускников очной формы обучения, реализуемой в рамках программы 070601.65 «Дизайн»	142
6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА	144
7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	144
8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 2 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА	144
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ	145
5. Резюме эксперта (экспертов)	153

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

Миссия АККОРК состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования: оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

Методология независимой внешней оценки разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

Критерии оценки качества программы. Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

№	Качество программы	Качество образования	Обеспечение гарантий качества образования
1.	высокое	высокое	<i>высокое</i>
2.	хорошее	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
3.	приемлемое	хорошее	<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
4.	низкое	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
<i>приемлемое</i>			
		<i>низкое</i>	

Последующие действия. Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Образовательная программа по специальности **070601.65 «Дизайн»** реализуется в рамках направления 070601 «Дизайн» кафедрой дизайна, входящей в настоящее время в состав факультета компьютерных технологий, экономики и дизайна (ФКТЭиД) НОУ «Смоленского гуманитарного университета», и ведет к присуждению квалификации «Дизайнер (графический дизайн)». Руководство программой осуществляется деканом факультета ФКТЭиД Моргун Татьяной Николаевной, к.э.н., доцентом, и заведующим кафедрой дизайна Панкратовой Александрой Владимировной, к. филос.н., доцентом.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК:

Ткалич Светланой Константиновной, к.пед.н. - представителем академического сообщества;

Период проведения экспертизы: с 01 ноября 2012 по 28 января 2013 г.

Визит в ОУ состоялся в период с 28 ноября по 29 ноября 2012 года.

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперты, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценили результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы **070601.65 «Дизайн»**.

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
	1. Результаты обучения	4
II	Гарантии качества образования:	
	1. Образовательные цели программы	5
	2. Структура и содержание ООП	5
	3. Учебно-методические материалы	4
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5. Профессорско-преподавательский состав	4
	6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	3
	7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	4
	8. Структура управления программой	5
	9. Участие работодателей в реализации программы	4
	10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	5
	11. Студенческие сервисы на программном уровне	4
	12. Оценка качества подготовки абитуриентов	4
	Итоговая оценка ГКО:	4

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **хорошее** (4), поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения в значительной мере соответствуют предполагаемым результатам обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по его дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший** (4), поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

2. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	Результаты обучения	
	Качество образования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Фактические результаты обучения, достигнутые студентами при освоении базовых и специальных дисциплин, в целом, соответствуют предполагаемым результатам обучения. 2. Экзаменационные вопросы, как для дисциплин федерального компонента, специальных дисциплин, так и при проведении итоговой аттестации валидны и позволяют оценить уровень знаний. 3. Содержание ВКР соответствует уровню предполагаемых результатов обучения по базовым и специальным дисциплинам и по программе в целом, поскольку в выпускных квалификационных работах и проектах студенты показывают овладение ЗУН, сформулированными в ГОС и полученными при обучении дисциплинам федерального компонента и специальным дисциплинам. <p>Уровень компетенций студентов, формируемых при освоении базовых и специальных дисциплин, достаточен для достижения предполагаемых результатов</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		освоения программы. Во время анкетирования, интервьюирования все студенты и выпускники отмечали высокую удовлетворенность качеством полученного ими образования. Высокий уровень качества образования подтвердил и опрос студентов 4 , 5 курса.
II	Гарантии качества образования	
1.	Образовательные цели программы	<p>1. Миссия СГУ: «Воздействие на духовное, интеллектуальное и социально-экономическое развитие общества через формирование инновационного центра образования, науки и культуры, обеспечивающего всестороннее развитие личности» согласуется с образовательными целями программы.</p> <p>2. Студенты, преподаватели и сотрудники не только ознакомлены с целями программы, что выяснилось в результате их анкетирования и интервьюирования, но и мотивированы на достижение данных целей.</p> <p>3. Цели программы соответствуют запросам рынка труда. Специалисты-дизайнеры востребованы на Смоленском рынке труда, что подтверждается высоким процентом трудоустройства выпускников программы по специальности (78%).</p> <p>4. По результатам анкетирования студентов 4,5,6 курсов выяснилось: 81% студентов удовлетворены целями программы полностью.</p> <p>5. Общее понимание целей программы достигнуто преподавателями, студентами, руководителями и сотрудниками подразделений. При визите в вуз создается впечатление, что и студенты, и руководители, и преподаватели программы являются одной командой, действия которой направлены на реализацию общих целей.</p>
2.	Структура и содержание программы	1. Дисциплины включаются в региональный компонент с учетом рекомендаций предприятий, учреждений и организаций, их перечень может обновляться по мере необходимости. В целом, региональный компонент нацелен на подготовку выпускника в соответствии с

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>квалификационной характеристикой с учетом потребностей Смоленского региона.</p> <p>2. По результатам интервьюирования работодателей выявлена их удовлетворенность высоким уровнем подготовки студентов, структурой и содержанием программы.</p> <p>3. Задания по всем видам практик сформулированы методически грамотно, что при их выполнении способствует закреплению теоретических знаний и приобретению практических навыков. «Программа производственной практики» получила рецензию-одобрение Членом Союза дизайнеров России Черкизовой Е.Е.</p> <p>4. Направление тем ВКР определяется до преддипломной практики студентов. Приветствуется соответствие темы дипломного задания с темой практики, поскольку это позволяет дипломнику полностью погрузиться в проблему и накопить достаточно материала для выполнения проекта (что отражено в «Методических рекомендациях по выполнению дипломной работы»).</p> <p>5. При выборе тем дипломных заданий кафедра уделяет внимание социально-значимым событиям в регионе, юбилейным и памятным датам, известным личностям и их деятельности, содействию в продвижении деятельности различных предприятий, фестивалей, молодежных движений, популяризации современной культуры и направлениям в дизайне. Темы выбираются интересные и разнообразные, поскольку публичная защита дипломных проектов представляет собой зрелищное и массовое мероприятие, которое интересует выпускников, студентов и является значимым событием для самого дипломника.</p>
3.	Учебно-методические материалы	<p>1. Разработанные в рамках программы УММ используются в РГТЭУ (Смоленский филиал), реализующим аналогичные программы.</p> <p>2. У всех студентов имеется логин и пароль для доступа к электронной библиотеке, каждый студент имеет</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>электронный читательский билет. Все учебно-методические материалы доступны студентам в режиме on-line, в том числе за пределами вуза, например, с домашнего компьютера.</p> <p>3. Ведется постоянная работа над совершенствованием УММ. Руководство вуза внедрило балльно-рейтинговую систему поощрения преподавателей, в которой создание, совершенствование УММ оценивается баллами, влияющими на премиальную часть заработной платы.</p> <p>4. На кафедре имеется комплекс презентаций лекций в Power Point по темам, для которых требуется иллюстративное сопровождение. Ведется постоянная работа по систематизации лекций и обновлению комплекса.</p>
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	<p>1. Технологии и методики образовательной деятельности представлены согласно современным требованиям комбинаторикой FTF с e-learning, ИКТ, ТИО.</p> <p>2. Внедрение e-learning на программном уровне является частью стратегии СГУ по повышению качества образования и доступности обучения, реализует возможности удаленного взаимодействия студента и преподавателя, организации занятий по индивидуальной траектории.</p>
5.	Профессорско-преподавательский состав	<p>1. Среди штатных преподавателей четыре действующих члена Союза художников РФ, что способствует повышению ПРО студентов.</p> <p>2. Преподаватели и студенты кафедры дизайна принимают активное участие в различных международных выставках и конкурсах, среди которых можно назвать Московскую Международную биеннале графического дизайна "Золотая пчела" или Всероссийский конкурс социальной рекламы "Новый взгляд" (Москва), по результатам которого студенты кафедры дизайна были награждены дипломами Государственной Думы РФ. Панкратова А.В., Волкова Ю.А. ежегодно принимают</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>участие в региональной конференции «XVII Кирилло-Мефодиевские чтения», привлекая студентов. В рамках конференции существует специальная секция кафедры дизайна «Дизайн и культурология». Панкратова А.В. ежегодно участвует в конференции «Ломоносов» в г. Москве. Волкова Ю.А. и Касьяненко Е.Н. периодически участвуют в конференции «Газетный дизайн» (г. Москва). Петрова О.П., Петушкова Г.А. принимали участие в межрегиональной научно-практической конференции «Малый бизнес в инновационной экономике региона: проблемы и перспективы развития».</p> <p>3. Постоянно проводятся выставки работ студентов и преподавателей кафедры дизайна, как в СГУ, так и на городских площадках. Традиционно студенты кафедры дизайна принимают участие в межвузовских научных конференциях, кафедра дизайна проводит "круглые столы", симпозиумы с участием ведущих специалистов в области графического дизайна, редакторами газет и журналов, практикующими дизайнерами. Традицией также стало ежегодное посещение выставки рекламной индустрии Дизайн и реклама в г. Москва. Ведется работа с областным Смоленским музеем-заповедником над совместными проектами "Творческое наследие М.К. Тенишевой", "Выдающиеся люди Смоленщины". Также для Смоленского музея-заповедника каждый год выполняются работы в рамках Европейской акции "Ночь музеев" и музейной практики.</p> <p>4. На кафедре очень хороший морально-психологический климат, преподаватели оказывают взаимную поддержку друг другу, как методическую, так и научную, прежде всего молодым преподавателям.</p>
6.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	Отмечено использование результатов исследовательской деятельности Панкратовой А.В.(кандидат философских наук), Волковой Ю.А.(кандидат

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		педагогических наук), Межевой Ю.А. (кандидат педагогических наук) в комплексе преподаваемых дисциплин; в организации студенческого философского клуба «Роза и Ризома».
7.	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	<p>1. Материально-техническая база: Достаточное количество аудиторий, компьютерные классы, оснащенные современной техникой и возможностями доступа в Интернет, библиотека с читальным и мультимедийным залами. Имеется 4 мастерских для дизайнеров.</p> <p>2. Несмотря на отсутствие своего общежития, вуз старается помочь в вопросах жилья студентам, особенно первых курсов, для этого арендуется общежитие, работает Студенческое самоуправление, обновляя базы возможного съемного жилья для иногородних студентов.</p> <p>3. В работе библиотеки используется автоматизированная библиотечно-информационная система АБИС «Библиотека 5.4», включающая электронные каталоги книг, изданий на электронных носителях, картотеку статей. Ведется электронный каталог библиотеки СГУ. С декабря 2008 года библиотека подключилась к корпоративному проекту «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС). В библиотеке осуществляется организация поиска и заказа литературы по ЭДД (электронная доставка документов). Большим преимуществом для студентов и преподавателей является возможность поиска литературы по каталогу и картотеке библиотеки по университетской компьютерной сети. Благодаря программному обеспечению Эйдос 4.0 электронный каталог доступен и в сети Интернет. Компьютерная база библиотеки состоит из 40 компьютеров.</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
8.	Структура управления программой	<p>1. В соответствии с «Уставом университета» и на основании «Положения о кафедре» и «Правил внутреннего распорядка» кафедра является основным структурным подразделением университета, обеспечивающим осуществление учебного процесса, воспитательной, методической, научно-исследовательской и других видов деятельности, соответственно, кафедра дизайна является основным органом управления программой «Дизайн». Кафедра входит в состав Факультета компьютерных технологий, экономики и дизайна. Административные функции закреплены по отношению к кафедре «Дизайна» за деканом факультета Моргун Т.Н. Кафедра дизайна под руководством зав. каф. Панкратовой А.В. осуществляет преподавание профильных дисциплин, организует прохождение практик и мероприятий итоговой государственной аттестации.</p>
<p>2. В СГУ проходит процесс адаптации Интегрированная система управления, предполагающая использование ИКТ для планирования учебного расписания.</p>		
<p>3. Аттестация ППС университета возлагается на ректора Н.Е. Мажара, проректора по науке и международным связям Катровского А.П., проректора по учебной и воспитательной работе Мажар Л.Ю., декана ФКТЭиД Моргун Т.Н.</p>		
<p>4. В СГУ проводится мониторинг уровня удовлетворенности заинтересованных сторон образовательной деятельностью университета. Ответственным за проведение мониторинга является Отдел контроля качества образования (Евдокимова Е.В., Кормазева Т.В.).</p>		
<p>5. Обязанности по проведению мониторинга фактических результатов обучения возложены на Отдел контроля качества образования (ответственные: Евдокимова Е.В., Кормазева Т.В.). Мониторинг качества образования</p>		

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>включает не только проведение контрольных мероприятий, но и формирование банка данных по итогам Интернет-экзаменов и др. форм контроля качества знаний студентов, формирование базы данных для тестового контроля по различным направлениям и специальностям, конкретным дисциплинам, анализ качества наполнения контента для дистанционного обучения. Кроме того, объективный контроль степени достижения студентами ПРО осуществляется через участие студентов в Федеральном Интернет-экзамене.</p>
9.	Участие работодателей в реализации программы	<p>1. Руководство СГУ осуществляет взаимодействие с редакциями журналов, газет, полиграфиями, арт-агентствами, школами и др. организациями. Декан факультета и зав.кафедры дизайна способствуют организации круглых столов с работодателями; привлекаются выпускники программы как работодатели, открывшие свое собственное дело или продвинувшиеся по карьерной лестнице. В СГУ работает Центр развития карьеры, который осуществляет взаимодействие с компаниями-работодателями, с целью содействия в трудоустройстве и адаптации молодых специалистов.</p> <p>2. Работодатели принимают участие в разработке программ практик путем рецензирования программ на уровне производственной потребности.</p> <p>3. Работодатели оформляют заказы на проекты зав. кафедры дизайна, которые осуществляются в рамках дипломных работ.</p> <p>4. Внешние совместители-работодатели привлекаются к чтению лекций, проведения мастер-классов (приглашения художников и дизайнеров, лекции сотрудников музеев).</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		5. Участие работодателей приводит в учебном процессе к улучшению фактических результатов обучения и, в дальнейшем, к успешному трудоустройству выпускников по специальности.
10.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	<p>1. Регулярно проводится анкетирование студентов, результаты которого учитываются при дальнейшем планировании мероприятий по улучшению качества и гарантий качества образования. Кроме того, связующим звеном между руководством СГУ и студентами является Студенческий совет как центр студенческого самоуправления.</p> <p>2. Представители Студенческого Самоуправления СГУ участвуют в деятельности по подготовке документов, касающихся стратегически важных для вуза решений, проблем студенческой жизни, прав студентов, а также принимают участие в решении вопросов дисциплинарной ответственности студентов (административное взыскание, отчисление из вуза).</p> <p>3. Студенческий совет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проводит мероприятия для анализа эффективности и повышения уровня учебно-воспитательного процесса (опросы, рейтинги, конкурсы, круглые столы, встречи с работодателями - представителями бизнеса и государственного сектора и т.п.), • вырабатывает предложения по повышению качества учебного процесса с учетом требований рынка, научных и профессиональных интересов студенчества, • представляет эти предложения администрации вуза для их дальнейшего развития и внедрения на практике.
11.	Студенческие сервисы на программном уровне	Студенческие сервисы на программном уровне являются частью политики ОУ по поддержке студентов во время обучения, оказании им помощи в реализации своих способностей и успешном окончании

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		программы и предоставляются на постоянной основе.
12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	1. Кафедра дизайна и факультет ежегодно принимают участие в профориентационной работе со школьниками, проводят Дни открытых дверей, Универсиады, Брейн-ринги, организуют вместе со студентами работу школ «Лидер» и «Профи». Таким образом, максимально используются все возможности привлечения абитуриентов при активном участии студентов.
2. Осуществляется профориентационная работа в Смоленском регионе России, Республике Беларусь, на Украине.		
3. Универсиада в рамках проведения Дня открытых дверей - профессиональное состязание для старшеклассников. Участникам предлагаются тестовые и аналитические задания по одному из направлений: юриспруденция, экономика, психология, компьютерные технологии, иностранные языки, география и туризм.		
4. Функционируют Подготовительные курсы для учащихся 11 классов по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и литературе, результаты которых учитываются при поступлении на программу «Дизайн».		

3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном и национальном рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций экспертов и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертами.

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
1.	Качество образования	По результатам опроса студентов 5 курса

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		выявлено недостаточно четкое представление о системном дизайне, корпоративном дизайне; российских концепциях дизайна. Целесообразно доработать содержание дисциплины «История дизайна, науки, техники» с учетом современных направлений в науке и дизайн-образовании.
Гарантии качества образования		
1.	Образовательные цели программы	<p>1. Необходимо, чтобы образовательные цели программы были доступны более широкому кругу потребителей – отразить их на сайте вуза в разделе «Деканат ФКТЭиД».</p> <p>2. Структурировать пункт 3 документа «Аннотация в основной образовательной программе 070601.65 «Дизайн», распределив требования к результатам освоения ООП на разделы: общекультурные компетенции и профессиональные компетенции.</p> <p>3. Из заявленных требований убрать последний пункт «ориентированность на преподавательскую работу в ОУ различного уровня», т.к. СГУ не готовит преподавателей в области дизайна. В противном случае, необходимо перестроить и усовершенствовать ООП таким образом, чтобы студенты изучали методики преподавания рисунка, лепки, дизайна, историю педагогики и др. дисциплины для получения знаний в области педагогики и овладения педагогическими навыками.</p>
2.	Структура и содержание программы	<p>1. При интервьюировании выпускников было выявлено, что они сталкивались при трудоустройстве со следующими проблемами: недостаток коммуникативных навыков, сложность адаптации в новом коллективе, отсутствие умения на должном уровне презентовать себя потенциальному работодателю. Ввести в ООП дисциплины, нацеленные на формирование недостающих компетенций, например, в качестве факультатива ввести дисциплины: «Основы самопрезентации», тренинги по психологической адаптации и др.</p> <p>2. Предусмотреть в рабочей программе по психологии и педагогике использование коммуникативных тренингов, деловых игр на развитие коммуникативных навыков и</p>

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		навыков самопрезентации, что связано потребностями и пожеланиями студентов, которые они выразили при интервьюировании.
3	Учебно-методические материалы	<p>1. Формулировка вопросов практической направленности в билетах государственного экзамена не корректна, в результате чего складывается впечатление об отсутствии прикладного аспекта и проверки навыков студентов. Третьи номера вопросов билетов государственного экзамена необходимо сформулировать таким образом, чтобы было ясно, что при ответе на них предполагается демонстрация умения работы в программах Dreamweaver, Flash и др.</p> <p>2. Недостаточное взаимодействие с другими кафедрами, реализующими программу (имеются в виду кафедры, не относящиеся к структуре ФКТЭиД), например, кафедрой, реализующей преподавание иностранного языка. Отмечено отсутствие прикладного аспекта изучения дисциплины, связи ее с профессиональной областью студентов-дизайнеров. Совместно с кафедрой иностранного языка разработать комплекс тематических текстов по дизайну. Данная работа может быть организована в виде исследовательского и творческого эксперимента в рамках совместного межкафедрального проекта студентов и педагогов. Целесообразно готовить краткую аннотацию на иностранных языках к работам, представленным в галерее и проводить публичные презентации студенческих курсовых комплексов работ, выполненных в течение семестра: художественно-графических, проектных, информационно-технологических.</p> <p>3. Отмечено, что использован один список литературы для нескольких УМК. Например, это замечание касается дисциплин «Основы проектной графики» и «Пропедевтика». Пересмотреть и изменить списки основной и дополнительной литературы тех дисциплин, в которых они дублируются.</p> <p>4. Конкретизировать задания для самостоятельного изучения в дисциплинах «Основы проектной графики» и «Пропедевтика».</p>

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		<p>5. Активизировать деятельность преподавателей по созданию банка тестовых заданий по дисциплинам.</p> <p>6. Привлечь студентов выпускного курса к работе по улучшению УММ.</p>
4	Технологии и методики образовательной деятельности	<p>1. Организовать внутренние семинары по освоению преподавателями кафедры использования в педагогической деятельности таких форм, как тренинги, деловые игры, коллоквиумы, мастер-классы, так как потребность у студентов в них высока, и эти формы будут способствовать повышению ПРО.</p> <p>2. Провести семинар для ППС, помогающий в разработке типов учебных мероприятий с учетом специфики (графический дизайн) образовательного сервиса (личностные, телеобучение, e-learning).</p>
5	Профессорско-преподавательский состав	<p>Систематизировать процедуру повышения квалификации преподавателей:</p> <p>1. определить потребности преподавателей в области повышения квалификации;</p> <p>2. ежегодно (в период отсутствия лекций и семинаров, во время каникул студентов) предлагать комплекс курсов повышения квалификации разной направленности (в области улучшения педагогического мастерства, освоения новых технологий, информационных и педагогических, повышения стрессоустойчивости и т.д.);</p> <p>3. обязать преподавателей проходить один курс (на выбор) ежегодно.</p>

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		<p>На учебно-методическую комиссию, существующую в вузе, возложить следующие функции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечить преподавателям возможность ежегодного повышения квалификации в области использования новых технологий, как за счет проведения внутренних семинаров, мастер-классов, так и за счет посещения внешних семинаров в ведущих вузах Москвы, Санкт-Петербурга. 2. формализовать коллективные и персональные достижения ППС в комбинированную технологию профильной подготовки, подготовить к изданию, что обеспечит более высокий рейтинг творческой кафедры. Разработка технологии опирается на вариативность авторских методик, формирующих искомые компетенции дизайнеров-графиков.
6	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	<ol style="list-style-type: none"> 1. Провести перестройку организационной структуры выпускающей творческой кафедры с учётом повышения статуса НИД в области дизайн-образования; мотивацией ППС к разработке авторских методик, подготовленных к патентованию. Необходимо привлечь всех преподавателей, реализующих программу к участию в научных конференциях, не только регионального уровня, но и всероссийского и международного уровней, пересмотреть систему мотивации преподавателей к данному виду деятельности. 2. Разработать перспективный план реализации результатов НИД в проектной деятельности 3. Назначить (подготовить, пригласить по контракту) специалиста-модератора с докторской степенью, способного организовать блок НИД, мотивировать ППС на достижение научных результатов, запустить комплексный механизм НИД. 4. Разработать регламенты мониторинга проведения конференций и участия в конференциях. 5. Выпускать регулярно (по итогам учебного

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		года) для внутреннего корпоративного пользования информационный буклет по НИД, сборник научных статей студентов, журнал с экспресс-информацией экспериментальной деятельности педагогов. Сделать данные формы деятельности формой отчетности по НИД.
7	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	1. Освободить аудиторию-мастерскую, где студенты выполняют задания по рисунку, от склада станков для лепки, мольбертов, готовых арт-объектов. 2. Найти возможность в фойе развешивать студенческие работы по итогам семестра.
8	Структура управления программой	Поскольку структура управления программой, включающая ОСУ, административную деятельность, процедуры принятия решений, компетенции и зоны ответственности определены ясно, четко и полно, рекомендация эксперта заключается в продолжении положительной практики, завершении реализации начатых планов.
9	Участие работодателей в реализации программы	1. На данный момент практикуется заключение краткосрочных договоров с работодателями на период прохождения студентами практики (около 30 договоров за период с 2009 по 2012). Рекомендуется заключать долгосрочные договоры с организациями на практику, в целях снижения риска отсутствия мест и оптимизации работы с работодателями на долгосрочной основе. 2. Расширить круг работодателей, привлекая при этом выпускников программы, работающих в Смоленске по специальности. 3. Подключать работодателей к рецензированию заданий на преддипломную практику, рецензированию дипломных работ студентов. 4. Наладить контакты с Центрами занятости населения г. Смоленска с целью трудоустройства выпускников и проведения совместно с Центрами Ярмарки вакансий для молодых специалистов.
10	Студенческие сервисы на программном уровне	1. Установить в холлах точки доступа, позволяющие студентам получать необходимую информацию о расписании занятий, о своей группе и т.д. 2. Рассмотреть возможность предоставления студентам скидки на обучение, если они

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		работают в СГУ.
11	Оценка качества подготовки абитуриентов	<p>1. При функционирующих подготовительных курсах занятий по рисунку нет, несмотря на то, что абитуриенты сдают вступительный экзамен по рисунку при поступлении на программу «Дизайн». Необходимо организовать занятия по рисунку с преподавателями кафедры дизайна для абитуриентов на подготовительных курсах.</p> <p>2. Целенаправленная подготовка абитуриентов к поступлению на данную программу через базовые школы, которые работают по согласованным учебным планам под методическим руководством соответствующих кафедр ОУ, ведется неактивно. Разработать план взаимодействия со школами не только в рамках проведения мероприятий на территории СГУ (День открытых дверей, проведение олимпиад), но и проводить активную агитационную работу на территории школ. Зав. кафедры дизайна совместно с преподавателями и активом студентов разработать мастер-классы и деловые игры, которые можно в рекламных целях проводить на территории школ.</p> <p>3. В Смоленске функционирует Детская художественная школа им. М.К. Тенишевой, несколько детских школ искусств, Гимназия эстетического профиля, но взаимодействие с ними СГУ не осуществляет. Организовать взаимодействие с художественными школами г. Смоленска с целью отбора талантливых абитуриентов на «Дизайн». Функцию взаимодействия можно закрепить за активом Студенческого Совета.</p>

4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в НОУ «СГУ» состоялся в период с 28 по 29 декабря 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертами на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 4, 5 курсов, результатов интервьюирования преподавателей: Ю.А.Волковой; Ю.А.Гуриковой; П.А.Фишман; К.А.Тихоновой, Е.Н.Касьяненко, зав. кафедрой дизайна А.В.Панкратовой, декана факультета ФКТЭиД Т.Н. Моргун, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: рисунок – 4 курс (П.А.Фишман, член СХРФ), История дизайна, науки и техники: семинар «Открытие философского клуба «Роза и Ризома» 4,5 курсы (Панкратова, к.ф.н.); курс по выбору «Технология гипсового литья» (педагог П.А.Фишман, член СХ РФ), 4 курс;

3) экспертной оценки знаний, умений и компетенций **28.11.2012** студентов групп 4 и 5 курсов **устный опрос; письменный опрос, интервью по компетенциям;**

4) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет, а также письменных ответов на экзаменах);

5) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

б) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

7) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперты для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провели следующие мероприятия:

1.1 Интервьюирование студентов

4 курс, группа 9 студентов		5 курс, группа 11 студентов	
	ФИО		ФИО
	1. Боровикова Валерия Валерьевна 2. Романенкова Виктория Владимировна 3. Иванченко Елена Федоровна 4. Гузилова Марина Николаевна 5. Бычко Ирина Владимировна 6. Протоповская Юлиана Михайловна 7. Кутузов Сергей Викторович 8. Деминов Никита Максимович 9. Гулина Маргарита Олеговна		1. Иванова Ольга Сергеевна 2. Зубенко Елена Юрьевна 3. Филиппович Марина Михайловна 4. Иванова Анна Александровна 5. Лобзова Ксения Сергеевна 6. Семенова Ирина Сергеевна 7. Протасевич Александра Викторовна 8. Чмаров Сергей Александрович 9. Пореш Владимир Юрьевич 10. Терехов Павел Андреевич 11. Смирнов Станислав Дмитриевич

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	Высокая
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
	2.1 предполагаемыми результатами обучения;	Высокая
	2.2 фактическими результатами обучения;	Средняя
	2.3 ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	Средняя
	2.4 квалификацией и компетентностью ППС;	Высокая
	2.5 качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Высокая
	2.6 вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	Средняя
	2.7 остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	Высокая
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:	
	3.1 в определении содержания программы (вариативной части)	Средняя
	3.2 учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	Средняя
	3.3 учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	Средняя
	3.4 учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	Низкая
	3.5 другое	
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-	Средняя

	исследовательской деятельности		
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	да
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	да

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что большинство **90,5 %** студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты высказали пожелания улучшения ООП следующим аспектам:

- 1) Введение в постоянную образовательную практику проведение интерактивных семинаров;
- 2) Усилить практическую составляющую программы, в.ч. за счет проведения тренингов по освоению культуры общения с будущими клиентами дизайнерских офисов;
- 3) использовать в оформлении учебно-методических материалов новые оформительские программы, привлекать студентов специальности к оформлению интерьеров учебных аудиторий.

1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Новикова Мария Анатольевна	2011 год	1. Изд-во «Смоленские новости»; 2. Изд-во «Учебная литература»	Руководитель компьютерного цеха; иллюстратор
2.	Конькова Юлия Николаевна	2012 год	РА «Кифера» г. Смоленск	Арт-директор
3.	Васильева Татьяна Викторовна	2011 год	ООО «Наис-Смоленок»	Начальник дизайнерского отдела
4.	Полянкova Юлия Петровна	2011 год	ООО «Юнилайн»	Художественный редактор

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	Высокая
	1.2	развитием карьеры	Высокая
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		
	2.1	квалификацией и компетентностью ППС;	Высокая
	2.2	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Высокая
	2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	Средняя
	2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	Высокая
	2.5	качеством и доступностью УМК	Средняя
	2.6	организацией практик, стажировок	Высокая

	2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	Высокая
	2.8	организацией социальной защиты студентов	Высокая
	2.9	организацией научной деятельности студентов	Средняя

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования выпускников показали, **что в основном, результатами образовательной программы удовлетворены.** Сильные стороны программы связаны с компьютерным обеспечением, художественно-творческой подготовкой, проектно-технологической подготовкой. Организованы условия для участия в городских, межрегиональных, зарубежных конкурсах и выставках художественно-графических работ. У студентов есть возможность отстаивать своё мнение в творческих спорах с педагогами; проводились мастер-классы с дизайнерами из Санкт-Петербурга, Москвы.

Вместе с тем, выпускники 2011, 2012 гг. указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям: научным, коммуникативным, этикетно-деловым, что поможет планировать профессиональную карьеру на перспективу. Например, выпускники отметили, что нет очень важных дисциплин, которые осложняют вхождение молодого специалиста в реальную социальную практику.

Таких, как:

1. «Коммуникативный, деловой этикет дизайнера» - коммуникативное общение с клиентами, заказчиками дизайнерской продукции, работа в реальных условиях показала, что стиль общения дизайнера с клиентами дизайнерской фирмы принципиально отличается от клиентов любой другой продукции и сферы услуг;
2. «Менеджмент для начинающего дизайнера, в том числе, «фри-лансера», так как сегодня это направление развивается, и каждый дизайнер понимает, что надо готовиться к тому, чтобы находить работу самостоятельно.

Кроме того, необходимо:

- установить творческие связи в целях дальнейшего сотрудничества молодых дизайнеров с аналогичными кафедрами в других городах;
- ввести в практику реализации ООП экспресс-курсы для выпускников, организованные в последние полгода обучения, для освоения самых последних компьютерных, технологических инноваций в графическом дизайне, в зависимости от специфики дизайнерской работы.

1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Панкратова Александра Владимировна, к-т философских наук, доцент	Зав. кафедрой дизайна
2.	Волкова Юлия Анатольевна, к-т педагогических наук, член СХРФ	доцент
3.	Гурикова-Межевова Юлия Александровна, к-т педагогических наук.	доцент
4.	Еленецкий Владимир Константинович, член СХРФ	доцент
5.	Тихонова Ксения Андреевна, член СХРФ	доцент
6.	Фишман Петр Аронович, член СХРФ	доцент
7.	Касьяненко Елена Николаевна	старший преподаватель

8.	Филимонова Ольга Сергеевна, педагогических наук	к-т	Старший преподаватель
----	--	-----	-----------------------

Эксперты обсуждали различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	Средняя	Высокая	Высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	Средняя	Высокая	Высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	Высокая	Средняя	Высокая
4.	Обеспеченности программы ресурсами	Средняя	Высокая	Высокая
5.	Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов	Средняя	Средняя	Высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	Средняя	Высокая	Средняя
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	Средняя	Высокая	Высокая
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	Средняя	Средняя	Высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	Средняя	Средняя	Средняя
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на (4 года)	Средняя	Высокая	Средняя
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	Высокая	Высокая	Высокая
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	Высокая	Высокая	Высокая
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	Средняя	Средняя	Средняя

Результаты интервьюирования были использованы экспертами при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Костылева Нина Николаевна	РА «Кифера» г. Смоленск РФ	Директор	Подготовка экспресс-курсов 1 месяц для выпускников
2.	Конькова Юлия Николаевна	РА «Кифера» г. Смоленск РФ	Арт-директор	Подготовка программы экспресс-курсов для выпускников

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	Высокая
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	Высокая
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	Средняя
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		
	2.1	организация практик и стажировок	Высокая
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	Высокая
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	Средняя
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	Средняя
	2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	Средняя
	2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	Высокая
3.	Востребованность выпускников на рынке труда	Высокая	

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования работодателей показали, что 90% работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками. Работодатели отметили, что они удовлетворены результатами обучения, такими как, например:

1. уровень формирования профессиональных и универсальных компетенций выпускников,
2. умение быстро адаптироваться к реальным условиям работы,
3. командный дух, стремление к самосовершенствованию,
4. быстрая реакция на технические инновации в компьютерном пространстве,
5. стремление к повышению профессиональной творческой и административной карьеры (руководство проектами).

Вместе с тем, работодатели указали, что выпускникам не хватает следующих компетенций в области коммуникативного общения:

1. навыков делового этикета, коммуникативного общения с зарубежными туристами, клиентами дизайнерского салона.
2. знаний иностранных языков, чтобы организовать процесс общения с зарубежными гостями дизайнерской студии, выставочной галереи.
3. специфики «убеждения» в процессе коммуникативного общения с клиентами, заказчиками дизайнерской продукции, повышающей значимость авторской дизайнерской разработки.

2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1 Посещение учебных занятий

№	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
1.	5	Графический дизайн	Аудиторная работа. Выполнение натюрморта на формате А-2 в технике «рисунок углем»	Рисунок Педагог Фишман П.А. член СХРФ
2.	4,5	Графический дизайн	Практикум для студентов 4 и 5 курсов. «Открытие философского клуба «Роза и Ризома». В центре внимания членов клуба: социальные, философские проблемы дизайна в третьем тысячелетии. Подготовлены выступления студентов, членам клуба представлен гимн клуба в исполнении студентов в сопровождении 2-х гитар.	Интеграция дисциплин: Психология, социология искусства, история дизайна, науки и техники. Педагоги: Панкратова А.В. кандидат философских наук, доцент; Волкова Ю.А., кандидат педагогических наук, доцент
3.	4	Графический дизайн	Курс по выбору: «Технология гипсового литья». Практическое задание: Заготовки для будущей отливки. Лепка объёмной фигуры из пластилина. Аудитория обеспечена специальным оборудованием для лепки, выполненным по заказу ОУ.	Педагог Фишман П.А. член СХРФ

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты	
1.	Уровень предметной компетентности ППС	Высокая	
2.	Уровень методической компетентности ППС	Средняя	
3.	Степень соответствия целям программы:		
	3.1	аудиторий;	Высокая
	3.2	оборудования;	Высокая
	3.3	информационного обеспечения занятий	Высокая

4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	Средняя
5.	Проведение учебных занятий в соответствии	
	5.1 с документами, утвержденными ОУ;	Да
	5.2 с расписанием, утвержденным ОУ	Да
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения (на примере ВКР)	Соответствует
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	Высокая
8.	Качество раздаточных материалов	Хорошее

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

2.2. Посещение аттестационных мероприятий

Во время визита эксперта аттестационных мероприятий не проводилось.

3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ

Для каждой формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперты выбрали и изучили по 5 уже оцененных курсовых работ.

№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Лагутина Марина Александровна 4 курс, 2 семестр	Курсовой проект «Иллюстрирование и верстка книжного издания (на примере повести о Меркурии Смоленском)»	к.ф.н., доцент, Панкратова А. В.	5
2.	Слукина Влада Алексеевна 5 курс, 2 семестр	Курсовой проект «разработка графического WEB-проекта (на примере учебного курса «Проектирование в графическом дизайне»	к.п.н., доцент, Волкова Ю. А.	5
3.	5 курс, Николаева Ирина Александровна	Проект графического рекламного ролика на тему «1150 лет Смоленску»	Касьяненко Е. Н.	4
4.	4 курс, Филиппович Марина Михайловна	Иллюстрирование, дизайн и верстка книжного издания (на примере романа А. Дюма "Королева Марго")	к.ф.н., доцент, Панкратова А. В.	3
5.	3 курс, Ковалев Евгений Владимирович	Редизайн периодического издания (на примере районной газеты Смоленской области «Сафоновская правда»)	Касьяненко Е. Н.	3

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ (проектов) рабочим программам дисциплин	Высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ (проектов) предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	Высокая
3.	Соответствие тематики курсовых работ (проектов) современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	Средняя
4.	Практическая направленность курсовых работ (проектов)	Высокая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ (проектов)	Средняя
6.	Возможность использования результатов курсовых работ (проектов) при выполнении ВКР	Высокая
7.	Доля курсовых работ (проектов), выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	90 %

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ (проектов) последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов как **хорошие**. Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (проектов) использованы экспертами при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

3.2. Изучение ранее оцененных ВКР

№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Полянова Юлия Петровна	Разработка фирменного стиля празднования 50-летия первого полета человека в космос	к.п.н., доцент Ю.А. Волкова	5
2.	Захарина Наталья Александровна	Разработка фирменного стиля Смоленского областного фестиваля-конкурса «Студенческая весна»	к.ф.н., доцент А.В.Панкратова	5
3.	Козунова Ирина Александровна	Проект фирменного стиля гостиницы «Патриот» (г. Смоленск)	к.п.н., доцент Ю.А. Волкова	5
4.	Конькова Юлия Николаевна	Фирменный стиль Международного волонтерского центра «Надежда»	доцент К.А. Тихонова	4
5.	Макриденков Алексей Александрович	Фирменный стиль мероприятий, посвященных празднованию 50-летия первого полета человека в космос	доцент К.А. Тихонова	3

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	Высокая
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	Средняя
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	Высокая
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ (проектов)	Средняя
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	Низкая
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	Высокая
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	Высокая

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как хорошие, требующие дополнительной процедуры корреляции в области:

1. исследовательской деятельности студентов;
2. совместной опытно-экспериментальной деятельности педагогов и студентов.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперты провели валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получили следующие результаты.

4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	да	да	да

2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников (Например, правильность ответа; правильный порядок предлагаемых решений; правильное (точное) использование терминов; оригинальность ответа и др.)	да	да	да
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	да	да	да

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	Экзаменационных сессий	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
1.2	государственных экзаменов	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
1.3	защиты ВКР	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки

Заключение

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена, являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах

междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	Да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	Да,
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	Да

Заключение

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР, являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными, но на перспективу необходима коррелирующая процедура в связи с усилением роли НИД и экспериментальных методик педагогов; коррелятом внешнего оформления ВКР – титула, содержания, является специфика профессиональных навыков дизайнера-графика.

а. Итоги валидации процедур оценивания

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	экзаменов	являются валидными
1.2	государственного экзамена	являются валидными
1.3	защиты ВКР	являются валидными

4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными

3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными
----	-------------------------------	--------------------

**5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР
ПОСЛЕДНИХ 2 ЛЕТ**

**5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах
экзаменационных сессий последних 2 лет**

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 2 лет очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Форма получения образования (очная, очно-заочная, заочная, ...)					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАУ_{СР}-ПК_{СР},
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	0	100%	100%	100 %	11,5%
Качество знаний/навыков, ПК, %	0	89%	88%	88,5 %	

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 2 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних двух лет, представленных ОУ, оценили фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

**5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах
государственных экзаменов последних 2 лет**

Объектом экспертной оценки являются итоги государственных экзаменов последних двух лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

**Итоги государственных экзаменов направления дизайн последних двух лет
выпускников очной формы обучения, реализуемой в рамках программы 070601.65
«Дизайн»**

Итоги государственных экзаменов Форма получения образования (очная)			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	–	18	17
Оценка			

Отлично	–	8	9
Хорошо	–	8	6
Удовлетворительно	–	2	2
Неудовлетворительно	–	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	–	100 %	100 %
Качество знаний/навыков, %	–	89 %	88 %

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100 %	–	–
Качество знаний/навыков, ПК %	88,5 %	–	-

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних двух лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 2 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы. Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 2 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги защиты ВКР последних двух лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги защиты ВКР			
Форма получения образования - очная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	-	18	17
Оценка			
Отлично	-	16	11
Хорошо	-	1	5
Удовлетворительно	-	1	1
Неудовлетворительно	-	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	-	100%	100%
Качество знаний/навыков, %	-	94%	88%
Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		

	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100%	-	-
Качество знаний/навыков, ПК, %	88,5%	-	-

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 2 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 2 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы. Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

Заключение о качестве образования

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **хорошие**. Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 2-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 2-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 2-х лет	согласуется

7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, других документах по внутренней гарантии качества программы, предоставленных ОУ, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценили значимость предполагаемых результатов обучения как **высокую (2)**

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило более **88,5%**.

8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 2 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 2 лет по заявкам предприятий	Как информировали выпускники, они работают уже с 3-4 курса. В перспективе, как показывает практика городов, трудоустройство будет всё

		усложняющимся процессом в связи с ежегодным выпуском специалистов-дизайнеров. На данный момент, в трудоустройстве выпускников принимают участие даже педагоги, пользуясь личными связями. Вопрос трудоустройства выпускников требует более профессиональной организации на регионально-административном уровне, необходимо наладить контакты с Центрами занятости населения г. Смоленска с целью трудоустройства выпускников и проведения совместно с Центрами Ярмарки вакансий для молодых специалистов.
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	нет
3.	Работают ли выпускники последних 2 лет по профилю подготовки в регионе	Практически все выпускники работают в Смоленске, обслуживают потребности социально-культурного сервиса в регионе
4.	Работают ли выпускники последних 2 лет по профилю подготовки вне региона	Работают (1 выпускница - в г.Москва)
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	Рекламаций не поступало
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	Положительные отзывы в устной форме

Заключение о востребованности выпускников программы

1. Выпускники кафедры дизайна работают по специальности в учреждениях города Смоленска и региона.
2. Экспертом отмечена востребованность выпускников СГУ в учреждениях разного профиля. Выпускники обслуживают потребности социально-культурного сервиса (СМИ, туризм, реклама) в регионе.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
I	Образовательная деятельность		
1.	Структура и содержание программы		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	20%	За последний учебный год
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с	54%	За последний

	использованием авторских педагогических методик		учебный год
2.	Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:		
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	0%	На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> • на местном (муниципальном) уровне, • на региональном уровне • на федеральном уровне • на международном уровне) 	45% 26% 27% 7%	За последние пять лет
3.	Профессорско-преподавательский состав:		
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	42%	На момент проведения мониторинга
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам: <ul style="list-style-type: none"> 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более 	0 59% 16% 25% 0	На момент проведения мониторинга
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	75%	На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	17494 руб.	
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	100%/0%	На момент проведения мониторинга
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: <ul style="list-style-type: none"> • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • Ph.D и другие степени, полученные за рубежом 	0 % 58% 0 0	На момент проведения мониторинга
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	0%	На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование,	83%	На момент проведения

	соответствующее профилю преподаваемых дисциплин		мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	92%	На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: - ежегодно - один раз в три года - один раз в пять лет	25% 42% 50%	
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно	За последние пять лет
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности.	0%	За последние пять лет
4.	Научно-исследовательская деятельность:		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	2,5%	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	5%	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	23%	За последние три года
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	0%	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	40%	За последние три года
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	0%	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество		За последние три года

	образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	92% 4% 4% 0	
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	37%	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	7%	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	0%	За последние три года
5.	Управление качеством образования:		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	Нет	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	Нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	86% 14% 0 0	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	0 20% 80% 0	За последние три года
6.	Образовательные материально-технические ресурсы:		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	60%	На момент проведения мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	60%	На момент проведения мониторинга
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда	Нет	

	(общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей		
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
7.	Организация и управление процессом реализации программы		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	На момент проведения мониторинга
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	67%	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	10% 66% 24% 0%	За последний год
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Приемлемая	За последний год
8.	Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	7	На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> • разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов, • ведение курсовых и дипломных проектов, • организация стажировки, • организация практики, • организация трудоустройства в период обучения 	5% 0% 0% 100% 30%	За учебный год, предшествующий проведению мониторинга

8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	Да	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	2%	За последний учебный год
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	0%	За последний учебный год
9.	Практикоориентированный подход, востребованность выпускников		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	35%	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	90 %	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	0%	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	0%	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	26%	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	40%	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	0%	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	4%	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	0%	За предыдущий год
10.	Качество подготовки абитуриентов:		
10.1.	Средний балл единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	Все студенты обучаются на платной основе, плательщиками являются родители.	За предыдущий год
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	Все студенты обучаются на платной основе, плательщиками являются родители.	За предыдущий год

10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	Прием по специальности "Дизайн" завершен с 2011 года. С этого времени ведется прием на направление "Дизайн". Абитуриенты поступали по результатам ЕГЭ (русский язык, литература) и творческий экзамен (Рисунок). Средний балл ЕГЭ в 2010 году: русский язык - 60 баллов, литература - 45 баллов, в 2012 году - русский язык - 62 балла, литература - 48 баллов.	За предыдущий год
II			
Международная деятельность			
1.	Количество НПП (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	0	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПП, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	0	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	0%	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	0%	На момент проведения мониторинга
III			
Информационная открытость			
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	Вконтакте, http://vk.com/shu_ru (открытая общая группа) http://vk.com/club9950718 (открытая группа кафедры дизайна) Facebook http://ru-ru.facebook.com/pages/Смоленский_гуманитарный_университет/124228097653623	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	76	Момент проведения

			мониторинга
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	http://library.shu.ru/links_resources.shtml	Момент проведения мониторинга

5. Резюме эксперта (экспертов)

ФИО эксперта: Ткалич Светлана Константиновна

Место работы, должность:	Профессор кафедры дизайна МГГУ им. М.А.Шолохова. г. Москва РФ
Ученая степень, ученое звание,	Кандидат педагогических наук
Заслуженные звания, степени	Доцент, профессор кафедры дизайна
Образование	Высшее, Московский государственный университет культуры и искусств; докторантура МГГУ им. М.А.Шолохова
Профессиональные достижения	1. Организация кафедры дизайна с нулевого цикла (МГУКИ, МИИГАиК: 2000-2008 гг.). 2. Докторская диссертация на тему «Универсальная модель профессиональной подготовки творческих кадров на основе национально-культурного компонента» (2012) 3. Монографии, учебные пособия, статьи.
Научные интересы	- процессный метод управления педагогической системой; - региональный вектор в дизайн-образовании; - моделирование педагогических методик.
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	С 2000 года – 12 лет