

АККОРК

Агентство
по контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю

Председатель Высшего
экспертного совета

_____ В.Д. Шадриков

«__» _____ 2015 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМО ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

**Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Московской области «Международный
университет природы, общества, человека «Дубна»**

Разработано:

Менеджер проекта:

_____ /А.Л. Дрондин/

Эксперты АККОРК:

_____ / Д.Ю. Денисов /

_____ / С.Г. Косякова /

_____ /К. Массер/

_____ / Е.Н. Фролов /

Москва – 2015

Оглавление

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ	3
II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	5
1. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ.....	5
1.1. Анализ роли и места программы	5
1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом.....	6
2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ	9
2.1. Основные выводы и рекомендации экспертов по анализируемой программе	9
2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	10
3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	12
3.1. Прямая оценка компетенций экспертами	12
3.3. Выводы и рекомендации экспертов.....	13
4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	15
4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы	15
4.2. Структура и содержание программы	18
4.3. Учебно-методические материалы	19
4.4. Технологии и методики образовательной деятельности.....	21
4.5. Профессорско-преподавательский состав	24
4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	26
4.7. Информационные ресурсы программы.....	28
4.8. Научно-исследовательская деятельность.....	28
4.9. Участие работодателей в реализации программы	29
4.10. Участие студентов в определении содержания программы	30
4.11. Студенческие сервисы на программном уровне	31
4.12. Профорientация. Оценка качества подготовки абитуриентов.....	32
РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ.....	35

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ

Учредитель университета «Дубна» - Министерство образования Правительства Московской области. Университет образован в 1994 году на базе Волжского высшего военного строительного командного училища Минсредмаша СССР. Университет имеет сеть филиалов, образованных в подмосковных городах Дмитров, Дзержинский, Котельники и Протвино.

Университет «Дубна» состоит из четырех 4 факультетов, 26 выпускающих и 5 общеобразовательных кафедр. По 35 специальностям и направлениям обучаются около 4 тысяч студентов очной формы обучения. В головном вузе по 35 специальностям и направлениям обучаются 2729 студентов очной формы обучения и 775 студентов заочной формы обучения. Количество студентов, обучающихся на очной форме, с полным возмещением стоимости обучения - 232 чел. Кроме того, Университет осуществляет подготовку аспирантов по 13 специальностям. Ежегодно в аспирантуре обучается 120 -130 человек.

Образовательный процесс в университете организован в пяти учебных корпусах, спортзале, спорткомплексе «Руслан» (общая площадь учебно-лабораторных зданий 45 576,4 кв.м). Спортзалов, лекционных залов, хореографических залов 5. Площадь земельного участка 13, 3436 га. В составе используемых помещений имеются 29 поточных лекционных аудиторий, 99 аудиторий для практических и семинарских занятий, 25 компьютерных класса, библиотека с читальными залами, крытый спортивный комплекс, административные и служебные помещения. В учебном процессе используются 710 персональных компьютеров. К общеуниверситетской сети, имеющей выход в Интернет, подключены 667 персональных компьютеров. В университете для хранения и представления доступа к учебной информации используется 16 серверов.

Стратегические партнеры - Объединенный институт ядерных исследований (ОИЯИ), Научно-исследовательский институт «Атолл», Федеральное Государственное унитарное предприятие «Машиностроительное конструкторское бюро «Радуга» им. А.Я. Березняка», ОАО «Особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Дубна», Государственный научный центр «Институт физики высоких энергий», Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский институт прикладной акустики», ОАО «Дубненский машиностроительный завод имени Н.П. Федорова», Компания Прогрестех-Дубна», ЗАО «ОКБ «Аэрокосмические системы».

К выбранным стратегическим линиям дорожной карты университета «Дубна» относятся развитие в качестве:

- классического университета, дающего фундаментальное образование по широкому спектру направлений и специальностей (от естественнонаучного до гуманитарного профиля);
- исследовательского вуза, в котором интеграция образовательной и научной деятельности происходит за счет стратегического партнерства с научными организациями и предприятиями высокотехнологичного сектора экономики;
- инновационного университета, имеющего вокруг себя «пояс» малых предприятий для коммерциализации разработанных изделий и помощи выпускникам в создании собственных компаний;
- международного университета — вуза, реально интегрированного в международное образовательное пространство и имеющего значительную долю студентов из СНГ и дальнего зарубежья.

Также университетом заявлена задача увеличения количество специальностей в университете в соответствии с потребностями организаций-резидентов особой экономической зоны [Из перспективного плана развития технико-внедренческой особой экономической зоны на территории г. Дубны (Московская область)].

По состоянию на 01 апреля 2014 года Университет «Дубна» в российском индексе научного цитирования среди вузов Российской Федерации (<http://elibrary.ru>) занимает ведущие позиции в рейтинге вузов по подавляющему большинству показателей (с 1-го по 10-е место по различным показателям).

По данным общероссийского мониторинга эффективности вузов на сентябрь 2013 г. университет «Дубна» является лучшим вузом в Московской области по ряду ключевых показателей. По результатам мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования университет «Дубна» и все его филиалы признаны эффективными. Головной вуз в Дубне и филиал «Протвино» показали лучшие результаты среди вузов областного подчинения: пороговые значения преодолены по всем показателям, применяемым при оценке эффективности образовательных организаций.

Сведения по показателям мониторинга эффективности деятельности

Позиции вуза по основным показателям Мониторинга в сравнении с пороговыми значениями показателей



№	Наименование показателя	Значение показателя вуза	Пороговое значение
Е.1	Образовательная деятельность	63,13	60
Е.2	Научно-исследовательская деятельность	69,4	51,28
Е.3	Международная деятельность	1,9	1
Е.4	Финансово-экономическая деятельность	2160,52	1327,57
Е.5	Инфраструктура	16,4	13,92
Е.6	Трудоустройство	98,553	98,516
Е.8	Дополнительный показатель	6,75	2,78

* Методика расчета показателей мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования http://miccedu.ru/monitoring/materials/inst_110302.htm

II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа высшего образования «Государственное и муниципальное управление» реализуется в рамках направления подготовки 081100 Государственное и муниципальное управление (профиль Муниципальное управление) на кафедре государственного и муниципального управления факультета экономики и управления Государственного университета «Дубна» и ведёт к присуждению квалификации бакалавр. Руководство программой осуществляется деканом факультета экономики и управления С.Ф. Дзюбой и заведующим кафедрой государственного и муниципального управления Н.И. Захаровым.

Количество обучающихся

Программа	Обучается студентов (очная форма)	Бюджет	Целевое финансирование	Внебюджет
081100.62 - Государственное и муниципальное управление	161	126	10	35

1. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

1.1. Анализ роли и места программы

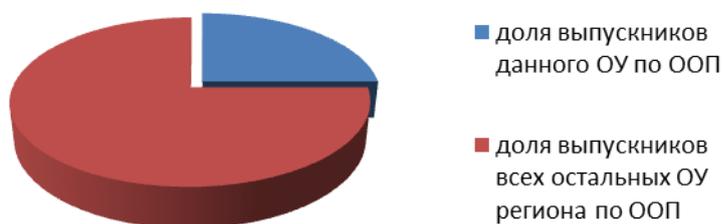
В настоящее время специалисты в области государственного и муниципального управления крайне востребованы на рынке труда. Потребность в молодых энергичных кадрах наблюдается на федеральном, региональном и муниципальных уровнях. В особенности подобный дефицит ощутим в органах местного самоуправления.

В Дубне единственный ВУЗ, который готовит бакалавров по направлению «Государственное и муниципальное управление», где программой заложено обучение бакалавров как в области права и юриспруденции, так и в области развития экономических и управленческих, а также этических профессиональных компетенций.

В результате анализа роли и места программы и особенностей формирования регионального образовательного рынка, а также в соответствии с данными, представленными образовательным учреждением, эксперты представляют диаграмму, отражающую, какой процент выпускников представляет данная программа на региональном рынке труда.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ПРОГРАММЫ (РЫНОК ТРУДА)

Роль ОУ в формировании рынка труда



1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом

Количество выпускников по специальности «Государственное и муниципальное управление» в 2014 году – 27 человек. Сведения собраны обо всех. Заняты 24 (89%) выпускника. Из них работают 21 человек, один выпускник призван в ряды ВС РФ, два выпускника продолжают обучение в аспирантуре. По специальности работают 7 человек, что составляет 33% от общего числа работающих. Не по специальности работают 14 выпускников, в основном, это менеджеры в коммерческих организациях Дубны, Москвы и области. В государственных и муниципальных учреждениях работает 4 человека.

№ п/п	ФИО выпускника	Место трудоустройства	Должность
1.	Афанасьева Анна Вячеславовна	Салон "Мерседес", г. Дубна	администратор
2.	Бондарь Ирина Сергеевна	Регистрационная палата, г. Дмитров	специалист
3.	Головченко Татьяна Евгеньевна	Университет "Дубна"	помощник проректора
4.	Денисов Евгений Анатольевич	Коммерческая организация	менеджер
5.	Дроздов Владимир Николаевич	Российская Армия	служащий
6.	Казаков Виктор Андреевич	Российская Армия	служащий
7.	Комков Дмитрий Евгеньевич	Университет "Дубна"	аспирант
8.	Кунченко Наталья Евгеньевна	не работает	
9.	Офицерова Дарья Алексеевна	не работает	
10.	Парусова Анастасия Ивановна	Проект ООО "Доброе сердце"	менеджер
11.	Рогачева Лидия Владимировна	Кадровое агенство "Вентра"	менеджер по подбору персонала
12.	Хомякова Татьяна Александровна	Сбербанк, г. Дубна	консультант
13.	Шагина Юлия Сергеевна	ООО "Адлабс", г. Дубна	специалист
14.	Яковлева Анастасия Андреевна	Министерство юстиции РФ, г. Москва	специалист
15.	Ямковая Анастасия Викторовна	Сбербанк, г. Дубна	консультант

16.	Алексеева Дарья Евгеньевна	Ренесанс-кредит, г. Дубна	кредитный представитель
17.	Бурукина Анна Николаевна	Chaurel	продавец-консультант
18.	Горюнова Екатерина Александровна	ЗАО «МПОТК «Технокомплект», г.Дубна	помощник директора
19.	Гулина Анна Эдуардовна	ЗАО АТМ, г. Москва	торговый представитель
20.	Ермолаева Алёна Сергеевна	ООО Турагенство ИП Беледных	менеджер
21.	Копнышева Анастасия Александровна	декретный отпуск	
22.	Кочешкова Вероника Сергеевна	ООО "Бриз"	индивидуальный предприниматель
23.	Куманичкин Антон Евгеньевич	ООО "Маяк"	управляющий
24.	Нежалская Виктория Эдуардовна	Музей краеведения и археологии г. Дубны	зав. отделом
25.	Платова Юлия Артуровна	А/п Шереметьево	агент по обслуживанию
26.	Шадрова Ольга Николаевна	Университет "Дубна"	аспирант
27.	Широкова Валентина Олеговна	'АЦДС' Авиа Центр, г.Дубна	Специалист отдела интернет-продаж

- Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ОПОП – 100%.

После окончания учебного заведения все трудоустроились на постоянную основу. Период трудоустройства выпускников по специальности после окончания вуза не превышает 3 месяцев.

- Доля студентов, получивших приглашения на работу по итогам прохождения практики – 90%

- Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий – 25%.

- Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров – 6%.

- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе – 75%.

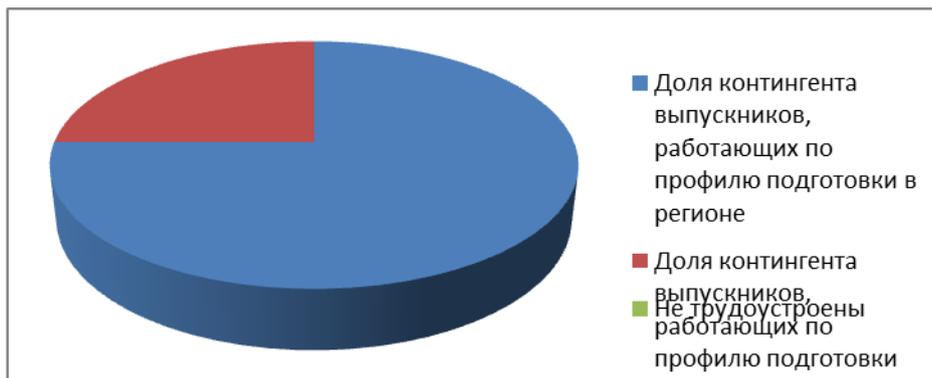
- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона – 25%.

- Число рекламаций на выпускников - нет

- Число положительных отзывов организаций о работе выпускников - 2

По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников. Данные представленные ОУ, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОГРАММЫ ВЫПУСКНИКОВ (РЫНОК ТРУДА)



2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

2.1. Основные выводы и рекомендации экспертов по анализируемой программе

Сильные стороны:

1. Оценка сформированности компетенций происходит во время прохождения практик. Прямым результатом является неснижающаяся потребность и заинтересованность работодателей в выпускниках программы.
2. Согласованность стратегии развития программы с перспективами развития регионального рынка труда.
3. Согласованность с работодателями учебного плана и матрицы компетенций выпускников по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление».
4. Система дистанционного обучения поддерживает обмен файлами любых форматов как между преподавателем и студентом, так и между самими студентами.
5. В университете созданы условия для привлечения высококвалифицированных кадров к образовательному процессу. Система внутреннего мониторинга деятельности ППС и АУП взаимосвязана с системой мотивации.
6. Образовательная программа обеспечена учебно-методической документацией и материалами по всем учебным курсам, дисциплинам (модулям). Содержание учебных дисциплин (курсов, модулей) представлено в локальной сети университета и локальной сети кафедры государственного и муниципального управления.
7. Работодатели привлекаются при формировании матрицы компетенций в качестве экспертов.
8. Проведение профориентации абитуриентов на базе дистанционного обучения и тестирования с целью выяснения готовности абитуриентов к сдаче ЕГЭ, а также для выявления предрасположенности учащихся к различным видам профессиональной деятельности, их интересов и способностей; формирования информационной базы данных о качестве обучения.

Рекомендации:

1. Предусмотреть в структуре программы большее число приглашенных лиц (экспертов из правительства, из частных компаний и др.)
2. Увеличить степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций, что позволит увеличить количество результатов ВКР, находящихся практическое применение на производстве.
3. Рассмотреть возможность открытия дополнительного (дистанционного) образования для переподготовки руководящего состава области и города, а также бизнес-сообщества.
4. Привлекать работодателей к разработке учебных дисциплин с целью большей адаптации программы подготовки к реальным вызовам, в т.ч. при написании ВКР с её последующим внедрением в реальную управленческую практику.

5. Активнее использовать в образовательной деятельности такие технологии, как обучение и тренинг на рабочем месте по производственным и ситуационным кейсам; организация обучения с помощью электронных средств, лекций с заранее запланированными ошибками и т.д.

6. Привлечь дополнительное финансирование программы за счет предпринимательской деятельности, связанной с оказанием образовательных услуг и реализацией научных и технических достижений преподавателей и студентов, а также - привлечение негосударственных инвестиций.

7. Организовать работу по коммерциализации результатов НИР и финансированию внутренних грантов, результаты которых могли бы быть востребованы образовательным учреждением или другими организациями.

8. Стимулировать участие студентов в актуализации учебно-методических материалов и содержании программы.

2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	5
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	
	1. Стратегия, цели и менеджмент программы	4
	2. Структура и содержание программы	5
	3. Учебно-методические материалы	5
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	5
	5. Профессорско-преподавательский состав	4
	6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	5
	7. Информационные ресурсы программы	5
	8. Научно-исследовательская деятельность	4
	9. Участие работодателей в реализации программы	5
	10. Участие студентов в определении содержания программы	5
	11. Студенческие сервисы	5
12. Профориентация и подготовка абитуриентов	5	

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

6

5

4

3

2

1

0

Гарантии качества образования

Качество образования

3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Прямая оценка компетенций экспертами

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций выпускников. В проведении прямой оценки принимали участие студенты 4 курса, в количестве 26 человек, что составляет 100% от выпускного курса.

В ходе проведения процедуры прямой оценки были использованы контрольно-измерительные материалы, разработанные образовательным учреждением, т.к. эти материалы признаны экспертами валидными.

По результатам проведения прямой оценки компетенций, эксперты выявили высокую степень подготовки студентов

Уровень	Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%)
Доля студентов			
80%	+	—	—
20%	—	+	—

При проведении качества образования эксперты ознакомились с 9 (количество) ВКР, что составило 33 % от выпускных работ прошлого года по данному направлению. Сделан вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют всем заявленным ниже требованиям.

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

№	Объекты оценивания	Комментарии экспертов
1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы	100% Тематика ВКР в основном соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы. Тематика ВКР разрабатывается при непосредственном участии представителей органов государственной (региональной) и муниципальной власти.
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника	100% Уровень освоения компетенций подтверждается качеством выполненных ВКР, рецензируемых представителями органов государственной и муниципальной власти и некоммерческих организаций.
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР	90% Задания на прохождение практик формируется с учетом выбора бакалавром научного направления, в

	материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	связи с этим практически все собранные материалы используются впоследствии при написании ВКР.
4.	Тематика ВКР (выпускных квалификационных работ) определена запросами организаций и предприятий, ориентированных на выпускников программы	Тематика ВКР формируется в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению подготовки. Тематика ВКР определяется также задачами научной деятельности профессорско-преподавательского состава кафедры.
5.	Доля ВКР (магистерских диссертаций), результаты которых нашли практическое применение на предприятиях и в организациях / из них - ВКР, которые нашли практическое применение на предприятиях малого и среднего бизнеса	30% Доля, внедренных в практическую деятельность разработок и предложений составляет 30%
6.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	80% Тематика ВКР определяется запросами органов власти различного уровня, государственными и общественными организациями г. Дубна, также задачами научной деятельности профессорско-преподавательского состава кафедры. Деятельность научных школ кафедры также непосредственно влияет на образовательный процесс.

3.3. Выводы и рекомендации экспертов

3.3.1. Оценка: отлично.

3.3.2. Сильные стороны:

Оценка сформированности компетенций происходит во время прохождения практик. Прямым результатом является неснижающаяся потребность и заинтересованность работодателей в выпускниках программы.

3.3.3. Области улучшения:

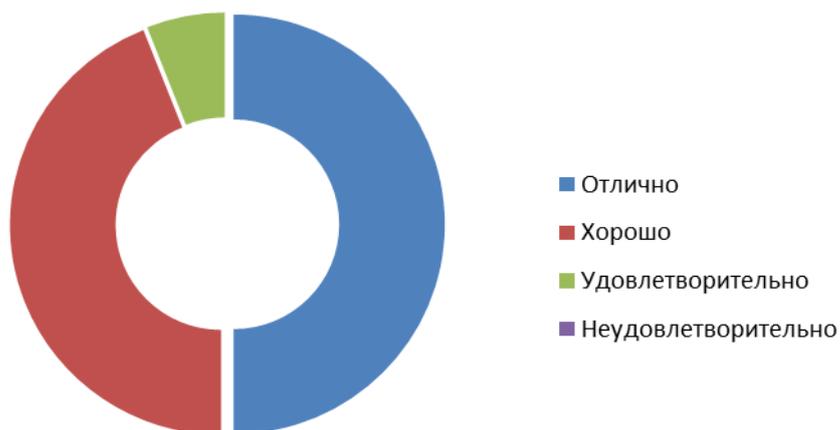
1. Расширить возможности приобретения бакалаврами профессиональных компетенций в реальных условиях государственных и муниципальных предприятий.

2. Увеличить степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций, что позволит увеличить количество результатов ВКР, находящихся практическое применение на производстве.

3. Рассмотреть возможность открытия дополнительного (дистанционного) образования для переподготовки руководящего состава области и города, а также бизнес-сообщества.

По итогам анкетирования студентов программы, образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертами во время проведения очного визита. Данные, представленные ОУ, были подтверждены экспертами в результате проведения очного визита.

Оценка качества образования студентами в целом (по результатам ОУ)



В беседе со студентами данные по результатам анкетирования, представленные ОУ, были подтверждены экспертами во время очного визита.

Это позволяет экспертам сделать выводы о высокой оценке качества образования в университете.

4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

4.1.1. Оценка критерия: хорошо.

4.1.2. Сильные стороны:

Согласованность стратегии развития программы с перспективами развития регионального рынка труда.

4.1.3. Области улучшения:

1. Привлекать для оценки и корректировки программы выпускников прошлых лет.
2. Обеспечить информационную доступность целей программы всем заинтересованным сторонам.

В ходе очного визита проведено анкетирование (интервьюирование) работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма.

Данные, представленные на диаграмме, позволяют экспертам сделать вывод о том, что, по мнению работодателей, цели ООП соответствуют запросам рынка труда.

Соответствие целей ООП запросам рынка труда



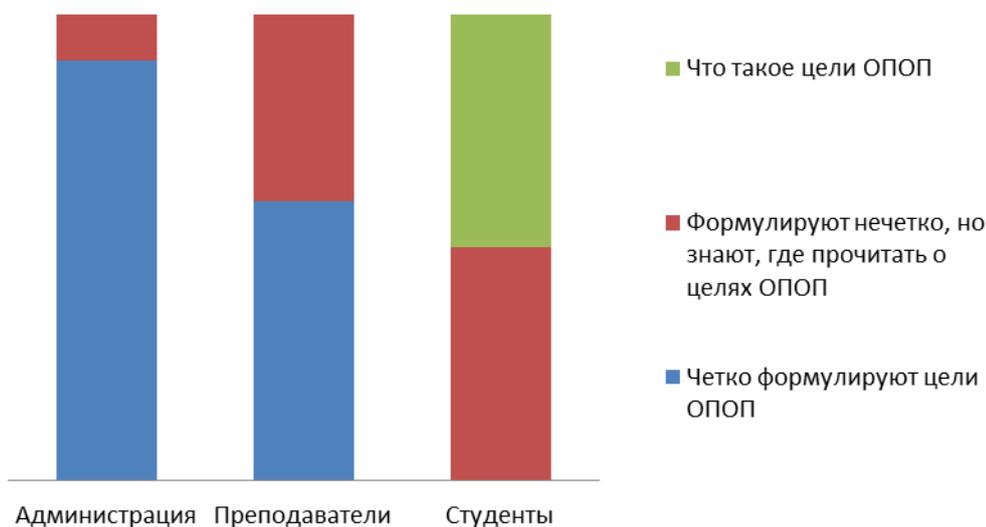
В ходе проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов, преподавателей, сотрудников и получили данные, которые позволяют сделать выводы:

- о высокой удовлетворенности студентами результатами обучением: студентам интересно проходить обучение по программе; многие студенты поступают из других вузов; поступают с высокой мотивацией к обучению; имеют перерыв в обучении и стаж работы; более 40 % опрошенных студентов хотели бы продолжить обучение в аспирантуре;
- преподаватели и сотрудники имеют высокую мотивацию и удовлетворенность работой: чувствуют себя членами команды, ведут научно-исследовательскую работы, работу над перспективными

кандидатскими и докторскими работами; имеют большой педагогический опыт.

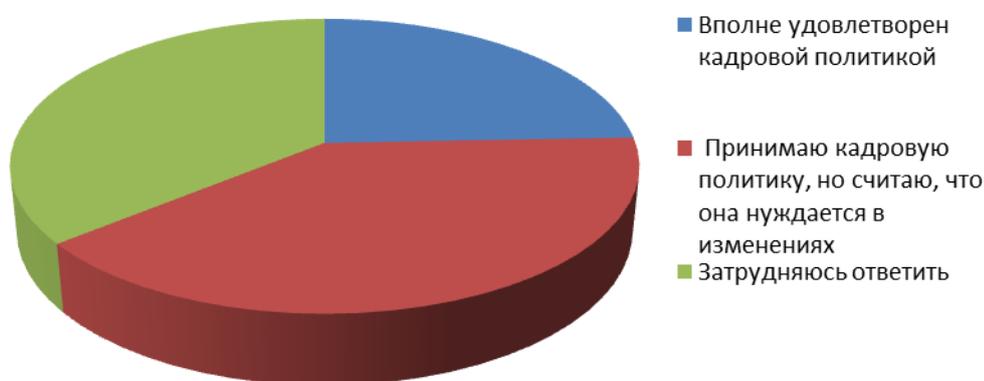
В качестве рекомендации можно предложить расширение сферы и масштаба образовательной программы с учетом результатов научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Характеристика осведомленности о целях ОПОП

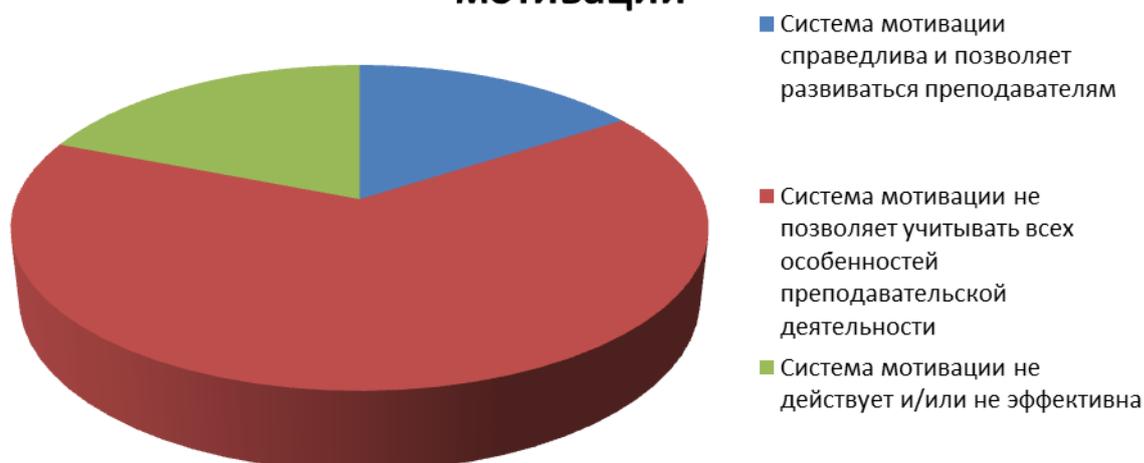


В процессе проведения самообследования, образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации.

Удовлетворенность кадровой политикой



Удовлетворенность действующей системой мотивации



В ходе проведения очного визита были проведены интервьюирования преподавателей, участвующих в реализации программы. Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников».

По итогам анализа двух данных диаграмм эксперты делают вывод о том, что в целом преподавательский состав удовлетворен кадровой политикой, включающей меры материального и нематериального поощрения. Однако, требует доработки система мотивации, включающая материальное поощрение за выполнение показателей эффективности работы ППС.

Уровень лояльности сотрудников



4.2. Структура и содержание программы

4.2.1. Оценка критерия: отлично.

4.2.2. Сильные стороны:

Согласованность с работодателями учебного плана и матрицы компетенций выпускников по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление».

4.2.3. Области улучшения:

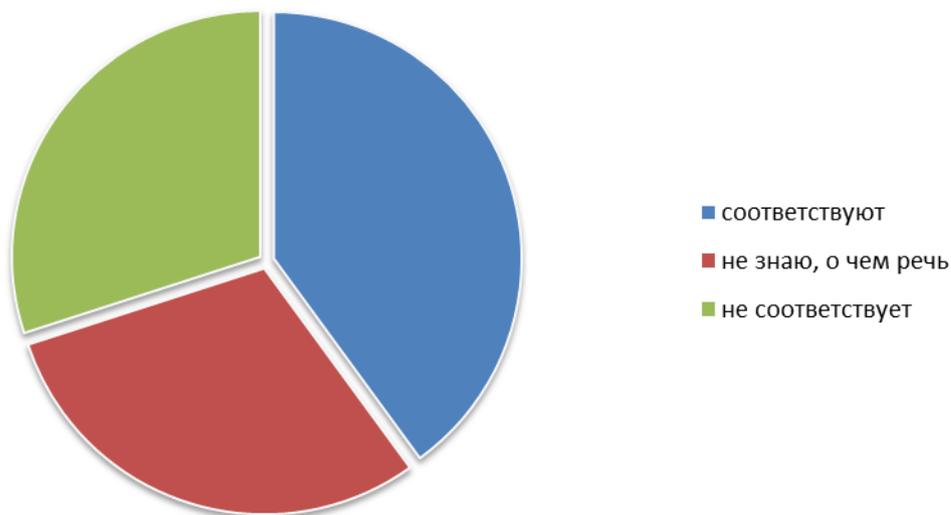
1. Привлекать работодателей к разработке учебных дисциплин с целью большей адаптации программы подготовки к реальным вызовам, в т.ч. при написании ВКР с её последующим внедрением в реальную управленческую практику.

2. Создать условия для практического использования результатов ВКР на предприятиях и в организациях.

3. Предусмотреть в структуре программы большее число приглашенных лиц (экспертов из правительства, из частных компаний и др.)

В ходе проведения очного визита эксперты провели встречи со студентами оцениваемой программы. Один из обсуждаемых вопросов: соответствие структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программы – студентов. Данные, собранные по итогам интервьюирования, представлены в диаграмме и позволяют экспертам сделать вывод о том, что студенты не достаточно вовлечены в процесс разработки программы, но соответствие структуры и содержания ООП в основном соответствуют ожиданиям студентов.

Соответствие структуры и содержания ООП ожиданиям студентов



4.3. Учебно-методические материалы

4.3.1. Оценка критерия: отлично.

4.3.2. Сильные стороны:

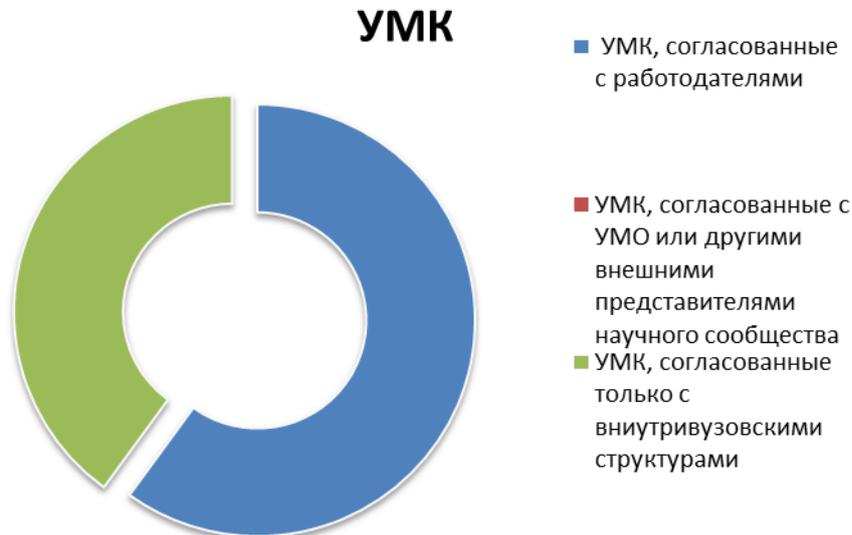
В УММ используется обновленная литература, согласованная с библиотечно-информационным комплексом и утвержденная на заседании кафедры.

4.3.3. Области улучшения:

Создать условия для повышения результатов по ИГА (например, за счёт проведения дополнительных занятий по подготовке к ИГА).

При проведении очного визита эксперты ознакомились с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими материалами. По результатам изучения 78 количества учебно-методических материалов, составлена нижеследующая диаграмма.

Указанные данные позволяют экспертам сделать предположение/вывод о УМК, согласованные с работодателями - 15, УМК, согласованные с другими внешними представителями - 63.



В ходе очного визита, экспертами были проанализированы контрольно-измерительные материалы, которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости. Данные по результатам анализа контрольно-измерительных материалов представлены в нижеследующей диаграмме. Это позволило сделать экспертам заключение о контрольно-измерительных материалах, заданиях для текущего контроля успеваемости, фондах оценочных средств по читаемым дисциплинам образовательной программы «Государственное муниципальное управление». Контрольно-измерительные материалы предусматривают возможность оценки компетенций посредством использования как традиционных форм контроля (участие в семинарах; тест; контрольная работа; реферат и т.д.), так и внедрения в практику

проведения занятий разнообразных интерактивных методов обучения: метод проблемного изложения; презентации; дискуссии; кейс-стади; работа в группах; метод мозгового штурма; метод критического мышления; викторины; мини-исследования; деловые игры; ролевые игры; метод блиц-опроса; метод анкетирования и др.

Результаты фиксируются посредством анализа характеристик от работодателей, комплексного анкетирования студентов (в том числе оценка в группе), формирования портфолио выпускника.

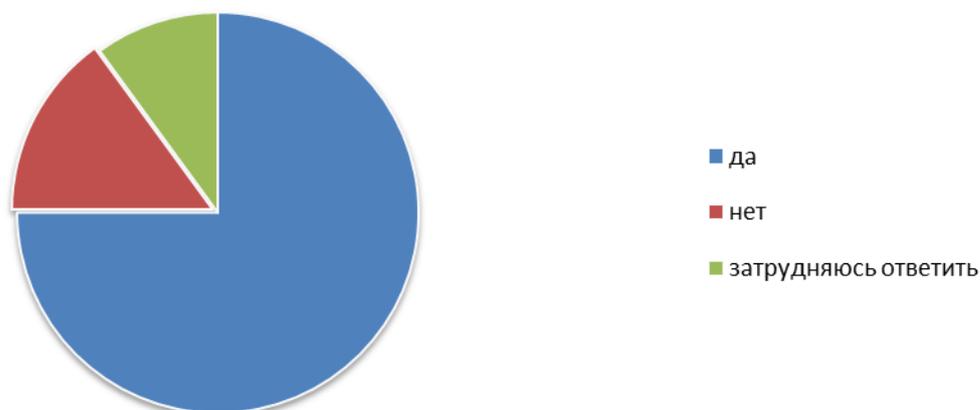
КИМ

УМК, содержащие КИМ, разработанные на основе реальных практических ситуаций

УМК, содержащие КИМы, предоставленные работодателями

По результатам анкетирования представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, большая часть студентов считают, что их мнение не учитывается при разработке и актуализации УММ. В связи с этим, эксперты рекомендуют более активно привлекать студентов к разработке УММ.

Учет мнения студентов при разработке и актуализации УММ



4.4. Технологии и методики образовательной деятельности

4.4.1. Оценка критерия: отлично.

4.4.2. Сильные стороны:

Система дистанционного обучения поддерживает обмен файлами любых форматов как между преподавателем и студентом, так и между самими студентами.

4.4.3. Области улучшения:

Активнее использовать в образовательной деятельности такие технологии, как обучение и тренинг на рабочем месте по производственным и ситуационным кейсам; организация обучения с помощью электронных средств, лекций с заранее запланированными ошибками и т.д.

В ходе проведения очного визита эксперты посетили занятие, анализ которого представлен ниже.

ФИО преподавателя Митрошин Антон Алексеевич

Специальность 081100.62

1. Дисциплина/модуль Основы математического моделирования социально-экономических процессов
2. Вид учебного занятия
 - лекция
 - семинар
 - лабораторная работа
 - практическое занятие
 - комплексный урок _____
 - другое _____
3. Тема занятия Методы исследования и моделирования социально-экономических систем
4. Цель занятия: Дать основные понятия и определения социально-экономических систем
5. Задачи занятия Определить свойства и этапы экономико-математических систем
6. Материально-техническое обеспечение занятия Персональный компьютер, мультимедийный проектор, экран проектный.
7. Укажите: Электронный курс, рейтинговая система.

№ п/п	ЗУНы, которые планируется формировать на занятии и компетенции, на формирование которых влияют эти ЗУНы (д.б. озвучены преподавателем занятия)	Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции
1.	ОК-4, ОК-8, ОК- 17, ПК-1,	Предметы, задачи и методы исследования социально-экономических процессов.

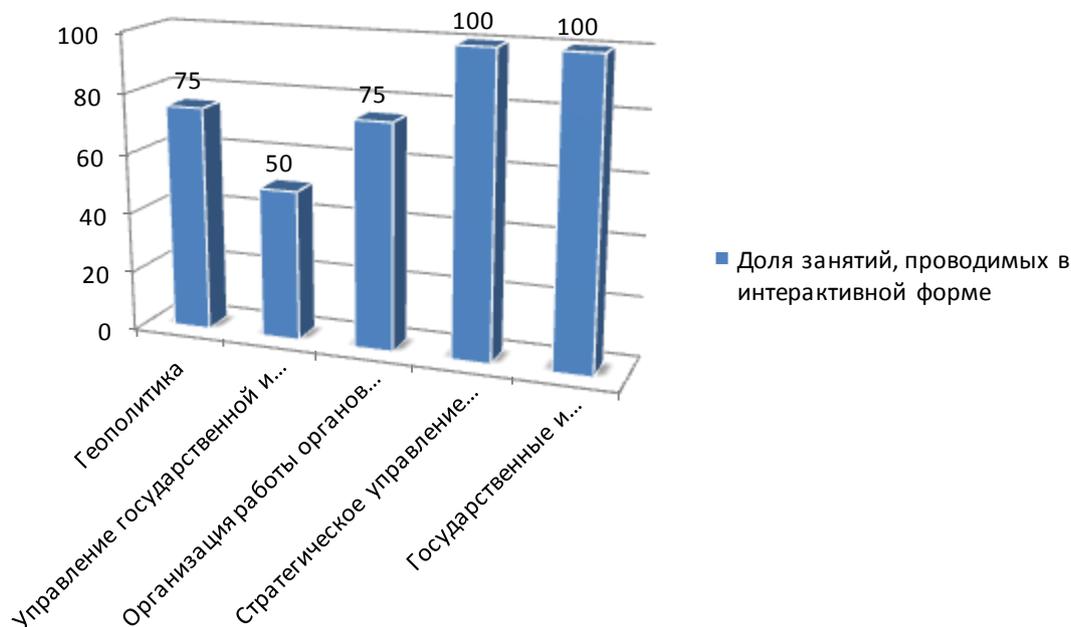
	ПК-16,	
2.	ОК-4, ОК-8, ПК-5, ПК-17, ПК-18, ПК-26	Научные основы математического моделирования социально-экономических процессов.
3.	ОК-4, ОК-8, ПК-5, ПК-17, ПК - 26	Современные методы экономического моделирования и прогнозирования.

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

№	Критерии анализа	Показатели	Оценка (0,1,2)
1.	Соблюдение регламента занятия	Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы	2
2.	Организационный момент	Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями)	2
3.	Мотивация слушателей на предстоящую деятельность	Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции	2
4.	Психологический климат в аудитории	Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории	2
5.	Качество изложения	Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов	2
6.	Соответствие содержания программе курса	Сравнить с РУПД (УММ)	2
7.	Использование наглядных материалов	Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы рисунки и т.д.	2
8.	Ораторские данные	Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты пантомимика; эмоциональная насыщенность выступления	2
9.	Чувствительность к	Способность вовремя отреагировать на	2

	аудитории	изменения восприятия в аудитории.	
10.	Корректность по отношению к студентам		2
11.	Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов	Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж	2
12.	Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия	Контроль усвоения материала	2
13.	Подведение итогов занятия (<i>организация рефлексии</i>)	Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги	2
14.	Имидж	Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность	2
15.	Итоговая оценка		2
16.	Примечания и предложения экспертов: В целом следует отметить высокий уровень подготовки и проведения анализируемого занятия.		

Доля занятий, проводимых в интерактивной форме



При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперты определили, что доля проведения занятий в интерактивной форме в целом по программе составляет не менее 30%. В процессе проведения очного визита были изучены УМК пяти дисциплин. На основании них эксперты делают вывод о полном соответствии учебных графиков, а также разработанных методик образования государственному образовательному стандарту.

4.5. Профессорско-преподавательский состав

4.5.1. Оценка критерия: хорошо.

4.5.2. Сильные стороны:

В университете созданы условия для привлечения высококвалифицированных кадров к образовательному процессу. Система внутреннего мониторинга деятельности ППС и АУП взаимосвязана с системой мотивации.

4.5.3. Области улучшения:

1. Повысить процент острепенённости преподавателей по профилю специальности.
2. Привлечь большее число преподавателей с наличием базового образования по профилю преподаваемых дисциплин.
3. Создать условия по ротации кадров с целью перемещения «резервистов» на более высокие позиции.

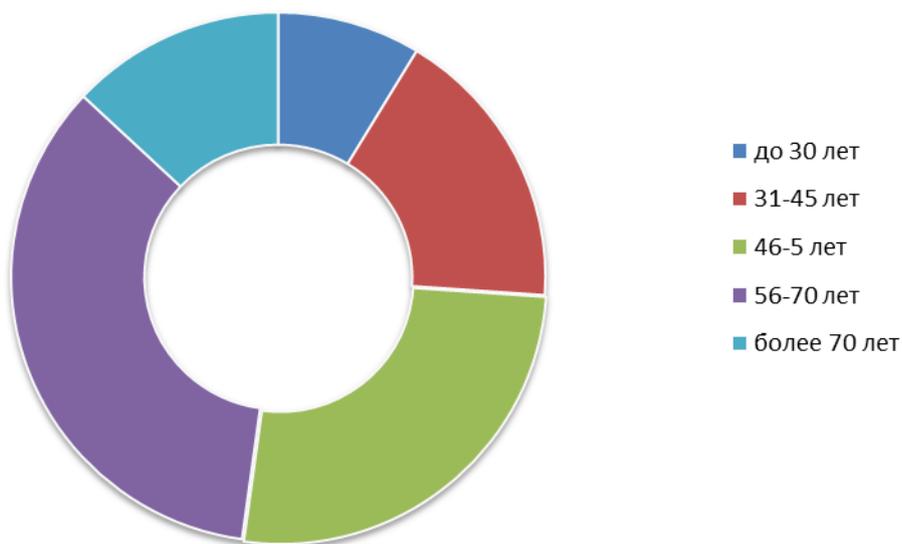
4. Привлекать большее количество преподавателей-практиков к учебному процессу.

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперты пришли к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в нижеследующих диаграммах.

По итогам анализа представленных данных эксперты делают вывод о том, что программу реализовывают высококвалифицированные специалисты. Однако, руководителям программы следует обратить внимание на привлечение к образовательному процессу практиков, имеющих большой опыт работы в государственных или муниципальных органах власти.



Возрастной состав штатных преподавателей



4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

4.6.1. Оценка критерия: отлично.

4.6.2. Сильные стороны:

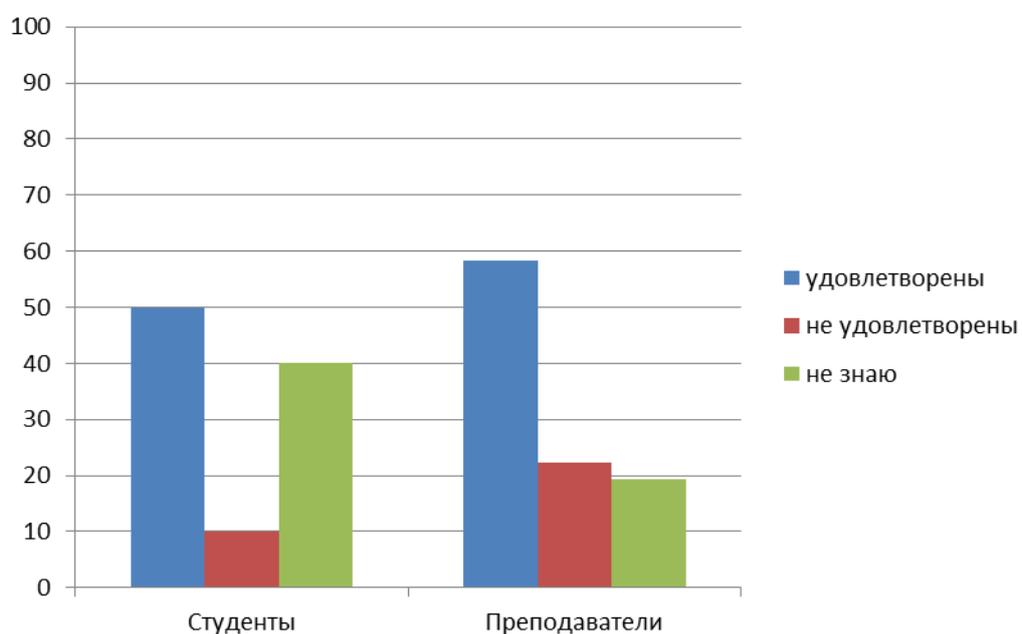
Материально-технические и финансовые ресурсы позволяют реализовывать программу на соответствующем уровне. Университет располагает достаточной материально-технической базой, оснащенной современной техникой и информационными ресурсами.

4.6.3. Области улучшения:

Привлечь дополнительное финансирование программы за счет предпринимательской деятельности, связанной с оказанием образовательных услуг и реализацией научных и технических достижений преподавателей и студентов, а также - привлечение негосударственных инвестиций.

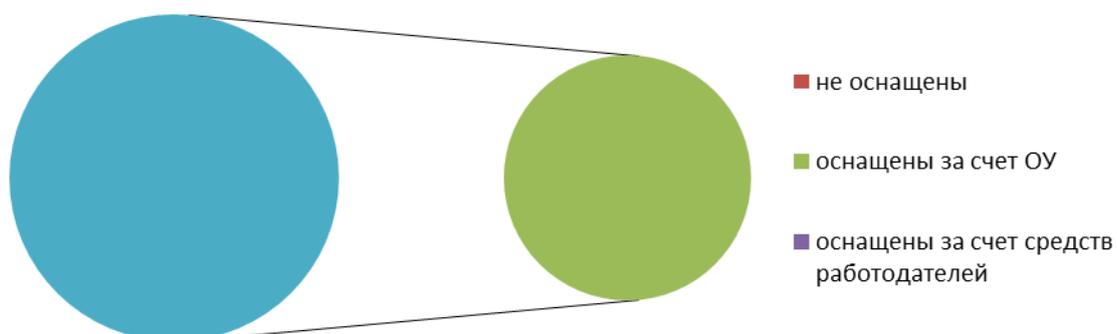
Во время проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на предмет удовлетворенности качеством аудиторного фонда. Полученные данные представлены в нижеследующей диаграмме, и позволяют экспертам сделать вывод о том, что студенты могут пользоваться учебными компьютерными классами и специализированными учебными компьютерными программами и ресурсами Интернет. Внеаудиторная работа обучающихся сопровождается методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение.

Удовлетворенность качеством аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки



При проведении очного визита в образовательное учреждение, экспертная команда осмотрела материально-техническую базу. Ниже приведены данные по оснащенности лабораторий. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что аудитории оснащены современным оборудованием и программным обеспечением.

Оснащенность лабораторий



4.7. Информационные ресурсы программы

4.7.1. Оценка критерия: отлично.

4.7.2. Сильные стороны:

1. Образовательная программа обеспечена учебно-методической документацией и материалами по всем учебным курсам, дисциплинам (модулям). Содержание учебных дисциплин (курсов, модулей) представлено в локальной сети университета и локальной сети кафедры государственного и муниципального управления.

2. Для каждого студента обеспечен доступ к базам данных и библиотечному фонду университета «Дубна», включающему новейшие монографии, ведущие отечественные и зарубежные научные журналы по основным разделам в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 081100 Государственное и муниципальное управление.

3. Библиотечный фонд укомплектован печатными и/или электронными изданиями основной учебной литературы по дисциплинам базовой части всех циклов, изданными за последние 10 лет.

4. Фонд дополнительной литературы (помимо учебной) включает официальные справочно-библиографические и периодические издания в расчете 1–2 экземпляра на каждые 100 обучающихся. Каждый обучающийся по основной образовательной программе обеспечен не менее чем одним учебным и одним учебно-методическим печатным и/или электронным изданием по каждой дисциплине профессионального цикла, входящей в образовательную программу (включая электронные базы периодических изданий).

5. Студенты имеют возможность оперативно обмениваться информацией с отечественными и зарубежными вузами, предприятиями и организациями, в т.ч. участвующими в учебном процессе по освоению данной ООП. Для обучающихся обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам.

4.7.3. Области улучшения:

Организовать работу по использованию автоматизированных обучающих систем, деловых игр, реализованных на ЭВМ, и мультимедиа тренингов в образовательном процессе.

4.8. Научно-исследовательская деятельность

4.8.1 Оценка критерия: хорошо.

4.8.2 Сильные стороны:

Создана система выплаты из средств университета именных и повышенных стипендий, основанных на оценке рейтинга студентов в зависимости от их достижений в научной деятельности.

4.8.3 Области улучшения:

1. Организовать работу по коммерциализации результатов НИР и финансированию внутренних грантов, результаты которых могли бы быть востребованы образовательным учреждением или другими организациями.

2. Проработать и создать условия для разработки патентов и сертификатов по результатам НИР.

В документах самообследования образовательным учреждением были представлены сведения о результатах мониторинга мнения студентов «Влияние научно-исследовательской работы на качество образования». В диаграмме представлены данные, удостоверенные экспертами во время проведения очного визита. Это позволяет сделать выводы о том, что влияние НИР и их результатов положительно сказывается на процессе обучения, а качество образования улучшается.



Была проанализирована занятость студентов в научных кружках. Для студентов оцениваемой программы в образовательном учреждении функционирование научных кружков не выявлено. На этом основании экспертами был сделан вывод о необходимости организации и развития данного направления деятельности студентов, что и было отражено в рекомендациях.

При этом в рамках освоения ООП по данному направлению ведётся активная работа со студентами путём проведения конференций, мастер-классов и т.п.

4.9. Участие работодателей в реализации программы

4.9.1 Оценка критерия: отлично.

4.9.2 Сильные стороны:

Работодатели привлекаются при формировании матрицы компетенций в качестве экспертов.

4.9.3 Области улучшения:

Увеличить количество специалистов государственного и муниципального управления, привлекаемых к рецензированию выпускных квалификационных работ.

В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников. В диаграмме представлены данные, подтвержденные экспертами во время проведения интервью с работодателями подтвержденные экспертами во время проведения интервью с работодателями.

При этом, работодатели отметили, что у выпускников не хватает практических навыков. Это позволяет рекомендовать в рамках изучения дисциплин больше использовать кейс – пакеты с анализом реальных ситуаций и решением практических заданий.

Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников



4.10. Участие студентов в определении содержания программы

4.10.1. Оценка критерия: отлично.

4.10.2. Сильные стороны:

В университете проводится регулярная работа по выявлению оценки качества проведения занятий.

4.10.3. Области улучшения:

Стимулировать участие студентов в актуализации учебно-методических материалов и содержании программы.

В процессе проведения очного визита, экспертами было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления. В диаграмме представлены данные, отражающие занятость студентов.

На основании анализа представленных данных эксперты делают вывод о том, что студенты не информированы в полной объеме о мерах участия студентов в решении вопросов, связанных с организацией и управлением учебным процессом.

Участие студентов



4.11. Студенческие сервисы на программном уровне

4.11.1. Оценка критерия: отлично.

4.11.2. Сильные стороны:

Регулярно проводятся культурно-массовые и спортивные мероприятия для студентов программы.

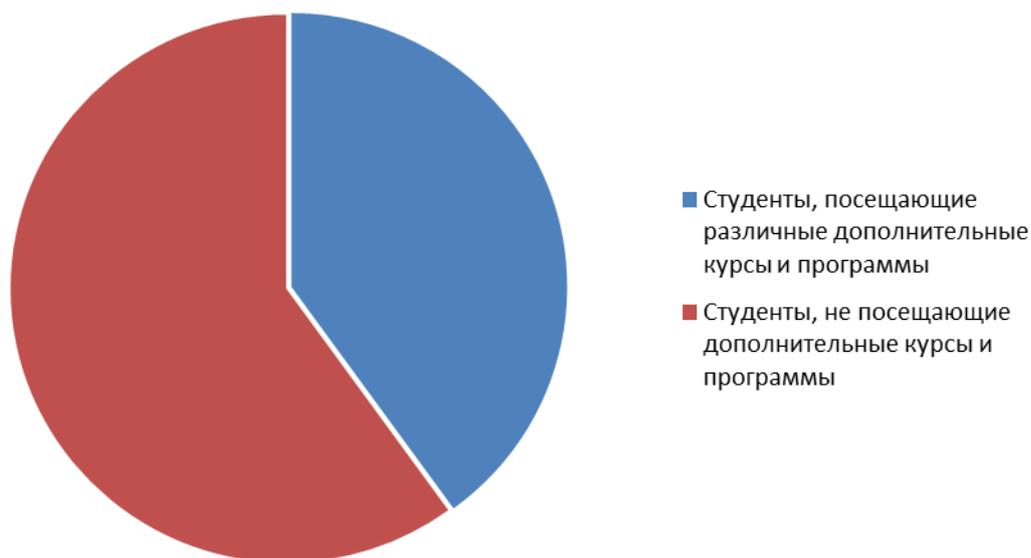
4.11.3. Области улучшения:

1. Разработать программу обеспечения студентов курортно-санаторным лечением.
2. Разработать программу льготного питания студентов.
3. Предусмотреть для студентов, демонстрирующих высокие результаты, стипендии ректора работодателей.

В процессе проведения очного визита, экспертам были представлены документы, подтверждающие организацию дополнительных курсов и программ.

На основании анализа представленных данных эксперты делают вывод о том, что студенты недостаточно активно вовлечены в программы дополнительных курсов.

Посещение дополнительных курсов, программ



4.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

4.12.1. Оценка критерия: *отлично.*

4.12.2. *Сильные стороны:*

1. Проведение профориентации абитуриентов на базе дистанционного обучения и тестирования с целью выяснения готовности абитуриентов к сдаче ЕГЭ, а также для выявления предрасположенности учащихся к различным видам профессиональной деятельности, их интересов и способностей; формирования информационной базы данных о качестве обучения.

2. Наличие подготовительного отделения, конференций для школьников и т.д.

4.12.3. *Области улучшения:*

Размещение информации на сайте Университета, периодических изданиях ВУЗа, а также в рекламных проспектах о наиболее выдающихся студентах для создания ещё более привлекательного образа.

При анализе программы по бакалавриату, эксперты составили диаграмму, анализирующую систему довузовской подготовки бакалавров. В диаграмме представлены результаты довузовской подготовки по итогам прошлого года.

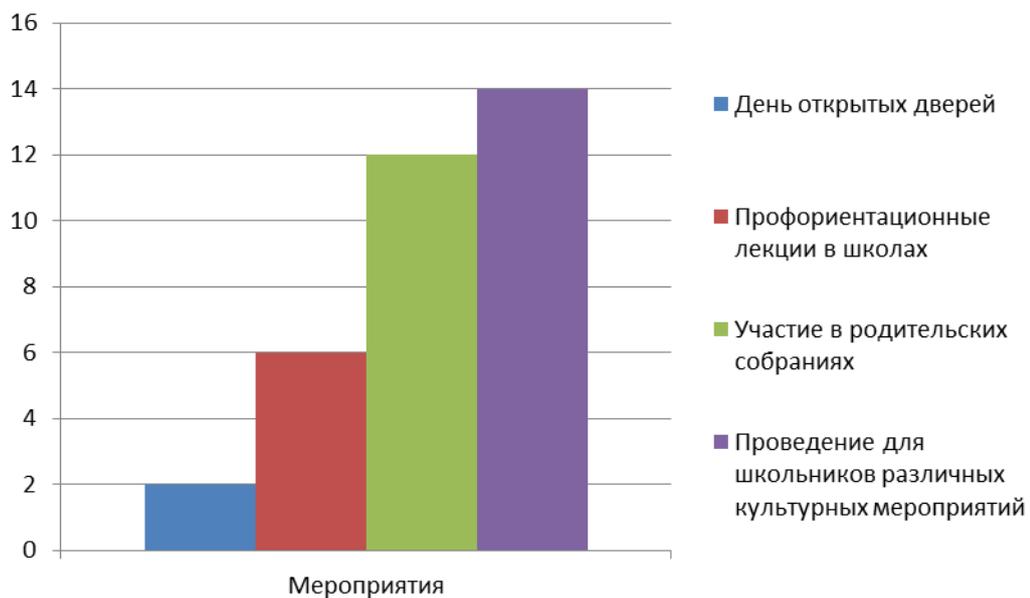
На основании данных эксперты рекомендуют направить усилия на работу с контингентом путём проведения большего количества научно-практических конференций для абитуриентов.



По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программ, эксперты составили диаграмму, отражающую количество мероприятий, проведенных в течение прошлого учебного года.

Были проведены дни открытых дверей, беседы с будущими выпускниками, презентации программы в органах власти, в некоммерческих организациях, использование контекстной информации и размещение рекламных материалов в СМИ.

**Данные по числу проведенных профориетационных мероприятий,
проведенных научно-педагогическими работниками в рамках набора на
программу**



РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта: Денисов Дмитрий Юрьевич

Место работы, должность	Московский государственный университет приборостроения и информатики, Доцент кафедры «Менеджмент»
Ученая степень, ученое звание	Кандидат экономических наук, ст. преподаватель
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	высшее
Профессиональные достижения	2009-2010 – специалист 1 разряда отдела камеральных проверок Инспекции ФНС №19 по г. Москве 2010 – наст. время – преподаватель Московского государственного университета приборостроения и информатики
Сфера научных интересов	Теория принятия решения Экономика Менеджмент
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	4 года

ФИО эксперта: Косякова Светлана Геннадьевна

Место работы, должность	ОАО «Мечел» Директор департамента оценки и развития персонала
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	1997 — Сибирская Академия Государственной Службы, Государственное и муниципальное управление, высшее 1989 — Новосибирский Государственный Университет, Общее языкознание, высшее
Профессиональные достижения	С 06.2011- Директор департамента оценки и развития персонала ОАО «Мечел» (г. Москва). Приоритетное направление работы- руководство программой формирования кадрового резерва по всей Группе компаний, разработка методологии и всех необходимых документов, обеспечение реализации всех мероприятий. 2007-2010 «Е4-Центрэнергомонтаж» - Заместитель генерального директора по персоналу (г. Москва) 2006 - ОАО «Инжиниринговый центр» Заместитель генерального директора по персоналу (г. Новосибирск) 2002-2006 ООО «Центр корпоративных стратегий и решений» Директор, бизнес-тренер (г. Новосибирск) 1998-2002- «Barloworld Siberia»- Заместитель директора по кадровым вопросам (г. Новосибирск) 1996-1998- «Coca Cola Molino Novosibirsk» - Менеджер

	по набору и обучению сотрудников (г. Новосибирск)
Сфера научных интересов	Автор научных статей по управлению персоналом и соавтор учебного пособия «Психодиагностика в системе управления», также проводила семинары, лекции, тренинги по разным темам сферы «управление персоналом»
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Более 15 лет

ФИО эксперта: Д-р Массер (Кай Массер)

Место работы, должность	Университет Шпайера (Немецкий Университет административных наук, г. Шпайр) Старший преподаватель
Ученая степень, ученое звание	Доктор философских наук
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	Магистр Искусств и Общественного Администрирования
Профессиональные достижения	Научные публикации, статьи, книги
Сфера научных интересов	Общественное администрирование
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Около 50 оценок и общественных проектов

ФИО эксперта: Фролов Егор Николаевич

Место работы, должность	РГУ нефти и газа им. Губкина, студент (Факультет «Экономика и управление»)
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	неоконченное высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	