

АККОРК

Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю
Председатель Высшего
экспертного совета

_____ В.Д. Шадриков

«__» _____ 2014 г.

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ

ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

081100.62 «Государственное и муниципальное управление»

ФГБОУ ВПО «Сахалинский государственный университет»

Разработано:

Менеджер проекта:

_____ /А.Л. Дрондин/

Эксперты АККОРК:

_____ /О.В. Зайцева/

_____ /А.С. Воробьев/

_____ /Е.Н. Фролов/

Москва - 2014

Оглавление

| | |
|---|----|
| I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ | 3 |
| II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ..... | 5 |
| 1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ..... | 5 |
| 1.1. Анализ роли и места программы | 5 |
| 1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом..... | 7 |
| 2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ | 9 |
| 2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе..... | 9 |
| 2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования | 10 |
| 3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ | 12 |
| 3.1. Прямая оценка компетенций экспертами | 12 |
| 3.2. Выводы и рекомендации экспертов..... | 20 |
| 4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ..... | 22 |
| 4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы | 22 |
| 4.2. Структура и содержание программы | 25 |
| 4.3. Учебно-методические материалы | 26 |
| 4.4. Технологии и методики образовательной деятельности..... | 28 |
| 4.5. Профессорско-преподавательский состав | 33 |
| 4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы | 35 |
| 4.7. Информационные ресурсы программы..... | 36 |
| 4.8. Научно-исследовательская деятельность..... | 36 |
| 4.9. Участие работодателей в реализации программы | 38 |
| 4.10. Участие студентов в определении содержания программы | 39 |
| 4.11. Студенческие сервисы на программном уровне | 40 |
| 4.12. ПрофорIENTATION и подготовка абитуриентов | 41 |
| РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ..... | 43 |

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сахалинский государственный университет» имеет статус университета с 1998 года. Учредитель – Министерство образования и науки РФ.

История вуза началась в 1949 году, когда был создан Южно-Сахалинский учительский институт. В 1954 году он был преобразован в Южно-Сахалинский государственный педагогический институт, а в 1998 году распоряжением Правительства Российской Федерации (распоряжение № 609-р от 27 мая 1998 г.) на базе ЮСГПИ и других учебных заведений острова создан Сахалинский государственный университет, в состав которого вошли: Южно-Сахалинский педагогический колледж, Александровск-Сахалинский педагогический колледж (филиал) и Сахалинский театральный колледж. В 2011 году согласно приказу Министерства образования и науки РФ в состав Университета включены еще четыре учебных заведения Сахалинской области: Сахалинский топливно-энергетический техникум, Сахалинский колледж бизнеса и информатики, Корсаковский филиал и Охинский филиал. В 2012 году при поддержке Правительства Сахалинской области в Сахалинском государственном университете создан Технический нефтегазовый институт. СахГУ — первый и единственный в островном регионе многопрофильный государственный университет классического типа.

В настоящее время в структуру СахГУ входят семь институтов, три факультета, три колледжа, техникум и филиалы. Обучение ведется по 53 специальностям высшего профессионального образования, по 26 направлениям бакалавриата, по трём магистерским направлениям и семнадцати специальностям послевузовского образования (аспирантура). В вузе, включая филиалы, обучаются свыше 11 000 студентов по различным специальностям и направлениям подготовки высшего образования, среднего профессионального образования и специальностям аспирантуры. По направлениям подготовки и специальностям высшего образования, включая аспирантуру, – 5 900 человек; по специальностям среднего профессионального образования головного вуза – 4 111 человек; в трех филиалах, реализующих программы СПО, – 1 366 человек.

Университет оснащен оборудованием, необходимым для ведения образовательного процесса: от наноэдукаторов (учебные сканирующие зондовые микроскопы) до компьютерных тренажеров и классов по моделированию процессов в геологической среде. В вузе создана физико-химическая лаборатория, в которой могут проводиться любые аналитические исследования как органических, так и неорганических веществ. Университет является обладателем уникального оборудования зондирования земли и шельфовой акватории с помощью технологий, использующих искусственные спутники Земли.

Университет видит свою Миссию в создании условий для устойчивого инновационного развития и повышения конкурентоспособности всех отраслей экономики и сферы услуг Сахалинской области через:

- подготовку высококвалифицированных кадров в соответствии с классическими традициями российского образования и современными мировыми стандартами;
- развитие фундаментальной и прикладной наук как пути проникновения инноваций в экономику и сферу услуг.

В 2013 году СахГУ стал лауреатом конкурса «Лучшие вузы Дальневосточного федерального округа».

СахГУ активно взаимодействует с муниципальными органами власти, с которыми заключены договоры о сотрудничестве в части организации и проведения всех видов практик и последующего трудоустройства выпускников вуза. Основные потребители вы-

пускников СахГУ – все отрасли экономики и социальной сферы Сахалинской области. Предприятия, куда в последние пять лет устроены на работу выпускники СахГУ: Федеральное государственное учреждение «Сахалинское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов»; ФГУП Сахалинский научно-исследовательский институт хозяйства и океанографии; Компания «Sakhalin Energy Investment Company, Ltd»; компания «Эксон Нефтегаз Лимитед»; ООО «РН-Сахалинморнефтегаз»; СП ООО «Сахалин-Шельф-Сервис»; ОАО «ГАЗПРОМ»; Дальневосточный Филиал ООО «ГАЗФЛОТ»; ООО «РН-СахалинНИПИморнефть»; Институт морской геологии и геофизики; ООО «Экошельф»; ОАО «Сахалинская геологоразведочная экспедиция»; некоммерческое партнерство саморегулируемая организация (НПО СРО) «Сахалинстрой»; ООО СКФ «Сфера»; «Союз деловых людей Сахалина»; региональная общественная ассоциация бухгалтеров Сахалина; филиал АКСБ РФ (ОАО Южно-Сахалинское отделение № 8567); филиал «Сахалинский» ОАО «Альфа-Банк»; операционный офис Банка «ВТБ-24»; ОАО АКБ «Росбанк»; ОАО «Сахалинэнерго»; гостиница «Земляничные холмы»; гостиница «Рубин»; ООО «Санрайз-Тур»; ООО «Интур-Сахалин»; ООО «Сахалин Тревел Групп»; «АСТВ-информ»; информационное агентство «Сахком»; ТИА «Острова»; ГТРК «Сахалин»; ООО Телекомпания SMARTMEDIA; Управление Федеральной миграционной службы по Сахалинской области; Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Сахалинской области; Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Сахалинской области; прокуратура Сахалинской области (включая и районные прокуратуры); Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы РФ № 1; Сахалинское территориальное Управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды; ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Сахалинской области; Управление Росприроднадзора по Сахалинской области; Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Сахалинской области (Россельхознадзор) и др.

II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа «Государственное и муниципальное управление» реализуется в рамках направления 081100.62 кафедрой «Управления» Института истории, социологии и управления и ведет к присуждению квалификации бакалавр. Руководство программой осуществляется деканом Института истории, социологии и управления к.э.н, доцентом Выголовым Евгением Юрьевичем и заведующим кафедрой «Управления» д.э.н., профессором То Кен Сиком.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК в период с 14 по 17 апреля 2014 года.

1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

1.1. Анализ роли и места программы

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Сахалинской области до 2025 года основной целью развития образования является внедрение механизмов поэтапного формирования и реализации современной модели образования, обеспечивающей повышение доступности качественного образования в соответствии с требованиями развития экономики, современными потребностями общества и каждого гражданина. Достижение поставленной цели позволит обеспечить опережающее развитие человеческого капитала, заложит основы для перехода экономики области на инновационный путь развития, будет способствовать закреплению молодежи и специалистов на островах, решению актуальных для региона социально-экономических проблем.

Особое внимание в Сахалинской области уделяется выпускникам программы «Государственное и муниципальное управление», так как в 2013 году на должностях государственной гражданской службы федеральных органов власти на территории Сахалинской области работало 3461 человек;

государственной гражданской службы Сахалинской области работало 1399 человек;

муниципальной службы в органах местного самоуправления – 1946 человек.

В государственной гражданской службе сложилась половозрастная структура, не соответствующая структуре работающего населения Сахалинской области.

Доля женщин в общей численности лиц, замещающих государственные гражданские должности государственной службы, составляет до 70 процентов с преобладанием их на старших и младших группах должностей.

Средний возраст лиц, замещающих государственные гражданские должности государственной службы, составляет 44 года.

Основная часть государственных служащих в возрасте до 30 лет замещает государственные должности, отнесенные к ведущим, старшим и младшим группам должностей. Высшие и главные государственные гражданские должности категории "специалисты" замещают 1,5 процента лиц в возрасте до 30 лет.

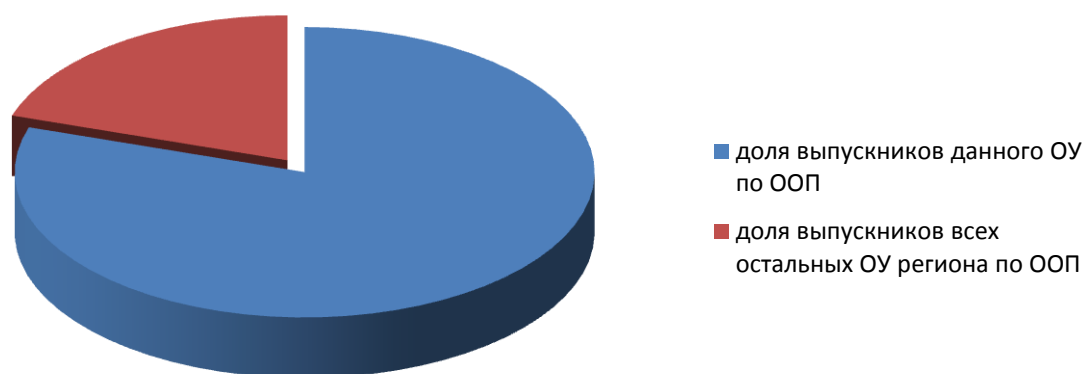
Руководством Сахалинской области взят курс на постепенное омоложение управленческих кадров и, за редким исключением, выход государственного служащего на пенсию по достижении им пенсионного возраста. Для должностей государственной гражданской службы – 60 лет. Для должностей муниципальной службы – 65 лет. В течение ближайших 10 лет почти четверть государственных служащих получит право выхода на государственную пенсию. В связи с уходом на пенсию данных лиц произойдет продвижение по карьерной лестнице. Как правило, лица, находящиеся на нижестоящих позициях, переходят на более высокие позиции. И в иерархии на нижних ступенях высвобождаются вакансии, которые могут занять молодые специалисты.

По состоянию на октябрь 2013 года в федеральных государственных органах, расположенных на территории Сахалинской области, работало 116 человек в возрасте старше 60 лет, в органах государственной власти региона – 62 человека старше 60 лет. Кроме того, имеется разница между штатной и фактической численностью служащих. Для федеральных государственных органов она составила на рассматриваемую дату 345 человек, для органов государственной власти региона – 52 человека. Суммировав полученные цифры, можно сделать вывод, что в обороте на рынке труда может находиться от 176 до 573 должностей государственной гражданской службы.

Выявление потребности регионального рынка труда в выпускниках специальности «Государственное и муниципальное управление» проводится отделом профессиональной адаптации и содействия в трудоустройстве студентов и выпускников СахГУ путем отслеживания объявлений о конкурсах на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы.

В результате присоединения ряда образовательных учреждений к СахГУ доля выпускников программы «Государственное и муниципальное управление» составила 80% и лишь 20% - это выпускники другого образовательного учреждения. Таким образом, анализируя роль и место программы, экспертами отмечена востребованность образовательных услуг по данному направлению.

Роль ОУ в формировании рынка труда



1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом

В ходе мониторинга фактического трудоустройства Отдел профессиональной адаптации и содействия в трудоустройстве студентов и выпускников СахГУ (ОПАСТ). Анализ анкетирования выпускников показал, что 32,6 % полностью удовлетворены развитием своей карьеры, 44,1 % в основном удовлетворены, 23,3 % - не удовлетворены.

По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников. Данные представленные ОУ, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

По информации, представленной вузом, часть студентов, обучающихся по программе, сочетают обучение в вузе с работой по профилю специальности составляет на 4 курсе - 13,8 %; на 5 курсе - 25 %. Помощь в трудоустройстве оказывает отдел профессиональной адаптации и содействия в трудоустройстве студентов и выпускников СахГУ.

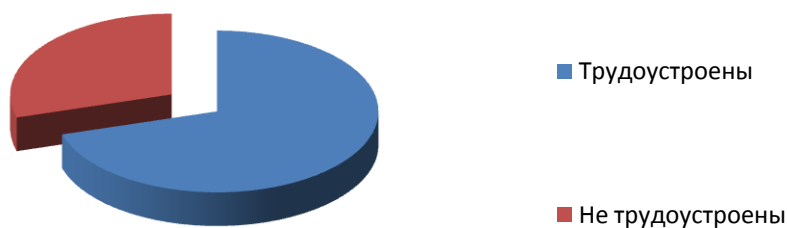
Информационные показатели, характеризующие трудоустройство выпускников программы, следующие:

- доля контингента трудоустроенных выпускников 2013 года – 70,4 %;
- доля контингента выпускников 2013 года, трудоустроенных по заявкам предприятий – 7,4 %;
- доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров – 0 %.

Информация об отсутствии рекламаций на выпускников аналогичной программы по ГОС подтверждает высокую оценку результатов обучения со стороны представителей рынка труда.

На диаграмме приведены данные о распределении выпускников аналогичной программы по ГОС, представленные ОУ и подтвержденные экспертами.

Распределение выпускников программы (рынок труда)



Распределение нетрудоустроенных выпускников программы



Анализируя показатели, эксперты отметили главную проблему, сдерживающую реализацию экономического потенциала Сахалинской области - это ее экономическая и инфраструктурная изоляция от остальной части России и наиболее развитых российских рынков, что отражается в распределении выпускников программы и формировании рынка труда. По мнению экспертов, обследуемая образовательная программа востребована на региональном рынке труда.

2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе

Программа «Государственное и муниципальное управление» является актуальной, востребованной и практикоориентированной. Занятия ведут высококвалифицированные специалисты, имеющие опыт практической работы в сфере управления, что позволяет Программе занимать лидирующее место на региональном уровне.

Постоянное обновление Программы с учетом запросов работодателей, использование в процессе занятий современных информационных технологий и хорошая материально-техническая база привлекают большое количество студентов.

Система внутреннего мониторинга качества образования на уровне программы позволяет усовершенствовать данные услуги с учетом ожиданий и потребностей пользователей.

В ходе проведения оценки компетенций эксперты отметили высокое качество организации и проведения практик студентов и подготовки выпускной квалификационной работы, позволяющих закреплять полученные теоретические знания в практической деятельности.

Оценка компетентностной модели выпускника позволяет сделать вывод, что компетенции слушателей программы «Государственное и муниципальное управление» актуальны, востребованы и способствуют поддержанию высоко уровня владения информацией по изученной Программе.

Рекомендации:

1. Для улучшения работы с выпускниками прошлых лет целесообразно не реже чем раз в год проводить вечер встречи выпускников, оформить стенд «выдающиеся выпускники», вести альбом, где выпускники могли бы оставлять свои пожелания институту и университету, проводить анкетирование о степени удовлетворенности приобретенными знаниями, о новых требованиях к профессиям и т.д. Организовать встречи выпускников с первокурсниками. Можно было бы предусмотреть скидки для выпускников прошлых лет в реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

2. Переделать фонды оценочных средств, используемые при текущем контроле успеваемости и проведении промежуточной аттестации с учетом реальных практических (производственных) ситуаций.

3. Сформировать вопросы и задания ИГА, с учетом определения оценки сформированности компетенций выпускника.

4. Систематизировать работу по обновлению УМК. Проводить ежегодное обновление УМК с учетом современных знаний и опыта, полученного при реализации научно-исследовательской работы.

5. Уменьшить список рекомендуемой литературы, разделив его на основную и дополнительную. При этом основную литературу ограничить 3-5 обновленными источниками, которые имеются в библиотеке университета из расчета количественного норматива. Рас-

ширить перечень литературы, закупаемой университетом. Предусмотреть рекомендуемые электронные ресурсы.

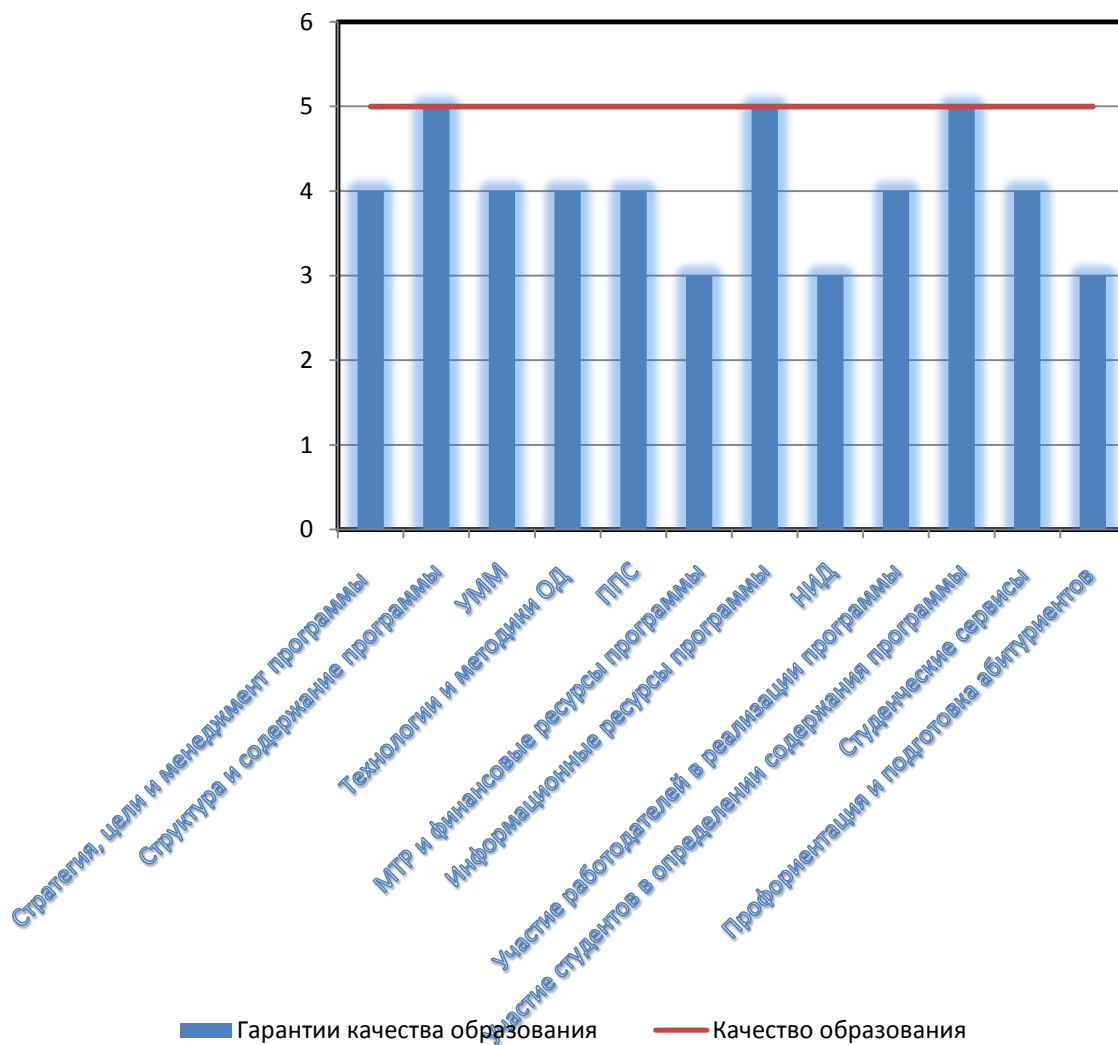
6. Записывать мастер-классы и специальные курсы, проводимые приглашенными лекторами на видео или выпускать электронные авторские учебные курсы с целью обучения и привлечения большей аудитории, формирования бренда университета. Данные записи можно разместить на сайте в виде анонса, а полную версию – в разделе, куда вход для просмотра для слушателей будет под логином и паролем.

7. Завершить формирование системы мотивации ППС на основе системы оценки деятельности и с учетом перехода на эффективный контракт. Сформировать единую систему формирования стимулирующих доплат для всех ППС, не зависимо от того, на каком факультете или кафедре он работает. Стимулировать участие ППС в научно-исследовательской деятельности не только за счет внешних источников, но и за счет внутренних грантов.

2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

| № | Критерий | Оценка |
|--|---|--------|
| <i>I</i> | <i>Качество результатов обучения</i> | 5 |
| <i>II</i> | <i>Гарантии качества образования:</i> | 4 |
| | 1. Стратегия, цели и менеджмент программы | 4 |
| | 2. Структура и содержание программы | 5 |
| | 3. Учебно-методические материалы | 4 |
| | 4. Технологии и методики образовательной деятельности | 4 |
| | 5. Профессорско-преподавательский состав | 4 |
| | 6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы | 3 |
| | 7. Информационные ресурсы программы | 5 |
| | 8. Научно-исследовательская деятельность | 3 |
| | 9. Участие работодателей в реализации программы | 4 |
| | 10. Участие студентов в определении содержания программы | 5 |
| | 11. Студенческие сервисы | 4 |
| 12. Профориентация и подготовка абитуриентов | 3 | |

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Прямая оценка компетенций экспертами

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций студентов старших курсов. В проведении прямой оценки принимали участие студенты 3 и 4 курсов, в количестве 19 и 25 человек соответственно, что составляет 100% и 86,2 % от общего числа студентов 3 и 4 курсов.

В ходе проведения процедуры прямой оценки для студентов 4 курса были использованы контрольно-измерительные материалы, разработанные образовательным учреждением, т.к. эти материалы признаны экспертами валидными, а для студентов 3 курса были использованы материалы Федерального портала <http://fepo.i-exam.ru/>.

Для проведения анализа сформированности компетенций эксперты выбрали следующие:

Компетенция ОК – 1 - стремление работать на благо общества;

Компетенция ОК – 4 - знание законов развития природы, общества, мышления и умением применять эти знания в профессиональной деятельности; умением анализировать и оценивать социально-значимые явления, события, процессы; владением основными методами количественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования;

Компетенция ОК – 5 - понимание содержания, смысла, основных целей, социальной значимости профессии государственного и муниципального управления, стремлением к улучшению этого понимания через использование знаний в своей деятельности;

Компетенция ПК – 3 - умение выявлять проблемы, определять цели, оценивать альтернативы, выбирать оптимальный вариант решения, оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения;

Компетенция ПК – 6 - способность принимать участие в проектировании организационных действий, умением эффективно исполнять обязанности;

Компетенция ПК – 9 - способность свободно ориентироваться в правовой системе России;

Компетенция ПК – 16 - умение определять социальные, политические, экономические закономерности и тенденции.

При осуществлении процедуры прямой оценки компетенций, эксперты использовали следующие контрольно-измерительные материалы.

Студентам 4 курса были предложены следующие практико-ориентированные задания:

Задание 1.

Жители Итурупа отказываются от участия в минтаевой путине, предпочитая получать пособие по безработице.

На Шикотане в течение полутора месяцев продолжается минтаевая путина. На сегодняшний день в ЗАО "Крабозаводское" выловлена 1 тыс. т сырца.

Основной проблемой остается нехватка рабочих рук. По словам директора ЗАО "Гидрострой" Юрия Светликова, на предприятии для рабочих подготовлено общежитие, организовано питание в столовой. Но курильчане отказываются заниматься выловом и обработкой минтая, поэтому приходится приглашать рабочих с Сахалина и из других регионов России. Так, жители Итурупа после лососевой путины предпочитают получать пособие по безработице, нежели трудиться до февраля на минтаевой путине.

1. Сформулируйте проблему в контексте стратегического социально-экономического развития муниципального образования.
2. Определите факторы, обуславливающие существование проблемы.
3. Сформулируйте цели и задачи, способствующие решению проблемы.
4. Определите механизмы решения проблемы.
5. Опишите ожидаемый результат

Задание 2.

Жителям Шикотана негде купить дрова на зиму.

Жителям сел Крабозаводское и Малокурильское на Шикотане в этом году негде купить дрова. Большинство людей проживают в домах с печным отоплением. Сегодня на Шикотане они могут купить только уголь по цене около 3,5 тысячи рублей за три тонны. Мало того, что такую сумму заплатить может не каждый, наличие угля не означает, что дрова не нужны. Но купить их негде, вместо этого людям предлагают лицензию на вырубку сухостоя (50 рублей за 1 куб) без права продажи срубленного леса.

Как рассказал ИА Sakh.com один из жителей села Малокурильского, рубка сухих деревьев разрешена в отдаленной от населенных пунктов местности, добраться до куда можно только на автомобилях повышенной проходимости, а чтобы вывезти лес нужна грузовая техника, которой у большинства жителей Шикотана нет. Аренда грузовика тоже обходится недешево. Многие идут на незаконную рубку.

Пока на Шикотане тепло, но зима не за горами, и, возможно, кто-то встретит ее в холодном доме. Между тем некоторые предприимчивые сельчане уже начали разбирать соседские заборы.

1. Сформулируйте проблему в контексте стратегического социально-экономического развития муниципального образования.
2. Определите факторы, обуславливающие существование проблемы.
3. Сформулируйте цели и задачи, способствующие решению проблемы.
4. Определите механизмы решения проблемы.
5. Опишите ожидаемый результат

Задание 3.

Сотрудники МТС очистили от мусора пляж в Анивском районе.

Сотрудники компании МТС провели 20 октября акцию "Экологический десант МТС" по очистке побережья Сахалина.

Мероприятие по улучшению экологической обстановки прошло в районе залива Анива: у устья реки Тамбовки, впадающей в залив. Более тонны мусора вывезено за пределы пляжа и утилизировано.

За сезон рыбалки, который длится с июля по октябрь, в районе залива Анива скапливается большое количество различного мусора, что деструктивно влияет на функционирование прибрежной экосистемы. Акция МТС направлена на восстановление и сохранение уникальной природной системы региона.

"Мы не просто строим новые базовые станции, мы стремимся сделать наш регион лучше и привлекательнее, используя все имеющиеся средства. Уже прошли времена, когда бизнес действовал, руководствуясь исключительно коммерческими интересами. Сейчас на передний план выходят усилия, направленные на формирование и развитие здорового общества, улучшение качества жизни. Акция, которую мы провели в районе залива Анива, призвана показать, что мы не только заботимся о существующих абонентах, но и стараемся сохранить красоту родного края для будущих поколений", - отметил директор филиала МТС в Сахалинской области Андрей Перагов, сообщает пресс-служба компании.

1. Сформулируйте проблему в контексте стратегического социально-экономического развития муниципального образования.

2. Определите факторы, обуславливающие существование проблемы.
3. Сформулируйте цели и задачи, способствующие решению проблемы
4. Определите механизмы решения проблемы.
5. Опишите ожидаемый результат

Задание 4.

Мэрия заставила владельцев частных домов Южно-Сахалинска платить за вывоз мусора.

Специалисты департамента городского хозяйства совместно с участковым уполномоченным, представителями управления территорией и управляющей компании ЖКХ "Луговое" обошли несколько частных домов, проверив у проживающих там граждан наличие прописки и договоров на вывоз мусора.

Гражданам разъяснили, что в случае, если данный договор не будет заключен в ближайшие дни, в отношении них будут возбуждены административные дела и наложены штрафы в размере от 1 до 5 тысяч рублей. Также будут поданы иски в суд на возмещение экологического ущерба за выброс мусора на несанкционированные свалки, и тогда собственнику жилья придется заплатить штраф в размере от 30 тысяч рублей. Такие рейды теперь станут регулярными. Ранее они проводились без участия сотрудников полиции, из-за чего жители домов отказывались общаться с проверяющими и пускать их на свою территорию.

Как пояснил заместитель начальника департамента городского хозяйства Валерий Ерохов, в настоящее время всего 130 собственников жилья частного сектора городского округа из нескольких тысяч имеют договоры на вывозку мусора. Подавляющее большинство выбрасывают мусор возле своих домов, создавая несанкционированные свалки, или в мусорные контейнеры расположенных поблизости многоквартирных домов.

"Таким образом, получается, что вывоз мусора осуществляется за счет средств владельцев многоквартирных домов, а уборка несанкционированных свалок - за счет средств городского бюджета", - отметил Валерий Ерохов. Ранее сотрудниками департамента городского хозяйства проводились подобные рейды, на собраниях жильцов частного сектора граждан убеждали заключить договоры на вывоз мусора.

Согласно Правилам благоустройства и санитарного содержания территории городского округа "Город Южно-Сахалинск", собственники жилья обязаны заключать такие договоры. "Но все наши попытки убедить людей оказались безрезультатными. Жители частного сектора считают, что городская администрация за счет средств горбюджета обязана вывозить их мусор. Или говорят, что у них мусора нет, они его закапывают во дворах", - рассказал Валерий Ерохов. По его словам, в случае заключения такого договора, жильцам за вывоз мусора придется платить около 100 рублей в месяц за каждого прописанного в доме человека. В противном случае за несанкционированный выброс мусора гражданам придется платить штрафы в разы больше, сообщает пресс-служба администрации Южно-Сахалинска.

1. Сформулируйте проблему в контексте стратегического социально-экономического развития муниципального образования.
2. Определите факторы, обуславливающие существование проблемы.
3. Сформулируйте цели и задачи, способствующие решению проблемы
4. Определите механизмы решения проблемы.
5. Опишите ожидаемый результат

Задание 5.

Жители александровских сел Танги и Хоэ намерены просить дрова у губернатора.

Потеряв последнюю надежду решить проблему с топливом на зиму, жители глубинки - сел Танги и Хоэ Александровск-Сахалинского района - подготовили письмо на

имя губернатора Сахалинской области Александра Хорошавина и председателя облдумы Владимира Ефремова. Это крик души, сигнал "sos".

Обеспечение населения топливом - в компетенции исключительно муниципальной власти. Об этом, кстати, написано и в законе "Об общих принципах местного самоуправления РФ". Если местная власть не в состоянии решить проблему, которая возникла не сегодня и даже не вчера, то выход один - писать дальше, хотя копии письма придут мэру Александровск-Сахалинского района Владимиру Никитину и председателю собрания Галине Крутых.

Последняя не так давно была в Хоэ, прошлась по дворам. Реальных результатов от визита депутата в родное село земляки пока не увидели.

Приезжал на днях и мэр в Хоэ. Он в курсе событий и знает, что жители готовят письмо губернатору.

В глубинке становится порочным правилом: пожары здесь тушат не профессионалы, а население, дрова заготавливают не лесопромышленники, а те, кто в состоянии пилы в руках держать и хоть какую-то технику имеет.

Не надо думать, что жители таежных сел, что называется, палец о палец не ударили, чтобы побеспокоиться о топливе. На дрова разобраны старые заброшенные заборы, деревянные тротуары и даже пустующие дома.

Пока письмо подписали 86 жителей, но отправить его областным властям 14 ноября не получилось. Первая в этом году метель весла свои коррективы.

Зима на севере района уже вступила в свои права. Температура не только в ночное время, но и днем опустилась ниже нуля, а с топливом пока никакой ясности.

1. Сформулируйте проблему в контексте стратегического социально-экономического развития муниципального образования.
2. Определите факторы, обуславливающие существование проблемы.
3. Сформулируйте цели и задачи, способствующие решению проблемы
4. Определите механизмы решения проблемы.
5. Опишите ожидаемый результат

По результатам проведения прямой оценки компетенций у студентов 4 курса , эксперты выявили, что 36,5% студентов показали достаточный уровень, 45,5% - приемлемый уровень, и 18 % - низкий уровень.

| Уровень | Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий) | Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены) | Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%) |
|------------------------------|---|--|--|
| Доля студентов | | | |
| Общекультурные компетенции | 39 % | 45% | 16% |
| Профессиональные компетенции | 34 % | 46 % | 20 % |
| Среднее значение | 36,5% | 45,5% | 18% |

Со студентами 3 курса была проведена прямая проверка компетенций посредством тестирования через Федеральный портал <http://fepo.i-exam.ru/> на основании Договора № ФЭПО-2014/0086 возмездного оказания услуг с ООО «Научно-исследовательский институт мониторинга качества образования» от 03 марта 2014 года сроком с 03.03.2014 по

31.12.2014. по компьютерному тестированию студентов по дисциплинам профессионального образования (ФЭПО), предоставления доступа к личному кабинету образовательного учреждения на сайтах www.i-exam.ru, www.фэпо.рф в течение срока действия договора.

Студенты выполняли тест по дисциплине «Конституционное право»
Тест состоял из трех блоков:

Вопросы первого блока

Предмет, методы, источники, система конституционного права России
Особенности содержания и структуры Конституции Российской Федерации 1993 года. Порядок внесения конституционных поправок и пересмотр Конституции

Народовластие как основа конституционного строя России. Институты непосредственной и представительной демократии

Институты гражданского общества в системе конституционного строя России.
Конституционное закрепление форм собственности и основ экономической деятельности в Российской Федерации

Основные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации

Основы федеративного устройства современной России

Конституционно-правовой статус субъектов Российской Федерации

Компетенция Российской Федерации и ее субъектов

Избирательный процесс и его субъекты

Порядок выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления

Президент Российской Федерации

Федеральное Собрание Российской Федерации

Конституционные основы организации и деятельности федеральных органов исполнительной власти. Правительство Российской Федерации

Конституционно-правовые основы системы органов местного самоуправления

Вопросы второго блока

Понятие и предмет конституционного права России как отрасли права. Конституция Российской Федерации 1993 года

Основы конституционного строя

Конституционно-правовой статус личности в Российской Федерации

Избирательная система в Российской Федерации

Третий блок

Три кейса, в каждом по три подзадачи

Анализ результатов Интернет-экзамена (компетентностный подход)

Направление подготовки: 081100.62 - Государственное и муниципальное управление

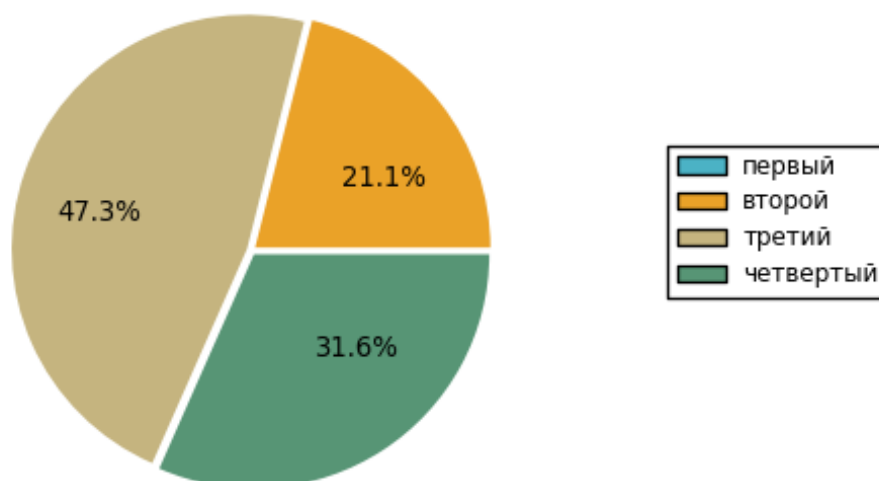
Дисциплина: Конституционное право России

По результатам анкетирования студенты показали следующие результаты: 21% опрошенных достигли второго уровня, 47,3% - третьего уровня и 31,6% - четвертого уровня.

Второй уровень: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине, способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что позволит ему в дальнейшем развить такие качества умственной деятельности, как глубина, гибкость, критичность, доказательность, эвристичность.

Третий уровень: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал глубокие прочные знания и развитые практические умения и навыки, может сравнивать, оценивать и выбирать методы решения заданий, работать целенаправленно, используя связанные между собой формы представления информации.

Четвертый уровень: Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; использовать сведения из различных источников, успешно соотнося их с предложенной ситуацией.



ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

При проведении качества образования эксперты ознакомились с ВКР выпускников 2013 г. очной формы обучения:

- Пшеничникова Дарья Сергеевна «Формирование инвестиционной привлекательности региона (на примере Сахалинской области)» - отлично

Рецензент:

ведущий консультант отдела инвестиционной политики и развития государственно-частного партнерства Минвнешинвест Сахалинской области Масальская Я. И

- Чадненко Екатерина Сергеевна «Стратегическое планирование регионального развития (на примере Сахалинской области)» - отлично

Рецензент:

Зам. руководителя Агентства по информационным технологиям и связи Сахалинской области, начальник управления по организации предоставления государственных и муниципальных услуг Л.А. Петренко

- Крупенко Марина Игоревна «Реализация пенсионной реформы в муниципальном образовании (на примере МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»)» - отлично

Рецензент:

начальник Управления Пенсионного фонда РФ в Южно-Сахалинске А.А. Сахарук

- Носачев Роман Игоревич «Управление системой профессионального образования в РФ (на примере Сахалинской области)» - хорошо

Рецензент:

начальник отдела профессионального и дополнительного образования министерства образования Сахалинской области Л.Е. Власова

- Литвякова Анастасия Александровна «Электронное правительство как инструмент формирования информационного общества (на примере Сахалинской области)»

- хорошо

Рецензент:

Зам. руководителя Агентства по информационным технологиям и связи Сахалинской области, начальник управления по организации предоставления государственных и муниципальных услуг Л.А. Петренко

- Новиченок Олеся Юрьевна «Реализация государственной жилищной политики в муниципальном образовании в РФ (на примере исполнения целевых программ в городском округе «Город Южно-Сахалинск»)»

-хорошо

Рецензент:

Главный специалист УФКС – Ким Сын Хи

Выпускники 2013 г. Заочной формы обучения:

- Кавозг Елена Валерьевна «Организация работы с обращениями граждан в органах исполнительной власти местного самоуправления (на примере МО «Городской округ Ногликский»)» - удовлетворительно

Рецензент:

Начальник организационно-контрольного отдела администрации «ГО Ногликский» П.И. Попов

- Дубкова Дарья Александровна «Управление физической культурой и спортом (на примере МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»)» –удовлетворительно

Рецензент:

Гл. специалист УФК и МП Ким Сын Хи

- Короткова Ольга Викторовна «Государственное планирование в федеральных органах исполнительной власти (на примере Главного управления МЧС России по Сахалинской области)» - отлично

Рецензент:

Нач. отдела планирования ГУ МЧС России по Сах. обл. А.В. Андреев

- Кулкина Ольга Сергеевна «Реформирование системы среднего (полного) общего образования в РФ (на примере Невельского городского округа)»

- хорошо

Рецензент:

Нач. отдела образования Невельского городского округа Тен О.Д.

- Лучишина Юлия Игоревна «Управление физической культурой и спортом на региональном уровне (на примере Сахалинской области)» – хорошо

Рецензент:

Ведущий советник министерства спорта, туризма и молодежной политики Сахалинской области Д.А. Осидулов

- Шуствалева-Макуева Марина Сергеевна «Управление культурной политикой в субъекте РФ (на примере Сахалинской области)» - отлично

Рецензент:

Зам. министра культуры Сахалинской области Е.А. Корева

- Болдырев Сергей Владимирович «Управление организацией торговли на территории муниципального образования (на примере МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»)» – удовлетворительно.

Рецензент:

Начальник ИЦ УМВД России по Сахалинской области Т.Ю. Пронина

- Шевелева Светлана Викторовна «Управление системой образования в Сахалинской области (на примере Министерства образования Сахалинской области)» - удовлетворительно

Рецензент:

Первый зам. министра образования Сахалинской области Н.А. Мурашова

В ходе экспертизы сделан вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют всем заявленным ниже требованиям

| № | Объекты оценивания | Комментарии экспертов |
|----------|--|---|
| 1. | Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы | Соответствует в полном объеме |
| 2. | Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника | 100% соответствуют |
| 3. | Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов | Программа преддипломной практики для студентов очного и заочного обучения специальности 061000 направлена на выполнение самостоятельных исследовательских частей ВКР. |
| 4. | Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ОУ | 100 % соответствует |
| 5. | Результаты ВКР находят практическое применение в производстве | соответствует |
| 6. | Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций | Не достаточно высокая |

В ходе проведения оценки компетенций эксперты отметили высокое качество организации и проведения практик студентов и подготовку выпускной квалификационной работы, позволяющих закреплять полученные теоретические знания в практической деятельности.

3.2. Выводы и рекомендации экспертов

3.3.1. Оценка: отлично.

3.3.2. Сильные стороны:

1. Целенаправленное закрепление студентов с учетом их общекультурных и нравственных качеств и профессиональных компетенций позволяет после прохождения практики 24% студентов трудоустроиться.

2. Тематика ВКР имеет практическую направленность и тесно связана с преддипломной практикой. Полученный практический опыт находит свое отражение в подготовке выпускной квалификационной работы. Все работы студентов практикоориентированы и проходят рецензирование у руководителей различных государственных структур.

3. Проведение мониторинга удовлетворенности студентов полученными знаниями позволяет корректировать программу.

3.3.3. Области улучшения:

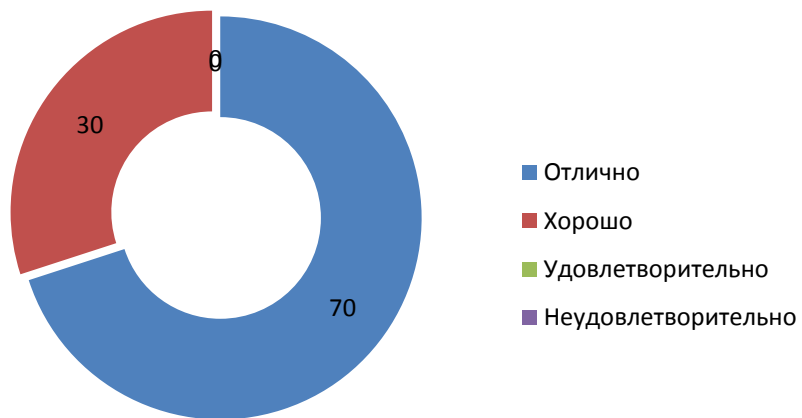
1. Для улучшения работы с выпускниками прошлых лет целесообразно не реже чем раз в год проводить вечер встречи выпускников, оформить стенд «выдающиеся выпускники», вести альбом, где выпускники могли бы оставлять свои пожелания институту и университету, проводить анкетирование о степени удовлетворенности приобретенными знаниями, о новых требованиях к профессиям и т.д. Организовать встречи выпускников с первокурсниками. Можно было бы предусмотреть скидки для выпускников прошлых лет в реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

2. Целесообразно было бы выпускать сборник статей, в котором выпускники тезисно отражали бы основные выводы и рекомендации, полученные в ходе написания выпускной квалификационной работы. Это было бы интересно и работодателям (увидеть рациональные предложения), и университету (увеличить количество публикаций). Студентам, чьи практические предложения нашли применение - давать справку о внедрении, что усилит портфолио выпускника.

По итогам анкетирования студентов программы, образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертами во время проведения очного визита. Данные, представленные ОУ, были подтверждены экспертами в результате проведения очного визита. В опросе принимали студенты 3 и 4 курса очной формы обучения. Студенты оценивают качество образования, полученное в университете как отличное - 70% опрошенных и 30% опрошенных выражают мнение, что оно хорошее.

Таким образом, можно констатировать, о высокой степени удовлетворённости студентов качеством образования в Сахалинском государственном университете по данной программе.

Оценка качества образования студентами в целом (по результатам ОУ)



4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

4.1.1. Оценка критерия: хорошо.

4.1.2. Сильные стороны:

1. В ходе опроса и работодателей и выпускников единогласно отмечается соответствие целей ООП с запросами рынка труда, востребованность выпускников, имеющих высокое качество образования и уровень сформированных компетенций.

2. Система управление программой позволяет эффективно привлекать работодателей к анализу, проектированию и реализации программы.

3. Разработанная система внутреннего мониторинга и экспертизы качества образования, позволяющая актуализировать содержание программы в соответствии с изменяющимися условиями рынка труда, а также осуществлять постоянную оценку процесса формирования компетенций.

4.1.3. Области улучшения:

1. Необходимо расширять сферу деятельности университета, несмотря на то, что вуз является ведущим и единственным, выпускающим специалистов государственного и муниципального управления. Более тесная взаимосвязь с работодателями позволит открыть в образовательном учреждении базовые кафедры ведущих работодателей, что, несомненно, отразится на количестве и качестве научно-исследовательских работ профессорско-преподавательского состава.

2. Разместить информацию о стратегии и целях программы не только на сайте учебного учреждения, но и на информационных стендах, что послужит дополнительным средством ознакомления с целями программы.

В ходе очного визита проведено анкетирование работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма.

В очном интервьюировании с зам. начальника Управления информационной политики Управления делами администрации города Южно-Сахалинска Авраменко Н.Ю., зам. Начальника Управления жилищной политики Золотова Е.И., зам. Начальника отдела по взаимодействию со СМИ в администрации г. Южно-Сахалинска Кириенко С.Н., ведущим специалистом Департамента городского хозяйства г. Южно-Сахалинска Содоль В.А. подтвердились данные о соответствии целей ООП запросам рынка труда

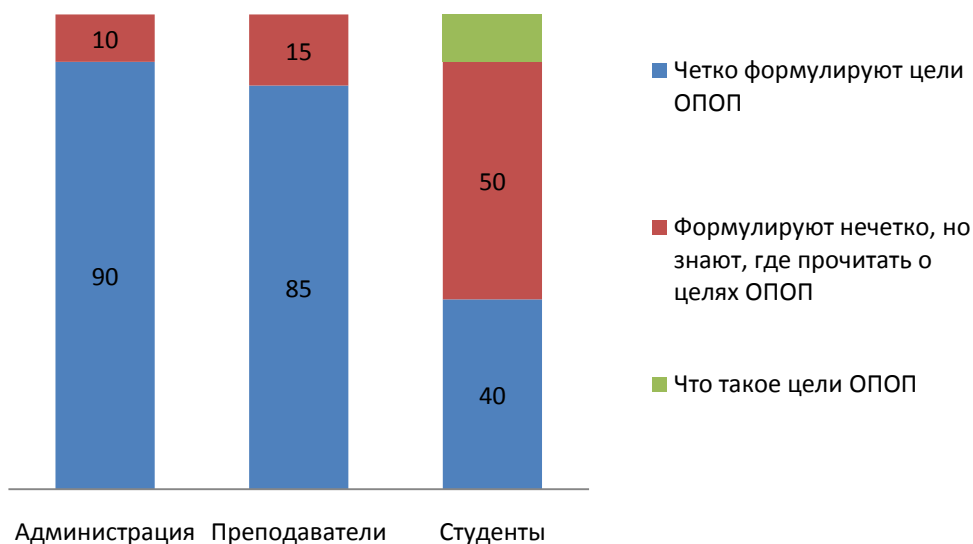
Данные, представленные на диаграмме, позволяют экспертам сделать вывод о том, что цели ООП соответствуют запросам рынка труда.

Соответствие целей ООП запросам рынка труда



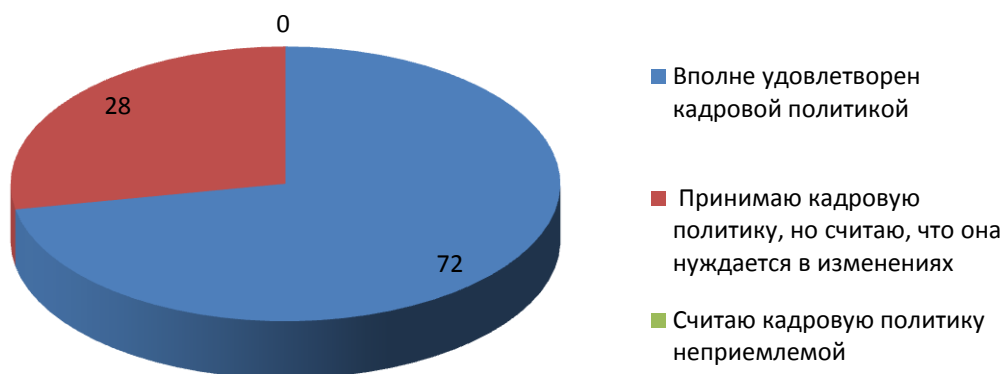
В ходе проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов 3 и 4 курсов очной формы обучения, преподавателей и сотрудников СахГУ получили данные, которые позволяют сделать вывод, что в университете администрация и преподаватели четко формулируют цели ОПОП, студенты не в полной мере осведомлены о целях ОПОП, а поэтому в качестве рекомендации: ответственным за реализацию ОПОП необходимо в беседах со студентами обращать внимание на цели ОПОП, знакомить на информационных стендах и в ходе проведения занятий со студентами.

Характеристика осведомленности о целях ОПОП



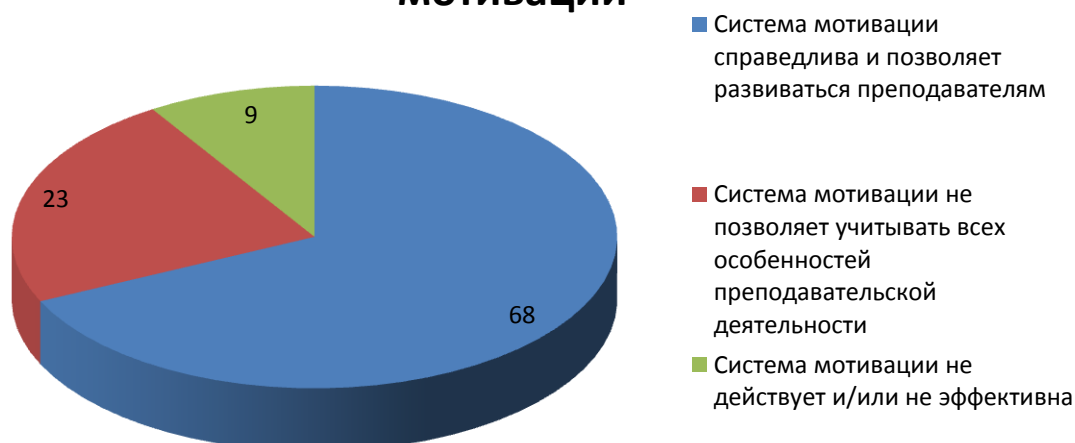
В процессе проведения самообследования, образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации. В ходе очного визита проведено анкетирование преподавателей, реализующих образовательную программу. В связи с избранием нового руководителя университета проходит изменение кадровой политики, что нашло свое отражение в результатах опроса. 72% преподавателей вполне удовлетворены кадровой политикой, 28% принимают кадровую политику, но считают, что она нуждается в изменениях.

Удовлетворенность кадровой политикой



В связи с переходом на эффективный контракт в университете меняется система мотивации. В университете разработано Положение об оценке деятельности ППС, учитывающее достижения каждого преподавателя и влияющие на стимулирующие доплаты.

Удовлетворенность действующей системой мотивации



В ходе проведения очного визита и интервьюирования преподавателей, участвующих в реализации программы был определен уровень лояльности сотрудников. Из 100% опрошенных – 70% лояльны к организации, а 30% - лояльны, но есть небольшая степень недовольства.

По итогам анализа двух данных диаграмм эксперты делают вывод о том, что несмотря на кадровые перестановки и изменения кадровой политики в целом в университете высокая степень лояльности к организации и степень удовлетворенности системой мотивации. Целесообразно отобразить в нормативных документах взаимосвязь системы оплаты труда ППС к показателям оценки деятельности, с целью стимулирования мотивации сотрудников к увеличению научно-исследовательской деятельности.

Уровень лояльности сотрудников



4.2. Структура и содержание программы

4.2.1. Оценка критерия: отлично.

4.2.2. Сильные стороны:

1. Привлечение работодателей к анализу и проектированию содержания ООП.
2. Преддипломная практика проходит в органах государственной и муниципальной власти, основываясь на тематике выпускной квалификационной работы.

4.2.3. Области улучшения:

1. Переделать фонды оценочных средств, используемые при текущем контроле успеваемости и проведении промежуточной аттестации с учетом реальных практических (производственных) ситуаций.
2. Сформировать вопросы и задания ИГА, с учетом определения оценки сформированности компетенций выпускника.

В ходе проведения очного визита эксперты провели встречи со студентами оцениваемой программы. Один из обсуждаемых вопросов: соответствие структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программы – студентов. Данные, собранные по итогам интервьюирования, представлены в диаграмме и позволяют экспертам сделать вывод о том, что 83% студентов выражают мнение о соответствии структуры и содержания ООП ожиданиям студентов.

Соответствие структуры и содержания ООП ожиданиям студентов



4.3. Учебно-методические материалы

4.3.1. Оценка критерия: хорошо.

4.3.2. Сильные стороны

Согласование учебно-методических материалов с работодателями, внесение корректировок с учетом мониторинга студентов о степени удовлетворенности полученными знаниями.

4.3.3. Области улучшения

1. Систематизировать работу по обновлению УМК. Проводить ежегодное обновление УМК с учетом современных знаний и опыта, полученного при реализации научно-исследовательской работы.

2. Настоятельно рекомендуется уменьшить список рекомендуемой литературы, разделив его на основную и дополнительную. При этом основную литературу ограничить 3-5 обновленными источниками, которые имеются в библиотеке университета из расчета количественного норматива. Расширить перечень литературы, закупаемой университетом. Предусмотреть рекомендуемые электронные ресурсы.

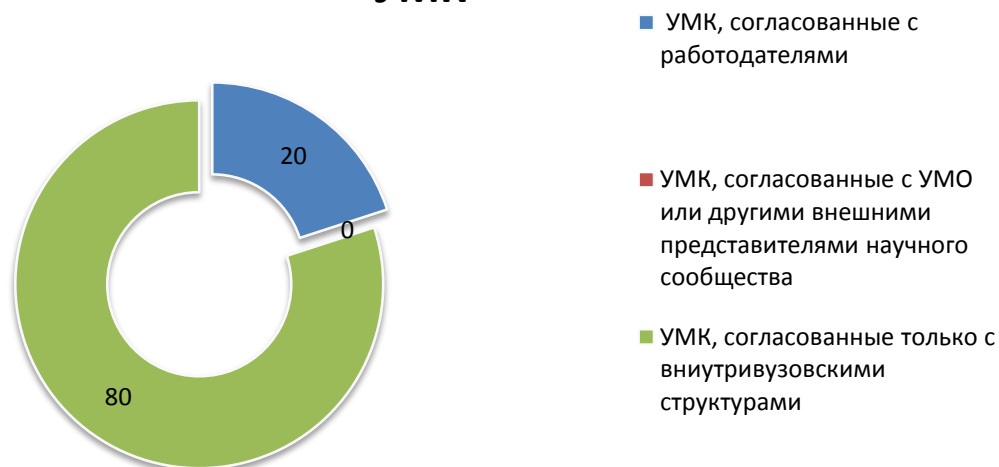
3. Включить в учебно-методические материалы рекомендации по организации самостоятельной работы и критерии ее оценки

4. Разработать фонды оценочных знаний на основе компетентностной модели выпускника.

При проведении очного визита эксперты ознакомились с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими материалами. По результатам изучения 23 учебно-методических материалов, составлена нижеследующая диаграмма.

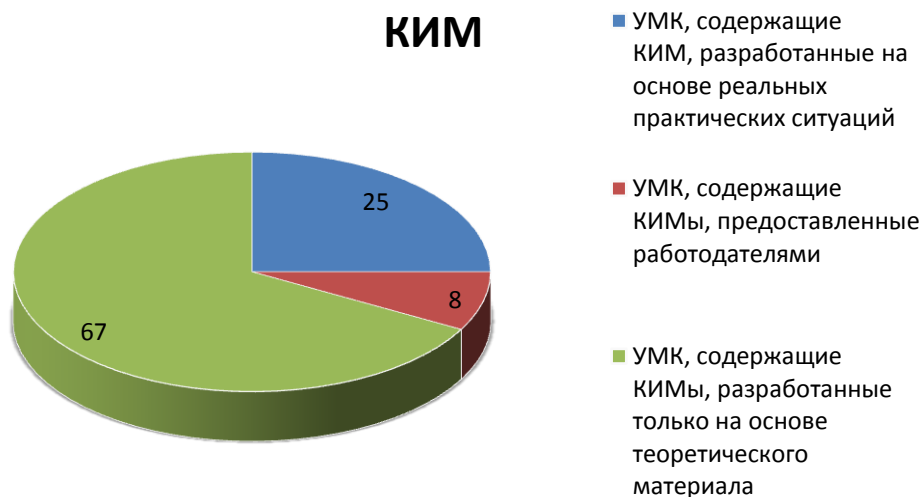
Указанные данные позволяют экспертам сделать вывод о том, что 20% УМК согласованы с работодателями и 80% согласованы с внутривузовскими структурами.

УМК



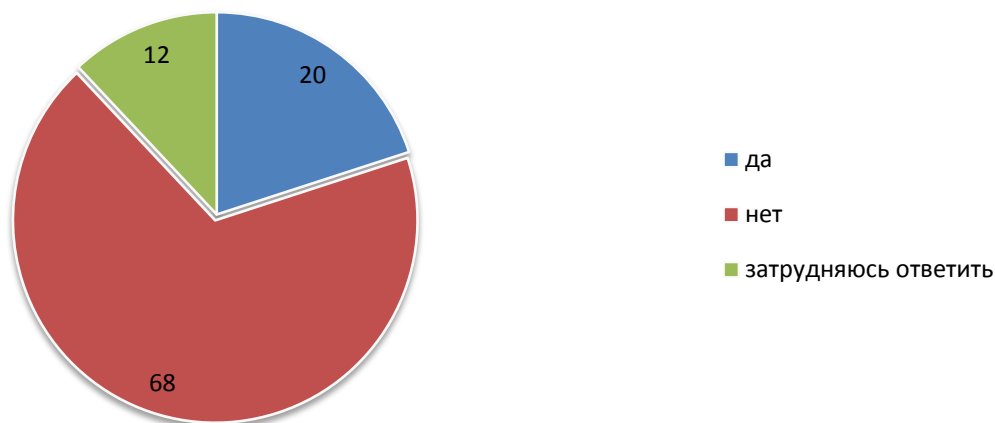
В ходе очного визита, экспертами были проанализированы контрольно-измерительные материалы, которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости. Данные по результатам анализа контрольно-измерительных материалов представлены в нижеследующей диаграмме. Это позволило сделать экспертам заключение о том, что в университете недостаточно используются КИМы, предоставленные работодателями. В основном в учебном процессе используются КИМы, разработанные только на основе теоретического материала. В ходе интервьюирования с преподавателями и студентами было отмечено, что преподаватели на практических занятиях используют реальные практические ситуации, однако они не нашли отражение в УМК.

КИМ



По результатам анкетирования, представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, большая часть студентов считают, что их мнение не учитывается при разработке и актуализации УМК. В связи с этим, эксперты рекомендуют проводить после завершения изучения дисциплины анкетирование студентов с целью выявления мнения студентов о пройденной дисциплине, уровне удовлетворенности полученных знаний, методах проведения занятий и актуализации тем.

Учет мнения студентов при разработке и актуализации УММ



4.4. Технологии и методики образовательной деятельности

4.4.1. Оценка критерия: хорошо.

4.4.2. Сильные стороны:

Использование интерактивных форм обучения в образовательном процессе.

4.4.3. Области улучшения

1. В университете разработана хорошая нормативно-правовая база по системе менеджмента качества, однако не все УММ оформлены в соответствии с требованиями СМК, что приводит к замечаниям. Необходимо на уровне приказа организовать работу со всеми ППС одновременно по обновлению УММ в соответствии с нормативными требованиями СМК.

2. Привлекать в качестве лекторов практиков из органов государственной власти.

3. Записывать мастер-классы и специальные курсы, проводимые приглашенными лекторами на видео или выпускать электронные авторские учебные курсы с целью обучения и привлечения большей аудитории, формирования бренда университета. Данные записи можно разместить на сайте в виде анонса, а полную версию – в разделе, куда вход для просмотра для слушателей будет под логином и паролем.

В ходе проведения очного визита эксперты посетили занятия, анализ которых представлен ниже.

ФИО преподавателя: Ковинько Н.

Группа /специальность: 3 курс «Государственное и муниципальное управление»

Дисциплина: «Связи с общественностью в органах власти»

1. Вид учебного занятия: семинар.

2. Тема занятия: Обзор сахалинских СМИ, их роль в формировании общественного мнения

3. Цель занятия: Провести обзор сахалинских СМИ, собрать материал и подготовиться к исследованию тематической направленности сахалинских СМИ

4. Задачи занятия:

1) Провести обзор сахалинской прессы, теле и радио передач;

2) Выявить проблемы и возможности взаимодействия органов власти и СМИ в Сахалинской области;

3) Собрать и систематизировать материал для исследования тематической направленности сахалинских СМИ

5. Материально-техническое обеспечение занятия: учебная аудитория, оснащенная компьютером, монитором, проектором и проекционным экраном.

6.

| | | |
|-------|--|--|
| № п/п | ЗУНЫ, которые планируется формировать на занятии и компетенции, на формирование которых влияют эти ЗУНЫ (д.б. озвучены преподавателем занятия) | Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции |
| 1. | Знание структуры и тематической направленности сахалинских СМИ Знание взаимодействия органов ГМУ и СМИ | Фронтальный опрос Индивидуальное задание Беседа Работа с информационным материалом |
| 2. | Умение делать обзор, выбирать стиль выступления, ставить цели и выявлять проблемы | |
| 3. | Навыки работы с материалами СМИ Навыки восприятия и обобщения информации | |

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

| № | Критерии анализа | Показатели | Оценка (0,1,2) |
|----|--|---|----------------|
| 1. | Соблюдение регламента занятия | Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы | 2 |
| 2. | Организационный момент | Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями) | 2 |
| 3. | Мотивация слушателей на предстоящую деятельность | Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции | 1 |
| 4. | Психологический климат в аудитории | Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории | 1 |
| 5. | Качество изложения | Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов | 1 |
| 6. | Соответствие содержания программе курса | Соответствует РУПД (УММ) | 2 |

| | | | |
|-----|---|--|-----|
| 7. | Использование наглядных материалов | Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы рисунки и т.д. | 2 |
| 8. | Ораторские данные | Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты пантомимика; эмоциональная насыщенность выступления | 1 |
| 9. | Чувствительность к аудитории | Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории. | 1 |
| 10. | Корректность по отношению к студентам | | 2 |
| 11. | Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов | Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж | 1 |
| 12. | Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия | Контроль усвоения материала | 1 |
| 13. | Подведение итогов занятия (<i>организация рефлексии</i>) | Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги | 1 |
| 14. | Имидж | Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность | 1 |
| 15. | Итоговая оценка | | 1,4 |
| 16. | <p>Примечания и предложения экспертов: В целом следует отметить приемлемый уровень подготовки и проведения анализируемого занятия. Вместе с тем, в ходе обзора сахалинских СМИ студенты лишь констатировали, какие статьи написаны в той или иной прессе, а целесообразно было бы провести контент-анализ, т.е. определить какое количество полос (или строк) отдано той или иной смысловой единице, таким образом определить смысловую нагрузку статьи и определить какую роль она оказывает на формирование общественного мнения. На занятии недостаточно внимания уделялось сравнению, обобщению и анализу полученной информации.</p> | | |

ФИО преподавателя: Прокопенко С.В.

Группа /специальность: 4 курс «Государственное и муниципальное управление»

Дисциплина: «Система муниципального управления»

1. Вид учебного занятия: лекция.

2. Тема занятия: Место представительного органа в системе местного самоуправления
3. Цель занятия: Ознакомить студентов с задачами и функциями органов местного самоуправления
4. Задачи занятия:
 - 1) Ознакомить с правовым статусом представительного органа в системе местного самоуправления
 - 2) Раскрыть задачи и функции органов местного самоуправления
5. Материально-техническое обеспечение занятия: учебная аудитория, доска, мел.
- 6.

| № п/п | ЗУНы, которые планируется формировать на занятии и компетенции, на формирование которых влияют эти ЗУНы (д.б. озвучены преподавателем занятия) | Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции |
|-------|--|--|
| 1 | Знание нормативного обеспечения деятельности местного самоуправления | Лекция с элементами беседы Сравнительный метод |
| 2 | Ознакомить с правовым статусом органов местного самоуправления | |

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

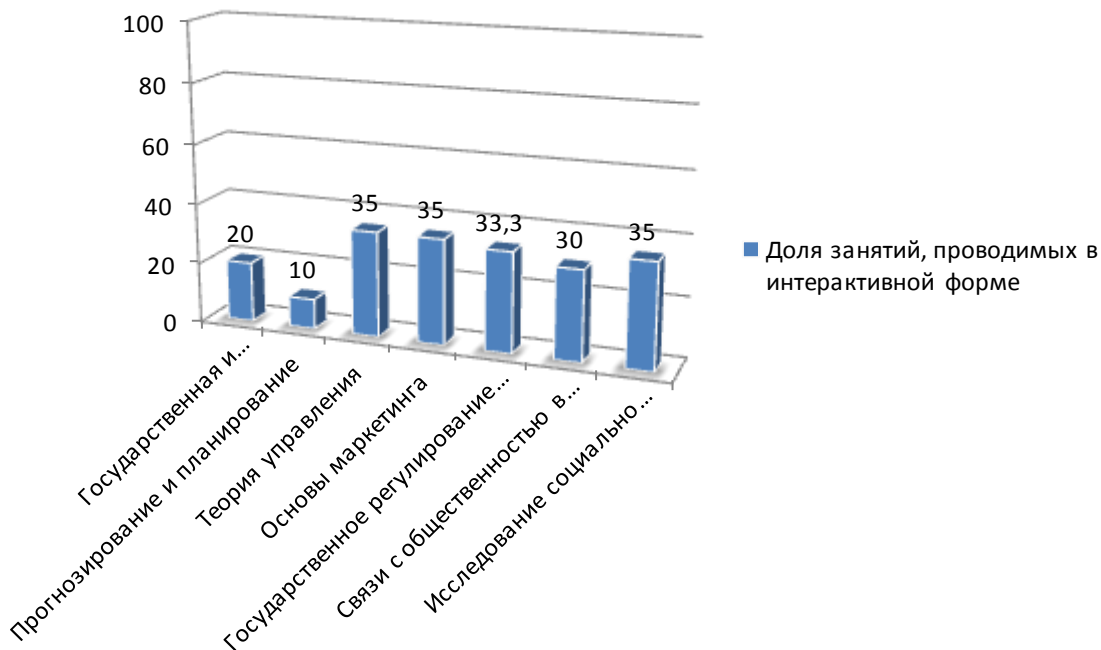
| № | Критерии анализа | Показатели | Оценка (0,1,2) |
|----|--|---|----------------|
| 1. | Соблюдение регламента занятия | Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы | 2 |
| 2. | Организационный момент | Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями) | 2 |
| 3. | Мотивация слушателей на предстоящую деятельность | Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции | 2 |
| 4. | Психологический климат в аудитории | Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории | 1 |
| 5. | Качество изложения | Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов | 2 |
| 6. | Соответствие содержания программе курса | Сравнить с РУПД (УММ) | 2 |
| 7. | Использование нагляд- | Учебник, практикум, раздаточные материалы, | 0 |

| | | | |
|-----|--|--|-----|
| | ных материалов | таблицы рисунки и т.д. | |
| 8. | Ораторские данные | Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты пантомимика; эмоциональная насыщенность выступления | 2 |
| 9. | Чувствительность к аудитории | Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории. | 1 |
| 10. | Корректность по отношению к студентам | | 2 |
| 11. | Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов | Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж | 1 |
| 12. | Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия | Контроль усвоения материала | 1 |
| 13. | Подведение итогов занятия (<i>организация рефлексии</i>) | Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги | 1 |
| 14. | Имидж | Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность | 1 |
| 15. | Итоговая оценка | | 1,5 |
| 16. | <p>Примечания и предложения экспертов: В целом следует отметить приемлемый уровень подготовки и проведения анализируемого занятия. Целесообразно было бы для раскрытия темы использовать презентации или видеоматериалы по данной тематике, организовать работу так, чтобы в конце занятия студенты могли самостоятельно нарисовать модель местного самоуправления.</p> | | |

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперты определили, что доля проведения занятий в интерактивной форме в целом по программе составляет 30%. В процессе проведения очного визита были изучены УМК по дисциплине «Прогнозирование и планирование», «Теория управления», «Основы маркетинга», «Государственное регулирование экономики», «Основы государственного и муниципального управления», «Связи с общественностью в органах власти», «Исследование социально экономических и политических процессов», «Государственная и муниципальная служба»

Данные о занятиях, проводимых в интерактивной форме в разрезе изученных УМК, составляют не менее 30% в целом, хотя в УМК «Прогнозирование и планирование» - 10%, «Основы маркетинга» - 35% и т.д.

Доля занятий, проводимых в интерактивной форме



4.5. Профессорско-преподавательский состав

4.5.1. Оценка критерия: хорошо.

4.5.2. Сильные стороны

1. Участие представителей органов власти (в частности, мэра Южно-Сахалинска Лобкина А.И.) в итоговой государственной аттестационной комиссии по специальности (направлению подготовки) «Государственное и муниципальное управление».
2. Рецензирование выпускных квалификационных работ осуществляют руководители органов власти и различных государственных организаций.
3. Ежегодно проводится мониторинг удовлетворенности студентов полученными знаниями, и на его основе составляется рейтинг преподавателей.
4. Преподаватели отмечают высокую степень лояльности к организации, удовлетворенность кадровой политикой и системой мотивации.

4.5.3. Области улучшения

1. Привести в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта долю остепененных преподавателей, имеющих ученую степень и (или) ученое звание в общем числе преподавателей, обеспечивающих ООП.
2. Разработать план повышения квалификации и профессиональной переподготовки профессорско-преподавательского состава

3. Завершить формирование системы мотивации ППС на основе системы оценки деятельности и с учетом перехода на эффективный контракт. Сформировать единую систему формирования стимулирующих доплат для всех ППС, не зависимо от того, на каком факультете или кафедре он работает. Стимулировать участие ППС в научно-исследовательской деятельности не только за счет внешних источников, но и за счет внутренних грантов.

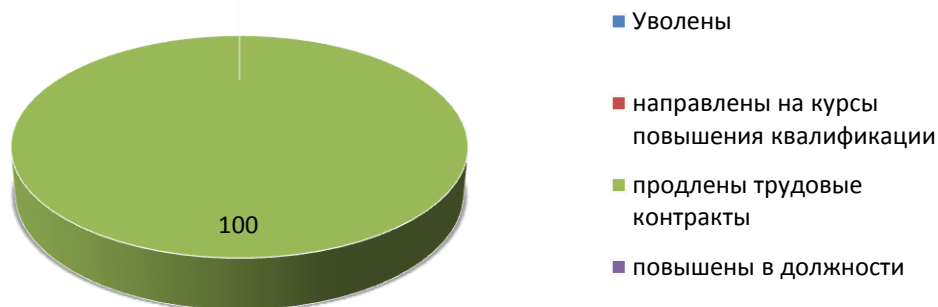
4. Провести обучение ППС патентоведению результатов исследовательской деятельности, а так же ознакомить с требованиями к статьям, размещаемым в международных базах Scopus .

5. Отобразить в нормативных документах взаимосвязь системы оплаты труда ППС к показателям оценки деятельности, с целью стимулирования мотивации сотрудников к увеличению научно-исследовательской деятельности.

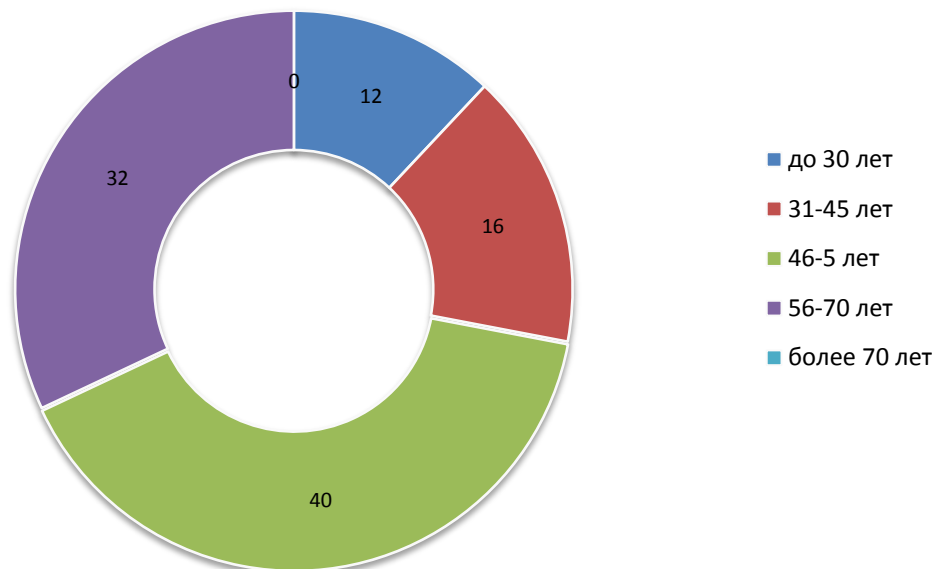
Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперты пришли к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в нижеследующих диаграммах.

По итогам анализа представленных данных эксперты делают вывод о том, что со всеми преподавателями продлены трудовые контракты. Возрастной состав: до 30 лет – 12%, в возрасте 31-45 лет - 16%, в возрасте 46-55лет - 40%, 56-70лет – 32%. Эксперты рекомендуют руководителям программы увеличить количество молодых преподавателей, вовлекая их в контрактно-грантовую деятельность.

По итогам проведения комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП



Возрастной состав штатных преподавателей



4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

4.6.1. Оценка критерия: удовлетворительно.

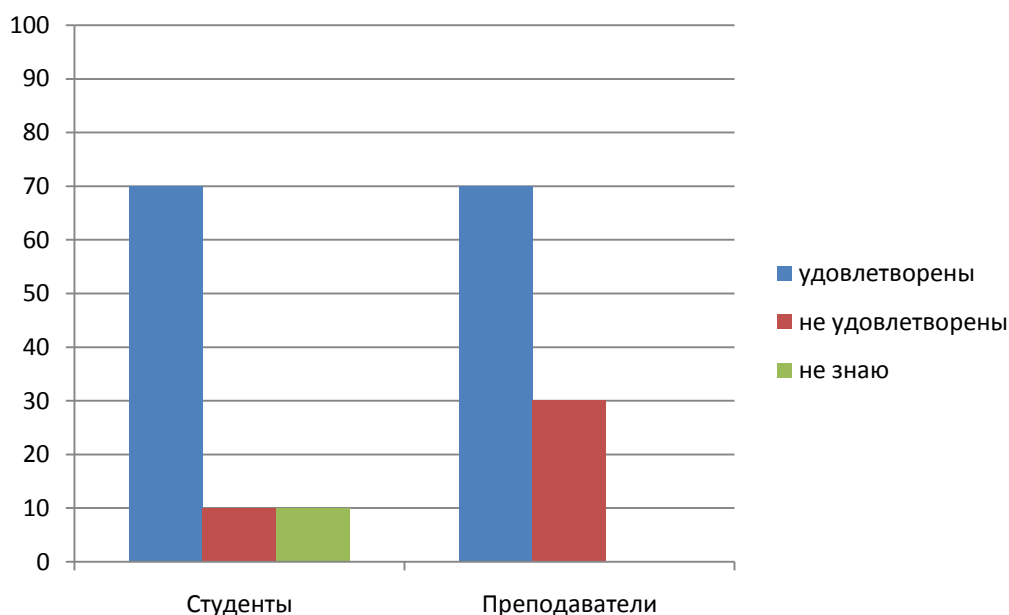
4.6.2. Области улучшения:

1. Предпринять усилия по привлечению негосударственных инвестиций за счет реализации научных и технических достижений, патентования результатов научно-исследовательской деятельности.
2. Обновить фонд библиотеки с учетом запросов преподавателей и на основе списка основной литературы, рекомендованной в учебно-методических комплексах.
3. Организовать работу по привлечению внешних источников финансирования на научно-исследовательскую деятельность.
4. Требуется оснащение всех аудиторий современной мультимедийной техникой, что позволит преподавателям использовать информационные технологии в учебном процессе.

Во время проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на предмет удовлетворенности качеством аудиторного фонда. Полученные данные представлены в нижеприведенной диаграмме и позволяют экспертам сделать вывод о том, что в целом преподаватели и студенты удовлетворены качеством аудиторий, фондом читального зала.

При реализации программы «Государственное и муниципальное управление» в соответствии с ФГОС специализированная лабораторная база не требуется.

Удовлетворенность качеством аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки



4.7. Информационные ресурсы программы

4.7.1. Оценка критерия: отлично.

4.7.2. Сильные стороны:

В университете имеются информационные ресурсы, обеспечивающие формирование информационной системы управления и административной и технической поддержки процессов.

4.7.3. Области улучшения:

Требуется более полное использование информационно-коммуникационных технологий для ведения БД студентов и преподавателей и формирования их e-Portfolio.

4.8. Научно-исследовательская деятельность

4.8.1 Оценка критерия: удовлетворительно.

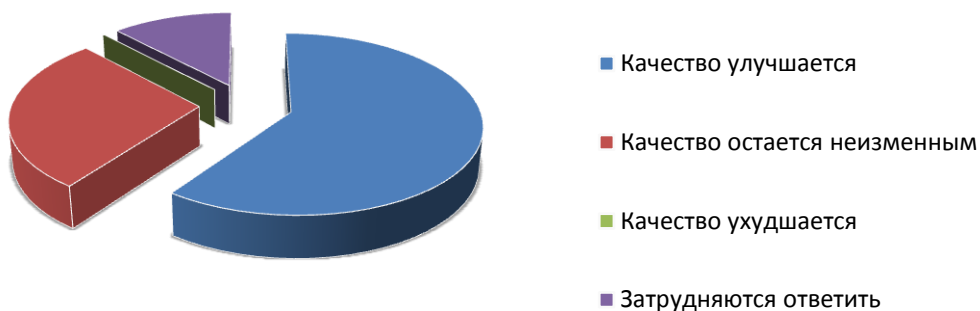
4.8.2 Области улучшения:

1. Заключать договоры на реализацию результатов НИР в реальном секторе экономики.
2. Привлекать преподавателей, реализующих программу, к участию в научно-практических конференциях и симпозиумах.

В документах самообследования образовательным учреждением были представлены сведения о результатах мониторинга мнения студентов «Влияние научно-

исследовательской работы на качество образования». В диаграмме представлены данные, удостоверенные экспертами во время проведения очного визита. Это позволяет сделать выводы о том, что студенты сами участвуют в научных конференциях, симпозиумах, докладывая результаты своей работы на занятиях. Кроме того, студенты отмечают, что на занятиях преподаватели используют и обсуждают со студентами научные достижения и результаты своих исследований.

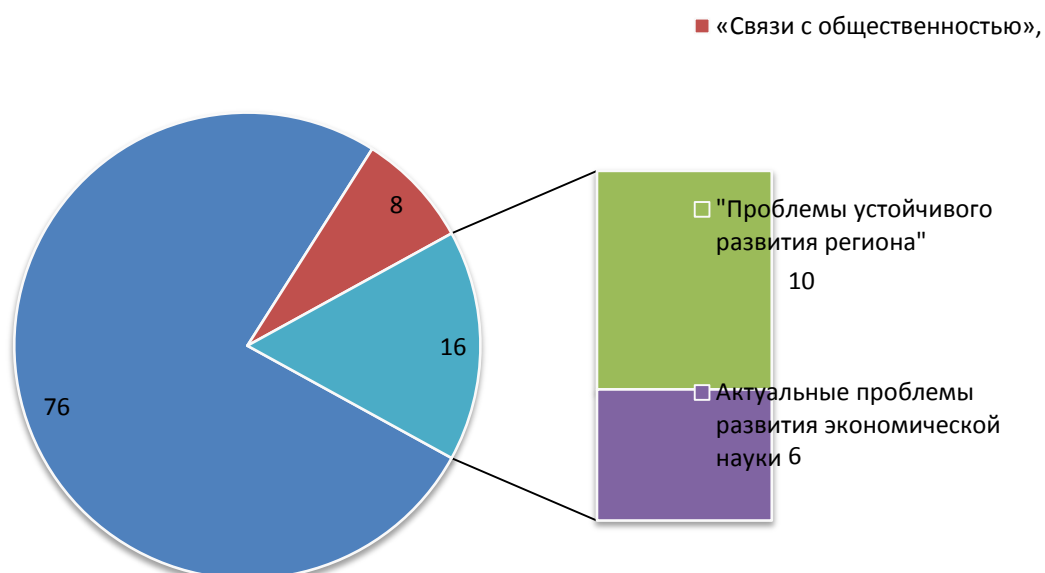
Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования



Была проанализирована занятость студентов в научных кружках. Для студентов оцениваемой программы в образовательном учреждении функционируют научные кружки «Связи с общественностью», «Проблемы устойчивого развития региона», «Актуальные проблемы развития экономической науки».

Основная цель организации научных кружков заинтересовать и привлечь студентов к научной деятельности. Количество студентов, регулярно посещающих научные кружки - 35 человек. По итогам работы в научных кружках, студенты участвуют в межвузовских конференциях, олимпиадах, публикуют статьи.

Занятость студентов в научных кружках



4.9. Участие работодателей в реализации программы

4.9.1 Оценка критерия - хорошо

4.9.2 Сильные стороны:

В университете хорошо налажена работа по организации преддипломной практики студентов на предприятиях и рецензирование выпускных квалификационных работ руководителями органов власти.

4.9.3 Области улучшения:

Имея достаточное количество социальных партнеров, университет недостаточно использует их возможности для проведения научно-исследовательской работы, повышения квалификации, организации стажировок на производстве, создания малых инновационных предприятий и т.д.

В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников. В диаграмме представлены данные, подтвержденные экспертами во время проведения интервью с работодателями

При этом, работодатели отметили, что у выпускников недостаточно сформированы следующие компетенции: коммуникабельность, умение выходить из конфликтной ситуации. Работодатели отмечают высокий уровень владения нормативной базой.

Это позволяет сделать выводы о высокой степени удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников.

Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников



4.10. Участие студентов в определении содержания программы

4.10.1. Оценка критерия – отлично.

4.10.2. Сильные стороны:

У студентов имеются достаточные возможности оказывать влияние на содержание программы.

В процессе проведения очного визита, экспертами было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления. В диаграмме представлены данные, отражающие участие студентов в принятии решений по организации и управлению учебным процессом. На основании анализа представленных данных эксперты делают вывод о том, что у студентов имеется возможность влиять на принятие таких решений.

Участие студентов



4.11. Студенческие сервисы на программном уровне

4.11.1. Оценка критерия: хорошо.

4.11.2. Сильные стороны:

1. Дополнительное стипендиальное обеспечение студентов, показавших высокие достижения в учебной, научно-исследовательской деятельности, общественной и культурно-творческой деятельности, достижения в спорте.
2. Организация студенческих конкурсов, по инициативе студентов, таких как «Общежитие – перезагрузка», Лучший староста и т.д.
3. Активно используются формы морального поощрения, грамоты, благодарственные письма, доска почета, фото-отчеты, система рейтингов.
4. Организован свободный доступ студентов к сетевым учебным ресурсам ОУ, правовым базам, сканирование необходимых материалов или скачивания информации; созданы сети беспроводного доступа в Интернет (Wi-Fi) в учебном корпусе – 1 этаж и в общежитии – комната отдыха.

4.11.3. Области улучшения:

Усилить работу по вовлечению студентов обучающихся по направлению по освоению различных дополнительных программ и курсов, способствующих профессиональной подготовке, освоению общекультурных и профессиональных компетенций, особо уделив внимание языковой подготовке (иностранные языки), так как в университете созданы для этого необходимые условия.

В процессе проведения очного визита, эксперты анализировали посещение студентами дополнительных курсов и программ. В результате пришли к выводу, что данная работа проводится недостаточно активно.

4.12. Профориентация и подготовка абитуриентов

4.12.1. Оценка критерия: удовлетворительно.

4.12.2. Сильные стороны

1. Проведение совместно с Министерством образования Сахалинской области областной предметной олимпиады для учащихся 10-11 классов на базе СахГУ, что способствует выявлению одаренных и наиболее подготовленных абитуриентов, усилению взаимодействия средней и высшей школы и профессиональную ориентацию молодежи.

2. Студенты, обучающиеся по направлению подготовки, оказывают содействие во взаимодействии со школами, выпускниками, которых являются, ежегодно проводят встречи-беседы со старшеклассниками, рассказывая о профессии и ОП, представляют агитационный материал, проводят анкетирование.

3. В университете проходят интеллектуальные и деловые игры с привлечением молодежи города.

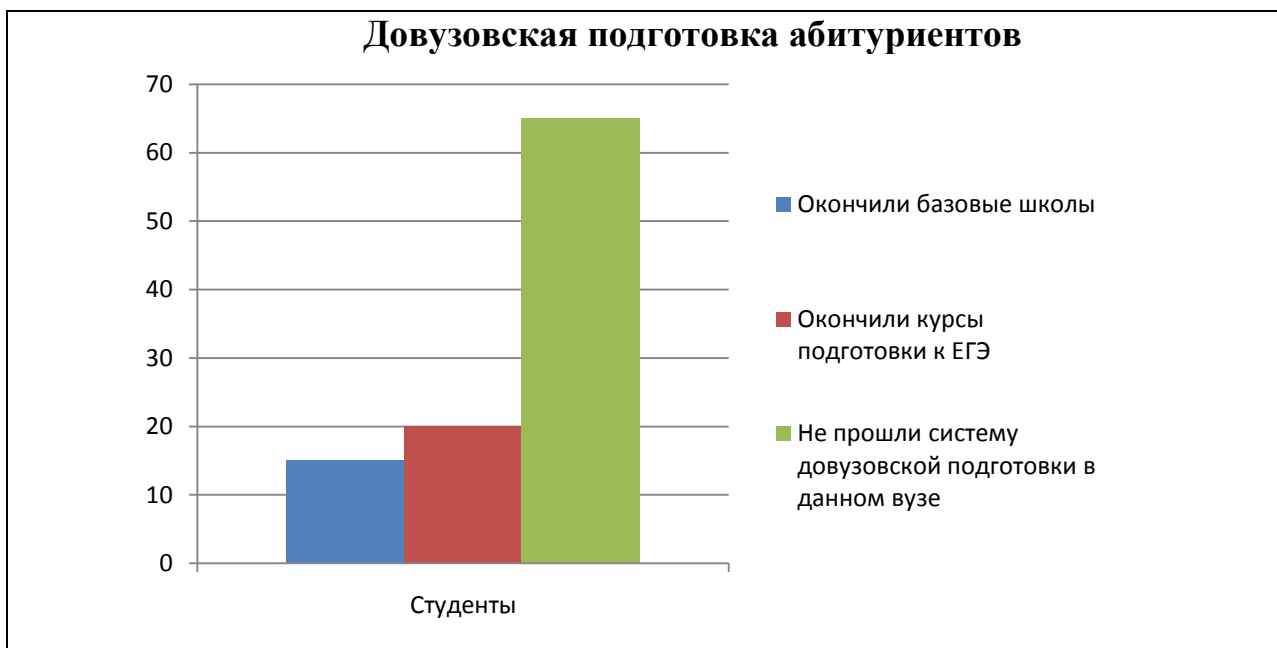
4.12.3. Области улучшения

1. Привлекать абитуриентов, проводя в школах и в университете открытые занятия или тематические мероприятия «День управленца». Организовать выпуск кафедральной газеты, рассказывающей о лучших выпускниках специальности «Государственное и муниципальное управление», их достижения. В газете можно публиковать выдержки лучших курсовых или выпускных квалификационных работ. Фотографии и репортажи о встречах со специалистами различных органов власти.

2. Уделять внимание работе с родителями абитуриентов, представлять материалы, профессионально ориентирующих абитуриентов на электронных площадках.

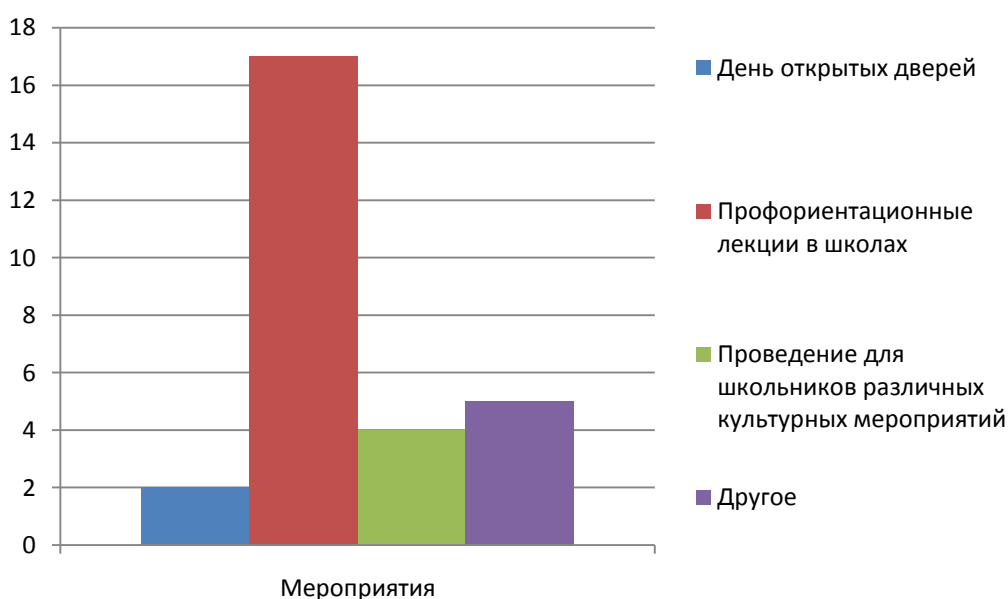
При анализе программы по бакалавриату, эксперты составили диаграмму, анализирующую систему довузовской подготовки бакалавров. В диаграмме представлены результаты довузовской подготовки по итогам прошлого года. На основании данных эксперты рекомендуют укреплять связи с базовыми школами.

| | Всего Студентов 1 курса | Окончили базовые школы | Окончили курсы подготовки ЕГЭ | Не прошли систему довузовской подготовки в данном вузе |
|------|-------------------------|------------------------|-------------------------------|--|
| 2012 | 56 | 0 | 7 | 49 |
| 2013 | 37 | 0 | 5 | 32 |



По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программ, эксперты составили диаграмму, отражающую количество мероприятий, проведенных в течение прошлого учебного года. Всего за год было проведено 28 мероприятий, из них: дни открытых дверей – 2, профориентационные лекции в школах - 17, проведение для школьников культурных мероприятий - 4, школа «Лидер» - 1, игры «ЛОГОС» - 1, конкурс «Лучший студент года» - 1, молодежный лагерь «ОСТРОВА» - 1, работа в молодежных летних лагерях отдыха, туристических маршрутах - 1.

Данные по числу проведенных профориентационных мероприятий, проведенных научно-педагогическими работниками в рамках набора на программу



РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта: Зайцева Ольга Валентиновна

| | |
|--|---|
| Место работы, должность | ФГБОУ ВПО Российский государственный социальный университет Заместитель директора Академического научно-педагогического института непрерывного профессионального образования, декан факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки |
| Ученая степень, ученое звание | Кандидат социологических наук, доцент |
| Заслуженные звания, степени | |
| Образование | Высшее |
| Профессиональные достижения | Награждена медалями РГСУ: имени Марии Федоровны «За социальное служение» и Петра Великого, а также Почетными грамотами за добросовестное отношение к делу и высокий профессионализм |
| Сфера научных интересов | Основные образовательные программы: Экономика, Менеджмент, ГМУ Программы дополнительного профессионального образования |
| Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе | 12 лет |

ФИО эксперта: Воробьев Андрей Сергеевич

| | |
|-------------------------------|--|
| Место работы, должность | ООО «АрхиКОМА», управляющий партнер |
| Ученая степень, ученое звание | Кандидат экономических наук |
| Заслуженные звания, степени | Лауреат премии Правительства РФ в области науки и технологий за 2008 год |
| Образование | высшее |
| Профессиональные достижения | Автор монографии и более 15 научных трудов и публикаций. Сопредседатель Совета отраслевого отделения «Энергоснабжение в теплоэнергетике» Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» |

| | |
|--|--|
| Сфера научных интересов | |
| Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе | <p>Стаж государственной гражданской службы – свыше 12 лет (сфера – экономика образования).</p> <p>Стаж муниципальной службы – свыше 2 лет (сфера – экономика муниципального управления).</p> |

ФИО эксперта: Фролов Егор Николаевич

| | |
|--|--|
| Место работы, должность | РГУ нефти и газа им. Губкина, студент (Факультет «Экономика и управление») |
| Ученая степень, ученое звание | нет |
| Заслуженные звания, степени | нет |
| Образование | неоконченное высшее |
| Профессиональные достижения | |
| Сфера научных интересов | |
| Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе | |