

АККОРК

Агентство
по контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю

Председатель Высшего
экспертного совета

_____ В.Д. Шадриков

«__» _____ 2014 г.

ОТЧЁТ

о результатах независимой оценки
основной профессиональной образовательной
программы среднего профессионального образования
050144 «Дошкольное образование»
ГБОУ СПО «Ноябрьский колледж профессиональных и
информационных технологий»

Разработано

Менеджер проекта:

_____ / Н.О. Авдеенко

Эксперты:

_____ / С.С. Кургинян, к. псих.н., к. пед. н.

_____ / Н.Ю. Краснова

_____ / Р.С. Ермолаева

Москва – 2014

Оглавление

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	3
II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	6
1 Текущее состояние и тренды развития регионального рынка образовательных услуг по данной специальности и (или) направлению подготовки	6
1.1. Анализ роли и места программы (с приведение статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.).....	6
1.2. Анализ информационных показателей, представленных образовательным учреждением (выводы)	8
2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ	10
2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе (не более 2000-2500 знаков)	10
2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	11
3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	13
3.1. Прямая оценка компетенций экспертом	13
3.2. Выводы и рекомендации экспертов.....	20
4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	22
4.1. Стратегия и менеджмент программы	22
4.2. Структура программы	26
4.3. Учебно-методические комплексы	28
4.4. Технологии и методики образовательной деятельности.....	31
4.5. Ресурсы программы	36
4.5.1. Кадры.....	36
4.5.2. Материально-технические ресурсы программы	38
4.5.3. Финансовые ресурсы	38
4.5.4. Информационные ресурсы.....	39
4.6. Экспериментальная и инновационная деятельность	40
4.7. Воспитательная работа	42
4.8. Участие работодателей в реализации программы	45
4.9. Участие студентов в определении содержания программы	46
4.10. Сервисы для обучающихся на программном уровне.....	47
4.11. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов.....	48
Резюме эксперта (экспертов).....	49

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий» Ямало-Ненецкого автономного округа (далее – Колледж) реорганизовано после присоединения к нему государственного образовательного учреждения начального профессионального образования Ямало-Ненецкого автономного округа «Ноябрьское профессиональное училище» и государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования Ямало-Ненецкого автономного округа «Ноябрьский педагогический колледж» на основании постановления администрации Ямало-Ненецкого автономного округа от 24.05.2007 № 251-А.

Учредитель – Департамент образования Ямало-Ненецкого автономного округа, почтовый адрес: 629008 г. Салехард, ул. Совхозная 14, корпус 1.

Колледж ведет историю своего существования от создания в 1985 г. филиала Сургутского ПТУ № 40, первого в г. Ноябрьске профессионального учебного заведения. – Колледжа профессиональных и информационных технологий. С 1995 г. колледж (тогда лицей) получает право стать экспериментальной площадкой Института развития профессионального образования Министерства образования РФ (письмо Института развития профессионального образования № 21-13/845 от 24.05.1995) по отработке опытной учебно-программной документации для подготовки рабочих и специалистов повышенного образовательного и профессионального уровня, мониторинга Государственного образовательного стандарта НПО. Свое современное название колледж получил в 2002 году. В 2007 году в рамках реорганизации системы начального и среднего профессионального образования Ямало-Ненецкого автономного округа на основании приказа департамента образования ЯНАО произошло присоединение к Ноябрьскому колледжу профессиональных и информационных технологий педагогического колледжа и профессионального училища.

Колледж ведет подготовку по 48 специальностям и профессиям. Среди них наиболее приоритетными являются: 131003 Бурение нефтяных и газовых скважин (базовая подготовка), 050144 Дошкольное образование (углубленная подготовка), 140448 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) (базовая подготовка), 131003.04 Машинист на буровых установках.

Число студентов обучающихся в Колледже составляет 1429 человек. Из них: 735 человек обучаются по специальностям СПО по очной форме и 125 человек заочной форме, и 569 человек – по профессиям СПО.

В оперативном управлении колледжа находятся следующие объекты: учебно-бытовой корпус со спортзалом (корпус №1); учебно-производственный корпус (корпус №2), объект «Гаражи»; учебный корпус № 4; учебный корпус №5; учебный корпус №6; учебно-производственные мастерские. Учебный процесс осуществляется по кабинетной системе. Лаборатории, кабинеты, учебно-производственные мастерские оснащены современными компьютерами, учебно-методической литературой и источниками информации на CD-ROM, техническими средствами обучения, наглядными пособиями, дидактическими материалами на бумажном и электронном носителях, необходимым оборудованием, инструментами для организации и осуществления учебно-воспитательного процесса. Для проведения аудиторных, внеаудиторных занятий и самостоятельной работы студентов, обучающихся по профессиям и специальностям, связанным с компьютерной техникой, используется 19 компьютерных классов, где установлены современные компьютеры с современным программным обеспечением и необходимыми периферийными устройствами: принтерами, сканерами, мультимедиа проекторами, плазменными панелями, интерактивными досками, факсами, плоттерами. В учебном процессе активно используются 469 персональных компьютера, 169 единиц периферийных устройств, из них принтеров - 97, сканеров - 27, копиров - 48 и т.д., введены современные информационные технологии, необходимое программное обеспечение.

Стратегия программы Колледжа направлена на удовлетворение потребности личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения профессионального образования определяется следующими целями:

- удовлетворение потребностей общества в квалифицированных специалистах с начальным и средним профессиональным образованием;
- распространение знаний среди населения, повышение его образовательного и культурного уровня, в том числе путем оказания платных образовательных услуг;
- формирование у обучающихся гражданской позиции и трудолюбия, развитие ответственности, самостоятельности и творческой активности;
- сохранение и приумножение нравственных и культурных ценностей общества.

Для реализации программ производственного обучения и практики используются базу ГБОУ СПО «Ноябрьского колледжа профессиональных и информационных технологий» ЯНАО и базы социальных партнеров на основе заключенных договоров:

МУП «Ноябрьскспецавтотранс»,
МУП «Пассажирские перевозки»,
ОАО «ГазпромнефтьНоябрьскнефтегаз»,
ОАО «ГазпромнефтьТюмень»,
ОАО «Энерго-Газ-Ноябрьск»,
ООО «Газпром Добыча Ноябрьск»,
ООО «Газпром ТрансГаз Сургут»,
ООО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегазгеофизика»,
ООО «КорпусГруппНоябрьск»,
ООО «НоябрьскНефтеГазАвтоматика» и др.

II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная профессиональная образовательная программа «Дошкольное образование» реализуется в рамках направления 050144 и ведет к присуждению квалификации «Воспитатель детей дошкольного возраста». Руководство программой осуществляется директором колледжа Соломко Людмилой Георгиевной, зам. директора по НМР Пашковской Лилией Александровной.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК в период с 23 января по 25 марта 2014 года. Очный визит в образовательную организацию состоялся 10-13 февраля 2014 года.

1 Текущее состояние и тренды развития регионального рынка образовательных услуг по данной специальности и (или) направлению подготовки

1.1. Анализ роли и места программы (с приведение статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.)

Колледж в полном объеме удовлетворяет потребность детских садов г. Ноябрьска в воспитателях. Решение о наборе принимается на основании исследования рынка труда, который проводится колледжем совместно с Департаментом образования Администрации города Ноябрьска, и непосредственно связан с принятием решения о контрольных цифрах приема на данное направление подготовки. Количество выделенных бюджетных мест соотносится с проектируемой потребностью дошкольных образовательных учреждений в воспитателях через 3-4 года. Базами трудоустройства выпускников являются 30 дошкольных образовательных учреждений г. Ноябрьска. Основные работодатели по программе «Дошкольное образование», которые в том числе являются и базами практики, приведены на официальном сайте колледжа в разделе «Работодатели» http://www.nkit.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=335&Itemid=175:

1. МБДОУ "Золотой ключик".
2. МБДОУ "Росинка".
3. МБДОУ "Снегурочка".
4. МБДОУ "Солнышко".
5. МБДОУ "Улыбка".
6. МБДОУ "Аленький цветочек".
7. МБДОУ "Белоснежка".

8. МБДОУ "Волошка".
9. МБДОУ "Звездочка".
10. МБДОУ "Золушка".
11. МБДОУ "Колобок".
12. МБДОУ "Колокольчик".
13. МБДОУ "Крепыш".
14. МБДОУ "Ласточка".
15. МБДОУ "Лукоморье".
16. МБДОУ "Мальш".
17. МБДОУ "Мальвина".
18. МБДОУ "Машенька".
19. МБДОУ "Мишутка".
20. МБДОУ "Надежда".
21. МБДОУ "Родничок".
22. МБДОУ "Ромашка".
23. МБДОУ "Синеглазка".
24. МБДОУ "Теремок".
25. МБДОУ "Теремок-2".
26. МБДОУ "Умка".
27. МБДОУ «Ягодка».
28. МОУ ДОД "Центр детского творчества".
29. МБОУ Начальная школа - детский сад "Золотая рыбка".

Образовательная политика органов регионального управления заключается в тесном сотрудничестве с колледжем по вопросам:

1. Изучения демографической ситуации в регионе и исследования рынка труда.
2. Согласования целей программы.
3. Сертификации экспертов от работодателей в рамках повышения квалификации в области внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов
4. др.

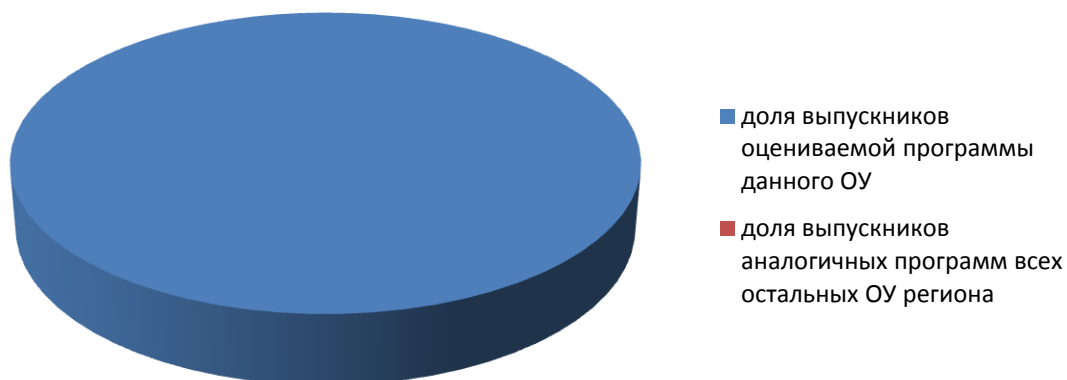
Кроме того, колледж сотрудничает с «Объединением работодателей ЯНАО», «Торгово-промышленной палатой ЯНАО».

Конкурентная среда по данному направлению подготовки отсутствует, так как колледж является единственной образовательной организацией в городе, которая обучает по программам среднего профессионального образования.

В результате анализа роли и места программы и особенностей формирования регионального образовательного рынка, а так же в соответствии с данными, представленными образовательным учреждением, эксперт представляет диаграмму, отражающую, какой процент выпускников

представляет данная программа на региональном рынке труда.

Роль ОУ в формировании рынка труда



1.2. Анализ информационных показателей, представленных образовательным учреждением (выводы)

- Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ОПОП - 95%
- Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий - 75%.
- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе - 75%.
- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона (г. Муравленко, г. Губкинский) - 20%.
- Число рекламаций на выпускников: нет
- Число положительных отзывов организаций о работе выпускников: 100% для выпускников, трудоустроенных в регионе.

В дошкольных образовательных учреждениях города работают выпускники колледжа разных лет выпуска (с 1993 по 2013), что говорит об устойчивой потребности города в выпускниках данной квалификации. Высокий показатель трудоустройства выпускников по специальности: фактически по специальности работают все выпускники последних лет выпуска, за исключением только нетрудоустроенных по причине отпуска по уходу за ребенком.

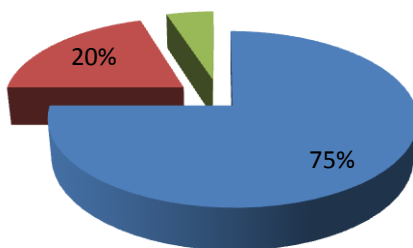
В г. Ноябрьске нет образовательных организаций, осуществляющих подготовку по программам высшего образования педагогического профиля. Выпускники, работающие воспитателями в детских садах, которые приняли решение о получении высшего образования, получают его, в основном, в заочной форме в вузах г. Тюмени и др. городах России, но данная

информация специально колледжем не отслеживается, так решение о получении высшего образования выпускники программы часто принимают уже через несколько лет работы в должности воспитателя.

По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников. Данные представленные ОУ, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

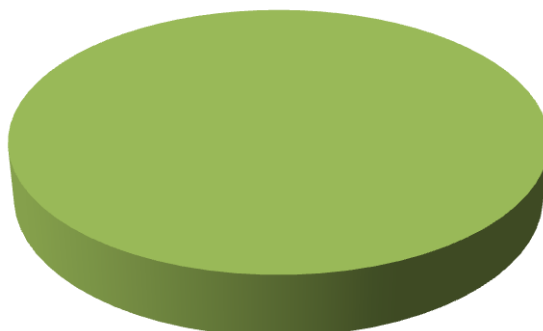
Распределение выпускников программы (рынок труда)

- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе ^{5%}
- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона ^{20%}
- не трудоустроены ^{75%}



Распределение нетрудоустроенных выпускников программы

- Доля контингента выпускников продолживших обучение по программам ВО, ДПО (очно)
- Доля контингента выпускников, которые не смогли найти работу по своей специальности
- отпуск по уходу за ребенком



2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе (не более 2000-2500 знаков)

Основная профессиональная образовательная программа «Дошкольное образование» ГБОУ СПО «Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий» ЯНАО отражает основное содержание профессиональной подготовки воспитателей детей дошкольного возраста. Программа ориентирована в своем содержании на региональные особенности рынка труда, а также на потребности города Ноябрьска в специалистах данного уровня профессиональной подготовки.

Программа разработана в соответствии с общими и методическими требованиями, ее содержание структурировано, изложено логично и отвечает требованиям технологичности. Управление реализацией образовательной программы осуществляется посредством педагогической диагностики, контроля и мониторинга. Разработанные показатели компетенций отражают содержание результатов освоения образовательной программы. С учётом потребностей регионального рынка труда и требований работодателей, в содержание программы введена региональная профессиональная компетенция: ПКР 5.6 «Организовывать профессиональную деятельность воспитателя детей дошкольного возраста с учётом элементов национальной культуры региона».

Обеспечение реализации программы руководством ОУ «Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий» осуществляется за счет высокого материально-технического оснащения и кадрового ресурса (преподавателей высшей категорий и преподавателей с учеными степенями). Все это направлено на подготовку конкурентоспособных специалистов, а также обеспечение личностного развития обучающихся. Для освоения содержания программы ОУ активно использует современные информационно-коммуникационные образовательные технологии.

Программа в целом направлена на совершенствование личностных и профессиональных качеств, развитие педагогических способностей, формирование общих и профессиональных компетенций.

В качестве рекомендаций можно было бы выделить:

Во-первых, доведение до сведения сотрудников ОУ и студентов стратегии и основных целей ОПОП.

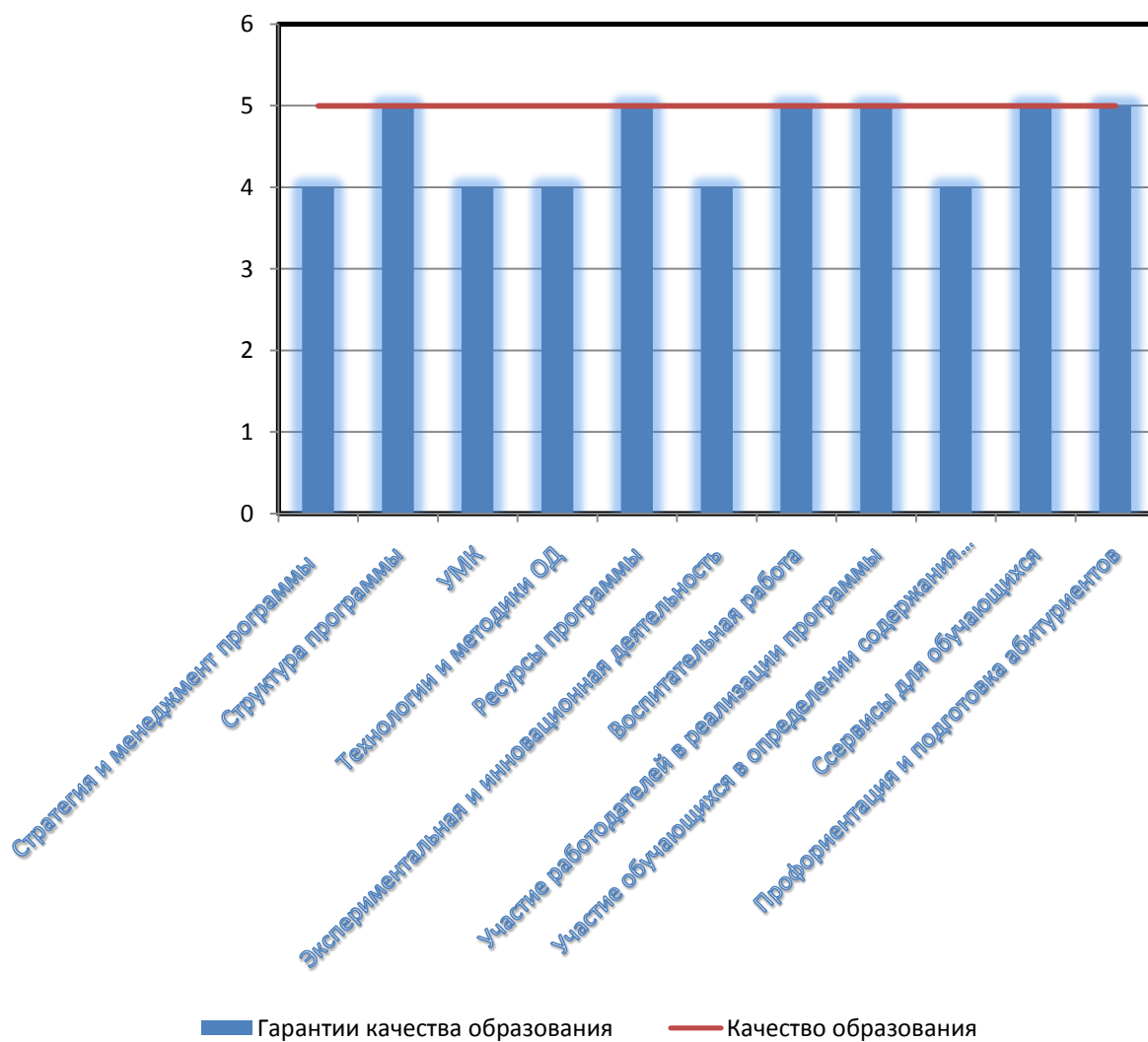
Во-вторых, поскольку ОУ поддерживает тесную связь с работодателями, то было бы перспективным, если бы ОУ привлекало бы работодателей для разработки содержания отдельных разделов программы, где больший акцент делается на приобретение опыта и реализации знаний и умений, которые были получены в ходе профессиональной подготовки.

В-третьих, создание условий для инициации деятельности студентов для участия в определении содержания программы.

2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка	
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	5	
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	5	
	1.	Стратегия и менеджмент программы	4
	2.	Структура программы	5
	3.	Учебно-методические материалы	4
	4.	Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5.	Ресурсы (кадровые, материально-технические, финансовые, информационные)	5
	6.	Экспериментальная и инновационная деятельность	4
	7.	Воспитательная работа	5
	8.	Участие работодателей в реализации образовательной программы	5
	9.	Участие обучающихся в определении содержания программы	4
	10.	Сервисы для учащихся	5
11.	Профориентация и подготовка абитуриентов	5	

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Прямая оценка компетенций экспертом

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций выпускников. При проведении прямой оценки присутствовали студенты 3-го курса ($n = 13$), что составляет 48 % от выпускного курса ($N = 27$).

В ходе проведения прямой оценки выпускников были использованы контрольно-измерительные материалы, подготовленные экспертом.

Для проведения анализа сформированности компетенций эксперт выбрал следующие:

1. ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач;
2. ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;
3. ПК 5.2. Создавать в группе предметно-развивающую среду;
4. ПК 5.3. Систематизировать и оценивать педагогический опыт и образовательные технологии в области дошкольного образования на основе изучения профессиональной литературы, самоанализа и анализа деятельности других педагогов.

При осуществлении процедуры прямой оценки компетенций, эксперт использовал следующие контрольно-измерительные материалы:

«Методика оценки уровня подготовки выпускников образовательных учреждений среднего профессионального образования учреждений педагогического профиля», разработанная в Институте содержания образования Департамента исследований и разработок Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (подробное описание методики, включая полный комплект КИМ см. в приложении № 1)

По результатам проведения прямой оценки компетенций, эксперт выявил, что практически все студенты, участвующие в тестировании справились с заданием. 9 студентов выполнили пункты тестового задания полностью, заполнив места для ответов своими ответами, 4 студента оставили их пустыми. Однако методика предполагает при проведении оценки пустые ответы приравнивать к 0 баллов. Данные о том, насколько студенты справились с тестовым заданием, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень выполненных заданий и доля студентов справившихся с тестовым заданием

Уровень	Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%)
Доля студентов			
69,24%	9 студентов		-
30,76%		4 студента	-

Данные результатов прямой оценки компетенций выпускников представлены комплексно (см. таблица 3). Выделим из перечня компетентностей те, которые непосредственно направлены на оценку выделенных компетенций. С этой целью была проведена дифференциация компетентностей оцениваемых по методике в отношении их результативности при оценке выбранных компетенций.

Таблица 3 – Итоговые оценки компетенций выпускников по результатам тестирования (n = 13). (Максимальное значение – 2 балла)

Компетентности и показатели		Оценки ответов (баллы) по результатам оценок 2-ух экспертов
1.	Компетентность в области формирования зоны ближайшего развития детей и постановке целей и задач воспитательной (учебной) деятельности, направленной на развитие воспитанников (учащихся)	1,49
1.1.	Компетентность в постановке целей и задач воспитательной и учебной деятельности обучающихся	1,27
1.2.	Компетентность в переводе темы занятия или воспитательного мероприятия в педагогические цели и задачи	1,42
1.3.	Компетентность в определении зоны ближайшего развития	1,62
1.4.	Компетентность в учете зоны ближайшего развития при постановке учебных и воспитательных целей и задач	1,85
1.5.	Компетентность в вовлечении обучающихся в процесс формулирования целей и задач и определении критериев достижения желаемого результата	1,31

2.	Компетентность в мотивировании воспитательной и учебной деятельности	1,58
2.1.	Компетентность в обеспечении успеха в воспитательной и учебной деятельности	1,50
2.2.	Компетентность в превращении воспитательных и учебных задач в лично значимые для воспитанников (обучающихся)	1,42
2.3.	Компетентность в создании условий для позитивной мотивации воспитанников (обучающихся)	1,81
2.4.	Компетентность в оценке уровня мотивации воспитанников (обучающихся)	1,69
2.5.	Компетентность в формировании ценностно-смысловой направленности воспитанников (обучающихся) на познавательную деятельность	1,50
3.	Компетентность в информационной основе деятельности	1,58
3.1.	<i>Компетентность в предмете преподавания и воспитательной работы</i>	1,60
3.1.1.	Компетентность в научной терминологии, ключевых понятиях, ключевых научных теориях, передовых разработках в области предмета преподавания или воспитательной работы	1,54
3.1.2.	Компетентность в свободном владении предметными знаниями в рамках направления подготовки	1,50
3.1.3.	Компетентность в получении нового знания в своей предметной области, его преобразовании и применении в воспитательных, учебных и социально проектных ситуациях	1,85
3.1.4.	Компетентность в понимании межпредметных связей между различными областями знаний и широким кругом наблюдаемых явлений и процессов, раскрытии данных связей воспитанникам (обучающимся)	1,54
3.1.5.	Компетентность в рефлексивной оценке собственной предметной компетентности и формировании предметной рефлексии у воспитанников и обучающихся (способности к самооценке уровня подготовки)	1,58
3.2.	<i>Компетентность в методах воспитания и обучения</i>	1,49
3.2.1.	Компетентность во владении современными методами воспитания и обучения	1,65
3.2.2.	Компетентность в области исторического развития методологии и методов воспитания и обучения	1,23
3.2.3.	Компетентность в корректировке методов воспитания и обучения в зависимости от динамики образовательного процесса (развития ситуации на воспитательном мероприятии/уроке)	1,69
3.2.4.	Компетентность в подборе методов, адекватных целям и задачам воспитания и обучения, содержанию темы воспитательного или учебного занятия, имеющимся условиям и времени	1,35
3.2.5.	Компетентность в информационно-коммуникативных технологиях	1,54
3.3.	<i>Компетентность в субъективных условиях деятельности (знание воспитанников/обучающихся и особенностей взаимодействия в коллективе)</i>	1,64
3.3.1.	Компетентность в области индивидуально-психологических особенностей детей различных возрастных групп	1,62
3.3.2.	Компетентность в оценке знаний, потенциала, познавательных и	1,81

	личностных особенностей воспитанников (обучающихся)	
3.3.3.	Компетентность в оценке социальной ситуации группы (класса), способность учитывать взаимоотношения воспитанников (обучающихся), коллег, родителей и других участников образовательного процесса	1,62
3.3.4.	Компетентность в установлении открытых и доверительных отношений с другими участниками образовательного процесса	1,50
3.3.5.	Правовая компетентность (знание нормативно-правовой базы, Конвенции о правах ребенка, и готовность действовать в соответствии с этими документами)	1,65
4.	Компетентность в области методов психологической и педагогической диагностики воспитанников (обучающихся)	1,01
4.1.	Компетентность в понимании возможностей использования диагностических процедур при решении воспитательных и учебных задач	1,19
4.2.	Компетентность в диагностических методах оценки умственного, психического, физического и социального развития воспитанников (обучающихся)	0,85
4.3.	Компетентность в обработке и интерпретации результатов психологической и педагогической диагностики воспитанников (обучающихся)	0,77
4.4.	Компетентность в использовании результатов психологической диагностики при отборе содержания, форм и методов воспитания и обучения	1,19
4.5.	Компетентность в использовании результатов педагогической диагностики при отборе содержания, форм и методов воспитания и обучения	1,04
5.	Компетентность в области основных программ воспитания и обучения и принятии педагогических решений	1,40
5.1.	Компетентность в планировании, разработке программы собственной воспитательной (учебной) деятельности	1,65
5.2.	Компетентность в выборе и реализации типовых образовательных программ	1,62
5.3.	Компетентность в разработке собственных программ, методических и дидактических материалов	0,88
5.4.	Компетентность в принятии решений в различных педагогических ситуациях	1,50
5.5.	Компетентность в обосновании и согласовании принятых решений с основными участниками образовательного процесса	1,35
6.	Компетентность в области организации воспитательной (игровой) и учебной деятельности как совместной	1,46
6.1.	Компетентность в установлении субъект – субъектных отношений	1,62
6.2.	Компетентность в использовании игровых методов для решения воспитательных и обучающих задач	1,62
6.3.	Компетентность в организации воспитательной (игровой) и учебной деятельности в группе и самостоятельной деятельности воспитанников (обучающихся)	1,27
6.4.	Компетентность в педагогическом оценивании	1,38
6.5.	Компетентность в области здоровьесберегающих методов обучения, техники безопасности и пожарной безопасности	1,42

7.	Компетентность в области руководства воспитательным процессом и формирования социально-значимых качеств	1,40
7.1.	Компетентность в организации и проведении воспитательных мероприятий	1,38
7.2.	Компетентность в планировании и организации внеклассной работы и досуговой деятельности воспитанников (обучающихся)	1,23
7.3.	Компетентность в установлении взаимодействия с родителями другими участниками образовательного процесса, направленного на решение воспитательных и учебных задач	1,58
7.4	Компетентность в проведении индивидуальных консультаций по вопросам семейного воспитания, социального, психического и физического развития ребенка, в том числе имеющего ограниченные возможности здоровья	1,54
7.5.	Компетентность в проведении родительских собраний, привлечении родителей к организации и проведению мероприятий в группе и в образовательном учреждении	1,27

На прямую оценку компетенции ОК 2 *«Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач»* направлены результаты оценки компетентностей в области формирования зоны ближайшего развития детей и постановке целей и задач воспитательной (учебной) деятельности, направленной на развитие воспитанников (учащихся)(средний балл – 1,49) и в методах воспитания и обучения (средний балл – 1,49). Полученный в ходе оценки средний балл в 1,49 свидетельствует о том, что студенты-выпускники знают, как правильно организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, но не владеют достаточными навыками как это сделать на практике, или, наоборот, владеют определенными умениями и навыками, однако демонстрируют отсутствие или недостаток подобных знаний. Однако с учетом того, что средний балл оценки находится в диапазоне от 1 до 2, это свидетельствует о положительных тенденциях к развитию данной компетентности.

На прямую оценку компетенции ОК 4. *«Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития»* направлены результаты оценки компетентностей в области формирования зоны ближайшего развития детей и постановке целей и задач воспитательной (учебной) деятельности, направленной на развитие воспитанников (учащихся), блоке компетентностей информационной основе деятельности (средний балл – 1,58) и компетентности в области методов психологической и педагогической диагностики воспитанников (обучающихся)(средний балл – 1,01). Если по первым двум компетентностям можно констатировать, что они находятся на достаточно высоком уровне своего развития, то в отношении последней компетентности – в области методов психологической и педагогической диагностики воспитанников (обучающихся) – следует

отметить, что студенты-выпускники либо не достаточно владеют знаниями в данной области профессиональной подготовки, либо отсутствуют условия в их практической деятельности для применения этих знаний. Свидетельством тому оценки по таким компетентностям, как в диагностических методах оценки умственного, психического, физического и социального развития воспитанников (обучающихся) (средний бал – 0,85), в обработке и интерпретации результатов психологической и педагогической диагностики воспитанников (обучающихся) (средний бал – 0,77) и в использовании результатов педагогической диагностики при отборе содержания, форм и методов воспитания и обучения.

На прямую оценку компетенции ПК 5.2. «Создавать в группе предметно-развивающую среду» направлены результаты оценки компетентностей в субъективных условиях деятельности (знание воспитанников/обучающихся и особенностей взаимодействия в коллективе). Общая оценка по данному блоку компетенций составила 1,64 балла, что является свидетельством достаточно развитых (и находящихся в развитии) умений у студентов-выпускников в оценке социальной ситуации группы (класса), способности учитывать взаимоотношения воспитанников (обучающихся) (1,62 балла), коллег, родителей и других участников образовательного процесса и умений в установлении открытых и доверительных отношений с другими участниками образовательного процесса (1,50 балла).

На прямую оценку компетенции ПК5.3. «Систематизировать и оценивать педагогический опыт и образовательные технологии в области дошкольного образования на основе изучения профессиональной литературы, самоанализа и анализа деятельности других педагогов» направлены результаты оценки компетентностей в предмете преподавания и воспитательной работы. Здесь также можно констатировать достаточно высокий уровень развития, который в его оценке составил 1,60 балла, что является свидетельством обладания достаточными для заданной ситуации знаниями и умениями. Студенты-выпускники продемонстрировали владение предметным материалом и образовательными технологиями в области дошкольного образования. В динамических ситуациях они приводили конструктивные варианты действий и давали их качественное обоснование с позиции не только собственного анализа, но и анализа деятельности других педагогов. Например, одним из высоких показателей оценки явился показатель в 1,85 балла по компетентности в получении нового знания в своей предметной области, его преобразовании и применении в воспитательных, учебных и социально проектных ситуациях.

При проведении прямой оценки качества образования эксперт ознакомился с 5 (количество) ВКР, что составило 26,3% от 19 выпускников прошлого года по данному направлению. Сделал вывод о том, что

рассмотренные ВКР соответствуют направлению подготовки 050144 «Дошкольное образование».

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

№	Объекты оценивания	Комментарии эксперта
1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы	100% работ соответствуют по своей тематике содержанию программы подготовки, однако темы ВКР в меньшей степени отражают конкретную проблему на решение, которой направлена данная работа. Например, тема ВКР: «В детский сад с пеленок (группа выходного дня гармоничного развития детей с 6 месяцев до 2-ух лет)»
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника	Только 30% ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника. В задании к ВКР отсутствуют такие задачи, как, например, подбор методов диагностики уровня сформированности..., или разработка практических рекомендаций по, или разработка программы развития ..., и т.д., которые бы позволяли говорить, что они направлены на развитие компетенций студентов в выборе методов исследования, в разработке программы деятельности, в разработке собственных дидактических средств и т.д.
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и	100%

	выполнении курсовых проектов	
4.	Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ОУ	100% ВКР по своей тематике связаны с запросами организации, на базе которой проходила апробация работы, и 0% с задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ОУ
5.	Результаты ВКР находят практическое применение на производстве	100%

3.2. Выводы и рекомендации экспертов

3.3.1. Оценка - отлично

По итогам оценки качества результатов обучения основной профессиональной образовательной программы «Дошкольное образование» можно сделать вывод, что качество образования представлено на достаточно высоком уровне.

Рекомендации:

Во-первых, в ОПОП необходимо больший акцент в содержании психолого-педагогических модулей сделать на следующих знаниях:

- об историческом развитии методологии и методах воспитания и обучения,
- о методах педагогической и психологической диагностики,
- о способах установления субъект-субъектного взаимодействия с субъектами образовательного процесса,
- о процессе организации воспитательной (игровой) и учебной (развивающей) деятельности в группе и самостоятельной деятельности воспитанников,
- о методике разработки собственных программ, методических и дидактических материалов,
- о способах вовлечения обучающихся в процесс формулирования целей и задач и определении критериев достижения желаемого результата.

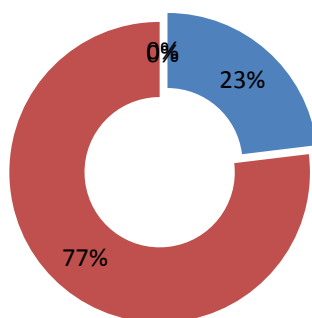
Во-вторых, необходимо при разработке задания к ВКР большее внимание уделять формулированию задач, которые направлены на развитие компетенций студентов согласно ОПОП.

По итогам анкетирования студентов программы образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертом во время проведения очного визита. Данные, представленные ОУ, были подтверждены экспертом в результате проведения очного визита и

говорят о достаточно высоком уровне удовлетворенности студентов качеством образования.

Оценка качества образования студентами (по результатам эксперта)

■ Отлично ■ Хорошо ■ Удовлетворительно ■ Неудовлетворительно



4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Стратегия менеджмент программы

4.1.1. Оценка критерия–**ХОРОШО**

4.1.2. Сильные стороны:

- Четкая и ясная стратегия ОУ, которая согласуется с потребностями региона и города в целом.
- Согласование целей программы с запросами рынка труда, обучение экспертов от работодателей-партнеров (при переходе на ФГОС), тесное взаимодействие с органами регионального управления, центром занятости и социальными партнерами по исследованию рынка труда и т.п.

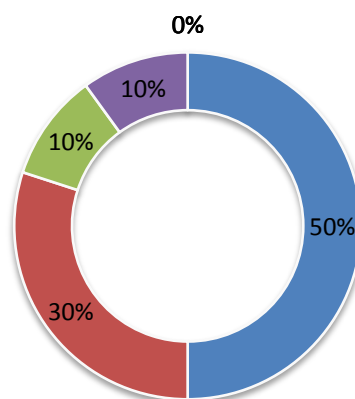
4.1.1. Области улучшения

Доведение основных положений стратегии до сведения сотрудников ОУ (преподавателей), реализующих ОПОП, и студентов

В ходе проведения очного визита проведено интервьюирование работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма. Данные, представленные в двух последующих диаграммах, позволяют эксперту сделать вывод о том, что, несмотря на наличие четкой и ясной стратегии ОУ, которая согласуется с потребностями региона, большая часть преподавателей, реализующих ОПОП, и студентов не осведомлены о ней.

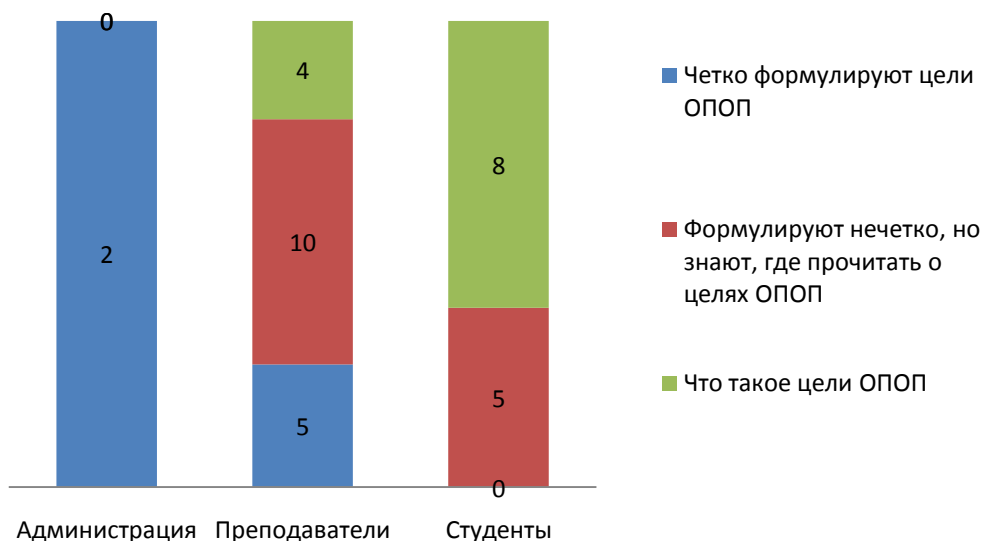
Соответствие целей программы запросам рынка труда

- соответствуют
- не соответствуют
- соответствуют в небольшой степени
- Я не принимаю участие в разработке и реализации программ



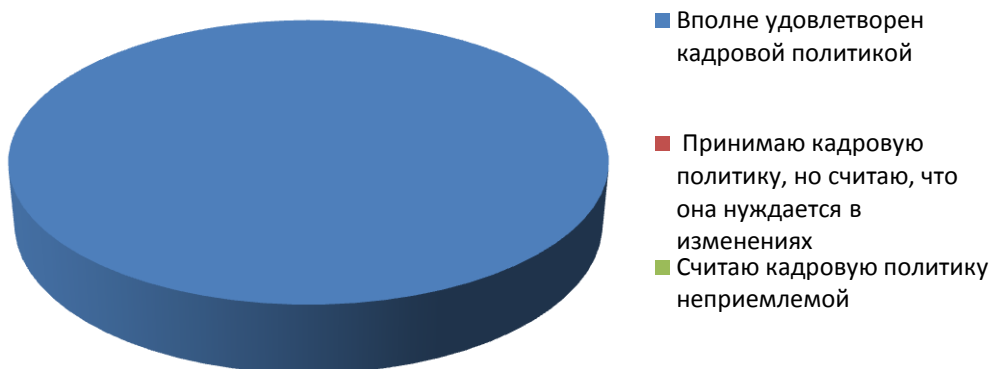
В ходе проведения очного визита эксперт провел анкетирование (интервьюирование) студентов ($n = 13$), преподавателей ($n = 19$), сотрудников ($n = 2$) и получил данные, которые позволяют эксперту сделать вывод о том, что студенты и отчасти преподаватели имеют поверхностное представление о целях программы. В отношении стратегии ОПОП только 30% опрошенных могли ее обозначить.

Характеристика осведомленности о целях ОПОП

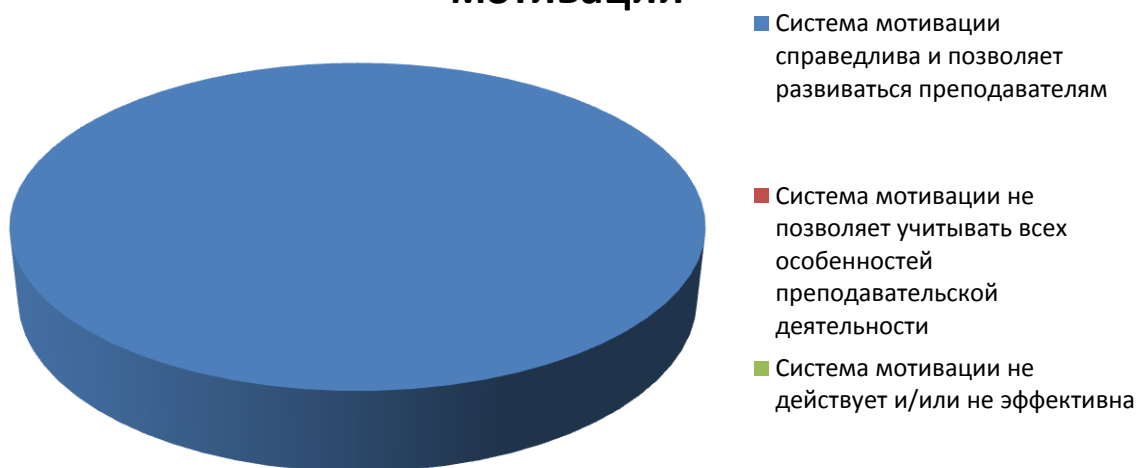


В процессе проведения самообследования, образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации.

Удовлетворенность кадровой политикой



Удовлетворенность действующей системой мотивации

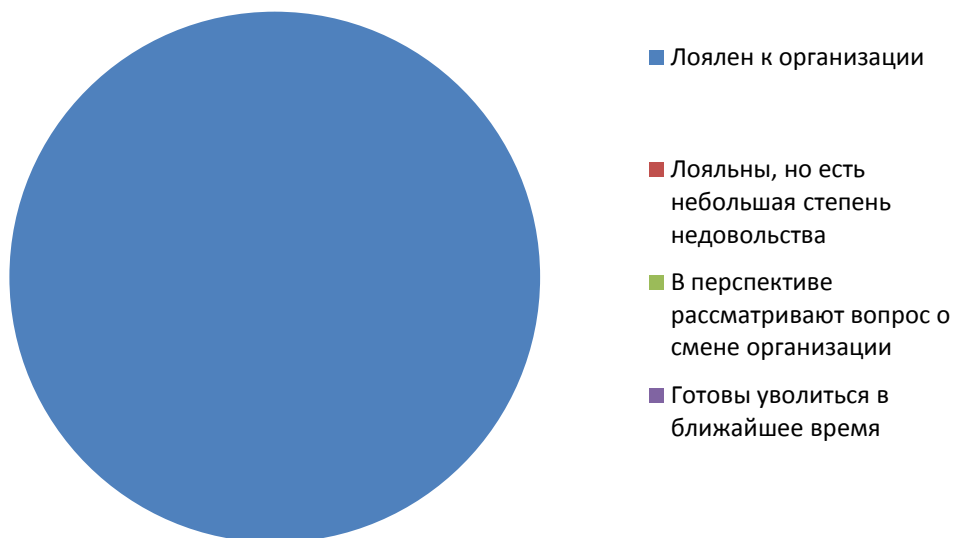


В ходе проведения очного визита были проведено интервьюирование преподавателей, участвующих в реализации программы. Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников».

По итогам анализа двух данных диаграмм эксперт делает вывод, что преподаватели довольны системой мотивирования их деятельности. Они осведомлены в целях и содержании мотивации их деятельности. Мотивация

включает в себя систему материального поощрения, а также возможность профессионального карьерного роста.

Уровень лояльности сотрудников



4.2. Структура программы

4.2.1. Оценка критерия – **ОТЛИЧНО**

4.2.2. Сильные стороны:

- Содержательность отраженного в структуре ОПОП дидактического материала.
- Имеется достаточно продуктивная практика связи обучения и трудовой занятости по профилю подготовки на уровне взаимодействия с органами муниципального управления (муниципалитет города Ноябрьск и округа ЯНАО), которые формируют заказ на специалистов в данной предметной области. И на уровне детских учреждений и самих работодателей, с которыми непосредственно взаимодействуют студенты Колледжа.

4.1. Области улучшения:

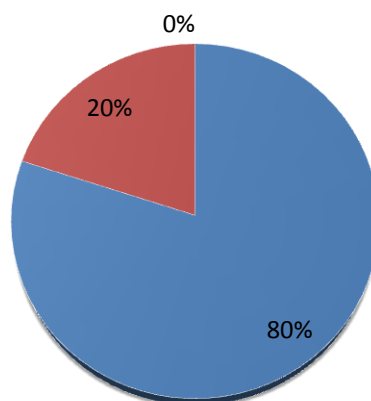
Согласование содержания ОПОП с ожиданиями студентов как результат освоения знаний на практике (производственной практике)

В ходе проведения очного визита эксперт провел встречи со студентами оцениваемой программы. Одним из обсуждаемых вопросов был вопрос о соответствии структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программы – студентов. Данные, собранные по итогам интервьюирования, представлены в нижеприведенной диаграмме и позволяют эксперту сделать вывод о том, несмотря на удовлетворенность структурой ОПОП, у студентов есть потребности, которые не учтены или в меньшей степени отражены в содержании ОПОП:

- способы установления взаимодействия с субъектами образовательного процесса (воспитанником(ми), их родителями),
- методы педагогической и психологической диагностики,
- разработка собственных методических и дидактических материалов.

Соответствие структуры и содержания ОПОП ожиданиям учащихся

■ соответствует ■ отчасти соответствует ■ не соответствует



4.3. Учебно-методические комплексы

4.3.1. Оценка критерия–**ХОРОШО**

4.3.2. *Сильные стороны:* полный комплект учебно-методических комплексов, включая электронную версию, высокого уровня качества.

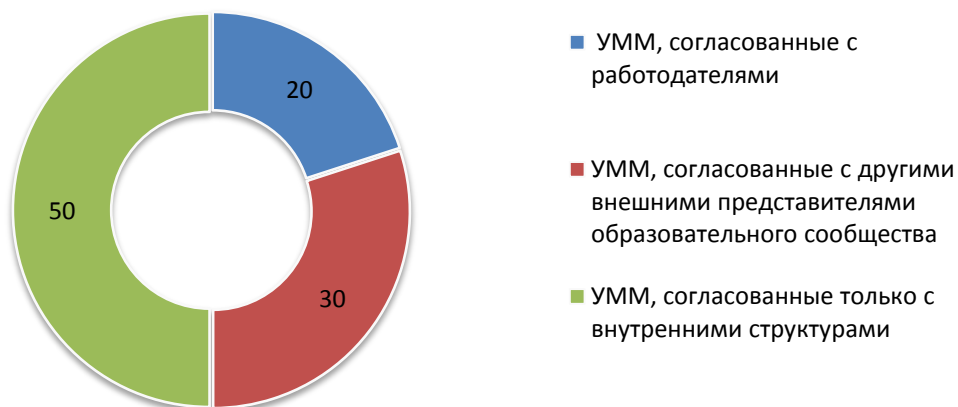
4.3.3. *Области улучшения.*

- Создать систему учета мнений студентов при разработке и актуализации УМК.
- В содержании УМК можно было бы внести коррективы в отношении исследовательской деятельности студентов ОУ, которая напрямую была бы связана с экспериментальной деятельностью преподавателей отдельных дисциплин (если таковую они ведут).
- При разработке и актуализации УМК обратить внимание на вопросы, связанные с современным развитием науки, достижениями науки, с внедрением новых техник и технологий обучения, а также обновление базы источников (периодические издания, учебные пособия, монографии) и совершенствование сетевого ресурса.

При проведении очного визита эксперт ознакомился с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими комплексами. По результатам изучения количества 5 учебно-методических комплексов, было составлена нижеследующая диаграмма.

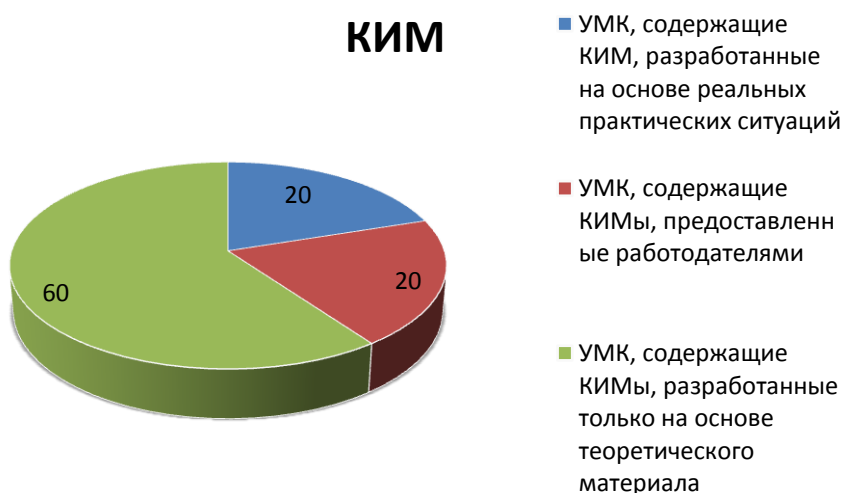
Указанные данные позволяют эксперту сделать вывод эксперта о том, что в целом положительно оценивая имеющийся УМК, следует обратить внимание на систему учета мнений студентов ОУ и работодателей при разработке и актуализации УМК.

УММ



В ходе очного визита, экспертом были проанализированы фонды оценочных средств, которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости. Данные по результатам анализа контрольно-измерительных материалов представлены в нижеследующей диаграмме. Это позволило сделать эксперту заключение о том, что разработанные КИМы и используемые для текущего, промежуточного и итогового контроля, позволяют оценить степень достижения студентами предполагаемых результатов обучения. Однако большая часть УМК, содержат в себе КИМы, которые разработаны на теоретическом материале, например, в комплекте контрольно-оценочных средств ПМ.03. «Организация занятий по основным общеобразовательным программам дошкольного образования по специальности СПО». В разделе «Структура контрольно-оценочных материалов для экзамена (квалификационного)» представлены задания, которые разработаны на основе теоретического материала.

КИМ

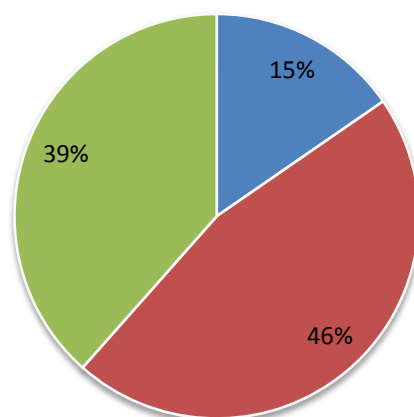


По результатам анкетирования представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного

визита, большая часть студентов считают, что их мнение не учитывается при разработке и актуализации УММ. Это позволяет выводу эксперту сделать вывод о том, что ОУ ведется малопродуктивная работа в данном направлении, поскольку, как показало собеседование со студентами, в Колледже отсутствует или скорее не достаточно очевидна система учета мнений студентов при разработке и актуализации УМК.

Учет мнения обучающихся при разработке и актуализации УММ

■ да ■ нет ■ затрудняюсь ответить



4.4. Технологии и методики образовательной деятельности

4.4.1. Оценка критерия - ХОРОШО

4.4.2. *Сильные стороны:* высокая мотивация студентов-практикантов в реальном образовательном пространстве к выстраиванию взаимодействия с детьми и педагогами детского образовательного учреждения (детсада)

4.4.3. *Области улучшения:* при подготовке студентов-выпускников необходимо обратить внимание на знания и умения в области технологии проведения воспитательного мероприятия, а именно: этапы и их содержание, средства мотивирования деятельности детей и стимулирования их поведения в различных видах деятельности, оценка (рефлексия) и закрепление полученных в ходе воспитательного мероприятия знаний

В программу очного визита ОУ не было включено мероприятие по посещению занятий студентов, поскольку студенты находились на производственной практике по профилю специальности. Но экспертной командой посещались базы практик – детские садики «Малыш», «Золотая рыбка», «Лукоморье» и несколько открытых занятий, которые проводились студентами 3 курса. Анализ посещения данных занятий приведен ниже:

Практиканты: Дарья Сиром, Анастасия Русланова

Образовательная область занятия - физическое развитие.

Непосредственно образовательная детальность - занятие по физическому развитию на тему: «Зимние развлечения».

Возрастная группа – вторая младшая, возраст детей – 3-4 года.

Комментарии экспертов:

Деятельность на занятии направлена на комплексное решение следующих задач:

- образовательных (упражнять в различных видах основных движений - ходьбе, прыжках, метании),
- развивающих (развивать координацию, быстроту, выносливость, умение действовать в команде),
- воспитательных (воспитывать интерес к занятиям физической культуры).

Дарья умеет создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и организации деятельности воспитанников на занятии.

Характер заданий - упражнения - по образцу.

Комплекс упражнений составлен с учетом возрастных особенностей детей дошкольного возраста.

Методика обучения детей физическим движениям на занятии была построена через призму результативности: использовались как традиционные методы обучения (показ, объяснение), так и элементы театрализации, сюжетные игровые моменты с участием сказочного персонажа – Снеговика. На протяжении всего занятия прослеживался личностно-развивающий характер взаимодействия педагога и ребенка.

Области развития:

1. В процессе проведения занятия в речи студента-практиканта при обращении к детям было сделано несколько ошибок, связанных с нарушением норм русского языка (неправильные ударения в словах, использование неправильных форм, например, «ложим» вместо «кладем»). Так как у детей в дошкольном возрасте формируется речь, и они запоминают слова, услышанные от взрослого человека, важно, чтобы дети от воспитателя слышали только грамотную речь. Рекомендуется руководителям программы проанализировать, являются ли эти ошибки системными для студента-практиканта и других студентов, или они были сделаны в результате эмоционального переживания студента при проведении открытого занятия. По результатам рассмотреть возможное изменение рабочей программы по русскому языку с более подробным изучением тем, касающихся норм устной речи.

2. Следует также обратить внимание на такой этап занятия, как его начало, в ходе которого очень важно проявить умение мотивирования детей к предстоящей деятельности и организовать эту деятельность. К сожалению, студенту практиканту не удалось это сделать вначале. Отсюда проблема, с которой она столкнулась: в начале занятия один мальчик из группы отказывался выполнять задачи, которые ставил студент-практикант перед детьми, всячески привлекая к себе внимание нарушением дисциплины. В итоге было принято решение одним из педагогов (помощником воспитателя), присутствовавшим на занятии, отвлечь и увести мальчика в другую комнату, чтобы он не мешал проводить занятие. Данная ситуация является неоднозначной и сложной для неопытного воспитателя, хотя типовой и достаточно свойственной для детей данного возраста. Эксперты предлагают не только познакомить более подробно студентов с методами разрешения аналогичных ситуаций и возможными действиями воспитателя в подобных случаях, но и обратиться к знаниям в области методов мотивации детей к предстоящей деятельности и стимулирования их поведения с учетом индивидуальных особенностей возраста.

Практикант: Фрей Екатерина

Образовательная область занятия - физическое развитие.

Непосредственно образовательная деятельность - занятие по физическому развитию на тему: «Олимпиада».

Возрастная группа – вторая младшая, возраст детей – 3-4 года.

Комментарии экспертов:

В ходе занятия были решены следующие задачи:

- образовательные (формирование навыка метания, ловкости, укрепление мышц рук, плечевого пояса, туловища, умение прицелиться, правильно выполнить замах),
- развивающие (развитие координации движений, выносливости, устойчивого внимания, пассивного словаря),
- воспитательные (воспитание интереса к занятиям физической культуры).

Занятие построено в соответствии с основными физиологическими принципами и уровнем подготовленности детей.

Екатерина Фрей использовала разнообразные методические приёмы и способы организации детей для выполнения упражнений с целью увеличения их двигательной активности (фронтальный, поточный, групповой).

Прослеживалась последовательность при обучении детей движениям, подбор и сочетание нового материала с повторением и закреплением усвоенного, распределение физической нагрузки на детский организм на протяжении всего занятия.

Педагог эффективно использовала разнообразный спортивный инвентарь, музыкальное сопровождение, которые повышают эмоциональное состояние и активность детей при выполнении упражнений.

Активизация мыслительной деятельности детей осуществлялась с помощью названий упражнений и проговаривания действий, использования специальных упражнений на ориентировку в пространстве.

Области развития:

Объяснения студентом-практикантом не всегда были понятны детям. Дети начинали толкаться, нарушать правила игры, бросать снежок в кольцо без очереди и т.п. Практиканту удавалось разрешить данные ситуации, но на это тратилось много времени. Рекомендуется более тщательно продумывать объяснения правил игры детям, вводить новые задания постепенно, чтобы в занятии для детей было много уже усвоенных действий и правил игры, и добавлялось одно-два новых. Проанализировать, какие из заданий, предложенных на занятии, были сложными, какие – не совсем интересными для детей. Учесть это при составлении плана занятий в будущем.

Практиканты: Загирова Зульфия, Абдугаппарова Юлдуз

Образовательная область занятия - сенсорное развитие.

Непосредственно образовательная детальность – занятие по методике М. Монтессори. Эмоциональный круг по сенсорному развитию детей 5-6 лет на тему: «Солнышко».

Возрастная группа – разновозрастная (с 3 до 7 лет).

Комментарии экспертов:

Цель – различение основных цветов.

Задачи:

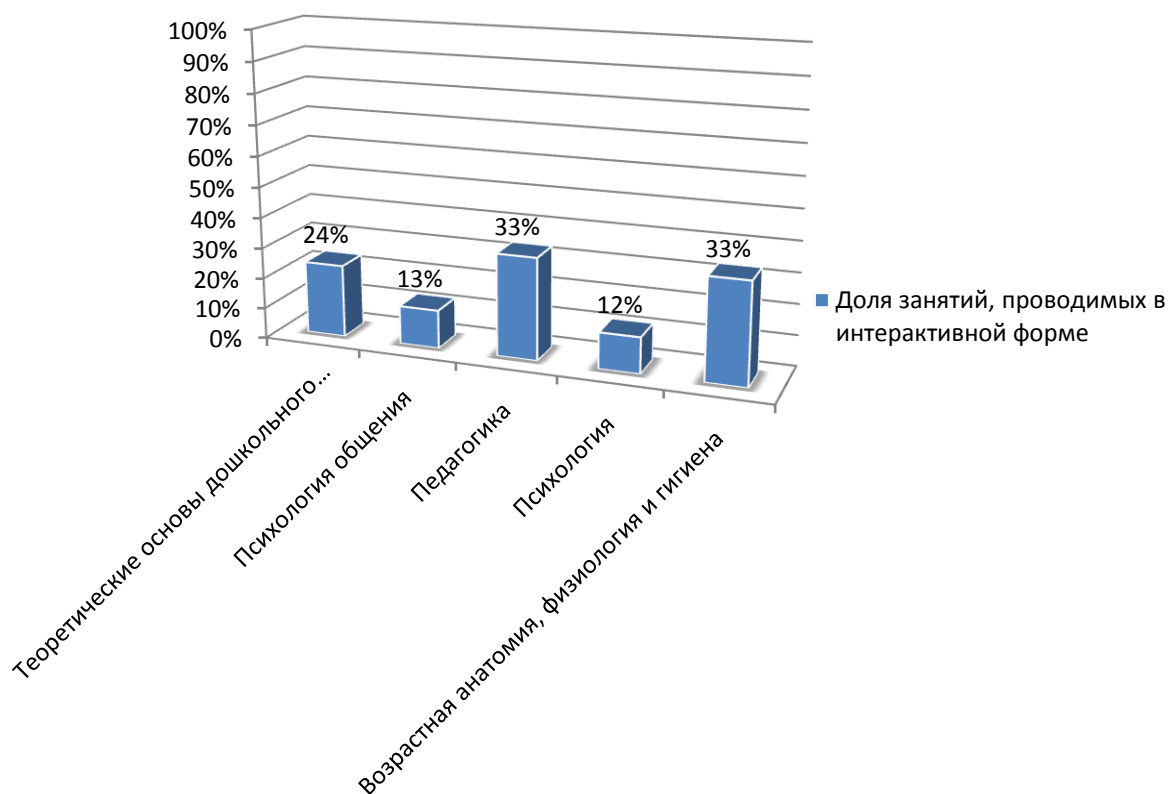
- научить различать оттенки одного и того же основного цвета,
- развить цветовое восприятие,
- воспитывать чувство коллективизма, эмпатии, желание оказывать друг другу эмоциональную поддержку.

Деятельность практикантов направлена на личностно-ориентированное взаимодействие с детьми, предоставление каждому ребенку возможности выбора деятельности, партнера, средств обучения и пр. Прослеживалось умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и организации деятельности воспитанников на занятии.

Характер заданий, вопросов, упражнений носил проблемный, исследовательский характер.

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперт определил, что доля проведения занятий в интерактивной форме целом по программе составляет 28,7%. В процессе проведения очного визита были изучены УМК пяти дисциплин и двух модулей. Данные о занятиях, проводимых в интерактивной форме, в разрезе изученных УМК представлены ниже. На основании них эксперт делает вывод о том, что использование преподавателями интерактивных форм обучения в рамках выбранных к анализу экспертом дисциплин позволяет выстроить эффективное взаимодействие со студентами. Последнее является результатом достаточно высокого качества образования, которое продемонстрировали студенты-выпускники в ходе оценки экспертом их компетенций в области профессиональной подготовки. Наиболее используемыми в рамках анализируемых дисциплин являются следующие интерактивные методы: метод проектов, «мозговой штурм» или «мозговая атака», тренинг и метод кейсов.

Доля занятий, проводимых в интерактивной форме



4.5. Ресурсы программы

Оценка критерия - **ОТЛИЧНО**

4.5.1. Кадры

4.5.1.1. *Сильные стороны:* материальное стимулирование ППС и ежегодные повышения квалификации в соответствии с потребностями ОУ

4.5.1.2. *Области улучшения:* повышение квалификации по профилю преподаваемых дисциплин (предмету преподавания)

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперт пришел к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в нижеследующих диаграммах.

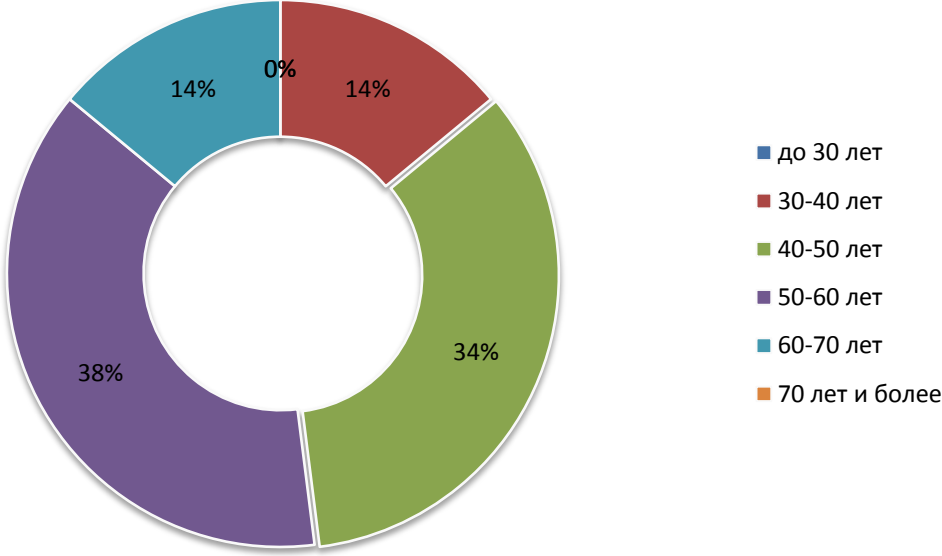
По итогам анализа представленных данных эксперт делает вывод о том, что кадровый ресурс ОУ имеет достаточную квалификацию в организации результативного образовательного процесса в рамках ОПОП, однако, на фоне ежегодных курсов повышения квалификации, преподаватели повышают квалификацию в области разработки и реализации ОПОП и др.

Наблюдается потребность ППС в предмете преподавания, а именно в новых научных знаниях по предмету преподавания и передовых технологиях обучения.

Результаты процедуры комплексной оценки преподавателей в рамках реализации ОПОП



Возрастной состав штатных преподавателей



4.5.2. Материально-технические ресурсы программы

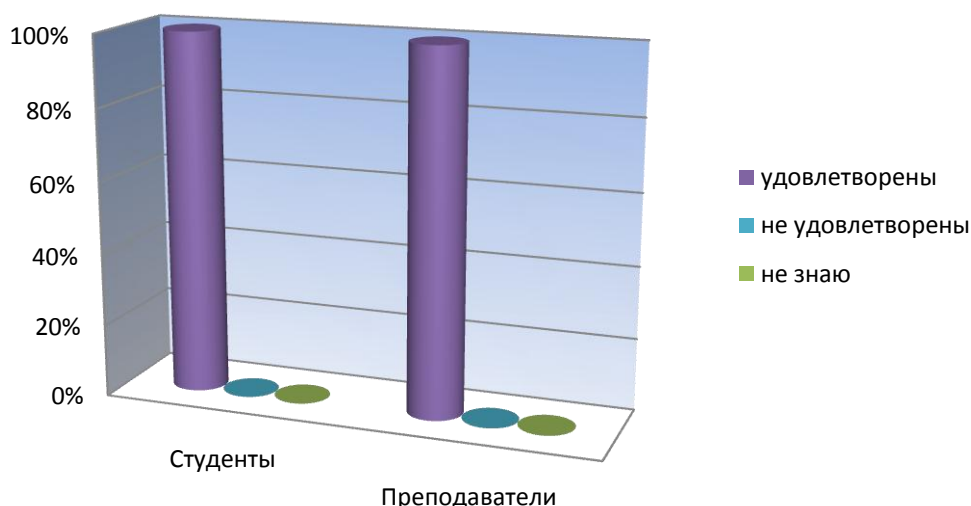
4.5.2.1. *Сильные стороны:* компьютеризированные аудитории, сетевой доступ из любого учебного корпуса к учебным материалам, современное программное обеспечение.

4.5.2.2. *Области улучшения:*

- не все программы, установленные на компьютерах, инсталлированы, то есть готовы к использованию
- в аудиториях учебного курса отсутствуют сопровождающие учебный процесс дидактические материалы (схемы, рисунки и т.д.).

Во время проведения очного визита эксперт провел интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на удовлетворенность качеством аудиторного фонда. Полученные данные представлены в нижеприведенной диаграмме, и позволяют эксперту сделать вывод о том, что в ОУ созданы все условия для обеспечения качества образования пореализуемой ОПОП.

Удовлетворенность качеством аудиторий, лабораторий, помещений ПЦК, фондов и читального зала библиотеки



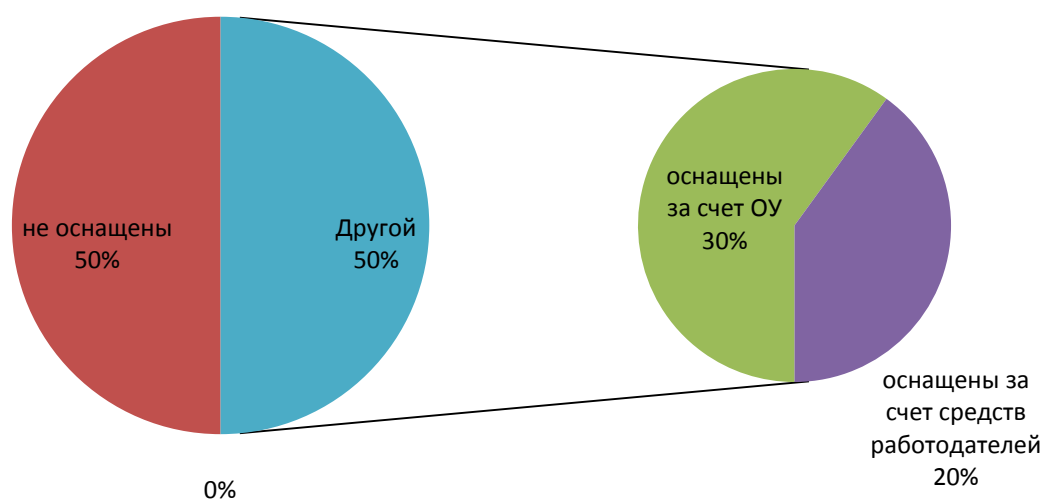
4.5.3. Финансовые ресурсы

4.5.3.1. *Области улучшения:* оснащение кабинетов для реализации отдельных профессиональных модулей ОПОП по направлению «Дошкольное образование». Например, материал к развивающим методикам, игровым методам, демонстрационные стенды с

дидактическими материалами для педагогической практики, фотографии или другой наглядный материал с баз-практик студентов и т.д.

При проведении очного визита в образовательное учреждение, экспертная команда осмотрела материально-техническую базу. Ниже приведены данные по оснащённости кабинетов. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что, несмотря на достаточно высокий уровень материального финансирования, тем не менее, специализированные кабинеты в учебном корпусе, где проводится обучение студентов-выпускников по анализируемой программе отсутствуют.

Оснащённость кабинетов



4.5.4. Информационные ресурсы

4.5.4.1. *Сильные стороны:* сетевой доступ к внутренним информационным ресурсам и информационно-техническое оснащение кабинетов

4.5.4.2. *Области улучшения:* создание доступа к внешним информационным базам.

4.6. Экспериментальная и инновационная деятельность

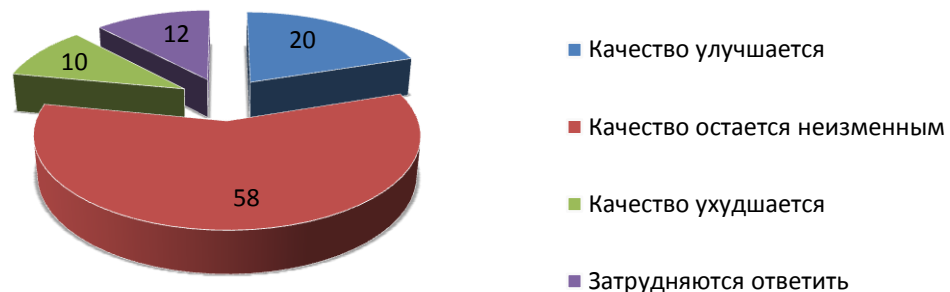
4.6.1. Оценка критерия–ХОРОШО

4.6.2. *Сильные стороны:* ОУ является экспериментальной площадкой и осуществляет инновационную деятельность, имеет материально-технические ресурсы для проведения исследований.

4.6.3. *Области улучшения:* создание условий для экспериментальной деятельности преподавателей совместно со студентами и публикации результатов этой деятельности. Например, организацию исследовательских кружков, таких как «Молодой исследователь» и/или «Основы педагогического мастерства», методологических семинаров для преподавателей совместно со студентами, включенными в совместную с преподавателем исследовательскую деятельность при проведении исследования в рамках курсового или дипломного проекта.

В документах по самообследованию образовательным учреждением были представлены сведения о результатах мониторинга мнения студентов «Влияние экспериментальной и инновационной деятельности на качество образования». В диаграмме представлены данные, удостоверенные экспертами во время проведения очного визита. Это позволяет эксперту сделать выводы о наличии положительной практики проведения ОУ экспериментальной и инновационной деятельности. Предприняты попытки внедрения результатов экспериментальной и инновационной деятельности в практику детских учреждений, например, успешно внедряется в практику ДООУ МБДОУ «Мальвина» МО г. Ноябрьск студенческий бизнес-проект «Детский сад с пелёнок» (группа выходного дня – центр игровой поддержки детей от 6 месяцев до 2 лет). Разработчик Хисматуллина Татьяна Анатольевна, студентка 3 курса, руководитель – Валько Вера Николаевна. Однако это скорее единичные случаи, на фоне того, что ОУ является экспериментальной площадкой.

Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии ЭиИД и ее результатов на качество образования



Была проанализирована занятость учащихся в исследовательских кружках. Для учащихся оцениваемой программы в образовательном учреждении функционирует 0% исследовательских кружков.

Эксперты рекомендуют организовать исследовательские кружки, такие как «Молодой исследователь» и/или «Основы педагогического мастерства». Кружок «Молодой исследователь» может быть направлен на создание условий для проявления студентами творческой активности в научной работе с первых дней обучения в колледже. Эта практика способствует тому, что студент включается в исследовательскую деятельность и знакомится с научным аппаратом исследования, который в дальнейшем студент применяет при проведении курсовых и дипломных работ. В рамках работы кружка, как правило, организуются встречи молодых ученых с преподавателями, работающими над собственными научными проектами, учителями-новаторами. Результаты поисковой деятельности членов кружка могут публиковаться в сборниках студенческих работ, обсуждаться на конференциях и ученом совете колледжа.

Другим примером может служить опыт организации кружка «Основы педагогического мастерства», целью которого является овладение студентами умениями использовать знания из области теории воспитания, психологии развития и возрастной психологии, при построении конкретной методики при непосредственной работе с детьми. Необходимость данного кружка для будущих педагогов-воспитателей связана также с передачей опытными педагогами или приглашенными работодателями знаний, которые основаны на конкретных примерах из области воспитания и развития детей дошкольного возраста. Очень ценным здесь представляется передача опыта студентам при использовании на практике дидактических средств, отдельных техник и приемов.

4.7. Воспитательная работа

4.7.1. Оценка критерия - **ОТЛИЧНО**

4.7.2. Сильные стороны:

- разнообразие кружков, клубов и студий дает возможность выбора студенту того вида деятельности, на который он более мотивирован.
- в ОУ работает эффективная программа по профилактике вреда от курения в рамках программы по социально-психологической поддержке, созданы условия для вовлечения студентов в культурно-массовые и спортивные мероприятия, имеется достаточно продуктивная практика вовлечения работодателей и других социальных партнеров в воспитательный процесс, участие работодателей в разработке УМК

Во время очного визита экспертной команды проанализирована занятость учащихся в творческих клубах, кружках, студиях. Для учащихся оцениваемой программы в образовательном учреждении функционирует: интеллектуальный клуб "Фаворит", объединение социальной направленности "КРУГ", кружок "Адаптация в учебно-профессиональной деятельности студентов", спортивная секция по художественной гимнастике "Грация", спортивная секция по шейпингу, спортивная секция по волейболу, швейный кружок, театр моды "Магия моды".

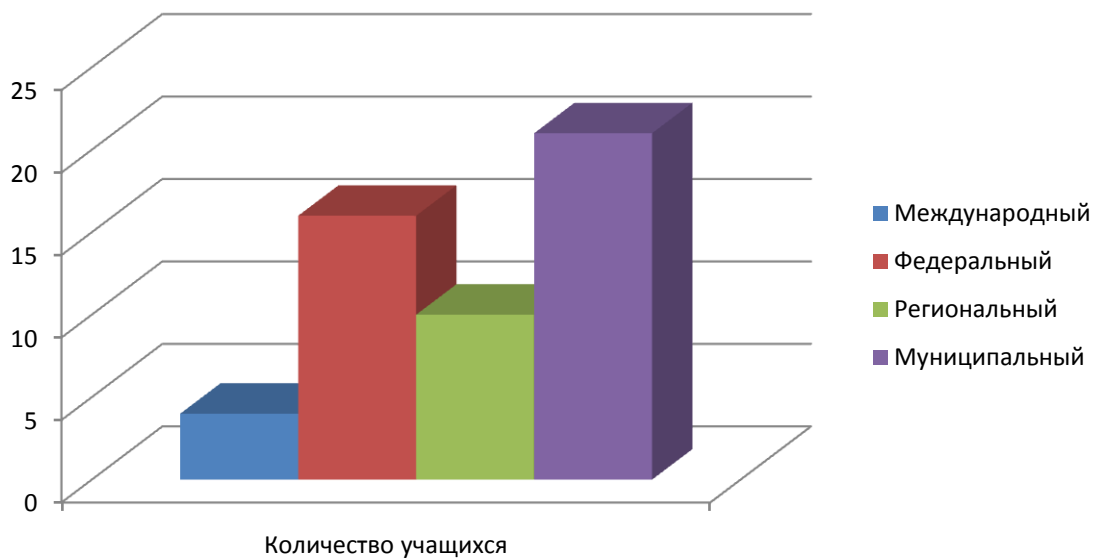
Количество студентов, регулярно посещающих творческие клубы, кружки и студии - 35. Образовательное учреждение представило статистические данные о количестве студентов, принявших участие во внешних мероприятиях (по итогам прошлого года). Все эти данные позволяют эксперту сделать вывод о достаточно высоком уровне организации воспитательной работы со студентами. Однако, учитывая, что большинству студентов-выпускников это работающие в детских образовательных учреждениях дошкольного образования, возникает вопрос насколько предлагаемые ОУ кружки удовлетворяют их потребности. Согласно проведенному собеседованию со студентами-выпускниками наиболее популярными для них являются спортивные секции.

Доля обучающихся программы, принимающих участие в деятельности творческих клубов, студий, кружков



Студенты Колледжа принимают активное участие во внешних мероприятиях международного, федерального, регионального, муниципального уровнях, на которых они демонстрируют свои способности по профилю подготовки и представляют интересы ОУ. Данные по итогам прошлого года (2013) об участии студентов ОУ во внешних мероприятиях представлены в ниже приведенной диаграмме.

Количество студентов, принявших участие во внешних мероприятиях (по итогам прошлого года)



4.8. Участие работодателей в реализации программы

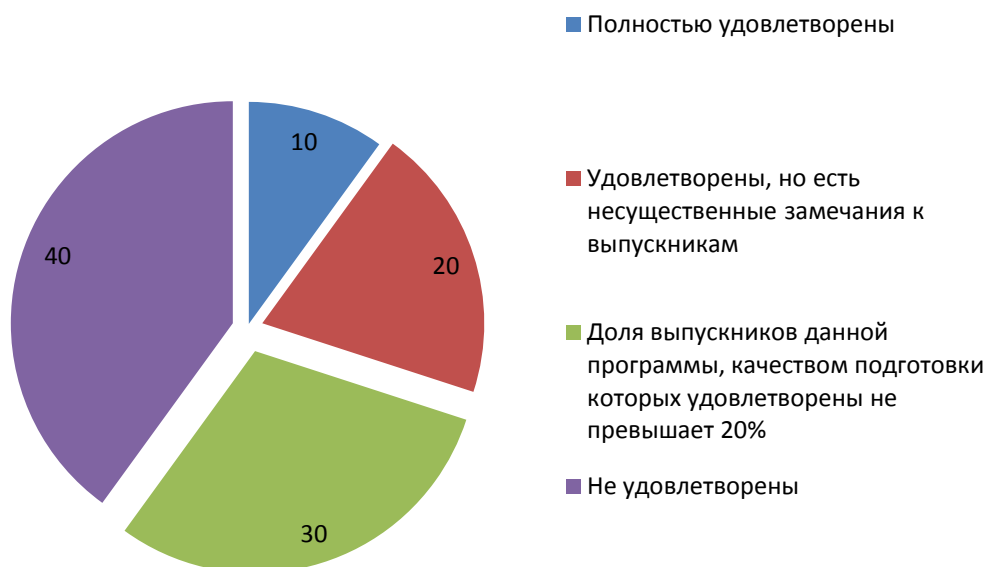
4.8.1. Оценка критерия – **ОТЛИЧНО**

4.8.2. *Сильные стороны: работодатели принимают активное участие в профессиональной подготовке студентов-выпускников, организуя занятия на базах своих образовательных учреждений, где студенты проходят практику*

4.8.3. *Области улучшения: организация исследовательской деятельности студентов на базах практик*

В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников. В диаграмме представлены данные, верность которых удостоверена экспертом во время проведения интервью с работодателями. Как видно из диаграммы, на фоне общей удовлетворенности качеством подготовки выпускников, тем не менее, есть некоторые проблемы в подготовке выпускников, которые отмечали работодатели, как в ходе анкетирования, так и при непосредственном собеседовании с ними на базе детских образовательных учреждений, где проходят практику студенты Колледжа. Среди проблем, отмеченных работодателями, выделены: трудности в адаптации студентов-выпускников к работе вследствие недостатка практических умений и навыков, отсутствия мотивации к работе, недостатка умения работать в команде (конфликты в коллективы).

Удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников



4.9. Участие студентов в определении содержания программы

4.8.1. Оценка критерия – **ХОРОШО**

4.8.2. *Сильные стороны:* активная позиция студентов студенческого самоуправления

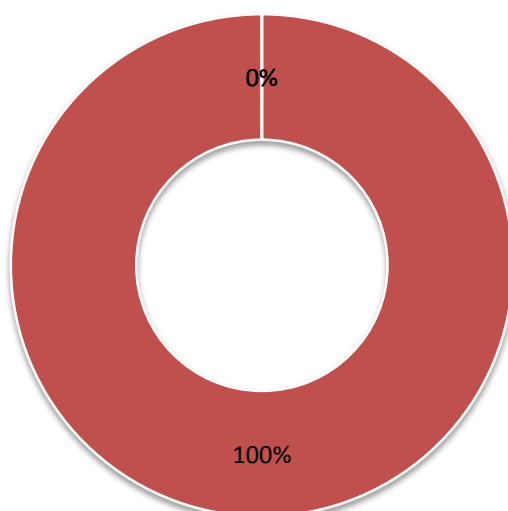
4.8.3. *Области улучшения:* создание условий для включения студенческого актива в определение содержания программы или на процесс его совершенствования.

В процессе проведения очного визита, экспертами было проанализировано участие обучающихся в органах студенческого самоуправления, научных кружках. В диаграмме представлены данные, отражающие участие студентов в определении содержания программы.

На основании анализа представленных данных эксперт делает вывод об отсутствии в ОУ практики включения студентов в определение содержания программы и организацию учебного процесса.

Участие студентов

- Я могу влиять на принятие решений по организации и управлению учебным процессом
- Я не могу влиять на принятие решений
- Затрудняются ответить



4.10. Сервисы для обучающихся на программном уровне

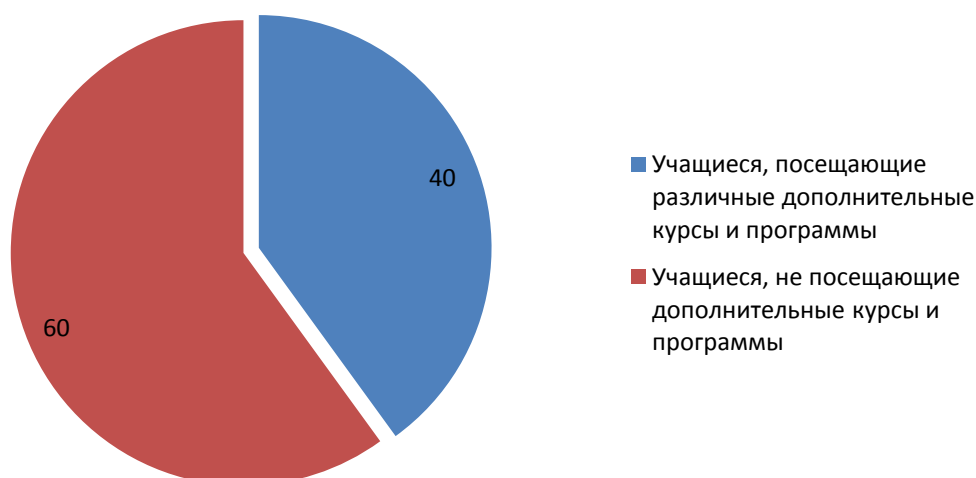
4.9.1. Оценка критерия - **ОТЛИЧНО**

4.9.2. *Сильные стороны:* компьютеризация учебных аудиторий и сетевой доступ к информационным ресурсам, современное программно-техническое обеспечение

В процессе проведения очного визита, экспертам были представлены документы, подтверждающие посещение учащимися дополнительных курсов и программ.

На основании анализа представленных данных эксперт делает вывод о том, что в ОУ созданы условия для реализации студентами-выпускниками потребности в дополнительном образовании. Однако, как видно, на ниже представленной диаграмме, процент посещения дополнительных курсов и программ обучения не высок. Это связано с тем, что не все студенты знакомы с курсами и программа дополнительного образования предлагаемыми Колледжем (выявлено в ходе собеседования со студентами), также с тем, что студенты отдают предпочтение спортивным секциям (их численность больше по посещению), и с тем, что большая часть студентов занята трудовой деятельностью наряду с обучением в Колледже. По словам некоторых студентов в ходе собеседования, как правило, они посещали активно дополнительные курсы и программы на первом году обучения, объясняя это тем, что у них было больше времени.

Посещение дополнительных курсов, программ



4.11. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

4.10.1 Оценка критерия - **ОТЛИЧНО**

4.10.2 *Сильные стороны:* обоснованное анализом рынка труда количество мест для абитуриентов по программе, которое позволяет гарантировать 100% трудоустройство по специальности будущим выпускникам данной программы.

При анализе программы эксперт составил диаграмму, анализирующую систему подготовки абитуриентов. В диаграмме представлены результаты по итогам прошлого года.

По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программ, эксперт дает информацию, отражающую количество мероприятий, проведенных в течение прошлого учебного года. Всего за год было проведено 12 мероприятий, из них:


- 1) круглый стол «Время выбирать» с участием учащихся, родителей, педагогов МОУ, профессиональных образовательных учреждений;
- 2) единое родительское собрание «Взгляд в будущее»;
- 3) собрание с попечителями и опекунами по вопросам поступления в Колледж детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа;
- 4) день девятиклассника «Выбирая профиль, выбираем профессию» - встреча с учащимися всех школ города с целью презентации Колледжа;
- 5) единый классный час «Новый век – новые профессии» - выступление в школе агитбригады Колледжа;
- 6) оформление стенда «Выбирая профиль, выбираем профессию» - предоставление во все школы города информации об условиях поступления, профессиях и специальностях, контактная информация;
- 7) неделя профориентации – организация экскурсий по Колледжу для учащихся всех школ города;
- 8) ярмарка профессий;
- 9) реклама в местном СМИ;
- 10) подготовка информации для методического пособия «Гид молодого специалиста «Карьера в ЯНАО»;
- 11) участие в съемках ролика с целью популяризации профессий начального и среднего профессионального образования;
- 12) «Молодежный день занятости».

Резюме экспертов

ФИО эксперта: Кургинян Сергей Сергеевич

	Место работы, должность:	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Институт содержания образования Департамента исследований и разработок Института образования Ведущий научный сотрудник
	Ученая степень, ученое звание,	Кандидат психологических наук, Кандидат педагогических наук
	Заслуженные звания, степени	Стипендия Президента Российской федерации для обучения за рубежом
	Образование	<ul style="list-style-type: none"> • Высшее профессиональное ФБГУН Институт психологии Российской академии наук, 2013 Московский педагогический государственный университет, 2008 Магистратура: University of Nottingham, 2009, факультет: The Centre for the Study of Human Relations (CSHR), специальность «MA in Human Relations» Московский педагогический государственный университет, 2006, факультет: Педагогики и психологии, специальность «Практическая психология» Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Армавирский государственный педагогический институт, 2005, специальность «Иностранный язык»

ФИО эксперта: Краснова Наталья Юрьевна

	Место работы, должность:	Главный специалист сектора дошкольного и специального (коррекционного) образования Департамента образования Администрации г. Ноябрьска
	Образование	высшее

ФИО эксперта: Ермолаева Регина Сергеевна

Место работы, должность	МГППУ, студент (Кафедра дошкольной педагогики и психологии)
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	неоконченное высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	