

АККОРК

Агентство
по контролю
качества образования
и развитию карьеры



Утверждаю:

Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

« 25 » марта 2017 г.

ОТЧЁТ

о результатах внешней оценки основной образовательной программы высшего образования «Свободные искусства и науки» по направлению подготовки 50.03.01 Искусства и гуманитарные науки, реализуемой

в

федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Эксперты:

Березкина Т.Е.

Миронов Е.В.

Георгиева П.

Боджи Ф.

Иванов К.

Менеджер:

Соболева Э.Ю.

Москва – 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	3
ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ	3
Анализ роли и места	3
Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы)	5
РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ	6
Сильные стороны анализируемой программы	6
Слабые стороны анализируемой программы	8
Основные рекомендации эксперта (экспертов) по анализируемой программе	10
Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	11
КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	13
Прямая оценка компетенций экспертом (экспертами)	13
Выводы и рекомендации экспертов	16
ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	17
1. Стратегия, цели и менеджмент программы	17
2. Структура и содержание программы	19
3. Учебно-методические материалы	20
4. Технологии и методики образовательной деятельности	21
6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	26
7. Информационные ресурсы программы	29
8. Научно-исследовательская деятельность	29
9. Участие работодателей в реализации программы	30
10. Участие студентов в определении содержания программы	31
11. Студенческие сервисы на программном уровне	33
12. Профорientация. Оценка качества подготовки абитуриентов (для бакалавриата)	34
РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ.....	36

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа «Свободные искусства и науки» реализуется в рамках направления 50.03.01 «Искусства и гуманитарные науки» в основном преподавателями факультета «Свободных искусств и наук» и ведет к присуждению квалификации бакалавра. СПбГУ имеет право на разработку собственных образовательных стандартов. В соответствии с этим правом, руководством программы разработан самостоятельно утверждаемый образовательный стандарт на основе соответствующего ФГОС. Именно он определяет особенности учебного плана и построения учебного процесса на программе. Руководство программой осуществляется *деканом факультета «Свободных искусств и наук»*.

Внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК в период с 17 по 18 января 2017 года.

ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

Анализ роли и места

- Потребность региона в выпускниках данного направления определяется несколькими факторами. Во-первых, программа подготовки бакалавров «Свободные искусства и науки» предполагает существенный акцент на таких универсальных компетенциях, как критическое мышление, коммуникативные навыки, умение работать со сложными текстами различных типов. Отличительной особенностью выпускников программы также является широкий и разнообразный кругозор, преимущественно в области гуманитарных и социальных наук. Во-вторых, учебный план образовательной программы предполагает профилизацию обучения на старших курсах. При этом профили, в отличие от типичной для большинства российских вузов ситуации, здесь являются не уточнениями одной общей для всех обучающихся профессиональной области, а предлагают подготовку к различным профессиональным траекториям. Все это формирует у выпускников способность быстро адаптироваться к меняющимся условиям рынка труда и находить себе применение в профессиональных нишах, требующих нестандартных решений и гибкого, творческого подхода. Среди выпускников образовательной программы «Свободные искусства и науки» есть как люди, занимающиеся исследовательской работой, так и музыканты, журналисты, сотрудников коммерческих организаций. У образовательной программы, очевидно, сформировалась своя ниша на местном

рынке труда, границы которой определяются не столько направлением обучения, сколько качеством образования на факультете и уникальностью комбинации знаний и навыков у выпускников.

- Для реализации такого подхода к образованию в Санкт-Петербурге существуют условия, связанные с тем, что в большом городе со сложным и объемным рынком труда существуют возможности для трудоустройства специалистов с такой – нетиповой - подготовкой. Потребность в выпускниках данного направления есть и в других регионах. Ряд выпускников также работает в Москве или находит себе применение на международном рынке труда.

- Согласно данным самообследования, подтвержденным в ходе визита экспертов, «кроме основной образовательной программы СПбГУ «Свободные искусства и науки», в Санкт-Петербурге в настоящее время в рамках направления 50.03.01 «Искусства и гуманитарные науки» по уровню подготовки бакалавриата реализуются еще две основные образовательные программы в двух вузах:

1. [«Искусства и гуманитарные науки»](#), Частное образовательное учреждение высшего профессионального образования “Русская христианская гуманитарная академия”.
2. [«Искусства и гуманитарные науки»](#), Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Русского балета им. А.Я. Вагановой».

Однако, как видно из приведенных на сайтах вузов описаний данных образовательных программ, они представляют собой программы подготовки искусствоведов, в то время как основная образовательная программа подготовки «Свободные искусства и науки» является единственной в регионе программой многопрофильного бакалавриата, направленной на подготовку выпускников, обладающих широким творческим потенциалом, склонных к нестандартному мышлению, умеющих отвечать на любые вызовы времени и решать различные проблемы в сферах журналистики, политики, экономики, науки, бизнеса и искусства. Программа реализуется в сотрудничестве с американским вузом-партнером [Бард колледжем](#), имеющим большой опыт реализации аналогичных программ в США, на основании [Соглашения о сотрудничестве](#) от 19.06.2011 № 08/2-04-Р-011-043) и с возможностью получения диплома Барда (п. 2.1 [Соглашения о сотрудничестве](#) от 19.06.2011 № 08/2-04-Р-011-043).

Таким образом, основная образовательная программа подготовки бакалавров «Свободные искусства и науки» по направлению «Искусства и гуманитарные науки» не имеет конкурентов в рамках своего направления.

Следует при этом отметить, что собственно профессиональная подготовка осуществляется на программе в рамках профилей, предлагаемых на старших курсах. Для отдельных профилей существуют конкурирующие программы, в том числе и в самом СПбГУ. При этом стратегия образовательной программы заключается не в прямой конкурентной борьбе за количество абитуриентов, а в предложении

принципиально отличного подхода к образованию, соответствующего модели Liberal Arts Education, и, соответственно, ориентация на заинтересованную в таком образовании целевую группу, а так же в формировании индивидуальных профессиональных траекторий для выпускников. О структурных, методических особенностях программы будет сказано ниже, в соответствующих разделах Отчета.

Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы)

- *Политика руководства Факультета и организация учебного процесса не предполагают трудоустройство студентов в период получения высшего образования бакалаврского уровня. Ни студенты, ни выпускники программы не высказывали неудовлетворенности этой ситуацией в ходе общения с экспертами, однако возможность изменения этой практики включена в перечень рекомендаций.*

- *По данным, полученным на 1 ноября 2016 года, около 50% выпускников устраиваются на работу в течение первых 6 месяцев после выпуска (из них примерно 20% вне региона), остальные 50% продолжают образование на следующей ступени, в том числе, за рубежом.*

- *В 2016 году за счет средств юридических лиц в бакалавриате учатся 3 студента, в том числе 1 студент по договору о целевом обучении.*

- *Рекламаций на выпускников не поступало*

- *В 2016 году поступил один положительный отзыв о работе конкретного выпускника от директора Гимназии № 32 «Гимназии Петербургской культуры» Василеостровского района Санкт-Петербурга Коришуновой О.В.: «В роли учителя выпускник стабильно демонстрирует высокие показатели, что подтверждается уровнем подготовки его учеников, успешно принимающих участие в олимпиадах районного и городского уровня. В должности заместителя директора по опытно-экспериментальной работе успешно справляется с управленческими задачами по организации научно-исследовательской и инновационной работы гимназии. Опытно-экспериментальная лаборатория городского уровня по внедрению методологии устойчивого развития в образовательные учреждения под руководством выпускника успешно проводит работу над созданием и внедрением эффективных инструментов сетевого взаимодействия».*

Кроме того, целый ряд выпускников программы работают в СПбГУ, в том числе в качестве сотрудников административно-управленческого персонала, участвующего в реализации программы «Свободные искусства и науки».

- *Все выпускники программы, пожелавшие продолжить обучение в магистратуре, поступили и успешно обучаются на магистерских программах.*

Дополнительный материал

По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников. Данные, представленные ОО, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

Сильные стороны анализируемой программы

К сильным сторонам анализируемой необходимо отнести:

- Возможность формирования индивидуального плана обучения для каждого студента (подтверждается наличием в учебном плане нескольких блоков курсов по выбору и возможностью свободного выбора профиля обучения на 3 и 4 курсах).

- Сочетание высокого уровня профессиональной подготовки выпускников с развитием набора таких, по сути, универсальных компетенций, как навыки критического мышления, эффективной письменной и устной коммуникации, интерпретации сложных текстов разных жанров (подтверждается в ходе проверки соответствующих компетенций экспертами в ходе встречи с выпускниками и студентами программы, а также отзывами работодателей, полученными в ходе экспертного визита на Факультет).

- Позитивная обратная связь от работодателей вообще и по компетенциям выпускников в частности. Встреча с работодателями показала, что работодатели ценят выпускников данной программы, в частности, компетенции высоко ценящиеся:

- Способность думать и рассматривать проблему под разными углами зрения;
- Актуальные знания и понимание предметной области;
- Способность управлять своими действиями и работой независимо;
- Способность брать на себя ответственность;
- Способность учиться, действительно есть способности к обучению через всю жизнь.

- Высокий уровень подготовки по английскому языку (подтверждено в ходе встречи со студентами с участием эксперта - носителя языка).

- Наличие эффективной системы обратной связи, позволяющей студентам доносить свою оценку качества преподавания и содержания курсов до руководства программы и, соответственно влиять на развитие и совершенствование программы. Данный сервис предоставляется в он-лайн режиме. В среднем возможностью оставить отзыв о прослушанном курсе пользуется более 50% студентов программы, что существенно больше, чем на других факультетах СПбГУ (подтверждено в ходе демонстрации данного сервиса во время экспертного визита на программу, а также в ходе встречи с руководством Университета). Это мотивирует студентов не только на успешное завершение обучения по программе, но и на понимание того, где они могут применить свои таланты и куда устроится на работу. Сильная поддержка и тому подтверждение – система ‘Blackboard’ и открытый доступ к он-лайн курсам и материалам. Система Blackboard на момент визита предлагала 18 различных курсов с различными материалами, тем самым обеспечивая современное смешанное обучение для учащихся в рамках этой программы.

- Компетентностный подход в оцениваемой программе характеризуется:

- Развитие, регулярное обновление и внедрение подхода ориентации программы на результаты обучения в части разработки и утверждения программы и ее содержания;
- Правильная и хорошо разработанная система управления качеством на уровне факультета, которая включает Методический совет программы. Преподаватели, студенты и работодатели входят в состав данного совета. Состав, роль и ответственность данного совета определяются приказом проректора 8078/1 от 07.10.2016.
- Хорошо разработанная документация для развития и внедрения академических стандартов, связанных с программой «Свободные искусства и науки», включая:
 - Описание квалификаций и описание программы «Свободные искусства и науки» на уровне бакалавриата;
 - Описание планируемых результатов обучения по программе и планируемых компетенций выпускников;
 - Описание индивидуальных курсов включенных в программу с определением уровня планируемых результатов обучения;
 - Рекомендации Методического совета в отношении критериев оценки студентов;
 - Руководство по оценке студенческих портфолио и др.
- Вовлечение работодателей в процедуры оценки квалификации выпускников, в том числе, в форме приглашения работодателей в качестве членов комиссий для приема государственных экзаменов (подтверждено списками членов комиссий и отзывами работодателей, данными в ходе очной встречи с экспертами).
- Программа основана на сильном междисциплинарном подходе, использует соответствующую структуру и систему организации учебного процесса, включая:
 - Общий список дисциплин, который изучают все студенты в начале обучения (например, иностранные языки, философия);
 - Ресурсы программы доступны всем студентам.
- Компетентностный подход к развитию и реализации программы и содержания курсов. Это лежит в основе академических стандартов и политики качества, которую внедряет профессорско-преподавательский состав. Эта политика освещается в стратегии университета, которая основана на федеральной программе развития высшего образования и научных исследованиях, обеспечивая тем самым ее долгосрочную преемственность и социальную значимость.
- Превосходный преподавательский состав, который предан своим студентам, профессионально компетентен и активен в исследованиях,

некоторые из них на самом высоком научном уровне (например, в психологии); Квалифицированный административный и вспомогательный персонал, эффективно управляющий системами электронного управления информацией и поддержки учащихся.

- Превосходная инфраструктура и ресурсы, обеспечивающие студентам доступ к ряду современных и актуальных учебных ресурсов и возможностей для поддержки их обучения в различных профилях обучения по программе.
- В ходе посещения СПбГУ был осмотрен ряд учебных помещений. Все лекционные залы и небольшие залы для семинаров оснащены подключенными к Интернету компьютерами и мультимедиа, что дает возможность использовать проекторы с диагональю. Оборудование и планировка помещений для семинаров позволяют использовать интерактивные методы преподавания и обучения. Интерьеры лекционных и конференц-залов для студентов программы были недавно восстановлены с фресками на потолках и стенах в особняке русской аристократии XIX века. Были также посещены специализированные лаборатории, такие как музыкальная студия, театральные мастерские, комната с видео-лекционным и оборудованием для синхронного перевода, а также комната с оборудованием для измерения голоса и речи.
- Библиотечные ресурсы (включая книги, журналы, базы данных) доступны для поддержки реализации программы.

Слабые стороны анализируемой программы

Совершенствование программы может осуществляться в следующих направлениях:

- Включение ряда прикладных курсов в блок дисциплин обязательных для изучения всеми студентами программы. Речь может идти о таких курсах, как «Основы менеджмента», «Финансы и бухгалтерский учет», «Основы предпринимательства» и т.д. Такие курсы не являются частью традиционных программ Liberal Arts, однако на современном рынке труда владение базовыми знаниями в этих областях уже становится практически универсальным требованием к молодым специалистам независимо от профессиональной области. У образовательной программы «Свободные искусства и науки» есть опыт проведения тренинга профессиональной успешности для студентов. Его проведение стоит превратить в регулярную практику.

- Хотя выпускники программы не испытывают проблем с трудоустройством по окончании программы, учебный план не предусматривает возможности длительных стажировок или частичной занятости в период прохождения учебы. Думается, на старших курсах такую возможность можно предусмотреть в рамках индивидуальных учебных планов – возможно, для наиболее

успешных студентов. Тем более что по ряду профилей СПбГУ может сам быть местом стажировки и трудоустройства студентов.

- Руководители программы могли бы повысить качество программы и ее актуальность для потребностей рынка труда путем **регулярного (например, каждый год) использования обратной связи от работодателей в качестве вклада в обновление программы и совершенствование курсов.**
- Очень высокая учебная нагрузка академического персонала (около 400 – 700 контактных часов в год) не только препятствует участию сотрудников в национальных и международных исследованиях, тем самым растрачивая их таланты, но и в разработке онлайн-курсов и цифровых учебных материалов. Среднее количество часов контактной работы со студентами в учебном году выше, чем во многих университетах Западной Европы. Это количество часов, не сопоставимо с ежегодной нагрузкой студентов (60 кредитов за учебный год, где не больше 50% должна составлять контактная работа) и оставляет студентам ограниченную возможность для самостоятельной работы особенно в последние годы обучения. Даже в Болгарии, которая известна самой большой нагрузкой преподавателей, преподаватели, работающие на полную ставку имеют всего 240 часов контактной работы в учебном году. Обратный порядок часов контактной работы (старшие преподаватели имеют больше всех часов контактной работы) предполагает, что студенты имеют меньше возможностей работать с более квалифицированными преподавателями (профессорами) и таким образом воспользоваться преимуществами их более глубокого знания дисциплин и исследовательским профессионализмом. Руководство университета и, в частности, отдел кадров могли бы **рассмотреть более эффективные способы балансирования рабочей нагрузки персонала с участием в исследованиях и разработке цифровых курсов.**
- Тот факт, что 100% сотрудников работает на основе краткосрочных (годовых) контрактов, создает серьезные риски для устойчивого развития этой программы. Объяснение, предоставленное экспертам от начальника отдела управления персоналом, что это связано с необходимостью ежегодной аттестации персонала, не было убедительным. Опираясь на сравнительные исследования в области высшего образования и опыт передовой практики, у сотрудников с краткосрочными контрактами не может быть мотивации для того, чтобы уделять достаточно времени и усилий профессиональному развитию, внедрению инновационного обучения или ведения продуктивных исследований. Во многих национальных системах высшего образования конкретные нормативные акты не разрешают лицензирование или аккредитацию программ без предоставления долгосрочных квалифицированных преподавателей для не менее 50% всех курсов и 70% основных курсов (например, Болгария, Австрия, Румыния и т.д.). Для обеспечения устойчивого развития программы и национальной и международной конкурентоспособности программы было бы **настоятельно**

рекомендовано заключить, по крайней мере с 70% персонала, участвующего в преподавании этой программы, контракты, на срок программного цикла плюс один дополнительный учебный год, то есть на 5 лет.

- **Вследствие краткосрочных контрактов неудивительно, что не было доказательств систематически планируемой, проводимой и регулярно оцениваемой программы повышения квалификации преподавателей на уровне факультета или университета. Было бы действительно бессмысленно инвестировать в повышение квалификации и развитие преподавателей, если они будут работать только один учебный год, а следовательно, видим отсутствие политики развития персонала. Это наглядно демонстрирует неблагоприятные последствия всеобщей схемы краткосрочной занятости для качества высшего образования.**
- **Неясно, кто и как определяет кредиты для дисциплин, как определяются уровень и объем обучения для каждой единицы программы и через какие процессы обеспечивается последовательное выполнение правил кредитного рейтинга курсов. Руководству программы рекомендуется рассмотреть вопрос о повышении роли Методологического совета в координации процесса оценки дисциплин в кредитах с целью обеспечения последовательной реализации университетской политики в отношении кредитного рейтинга, накопления кредитов и перевода кредитов.**

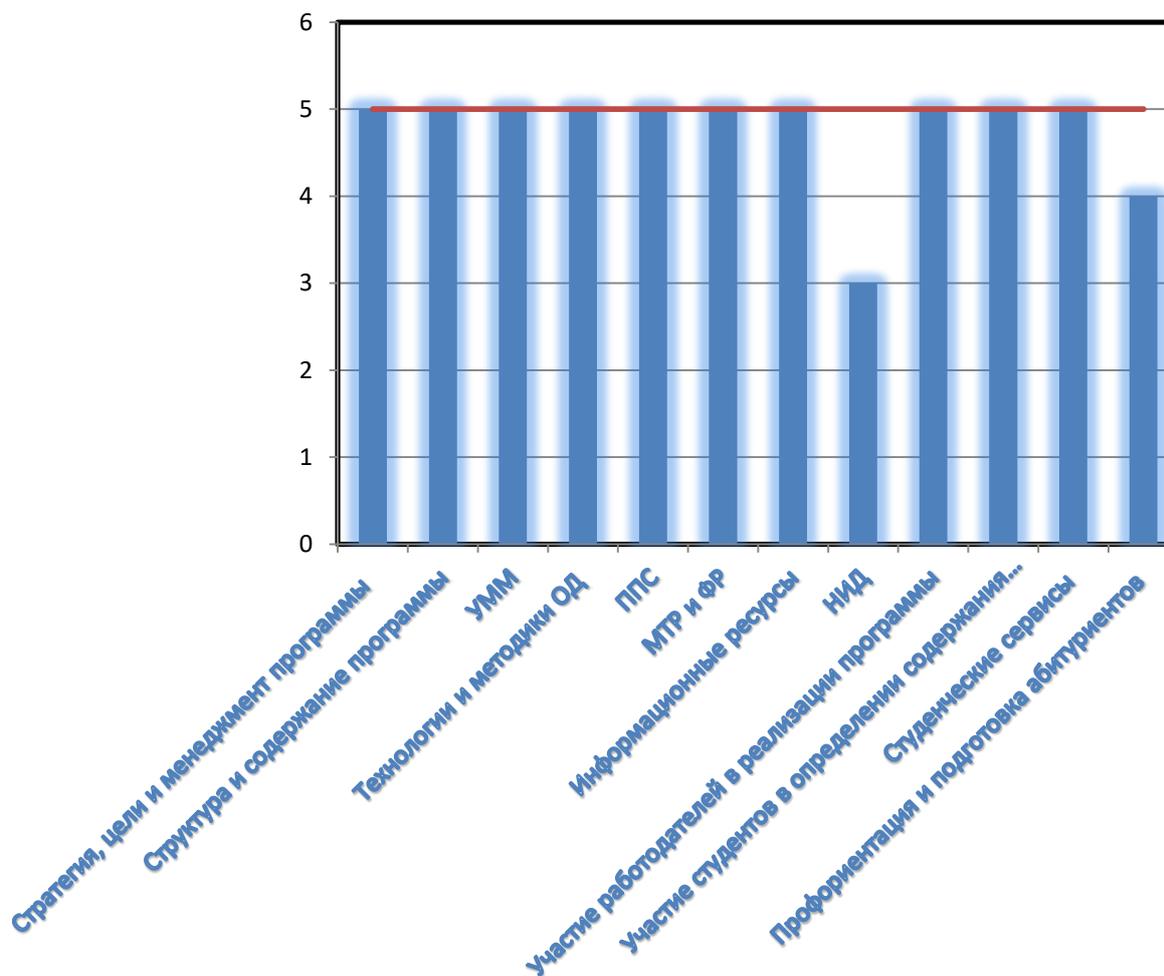
Основные рекомендации эксперта (экспертов) по анализируемой программе

Помимо рекомендаций, изложенных в предыдущем пункте можно отметить желательность предусмотреть – в рамках учебной программы или вне ее – возможность для студентов занятия практикой искусств.

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	
	1. Востребованность выпускников программы рынком труда	5
	2. Удовлетворенность всех потребителей	5
	3. Результаты прямой оценки	5
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	
	1. Стратегия, цели и менеджмент программы	5
	2. Структура и содержание программы	5
	3. Учебно-методические материалы	5
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	5
	5. Профессорско-преподавательский состав	5
	6. Материально-технические и финансовые ресурсы	5
	7. Информационные ресурсы	5
	8. Научно-исследовательская деятельность	3
	9. Участие работодателей в реализации образовательной программы	5
	10. Участие студентов в определении содержания программы	5
	11. Студенческие сервисы	5
12. Профорientация и подготовка абитуриентов	4	

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Прямая оценка компетенций экспертом (экспертами)

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций студентов выпускного курса. В проведении прямой оценки принимали участие студенты 4 курса, в количестве 10 человек, что составляет примерно 10% от выпускного курса.

В ходе проведения прямой оценки выпускников были использованы контрольно-измерительные материалы, подготовленные экспертом.

Для проведения анализа сформированности компетенций эксперт (эксперты) выбрали следующие:

ОКБ-1 способен аргументированно, логически верно и содержательно ясно строить устную и письменную речь, на русском языке, способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики

ОКБ-3 владеет культурой мышления, способен к восприятию, обобщению, анализу информации, к постановке цели и выбору путей ее достижения, способен анализировать философские, мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы

ОКБ-б владеет основами методологии научного исследования, готов применять полученные знания и навыки для решения практических задач в процессе обучения и в профессиональной и социальной деятельности

ОКБ-11 Выпускник Университета с квалификацией (степенью) «бакалавр», получающий высшее образование впервые, должен владеть английским языком на уровне, сопоставимом с уровнем B2 Общеввропейской шкалы иноязычной коммуникативной компетенции (ОКБ-11)

ПК-2 Способность анализировать основные контексты социального взаимодействия

ПК-9 способность применять полученные знания в области искусств и гуманитарных наук в собственной научно-исследовательской деятельности

Процедура прямой оценки компетенций была проведена экспертами в формате устного собеседования на английском языке (в составе экспертной группы были профессиональные преподаватели-носители английского языка) по тематике и содержанию выпускных проектов (ВКР) студентов 4 курса.

По результатам проведения прямой оценки компетенций группа экспертов выявила, что 90% студентов, участвовавших в собеседовании справились с заданиями в полном объеме и 10% справились с большей частью заданий. Неисправившихся с заданиями не было.

Уровень Доля студентов	Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%)
90%	100%		0
10%		75%	

При проведении качества образования эксперт ознакомился с 10 ВКР, что составило примерно 10% от выпускных работ прошлого года по данному направлению. Сделал вывод о том, что рассмотренные ВКР в основном соответствуют всем заявленным ниже требованиям.

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

№	Объекты оценивания	Комментарии эксперта
1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы.	Данному критерию соответствуют все представленные ВКР
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника.	Данному критерию соответствуют все представленные ВКР
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов.	Материалы, собранные в ходе преддипломной практики использованы во всех представленных ВКР. Материалы курсовых работ использованы в разной степени, что определяется тем, что ВКР соответствуют тематике профилей, а курсовые не всегда связаны с профилями –

		такова особенность Учебного плана программы и, соответственно, не является недостатком ВКР.
4.	Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ОО.	Тематика соответствует научно-исследовательским и экспериментальным интересам и задачам преподавателей ОО (прежде всего, научных руководителей ВКР).
5.	Результаты ВКР находят практическое применение в производстве.	Тематика профилей программы и, соответственно, ВКР, не связана с производственными задачами, но результаты ВКР находят практическое применение в реализации других профессиональных компетенций (в соответствии с профилями).
6.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций.	Тематика ВКР, как правило, формируется в рамках тематики НИД кафедр или исследовательских проектов преподавателей, соответственно, отдельные части ВКР часто формируются в ходе выполнения студентами задач в рамках преподавательских

		<p>исследовательских проектов. Информация про использование результатов сторонних организаций не уточнялась.</p>
--	--	--

Выводы и рекомендации экспертов

Выводы

Студенты продемонстрировали уверенное владение компетенциями, выбранными экспертами для проверки. Особо необходимо подчеркнуть высокий уровень владения английским языком – на уровне достаточном для ведения коммуникации на профессиональные темы с носителями языка.

Была получена позитивная обратная связь от работодателей вообще и по компетенциям выпускников в частности. Встреча с работодателями показала, что работодатели ценят выпускников данной программы, в частности, компетенции высоко ценящиеся:

- Способность думать и рассматривать проблему под разными углами зрения;
- Актуальные знания и понимание предметной области;
- Способность управлять своими действиями и работой независимо;
- Способность брать на себя ответственность;
- Способность учиться, действительно есть способности к обучению через всю жизнь.

По итогам проведения прямой оценки компетенций и беседы с работодателями эксперты делают вывод о высоком уровне качества образования.

Дополнительный материал

По итогам анкетирования студентов программы образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертом во время проведения очного визита. Данные, представленные ОО, были подтверждены экспертом в результате проведения очного визита.

Это позволяет эксперту сделать выводы о соответствии результатов программы целям и задачам, заявленным в ООП.

ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

1. Стратегия, цели и менеджмент программы

Оценка критерия: Отлично

Сильные стороны программы

Программа представляет собой реализацию принципов и подходов, характерных для образовательной модели Liberal Arts в рамках российской системы образования. Соответственно, стратегическими преимуществами программой являются:

- Уникальное для российского рынка образования предложение, пользующееся спросом у абитуриентов, заинтересованных в высшем образовании такого типа.

- Высокая степень индивидуализации обучения (индивидуальный план, блоки курсов по выбору, профили на старших курсах), позволяющая ответить на максимально разнообразные образовательные запросы и быстро адаптироваться к изменениям в предпочтениях абитуриентов и работодателей.

- Коллегиальный принцип принятия решений при открытии новых и совершенствовании существующих программ, предполагающий согласование целей и интересов, студентов, работодателей, преподавателей и администрации программы.

- Возможность постоянного совершенствования качества предлагаемых образовательных услуг за счет отсутствия количественного роста программ.

- Программа основана на сильном междисциплинарном подходе, использует соответствующую структуру и систему организации учебного процесса, включая:

- Общий список дисциплин, который изучают все студенты в начале обучения (например, иностранные языки, философия);
- Ресурсы программы доступны всем студентам.

- Компетентностный подход в оцениваемой программе характеризуется:

- Развитие, регулярное обновление и внедрение подхода ориентации программы на результаты обучения в части разработки и утверждения программы и ее содержания.;
- Правильная и хорошо разработанная система управления качеством на уровне факультета, которая включает Методический совет программы. Преподаватели, студенты и работодатели входят в состав данного совета. Состав, роль и ответственность данного совета определяются приказом проректора 8078/1 от 07.10.2016

- Хорошо разработанная документация для развития и внедрения академических стандартов, связанных с программой «Свободные искусства и науки», включая:

- Описание квалификаций и описание программы «Свободные искусства и науки» на уровне бакалавриата;

- Описание планируемых результатов обучения по программе и планируемых компетенций выпускников;
- Описание индивидуальных курсов включенных в программу с определением уровня планируемых результатов обучения;
- Рекомендации Методического совета в отношении критериев оценки студентов;
- Руководство по оценке студенческих портфолио и др.

Рекомендации

На данный момент программа в значительной степени является результатом взаимодействия коллектива единомышленников – преподавателей и менеджеров программы. Для устойчивого развития программы, сохранения накопленного опыта в стратегической перспективе необходимо сформировать систему рекрутинга новых преподавателей – как молодых, начинающих профессионалов, так и опытных преподавателей. При этом программа предъявляет повышенные требования к научной квалификации и педагогическому мастерству сотрудников, что, возможно, требует формирования собственной кадровой политики Факультета. В качестве возможных направлений реализации могут быть рассмотрены введение ассистентских позиций, временных профессорских должностей, ротации некоторых административных позиций. Поскольку образовательная программа заинтересована в исследовательской активности преподавателей, предлагается рассмотреть возможность введения системы творческих отпусков для сотрудников, проработавших определенное время и соответствующих критериям качества работы. Скорее всего, такие изменения потребуют принятия решений на уровне руководства СПбГУ.

Руководители программы могли бы повысить качество программы и ее актуальность для потребностей рынка труда путем **регулярного (например, каждый год) использования обратной связи от работодателей в качестве вклада в обновление программы и совершенствование курсов.**

Неясно, кто и как определяет кредитные курсы, как определяются уровень и объем обучения для каждой единицы программы и через какие процессы обеспечивается последовательное выполнение правил кредитного рейтинга курсов. Руководству программы рекомендуется рассмотреть вопрос о **повышении роли Методологического совета в координации процесса оценки дисциплин в кредитах с целью обеспечения последовательной реализации университетской политики в отношении кредитного рейтинга, накопления кредитов и перевода кредитов.**

Дополнительный материал

В ходе очного визита проведено интервьюирование работодателей, студентов и преподавателей, которые позволяют эксперту сделать вывод о наличии эффективно работающей системы обратной связи для работодателей и студентов, позволяющей оперативно корректировать различные параметры программы. При этом были выявлены и рекомендации по совершенствованию программы, изложенные выше.

2. Структура и содержание программы

Оценка критерия: Отлично

Сильные стороны программы

- Наличие разнообразных, в том числе, междисциплинарных профилей:

1. История искусства
2. Истории и культура ислама
3. История цивилизаций
4. Кино и видео
5. Когнитивные исследования
6. Литература
7. Международные отношения, политические науки и права человека
8. Музыка
9. Сложные системы
10. Социология и антропология
11. Философия
12. Экономика
14. Компьютерные науки и искусственный интеллект

Поскольку учебный план предполагает возможность выбирать предметы не только из своего основного профиля, но из других профилей, студенты могут получить широкий набор знаний и навыков, а также сделать осознанный выбор образовательной и профессиональной траектории

- Знакомство студентов с классическими философскими и научными сочинениями по гуманитарным и социальным наукам (в рамках «семинара первого года») независимо от выбранного студентом профиля.

- Концепция изучения иностранных языков, позволяющая всем студентам достичь высокого уровня владения английским языком, в том числе, в целях профессионального общения, предоставляющая дополнительные возможности студентам с высоким входным уровнем.

- Компетентностный подход к развитию и реализации программы и содержания курсов. Это лежит в основе академических стандартов и политики качества, которую внедряет профессорско-преподавательский состав. Эта политика освещается в стратегии университета, которая основана на федеральной программе развития высшего образования и научных исследованиях, обеспечивая тем самым ее долгосрочную преемственность и социальную значимость.

Рекомендации

Хотя в данный момент программа выглядит как вполне сбалансированная – инфраструктурные и кадровые возможности соответствуют спросу на программу и позволяют ее реализовывать, удерживая высокую планку качества – в долгосрочной перспективе может быть рассмотрено открытие новых профилей. В этой программе потребуется поддержка руководства СПбГУ: во-первых, для обеспечения роста инфраструктурными ресурсами и, во-вторых, для взаимодействия с ФУМО и Министерством образования по вопросам ФГОС «Искусство и гуманитарные науки» (отнесение данного стандарта в УГН Искусствоведение, очевидно, может быть препятствием для набора студентов по некоторым профилям. При этом руководству программы может быть рекомендовано рассмотреть вопрос о ведении некоторых профилей по другим ФГОС.

Дополнительный материал

В ходе проведения очного визита эксперт провел встречи со студентами оцениваемой программы. Один из обсуждаемых вопросов – соответствие структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программ – студентов. По результатам встреч эксперт делает вывод о соответствии структуры и содержания программы ожиданиям нынешних студентов программы. Кроме того, студенты привели примеры, когда высказанные студентами замечания и предложения учитывались при внесении изменений в программы учебных дисциплин.

3. Учебно-методические материалы

Оценка критерия: Отлично

Сильные стороны программы

Представленные учебно-методические материалы соответствуют требованиям Министерств образования и Рособнадзора, нормативным актам СПбГУ и полностью отражают структуру и содержание программы.

Рекомендации

С целью распространения накопленного успешного опыта и появления аналогичных программ в других вузах рекомендуется рассмотреть возможность публикации учебных и учебно-методических материалов.

Дополнительный материал

При проведении очного визита эксперт ознакомился с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими материалами.

Эксперт делает вывод о высоком качестве представленных документов.

В ходе очного визита экспертом были проанализированы контрольно-измерительные материалы, которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости. Это позволило сделать эксперту заключение об их соответствии целям и задачам образовательной программы.

4. Технологии и методики образовательной деятельности ***Оценка критерия: Отлично***

Сильные стороны программы

- Большая доля интерактивных занятий в программе.
- Наличие современной лабораторной и компьютерной инфраструктуры, необходимой для занятий по профилям Когнитивные исследования, Кино и видео, Сложные системы, Компьютерные науки и искусственный интеллект.
- Наличие полевых практик по профилю Социология и антропология .
- Занятия в форме вебинаров со студентами других вузов, в том числе, на английском языке.

Рекомендации

Методический аппарат программы представляется вполне сложившимся, о чем свидетельствует не только качество подготовки выпускников, но и практика передачи этого опыта преподавателям других программ в рамках тренингов, проводимых преподавателями программы (в частности, по курсу письмо и критическое мышление) и в рамках ежегодных конференций по Либеральному образованию. Можно рекомендовать оформить наработки преподавателей в форме методической и учебной литературы, в том числе в формате дистанционных и онлайн курсов.

Дополнительный материал

В ходе проведения очного визита эксперт посетил занятие, анализ которого представлен ниже.

ФИО преподавателя Давыдова Ольга Сергеевна

1. Дисциплина/модуль «Эволюция неигрового кино: от документа к подделке»

2. Вид учебного занятия

- лекция
- семинар
- лабораторная работа
- практическое занятие
- комплексный урок _____
- другое экзамен (в форме защиты эссе)

3. Цель занятия: установление фактического уровня сформированности компетенций, заложенных в качестве результатов освоения учебной дисциплины.

4. Задачи занятия: в процессе защиты эссе, написанного обучающимся самостоятельно на основе проведения тематического исследования, **установить соответствие** подготовленных материалов требованиям, заложенным к подобным работам, **указать** на допущенные неточности и ошибочные положения, **провести диагностику** личностного развития.

5. Материально-техническое обеспечение занятия: соответствовало требованиям проведения промежуточной аттестации: рабочее место для каждого студента в аудитории, ноутбук у преподавателя, в котором размещены все подготовленные студентами эссе с соответствующими редакционными правками и замечаниями.

6. Укажите:

№ п/п	Компетенции, сформированность которых проверяется на промежуточной аттестации	Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции
1.	ОКБ-1 Способен аргументировано, логически верно и содержательно ясно строить устную и письменную речь, на русском языке, способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики	В процессе защиты подготовленного эссе
2.	ОКБ-12 Выпускник Университета с квалификацией (степенью) «бакалавр» должен владеть русским языком на уровне, сопоставимом с требованиями второго сертификационного уровня (ТРКИ-2) Российской государственной системы тестирования иностранных граждан по русскому языку	Подготовленный текст эссе
3.	ОКБ-13 Готовность к критическому осмыслению явлений социальной и культурной жизни	Подбор и анализ информационных материалов при подготовке эссе
4.	ПК-9 Способность применять полученные знания в области искусств и гуманитарных наук	Подготовка и публичная защита материалов эссе

	в собственной научно-исследовательской деятельности	
5.	ПК-10 Способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной области искусств и гуманитарных наук с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	Подбор и анализ информационных материалов при подготовке эссе
6.	ПК-11 Владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем	Подбор и анализ информационных материалов при подготовке эссе
	И другие в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины	

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

№	Критерии анализа	Показатели	Оценка (0,1,2)
1.	Соблюдение регламента занятия	Своевременное начало, <i>сбалансированные по времени обсуждения с экзаменуемыми (в зависимости от сложности задачи)</i>	2
2.	Организационный момент	Приветствие <i>и сообщение о результатах аттестации</i>	2
3.	Мотивация слушателей на предстоящую деятельность	Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции.	2
4.	Психологический климат в аудитории	Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная	2

		доброжелательность и вовлеченность аудитории.	
5.	Качество изложения позиции преподавателя-экзаменатора	<i>Структурированность материала была обозначена в программе редактирования эссе, обеспечивало четкость и системность обсуждения текста; адаптированность изложения к специфике аудитории (начальная степень освоения дисциплины на 1-ом курсе или подготовка к выбору Итоговой аттестационной работы; наличие примеров, актуальных фактов.</i>	2
6.	Соответствие с правилами обучения	<i>Экзамен проводился в полном соответствии с утвержденными Правилами</i>	2
7.	Использование наглядных материалов	<i>Эссе выводилось на экран ноутбука. В тексте были выделены соответствующие замечания</i>	2
8.	Ораторские данные	Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты, пантомимика; эмоциональная насыщенность общения с экзаменуемыми	2
9.	Чувствительность к аудитории	Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории = <i>особенно проявлялось в случае высказывания и обсуждения замечаний</i>	2
10.	Корректность по отношению к студентам	<i>Да, вне зависимости от года обучения (экзамен сдавали студенты с 1 по 4 курс, заинтересованные в изучении данной дисциплины)</i>	2
11.	Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов	Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. = <i>обращение к мнению известных журналистов, документалистов и др.</i>	2
12.	Поддержание «обратной связи» с аудиторией	Контроль усвоения материала = <i>в процессе совместного обсуждения материалов эссе</i>	2

	процессе занятия		
13.	Подведение итогов занятия (организация рефлексии)	Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги = учет мнения экзаменуемого по замечаниям и неточностям ответа	2
14.	Имидж	Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность	2
15.	Итоговая оценка	Промежуточная аттестация проводилась профессионально и позволяла оценить достигнутые студентами результаты обучения по дисциплине	2
16.	Примечания и предложения эксперта: проводить защиту наиболее интересных эссе публично		

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперт определил, что доля проведения занятий в интерактивной форме в целом по программе составляет примерно 85%. В процессе проведения очного визита были изучены УМК трех дисциплин (Письмо и мышление, Семинар первого года, Английский язык). На основании них эксперт делает вывод о наличии качественных, соответствующих современному международному уровню методик проведения интерактивных занятий.

5. Профессорско-преподавательский состав

Оценка критерия: Отлично

Сильные стороны программы

- Стабильность профессорско-преподавательского состава.
- Высокий уровень педагогической и исследовательской квалификации.
- Вовлечение преподавателей в научно-исследовательскую деятельность и публикационная активность.
- Превосходный преподавательский состав, который предан своим студентам, профессионально компетентен и активен в исследованиях, некоторые из них на самом высоком научном уровне (например, в психологии); Квалифицированный административный и вспомогательный персонал, эффективно управляющий системами электронного управления информацией и поддержки учащихся.

Рекомендации

В долгосрочной перспективе необходима система рекрутинга преподавателей, в том числе, на международном рынке труда. Учитывая специфику программы, ее отличия от большинства образовательных программ в российских вузах, имеет смысл продумать систему обучения новых преподавателей.

Очень высокая учебная нагрузка академического персонала (около 400 – 700 контактных часов в год) не только препятствует участию сотрудников в

национальных и международных исследованиях, тем самым растрачивая их таланты, но и в разработке онлайн-курсов и цифровых учебных материалов. Руководство университета и, в частности, отдел кадров могли бы **рассмотреть более эффективные способы балансирования рабочей нагрузки персонала с участием в исследованиях и разработке цифровых курсов.**

Тот факт, что 100% сотрудников работает на основе краткосрочных (годовых) контрактов, создает серьезные риски для устойчивого развития этой программы. Объяснение, предоставленное экспертам от начальника отдела управления персоналом, что это связано с необходимостью ежегодной аттестации персонала, не было убедительным. Опираясь на сравнительные исследования в области высшего образования и опыт передовой практики, у сотрудников с краткосрочными контрактами не может быть мотивации для того, чтобы уделять достаточно времени и усилий профессиональному развитию, внедрению инновационного обучения или ведению продуктивных исследований. Во многих национальных системах высшего образования конкретные нормативные акты не разрешают лицензирование или аккредитацию программ без предоставления долгосрочных квалифицированных преподавателей для не менее 50% всех курсов и 70% основных курсов (например, Болгария, Австрия, Румыния и т.д.). Для обеспечения устойчивого развития программы и национальной и международной конкурентоспособности программы было бы **настоятельно рекомендовано заключить, по крайней мере с 70% персонала, участвующего в преподавании этой программы, контракты, на срок программного цикла плюс один дополнительный учебный год, то есть на 5 лет.**

Вследствие краткосрочных контрактов неудивительно, что не было доказательств **систематически планируемой, проводимой и регулярно оцениваемой программы повышения квалификации преподавателей на уровне факультета или университета.** Было бы действительно бессмысленно инвестировать в повышение квалификации и развитие преподавателей, если они будут работать только один учебный год, а следовательно, видим отсутствие политики развития персонала. Это наглядно демонстрирует неблагоприятные последствия всеобщей схемы краткосрочной занятости для качества высшего образования.

Дополнительный материал

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперт пришел к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны.

По итогам анализа представленных данных эксперт делает вывод об успешности кадровой политики руководства программы.

6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

Оценка критерия: отлично

Сильные стороны программы

Превосходная инфраструктура и ресурсы, обеспечивающие студентам доступ к ряду современных и актуальных учебных ресурсов и возможностей для поддержки их обучения в различных профилях обучения по программе.

В ходе посещения СПбГУ был осмотрен ряд учебных помещений. Все лекционные залы и небольшие залы для семинаров оснащены подключенными к Интернету компьютерами и мультимедиа, что дает возможность использовать проекторы с диагональю. Оборудование и планировка помещений для семинаров позволяют использовать интерактивные методы преподавания и обучения. Интерьеры лекционных и конференц-залов для студентов искусства были недавно восстановлены с фресками на потолках и стенах, относящихся к особняку XIX века русской аристократии. Были также посещены специализированные лаборатории, такие как музыкальная студия, театральные мастерские, комната с видео-лекционным и оборудованием для синхронного перевода, а также комната с оборудованием для измерения голоса и речи. ОО располагает современным оборудованием для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований по направлению подготовки с учетом конкретных профилей. Например:

– Лаборатория когнитивных исследований создана в 2005 году для проведения междисциплинарных исследований, связанных с изучением познания, мышления, восприятия, представления и приобретения знаний, специфики языка как средства познания и коммуникации, мозговых механизмов познания и сложных форм поведения, а также в рамках профиля подготовки «Когнитивные исследования» программы. Лаборатория располагает оборудованием, позволяющим вести экспериментальные исследования: прибор для регистрации движений глаз, ай-трекер EyeLink 1000 Plus, и прибор для регистрации электрической активности мозга, энцефалограф «Нейровизор-БММ-52» с 52 каналами записи;

– Компьютерный класс профиля «Сложные системы» оборудован 12 компьютерами со следующим закупленным лицензионным программным обеспечением: пакет Matlab с установленными модулями для фильтрации сигналов, для оценки деривативов, для нейромоделирования;

– Класс видеомонтажа и мультимедиа был создан; профессиональный пакет программ NeuroShell для выполнения моделирования с помощью искусственных нейронных сетей; пакет STATISTICA для статистической обработки данных. в 2007 году для обеспечения учебного процесса. Класс оснащен кинокамерами формата 16 мм и видеокамерами формата mini DV и HD, кино- и видео- проекторами, штативами, осветительными приборами, компьютерными и акустическими системами. Существующая техническая база позволяет студентам успешно осваивать современные аудиовизуальные технологии и создавать собственные проекты, развивая их творческое мышление и технические способности. В классе проходят занятия по курсам «Современный кино- и видеопроцесс», «Видеопроизводство» и др. в рамках профили «Кино и видео»;

– Класс фотомастерства организован в 2007 году. Работа в нем ведется по трем направлениям: аналоговая фотография, цифровая фотография, фотостудия.

Техническая база, включающая в себя галогенные и импульсные осветительные приборы и съемочные аксессуары, позволяет студентам решать творческие задачи и реализовывать различного уровня творческие проекты. Логическим результатом работы студентов в классе фотомастерства являются персональные творческие проекты;

2) в 2014-м году современное высокотехнологичное оборудование, используемое в СПбГУ для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований, и его эксплуатация были объединены в рамках единой структуры - Научного парка СПбГУ, доступного для проведения научных исследований по всем направлениям подготовки;

3) в ОО обеспечивается доступность образования для людей с ограниченными возможностями путем беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения образовательной организации, а также их пребывания в указанных помещениях.

Библиотечные ресурсы (включая книги, журналы, базы данных) доступны для поддержки реализации программы.

Другие составляющие доступной образовательной среды в СПбГУ:

- возможность обучения по индивидуальному учебному плану и индивидуальному учебному графику;
- особый порядок освоения дисциплины «Физическая культура и спорт»;
- особый порядок прохождения практик;
- наличие службы психологической и медико-социальной помощи;
- использование у учебном процессе специальных технических и технологических средств обучения со специализированными программами;
- использование системы дистанционного обучения и др.

4) прозрачные подтвержденные соответствующими документами процессы формирования бюджета, необходимого для реализации программы, контроль его исполнения, результативности использования выделяемых ресурсов в ходе реализации программы, плана развития и совершенствования образовательных и материально технических ресурсов программы в целях поддержания и повышения качества образования.

5) Среди направлений, приносящей доход деятельности СПбГУ следует отнести:

- оказание платных образовательных услуг;
- привлечение грантов на проведение научно-исследовательских работ;
- выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в т.ч. по заказу промышленных предприятий;
- оказание услуг в общежитиях и услуг по содержанию обучающихся.

Кроме того, преподавателями основной образовательной программы «Свободные искусства и науки» были разработаны две дополнительные образовательные программы «Русский язык и культура. Культурно-исторический аспект» и «Русский язык в контексте русской культуры», рассчитанные на иностранных студентов и реализуемые в формате Летних школ.

Во время проведения очного визита эксперт провел интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на удовлетворенность качеством аудиторного фонда. Полученные данные позволяют эксперту сделать вывод об удовлетворенности аудиторным фондом.

При проведении очного визита в образовательное учреждение экспертная команда осмотрела материально-техническую базу. Выше приведены данные по оснащённости лабораторий. Приведенные данные позволяют сделать вывод о достаточной оснащённости лабораторий для проведения необходимых практических занятий и научных исследований.

7. Информационные ресурсы программы

Оценка критерия: отлично

Сильные стороны программы:

- 1) Электронный каталог Научной библиотеки СПбГУ содержит всю информацию о фонде. Для удобства поиска информации, обучающиеся могут работать как с базой электронный каталог, так и с базами авторефератов, базой трудов преподавателей СПбГУ, базой данных конференций;
- 2) У обучающихся и профессорско-преподавательского состава есть доступ (удаленный доступ) к современным базам данных и информационным справочным системам, которые перечислены в рабочих программах учебных дисциплин;
- 3) Открытый доступ к он-лайн курсам и материалам. Система Blackboard на момент визита предлагала 18 различных курсов с различными материалами, тем самым обеспечивая современное смешанное обучение для учащихся в рамках этой программы.
- 4) Доступ ко всем образовательным электронным ресурсам, находящимся в подписке СПбГУ, открыт с любого компьютера, имеющего выход в Интернет по индивидуальному логину и паролю, которые имеют все обучающиеся в СПбГУ;
- 5) Высокая степень информационной открытости ОО.

8. Научно-исследовательская деятельность

Оценка критерия: Удовлетворительно

Сильные стороны программы:

- 1) Научно-педагогические работники, участвующие в реализации основной образовательной программы «Свободные искусства и науки», активно занимаются научно-исследовательской работой. Так, за период с 2013 по 2016 годы 68 преподавателей участвовали в 86 научных грантах и проектах, из них 32 в качестве руководителей. Финансирование данных научных проектов осуществлялось как за счет средств СПбГУ, так и за счет внешнего финансирования:
 - Гранты Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ);
 - Гранты Президента РФ для молодых кандидатов наук;
 - Гранты Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ);

– Гранты Российского научного фонда (РНФ);

– Международные гранты;

– Договоры с организациями;

2) Около 75 % результатов научных исследований используются в учебном процессе;

3) 5% разработок обучающихся в рамках таких профилей подготовки, как «Компьютерные науки и искусственный интеллект», «Сложные системы» получают практическую реализацию.

Дополнительный материал

Большинство научных разработок носит фундаментальный характер и не предполагает практическое внедрение на предприятиях и в организациях. Это ставит задачу правовой защиты полученных результатов в форме объектов интеллектуальной собственности.

Рекомендации

1) Усилить практическую значимость НИР, выполняемых научно-педагогическими работниками и обучающимися. Целесообразно согласовывать с партнерами и заказчиками по договорам возможные направления практической реализации результатов исследований.

2) Продумать основные формы правовой защиты результатов НИР, в том числе тех, которые используются в учебном процессе. Это позволит планировать направления коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.

Дополнительный материал

Во время экспертного визита были проведены собеседования со студентами и руководством программы, в ходе которых было отмечено, что значительное количество учебных дисциплин на старших курсах отражают исследовательские интересы их авторов, а темы курсовых и выпускных квалификационных работ студентов как правило связаны с исследовательскими проектами их научных руководителей. Все это позволяет обеспечить знакомство студентов с актуальными темами и методами исследований в современных социальных и гуманитарных науках.

9. Участие работодателей в реализации программы

Оценка критерия: Отлично

Сильные стороны программы

1) развитая система взаимодействия с работодателями:

- представители работодателей обязательно входят в состав учебно-методических комиссий;

- работодатели принимают участие в работе Совета и Попечительского совета образовательной программы;

- представители работодателей входят в состав государственных экзаменационных комиссий;

- представители работодателей принимают активное участие в экспертизе образовательных программ СПбГУ в части соответствия профессиональным стандартам и требованиям современного рынка труда;

- представители работодателей и профессионального сообщества участвуют в формировании содержательной части практико-ориентированных дисциплин, собственно практик и научно-исследовательской работы на образовательной программе;

- работодатели принимают непосредственное участие в формулировании тем научно-исследовательских, курсовых работ, выпускных квалификационных работ обучающихся, а также в экспертизе этих тем на соответствие требованиям рынка труда;

- представители профессионального сообщества привлекаются к преподаванию, к руководству практикой и рецензированию научно-исследовательских работ и выпускных квалификационных работ обучающихся;

- представители работодателей принимают участие в формировании профессиональных компетенций.

2) количество мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по программе составляет не менее 20%;

3) работодатели принимают участие в трудоустройстве выпускников. Так, Ассоциация выпускников СПбГУ ведет постоянную и самую активную работу направленную на содействие в трудоустройстве выпускников.

Данная информация была подтверждена в ходе встречи экспертов с представителями работодателей.

Это позволяет сделать выводы об эффективной системе участия работодателей в управлении ОП «Свободные искусства и науки» и рациональном взаимодействии администрации факультета с работодателями как в образовательном процессе, включая учебную и производственную практики, так и при трудоустройстве выпускников ОП.

10. Участие студентов в определении содержания программы

Оценка критерия: отлично

Сильные стороны программы

1) Активное вовлечение студентов в жизнь университета путем сбора обратной связи о качестве обучения и преподавания, обеспечивая таким образом их роль в управлении программой и мотивируя не только на успешное завершение обучения по программе, но и на понимание того, где они могут применить свои таланты и куда устроится на работу.

2) Анализ документов подтверждает наличие установленных правил участия обучающихся в управлении образовательной программой, в том числе через органы студенческого самоуправления. Студенческий совет регулярно принимает участие в обсуждении разнообразных вопросов. Например, организации участия обучающихся в научной и инновационной деятельности; организации отдыха и досуга обучающихся; улучшения материального и бытового положения обучающихся; организация участия обучающихся в деятельности, связанной с оценкой и повышением качества образовательного процесса и др.

3) Участие обучающихся в определении содержания программы учитывается образовательной программой «Свободные искусства и науки» при выдвижении обучающихся на именные стипендии, а также при рекомендации на международные стажировки;

4) В ОО существуют документированные процедуры получения факультетом информации от обучающихся, в том числе процесс рассмотрения жалоб обучающихся. Используются два варианта: **первый** - через студенческий совет. Согласно Положения о студенческом совете (совете обучающихся) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (в ред. от 13.05.2016) Студенческий совет СПб имеет право:

3.1.2. Запрашивать и получать у соответствующих должностных лиц СПбГУ в установленном законом порядке необходимую для деятельности Студенческого совета СПбГУ информацию;

3.11. Представители Студенческого совета СПбГУ могут принимать участие в приеме граждан Ректором СПбГУ, проректорами, директора учебно-научных институтов и деканами факультетов, по вопросам, затрагивающим интересы и компетенции обучающихся.

Второй способ получения информации – через Виртуальную приемную СПбГУ, которая создана для обращения обучающихся и сотрудников университета к администрации СПбГУ. Все поданные заявления поступают и регистрируются на сайте учебного управления, передаются на рассмотрение ответственным лицам и по результатам рассмотрения публикуется ответ;

5) Для оценки возможности участия обучающихся в управлении учебным процессом с апреля 2015 года для ОП введены опросы студентов являются обязательными (см. Приказ № 1494/1 от 17.03.2015 «О проведении опроса обучающихся СПбГУ в 2015 году»). Данный приказ определяет порядок и анкетированную форму опроса, результаты которого обсуждаются учебно-методическими комиссиями.

В целях совершенствования УММ в рамках заседаний учебно-методических комиссий факультета, учитываются результаты исследований по проводимым опросам обучающихся. В состав учебно-методической комиссии входит представитель Студенческого совета, который передает согласованное мнение студентов по качеству УММ. Мнение студентов учитывалось: при принятии решения о форме проведения государственного междисциплинарного экзамена,

перечню вопросов к экзамену. Отдельные изменения предлагались для форм текущего контроля и промежуточной аттестации.

На основании данных, полученных в результате опроса, планируется скорректировать программу, сделав больший акцент на мастер-классах кадровых агентств по написанию резюме, прохождению собеседования, подготовки презентаций.

Рекомендации:

1) Организовать дополнительное исследование причин, вызвавших затруднение при ответе на вопрос о возможности обучающихся влиять на принятие решений по вопросам организации и управления учебным процессом. Провести соответствующие мероприятия по итогам полученной дополнительной информации.

Дополнительный материал

По результатам анкетирования обучающихся, проведенного осенью 2016 года, 37% опрошенных сообщили, что могут влиять на принятие решений по вопросам организации и управления учебным процессом, **56% затруднились ответить**, 6% полагают, что не могут влиять на принятие решений.

В процессе проведения очного визита экспертом было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления.

На основании анализа представленных данных эксперт делает вывод о высоком уровне развития и достаточной степени реализации возможностей обучающихся в определении содержания программы и рекомендует более тщательно информировать студентов о существующей системе их активного влияния на организацию и содержание учебного процесса.

11. Студенческие сервисы на программном уровне

Оценка критерия: отлично

Сильные стороны программы

В целом студенческие сервисы развиты хорошо и обеспечивают достаточные условия для полноценного участия студентов в образовательном процессе.

Кураторская работа на образовательной программе «Свободные искусства и науки» призвана помочь студентам:

- понять цели, задачи и особенности образовательной программы;
- составить индивидуальную образовательную траекторию (индивидуальный учебный план);
- пройти модерацию и выбрать профиль подготовки;
- выполнить все требования, предусмотренные учебным планом образовательной программы и отдельных профилей и необходимых для успешного окончания образования и получения диплома;
- подготовиться к профессиональной и научно-исследовательской работе.

Обучающиеся консультируются со своими кураторами перед регистрацией на курс, в начале семестра в период до окончания записи на курсы, после промежуточной аттестации и в любое другое время по мере необходимости.

В ОО *развита сервисная служба*, помогающая студентам оформить и получить документы: справки, подтверждающие обучение; справки-вызовы; выписки из приказа; зачетные и экзаменационные ведомости; логины и пароли, зачетные книжки или студенческие билеты; уточнить информацию об оплате обучения и др.

В процессе проведения очного визита экспертам были представлены документы, подтверждающие право студента в рамках вариативных дисциплин посещать учебные курсы, которые позволяют развивать уровень компетенций на основе межпредметных связей.

12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов (для бакалавриата)

Оценка критерия: хорошо

Сильные стороны программы

В целом для бакалавриата сложилась развитая система профориентации и подготовки абитуриентов. По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программ эксперт получил информацию о том, что мероприятия по профориентации, проведенные в течение прошлого учебного года, носили регулярный и системный характер. Среди них все мероприятия можно разделить на две основные группы, первая включает широкую аудиторию, вторая – целевую. Например, для всех:

- 1) Дни открытых дверей ОП (не менее 4 раз в год);
- 2) Стендовые презентации ОП в рамках Дней абитуриента СПбГУ (не менее 2 раз в год);
- 3) Информационные материалы, новости, анонсы и рекламные баннеры размещаемые на главном сайте СПбГУ. Количество уникальных посетителей сайта в месяц – от 140 000 до 220 000 в зависимости от сезона;
- 4) Проведение Гостевых лекций преподавателей на площадке СПбГУ и учебных заведений СПб в рамках дней науки (не менее лекций 10 в год).

Целевой подход реализуется в Перспективном плане профориентационной работы, который утверждается на учебный год и предполагает:

– *работу с учащимися общеобразовательных школ*: а) постоянно действующие профессиональные школы (юного социолога, психолога и др.), б) тематические лекции, в) систематические встречи с известными учеными и политиками, г) ознакомительные экскурсии, беседы, презентации, д) посещение музеев СПбГУ, е) информационные встречи с учащимися и родителями в образовательных организациях, ж) лекции и элективные курсы в образовательных организациях, з) научно-практическую подготовку (конференции. Олимпиады и др.);

– *разнообразные мероприятия для руководителей и педагогов в течение учебного года* (встречи, семинары, мастер-классы). Например, научно-просветительский проект «Студенты СПбГУ — школе» включает в себя целый ряд различных по формату и тематике внеклассных мероприятий в школах города, которые проводят обучающиеся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры СПбГУ.

При оценке результативности профориентационной работы ОО следует учитывать, что, во-первых, абитуриентов привлекает возможность получить образование в одном из наиболее престижных учебных заведений не только России, но и Европы, что адекватно отражает существующий рейтинг Санкт-Петербургского государственного университета и, в частности, эксклюзивный характер ОП «Свободные искусства и науки»; во-вторых, основные направления профориентации и подготовки абитуриентов (в том числе разнообразные мероприятия) проводятся в соответствии с планом всего СПбГУ.

Рекомендации

1) ***Расширять использование профориентационной работы на основе Интернет-ресурса.*** Нельзя забывать, что значительная часть абитуриентов представлена иногородними выпускниками школ, что не позволяет ОО организовать с ними профориентационную работу непосредственно на территории учебного заведения.

2) ***Предоставить факультету «Свободные искусства и науки» больше самостоятельности в проведении профориентационных мероприятий и работы с абитуриентами.***

3) ***Обратить внимание и продумать возможность включения в перечень вступительных испытаний на ОП «Свободные искусства и науки» результатов ЕГЭ по математике.*** При поступлении на обучение по направлению «Искусства и гуманитарные науки» абитуриенты должны предоставить свидетельства о результатах единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку, иностранному языку и истории. Однако особенности содержательного наполнения ряда профилей ОО «Свободные искусства и науки» тесно связаны с естественнонаучными дисциплинами. Например, «Сложные системы», «Компьютерные науки и искусственный интеллект», «Когнитивные исследования», «Науки о жизни».

РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта: Березкина Татьяна Евгеньевна

Место работы, должность	МГЮА имени О.Е. Кутафина
Ученая степень, ученое звание	к.э.н., доцент
Заслуженные звания, степени	Заслуженный работник высшей школы РФ, Ветеран МГЮА
Образование	Высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	преподавание экономических и управленческих дисциплин в непрофильных учебных заведениях
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Доцент кафедры философских и социально-экономических дисциплин МГЮА имени О.Е. Кутафина с 1995 года (разработаны более 20 учебных программ для бакалавриата, специалитета и магистратуры), методист системы повышения квалификации научно-педагогических работников с 2005 года

ФИО эксперта: Миронов Евгений Владимирович

Место работы, должность	РАНХиГС, заместитель директора Института общественных наук
Ученая степень, ученое звание	к.и.н
Заслуженные звания, степени	
Образование	Высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	История России советского и постсоветского периодов
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Создание Факультета Liberal Arts College РАНХиГС (2011), руководство им до 01. 2017, руководство коллективом разработчиков ФГОС «Публичная политика и социальные науки» (начиная с 2012 года).

ФИО эксперта: Георгиева Патриция

Место работы, должность	Центр поддержки квалификаций и качества, директор
Ученая степень, ученое звание	Магистр искусств, PhD.
Заслуженные звания, степени	
Образование	Высшее

Профессиональные достижения	Сертифицированный эксперт ENQA
Сфера научных интересов	Оценка качества и гарантий качества образования
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Более 10 лет

ФИО эксперта: Боджи Флавио

Место работы, должность	Старший преподаватель факультета Истории искусств/ Начальник отдела, колледжа университета Корка
Ученая степень, ученое звание	Магистр искусств, PhD .
Заслуженные звания, степени	
Образование	Высшее
Профессиональные достижения	Член профессиональных ассоциаций: Общество истории города Лукка; Общество истории города Pistoiese; Общество исследования эпохи Средневековья; Общество по изучению эпохи Возрождения; Форум исследования эпохи Ренессанса в Ирландии; Ассоциация исследователей христианства в истории искусства (АХСУ).
Сфера научных интересов	В своих исследованиях и публикациях рассматривает такие вопросы, как гражданская религия, политическая идентификация, культ святых, центр и периферия и покровительство.
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Более 10 лет

ФИО эксперта: Иванов Константин

Место работы, должность	СПбГЭУ, студент магистратуры
-------------------------	------------------------------

