

АККОРК

Агентство
по контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю

Председатель Высшего
Экспертного совета

Е.Н. Фащиленко



ОТЧЁТ

о результатах независимой оценки основной профессиональной
образовательной программы

13.04.01.01 «Энергетика теплотехнологий», реализуемой в
ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ АВТОНОМНОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Эксперты:

Петин С.Н.

Зуйков В.В.

Колосов В.Н.

Менеджер Соболева Э.Ю.

Москва – 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	3
1. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ	3
Анализ роли и места программы	3
Анализ информационных показателей,	4
3. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ	5
Выводы и рекомендации экспертов	5
Выводы:	5
Основные рекомендации эксперта по анализируемой программе	7
Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	8
КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	10
Прямая оценка компетенций экспертом	10
ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	16
1. Стратегия, цели и менеджмент программы	16
2. Структура и содержание программы	17
3. Учебно-методические материалы	18
4. Технологии и методики образовательной деятельности	19
4. Профессорско-преподавательский состав	23
6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	24
7. Информационные ресурсы программы	27
8. Научно-исследовательская деятельность	27
9. Участие работодателей в реализации программы	28
10. Участие студентов в определении содержания программы	29
11. Студенческие сервисы на программном уровне	30
13. Профорientация. Оценка качества подготовки абитуриентов	31
РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ	33
ЧЕК-ЛИСТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОТЧЕТА О САМООБСЛЕДОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	35

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 13.04.01.01 «Энергетика теплотехнологий» реализуется в рамках направления 13.04.01 «Теплоэнергетика и теплотехника» кафедрой «Теплотехники и гидрогазодинамики» (ТТиГГД) «Политехнического института» (ПИ) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (СФУ) и ведет к присуждению квалификации магистр.

Руководство программой осуществляется заведующим кафедрой ТТиГГД д.т.н., профессором Кулагиным В.А.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК в период с 26.09.2016 г. по 29.09.2016 г.

1. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

Анализ роли и места программы

Потребность региона в выпускников данного направления достаточно высока. Трудоустройство имеет широкий диапазон в различных областях теплоэнергетики: теплоснабжение жилых и промышленных объектов (проектирование и строительство тепловых сетей, центральных тепловых сетей, центральных тепловых пунктов, мини котельных и т.п.), энергосбережение, энергоаудит.

Основная доля трудоустройства выпускников распределяется по следующим организациям:

- ООО «Краском», КрасТЭК, Красноярский филиал ООО «Сибирская генерирующая компания», ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс»;
- муниципальные предприятия малой теплоэнергетики.

Часть выпускников после трудоустройства продолжают научно-исследовательскую деятельность в СФУ, в качестве аспирантов и занимаются преподавательской деятельностью.

Трудоустройство в соседних регионах не прослеживается, так как трудоустройство выпускников в Красноярском крае достаточно велико.

Законодательное Собрание Красноярского края и Комитет по промышленности и вопросам жизнеобеспечения Красноярского края курируют деятельность органов исполнительной власти в области качества образования в соответствии с требованием работодателей.

На территории Красноярского края СФУ единственный ВУЗ, осуществляющий подготовку специалистов по программе магистратуры «Энергетика теплотехнологий». Доля выпускников СФУ по ООП по отношению к доле выпускников всех остальных ОУ региона по ООП – 100 %. Конкуренты по данному направлению отсутствуют.

В целом по направлению «Электро- и теплоэнергетика» по различным формам обучения в крае ведут подготовку специалистов три вуза:

- СФУ – 795 чел.;
- СибГАУ – 6 чел.;
- Норильский индустриальный институт – 49 чел.

Таким образом, по общему направлению Доля выпускников составляет 93,5%.

Анализ информационных показателей,

• *Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности:*

- 2014 г. - 43%;
- 2015 г.-51%;
- 2016 г.-75%.

• *Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ (ОУ) по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП:*

80%(многие студенты трудоустроены в процессе обучения, но не все трудоустраиваются по профилю специальности)

• *Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий:0%*

• *Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров – 0%.*

• *Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе – 60%*

- *Число рекламаций на выпускников:* в Центре карьеры СФУ нет информации о рекламациях на выпускников.
- *Число положительных отзывов организаций о работе выпускников:* в Центре карьеры нет информации об отзывах организаций о работе выпускников.
- *Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата:* **около 30%.**

Данные о распределении выпускников, представленные в отчете о самообследовании образовательного учреждения, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

Выводы:

1. Обучение по магистерской программе "Энергетика теплотехнологий" осуществляется с 2011 года, и на данный момент имеются 4 выпуска: 2013 – 1 чел.; 2014 – 2 чел.; 2015 – 5 чел.; 2016 – 5 чел.
2. Количество выпускников имеет тенденцию к увеличению за счет роста востребованности специалистов данной программы подготовки в Сибирском регионе и роста популярности направления у абитуриентов. Набор студентов в 2015 году составил 10 чел., а 2016 -12 чел., при этом идет увеличение за счет коммерческих студентов.

3. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

Выводы и рекомендации экспертов

Выводы:

Качество результатов обучения выпускников магистерской программы «Энергетика теплотехнологии», реализуемой в СФУ, эксперт оценил, как **высокое**, что подтверждается следующими факторами.

1) К разработке, анализу, проектированию и реализации образовательной программы активно привлекаются работодатели региона во главе с Законодательным собранием Красноярского края, среди работодателей можно отметить ООО «Краском», КрасТЭК, Красноярский филиал ООО «Сибирская генерирующая компания», ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс». Программы достаточно сбалансированы в плане

освоения основных знаний, умений и компетенций, необходимых для выполнения трудовых функций условиях ограничений, действующих ФГОС. Программы учитывают последние изменения в нормативно-технической документации и научно-технические достижения по направлению.

2) Образовательный процесс по программе осуществляет высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, 100% преподавателей имеют ученые степени и звания, при этом ученые степени доктора наук имеют более 25% преподавателей.

3) Для проведения учебных занятий, и проведения научных исследований в области энергетики теплотехнологии используются аудитории, оборудованные стационарными компьютерами и специальным программным обеспечением доступа в Интернет, доступом (в т.ч. удаленным) к ресурсам электронной библиотеки. Также имеются учебные аудитории, оснащенные современным мультимедийным оборудованием и компьютерной техникой.

4) В СФУ создана информационная инфраструктура, предназначенная для создания, хранения и доставки образовательного контента - система управления учебным процессом. Студенты и преподаватели образовательной программы имеют доступ к учебно-методической документации (на сайте), к фондам учебно-методической литературы, представленным в электронных библиотечных ресурсах и электронным библиотечным системам, на основе прямых договоров с правообладателями.

5) В ОУ действуют структурные подразделения (управление развития магистратуры, центр карьеры, управление молодежной политики и др.), в функционал которых входит осуществление постоянного мониторинга качества образования, внеучебная работа со студентами, трудоустройство и развития карьеры выпускников, реализация стипендиальных и благотворительных программ и др.

Однако можно выделить ряд **замечаний**.

1) Выпускники образовательной программы не трудоустраиваются в сферу малого бизнеса, не являются предпринимателями. Доля ВКР для малого и среднего бизнеса равна 0.

2) Анализируемые программы не учитывают требований утвержденных профессиональных стандартов, возможно, это связано с низкими темпами внедрения профстандартов работодателями. Ранее, 1 июля 2016 г. вступил в действие 122-ФЗ от 2 мая 2015 года «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

3) Понятийный аппарат анализируемых ООП не соответствует понятийному аппарату профессиональных стандартов. В профессиональных стандартах используются понятия «знания» и «умения», не используется понятие «компетенция». Понятие «вид профессиональной деятельности» в профессиональных стандартах и во ФГОС и ООП имеют разное значение и т.п.

4) В магистратуру по анализируемым ООП, принимаются учащиеся после окончания профильного и непрофильного бакалавриата и специалитета. При обучении одним потоком, практически невозможно сформировать требуемые знания и компетенции, без базовых знаний программ профильного бакалавриата и специалитета. ООП для данной категории учащихся требует корректировки.

5) В образовательном процессе используются не все виды занятий. Не используются такие виды занятий, как: тренинги, кейс-методы, лекции одновременно двух лекторов, мастер-классы работодателей, также в образовательной программе отсутствуют курсовые работы и курсовые проекты.

6) Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей равна 0.

В целом, магистерская программа «Энергетика теплотехнологии» характеризуется высоким уровнем качества образовательной деятельности, отвечает современным требованиям рынка труда и может быть рекомендована к аккредитации.

Основные рекомендации эксперта по анализируемой программе

Для ликвидации, указанных слабых сторон, программы можно рекомендовать следующее:

1) Внедрение в образовательную программу элементов обучения для сферы малого и среднего бизнеса, например, проведение мастер-классов с преуспевающими бизнесменами.

2) Расширение видов образовательных занятий.

3) Разработка механизмов дополнительного финансирования образовательной программы за счет заказов от работодателей.

4) Провести коррекцию ООП на основе утвержденных профессиональных стандартов и рекомендуемых Советом по профессиональным квалификациям в электроэнергетике ФГОС.

5) Привести в соответствие понятийные аппараты основных образовательных программ и профессиональных стандартов.

6) Пересмотреть методику обучения магистров, по анализируемым ООП, после окончания непрофильного бакалавриата и специалитета.

7) Рекомендуется организовать заявки от предприятий на выпускников и при возможности получать заказы от работодателей на обучение студентов.

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка*
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	<i>4</i>
	1. Востребованность выпускников программы рынком труда	<i>4 (хорошо)</i>
	2. Удовлетворенность результатами обучения	<i>4 (хорошо)</i>
	3. Уровень сформированности итоговых компетенций выпускника	<i>4 (хорошо)</i>
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	<i>4</i>
	1. Стратегия, цели и менеджмент программы	<i>4 (хорошо)</i>
	2. Структура и содержание программы	<i>5 (отлично)</i>
	3. Учебно-методические материалы (УММ)	<i>4 (хорошо)</i>
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	<i>4 (хорошо)</i>
	5. Профессорско-преподавательский состав	<i>4 (хорошо)</i>
	6. Материально-технические и финансовые ресурсы	<i>3 (удовлетворительно)</i>
	7. Информационные ресурсы	<i>4 (хорошо)</i>
	8. Научно-исследовательская деятельность	<i>4 (хорошо)</i>
	9. Участие работодателей в реализации образовательной программы	<i>4 (хорошо)</i>
	10. Участие студентов в определении содержания программы	<i>4 (хорошо)</i>
	11. Студенческие сервисы	<i>4 (хорошо)</i>
12. Профорientация и подготовка абитуриентов	<i>4 (хорошо)</i>	

*общая оценка критерия определяется степенью выполнения показателей, образующих данный критерий и имеет следующую градацию:

Интервал (в %) выполнения показателей	Оценка критерия
$90\% < \text{ВП} \leq 100\%$	5 (отлично)
$70\% < \text{ВП} \leq 90\%$	4 (хорошо)
$50\% < \text{ВП} \leq 70\%$	3 (удовлетворительно)
$\text{ВП} \leq 50\%$	2 (неудовлетворительно)

КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Прямая оценка компетенций экспертами

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций выпускников. В проведении прямой оценки принимали участие студенты 1 курса, в количестве 3 человек, что составляет 30 % от выпускного курса.

В ходе проведения прямой оценки выпускников были использованы контрольно-измерительные материалы, подготовленные экспертами.

Для проведения анализа сформированности компетенций эксперты выбрали следующие:

- способность формулировать задания на разработку проектных решений, связанных с модернизацией технологического оборудования, мероприятиями по улучшению эксплуатационных характеристик, повышению экологической безопасности, экономии ресурсов (ПК-1);

- способность к проведению технических расчетов по проектам, технико-экономического и функционально-стоимостного анализа эффективности проектных решений, с использованием прикладного программного обеспечения для расчета параметров и выбора серийного и разработки нового теплоэнергетического, теплотехнического и теплотехнологического оборудования (ПК-2);

- способность применять методы создания и анализа моделей, позволяющих прогнозировать свойства и поведение объектов профессиональной деятельности (ПК-13).

При осуществлении процедуры прямой оценки компетенций, эксперт использовал следующие контрольно-измерительные материалы:

1. Перечислите мероприятия по совершенствованию технологии производства, которые приведут к энергосберегающим эффектам.

2. Определите количество природного газа необходимое для отпуска тепловой энергии 100 Гкал от газовой котельной.

3. Дайте оценку общего потребления энергоресурсов объекта в условном топливе, который потребил 25 тыс. кВт*ч электрической энергии, 10 Гкал тепловой энергии и 15 тыс. куб.м. природного газа.

По результатам проведения прямой оценки компетенций эксперты выявили, что 66% студентов справились с 80%, а 30% студентов справились с 60% заданий.

Уровень	Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%)
Доля студентов			
66%	+		
33%		+	

При проведении оценки качества образования эксперты ознакомились с 5 ВКР, что составило 100% от выпускных работ прошлого года по ООП **13.04.01.01 «Энергетика теплотехнологий»** и сделал вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют/не соответствуют всем заявленным ниже требованиям

Выпускные квалификационные работы

№	Объекты оценивания	Комментарии экспертов
1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы.	100% тематики ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы.
2.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов.	Различная от средней до высокой
3.	Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами	Тематика ВКР в основном определена

	экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ООП.	запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ООП.
4.	Результаты ВКР находят практическое применение в производстве.	Основная часть ВКР находят практическое применение в производстве.
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций.	От низкой до средней

При проведении качества образования эксперт Петин также ознакомился с 4 ВКР, что составило 80 % от выпускных работ прошлого года по данному направлению.

№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1	Непомнящий С.С., ФЭ14-01М	Расчет тепловых процессов металлизации рудно-угольных брикетов и обжига магнезита	Сторожев Ю.И.	отлично
2	Жмуров Ф.Г., ФЭ14-01М	Повышение эксплуатационных характеристик композиционных материалов для энергетического строительства	Стебелева О.П.	хорошо

3	Першина А.М., ФЭ14-01М	Получение углеродных наномодификаторов для смазочных материалов с использованием высокоэнергетического кавитационного воздействия	Стебелева О.П.	отлично
4	Мазун И.Г., ФЭ14-01М	Снижение энергозатрат в гидродинамических ротационных системах приготовления водоугольных суспензий	Стебелева О.П.	отлично

Эксперт сделал вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют всем заявленным ниже требованиям.

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

№	Объекты оценивания	Комментарии эксперта
1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы.	соответствует
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника.	соответствует
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов.	соответствует
4.	Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми	Соответствует, но документально представленные запросы

	преподавателями ОО.	отсутствуют
5.	Результаты ВКР находят практическое применение в производстве.	Соответствует Доля ВКР, результаты которых нашли практическое применение на предприятиях и в организациях, составляет 30 %
6.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций.	соответствует, доля использования в ВКР результатов НИД не указана

Сильные стороны

По результатам анализа результатов обучения студентов, можно сделать вывод о высоком качестве подготовки выпускников, что подтверждается количественными оценками по всем критериям оценки качества:

- востребованность выпускников программы рынком труда – хорошо (82%);
- удовлетворенность результатами обучения – отлично (100%);
- уровень сформированности итоговых компетенций выпускника – отлично (91%).

Абсолютное большинство ВКР выпускников, подготовленных по анализируемым ООП, выполнены по тематикам, определенным запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ООП, соответствуют требованиям, предъявляемым к ВКР.

Рекомендации

1) Рекомендуется наладить деятельность по заключению договоров на обучение за счет средств юридических лиц (в т.ч. договоров о целевом обучении).

2) Рекомендуется обратить внимание на уровень освоения базовых знаний и сформированности компетенций, которые необходимы для формирования профессиональных компетенций на вступительных испытаниях в магистратуру.

3) Рекомендуется внедрить в практику функционирования образовательной программы документального оформления запросов работодателей на разработку актуальных для них тем исследований и трудоустройство выпускников.

Дополнительный материал

По итогам анкетирования студентов программы образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертами во время проведения очного визита. Данные, представленные ОУ, были подтверждены экспертами в результате проведения очного визита.

Удовлетворенность выпускников результатами обучения для начала карьеры и последующего её выстраивания выражается следующими показателями:

- считают, что объём времени, выделяемый для овладения знаниями и умениями (компетенциями), заключёнными в курсах учебных дисциплин в большей степени достаточен - 70%;

- оценивают качество образовательных услуг, как «хорошо»- 70%.

Полученные данные, позволяют экспертам сделать выводы, об удовлетворенности выпускников результатами обучения.

ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

1. Стратегия, цели и менеджмент программы

Оценка критерия: 4 (хорошо)

Сильные стороны

1. Содержание программы основано на анализе и прогнозировании потребностей регионального рынка труда на специалистов данного направления.

2. Руководители программы осуществляют анализ программы, выявляют ее сильные стороны, определяют направления развития программы.

3. Цели программы согласовываются с основными работодателями.

Рекомендации

1. Осуществлять информирование обучающихся на магистерской программе «Энергетика теплотехнологии» о целях образовательной программы и источниках размещения информации о ней.

Дополнительный материал

В ходе очного визита проведено анкетирование (интервьюирование) работодателей, по результатам которого были получены данные о **соответствии целей ООП запросам рынка труда.**

Доля работодателей, считающих, что компетенции выпускников:

- полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к современным специалистам отрасли: 80 %;

- в основном соответствуют современным требованиям к специалистам данной отрасли, но есть несущественные замечания: 20 %;

- мало выпускников, компетенции которых соответствуют современным требованиям к специалистам данной отрасли: 0 %;

- не соответствуют требованиям к специалистам данной отрасли: 0 %

Полученные данные, позволяют экспертам сделать выводы, о том, что качество образования в основном соответствует требованиям, предъявляемым к современным специалистам.

В ходе проведения очного визита эксперты провели анкетирование интервьюирование преподавателей, об осведомленности о целях программы.

Осведомлённость преподавателей о целях программы выражается следующими показателями:

- доля преподавателей, четко формулирующих цели программы: 75 %;
- доля преподавателей, которые формулируют цели программы нечетко, но знают, где прочитать о целях программы: 25 %;
- доля преподавателей, которые не осведомлены о целях программы: 0 %

Полученные данные, позволяют экспертам сделать выводы, о том, что значительная доля преподавателей четко формулирует цели программы.

В ходе проведения очного визита эксперты провели анкетирование интервьюирование обучающихся, об осведомленности о целях программы:

Осведомлённость обучающихся о целях программы выражается следующими показателями:

- доля обучающихся, четко формулирующих цели программы: 60 %;
- доля обучающихся, которые формулируют цели программы нечетко, но знают, где прочитать о целях программы: 30 %;
- доля обучающихся, которые не осведомлены о целях программы 10 %.

Полученные данные, позволяют экспертам сделать выводы, о том, что большая доля обучающихся четко формулирует цели программы.

2. Структура и содержание программы

Оценка критерия: 5 (отлично)

Сильные стороны

1. Компетентностная модель выпускника программы включает компетенции, характеризующие личностные качества и профессиональные навыки студента, компетенции, направленные на развитие, поддержание и усовершенствование коммуникаций, а также предпринимательских способностей.

Рекомендации

Организация мастер классов с участием ведущих специалистов отрасли и представителей малого и среднего бизнеса.

Дополнительный материал

В ходе проведения очного визита эксперты провели встречи со студентами оцениваемой программы. Один из обсуждаемых вопросов – соответствие структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программ – студентов.

Соответствие структуры и содержания программы ожиданиям обучающихся:

- 80 % считают, что содержание программы соответствует ожиданиям;
- 15 % считают, что вполне соответствует;
- 5 % не знают, о чем речь.

Представленные данные, собранные по итогам интервьюирования, позволяют экспертам сделать вывод о соответствии целей программы ожиданиям обучающихся.

3. Учебно-методические материалы

Оценка критерия: 4 (хорошо)

Сильные стороны программы

1. При разработке и ежегодной актуализации УММ учитываются пожелания, и рекомендации работодателей в части формирования компетенций, знаний и умений выпускников.

2. Учебно-методические материалы ежегодно проходят процедуру актуализации преподавателями с учётом рекомендаций работодателей и обратной связи от работающих выпускников и магистрантов, проходящих практики на предприятиях.

3. Задания на прохождение практик ежегодно формируются исходя из компетентностной модели выпускника в соответствии с ФГОС ВО и рекомендациями работодателей.

Рекомендации:

Предусмотреть в процессе обучения по ОП курсовые работы и проекты в соответствии с пожеланиями основных работодателей.

Дополнительный материал

При проведении очного визита эксперты ознакомились с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими материалами. По результатам изучения учебно-методических материалов выявлено, что более 50% учебно-

методических материалов согласовано в Министерстве образования. Основные УММ представлены на фотографии:



Рисунок 1. – Основные УММ кафедры ТТи ГГД СФУ

Содержание в УМК контрольно-измерительных материалов:

- разработанных на основе реальных практических ситуаций: 50 %;
- представленных работодателями: 30 %;
- разработанных только на основе теоретического материала: 20 %.

4. Технологии и методики образовательной деятельности

Оценка критерия: 4 (хорошо)

Сильные стороны программы

1. При разработке форм проведения занятий, заявленных в учебном плане, составители программы (и лица, ее регулярно актуализирующие) исходят непосредственно из задачи формирования у выпускников компетенций в соответствии с компетентностной моделью, определяемой образовательной программой.

2. Внедрение системы e-learning на программном уровне, что предусматривает развитие среды для обучения студентов с использованием электронных средств и интернета, активизацию деятельности в области дистанционных курсов, а также развитие новых образовательных технологий.

Рекомендации

1. Внедрение сетевых технологий и элементов дуального обучения позволит значительно повысить качество подготовки выпускников. Для реализации предложения, необходимо рассмотреть вопрос создания учебно-производственного кластера или создания филиалов кафедр на предприятиях.

Дополнительный материал

В ходе проведения очного визита эксперты посетили занятие, анализ которого представлен ниже.

ФИО преподавателя: Стебелева О.П.

Группа /специальность: ФЭ15-01М/13.04.01.01 Энергетика теплотехнологий

1. Дисциплина/модуль: Научно-исследовательская работа магистранта
2. Вид учебного занятия: практическое занятие
3. Тема занятия: Тематика научных исследований
4. Цель занятия: Определить область научных исследований магистранта, ограниченную темой магистерской диссертации
5. Задачи занятия: Сформулировать предполагаемые этапы выполнения НИР, подготовить шаблон план-графика выполнения НИР (для дальнейших обсуждений с научным руководителем диссертации)
6. Материально-техническое обеспечение занятия: персональный компьютер
7. Какие формы, методы и приемы использовались на занятии для формирования у студентов устойчивой мотивации к учебной и будущей профессиональной деятельности? Электронный образовательный курс «НИРМ» (<https://e.sfu-kras.ru/course/view.php?id=1533>), совместное обсуждение, дискуссия.
8. Укажите:

№ п/п	Компетенции, которые планируется формировать на занятии	Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции
1.	ОК-1,3, ОПК-1, ПК-7	ЭОК «НИРМ»
2.	ОК-1,3, ОПК-1, ПК-7	Дискуссия, совместное обсуждение
ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, обобщению, анализу, систематизации и прогнозированию	

ОК-3	способностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала
ОПК-1	способностью формулировать цели и задачи исследования, выявлять приоритеты решения задач, выбирать и создавать критерии оценки
ПК-7	способностью планировать и ставить задачи исследования, выбирать методы экспериментальной работы, интерпретировать и представлять результаты научных исследований в виде отчетов, рефератов, научных публикаций и на публичных обсуждениях

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

№	Критерии анализа	Показатели	Оценка (0,1,2)
1.	Соблюдение регламента занятия	Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы.	2
2.	Организационный момент	Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями).	2
3.	Мотивация слушателей на предстоящую деятельность	Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции.	2
4.	Психологический климат в аудитории	Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории.	1
5.	Качество изложения	Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов.	2
6.	Соответствие содержания программе курса	Сравнить с РУПД (УММ).	1
7.	Использование наглядных материалов	Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы, рисунки и т.д.	1
8.	Ораторские данные	Слышимость, разборчивость, благозвучность,	2

		грамотность, темп речи; мимика, жесты, пантомимика; эмоциональная насыщенность выступления.	
9.	Чувствительность к аудитории	Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории.	2
10.	Корректность по отношению к студентам		2
11.	Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов	Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж.	2
12.	Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия	Контроль усвоения материала	1
13.	Подведение итогов занятия (<i>организация рефлексии</i>)	Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги	2
14.	Имидж	Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность	2
15.	Итоговая оценка		85,7%
16.	Примечания и предложения экспертов: в процессе проведения занятия чувствовалось волнение со стороны преподавателя и со стороны обучающихся в связи с присутствием экспертов		

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперты установили, что используемые технологии и методики обучения соответствуют современным тенденциям в области образования, предполагают использование интерактивных форм обучения и использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

4. Профессорско-преподавательский состав

Оценка критерия: 4 (хорошо)

Сильные стороны программы

1. Методики и технологии образовательной деятельности постоянно обновляются, обсуждаются и утверждаются на заседаниях кафедры.

2. Российские или зарубежные ученые степени и ученые звания имеют 100% преподавателей, обеспечивающих учебный процесс, при этом ученые степени доктора наук или ученое звание профессора имеют более 25% преподавателей;

3. Проводится опроса или анкетирование обучающихся и выпускников по оценке работы штатных преподавателей, результаты которых учитываются при аттестации преподавателей.

Рекомендации:

Рекомендуется проработать вопрос о создании кадрового резерва.

Дополнительный материал

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперты пришли к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены ниже:

Возрастной состав штатных преподавателей образовательной программы:

- до 30 лет – 9 %;
- 31-45 лет – 28 %;
- 46-55 лет – 18 %;
- 56-70 лет – 45 %;
- более 70 лет – 0 %.

Данные по результатам последней процедуры комплексной оценки ППС:

- уволены – 0 %;
- направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки – 0 %;

- внесены изменения в трудовые эффективные контракты с изменением стимулирующей составляющей - 0%;

- трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период без изменений - 100%.

По итогам анализа представленных данных эксперты делают вывод о приемлемом возрастном составе штатных преподавателей образовательной программы по результатам последней процедуры комплексной оценки ППС.

6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

Оценка критерия: 3 (удовлетворительно)

Сильные стороны программы

1. Аудитории, оснащены мультимедиа-проекторами для проведения лекционных и семинарских занятий, презентаций и публичных защит курсовых проектов и магистерских диссертаций.

2. В течение последних 5 лет произведено переоснащение 50% всего материально-технического обеспечения.

3. Студенты и преподаватели имеют доступ к учебно-методической документации (на сайте), к фондам учебно-методической документации, представленным в электронных библиотечных ресурсах и электронным библиотечным системам (ЭБС), на основе прямых договоров с правообладателями.

Рекомендации

1. Реализовать механизмы дополнительного финансирования программы (предпринимательская деятельность, привлечение негосударственных инвестиций, увеличение доли студентов, обучающихся на платной основе и т.д.).

2. Создать условия для обучения людей с ограниченными возможностями (оснащение аудиторий, читального зала, буфета).

Дополнительный материал

Во время проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на удовлетворенность качеством аудиторного фонда. Полученные данные представлены ниже:

Удовлетворенность преподавателей качеством аудиторий, лабораторий,

помещений кафедр, фондов и читального зала библиотек:

- удовлетворены: 40 %
- не удовлетворены: 60 %
- затрудняются ответить: 0 %

Удовлетворенность обучающихся качеством аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотек:

- удовлетворены: 80 %
- не удовлетворены: 10 %
- затрудняются ответить: 10 %

При проведении очного визита в образовательное учреждение экспертная команда осмотрела материально-техническую базу. Ниже приведены фотографии увиденной материально-технической базы. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что качество материальной базы находится на приемлемом уровне.



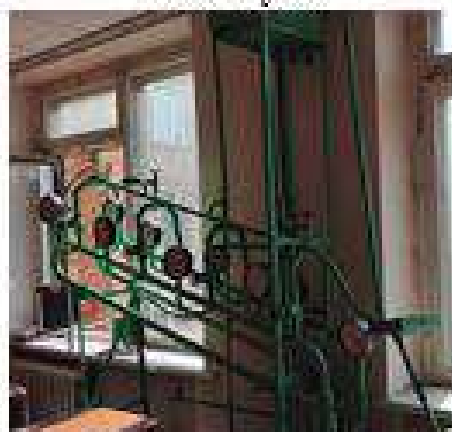
Копировальные аппараты в библиотеке



Конференц-зал в корпусе Математического института



Лаборатория кафедры ТТ и ГД



Лабораторный стенд на кафедре ТТ и ГД



Интервью со студентами каф ТТ и ГД в компьютерном классе



Аудио и видеотехника оснащения аудитории кафедры ТТ и ГД

Рисунок 2. – Материально-технические ресурсы кафедры ТТ и ГД, ПИ СФУ

7. Информационные ресурсы программы

Оценка критерия: 4 (хорошо)

Сильные стороны программы

1. Сервис «Личный кабинет» позволяет работать с персональными данными (отображать текущую успеваемость; смотреть расписание занятий; пользоваться электронной библиотекой ОО, работать с учебными онлайн-курсами; подписываться на новостные рассылки и т.д.)

2. Информационные ресурсы программы позволяют функционировать и постоянно обновлять электронную биржу труда, представляющую собой базу вакансий в компаниях-партнерах ОО.

3. Научная библиотека СФУ обеспечивает доступ к таким электронным библиотечным системам, как «Лань», Инфра-М», «Руконт», «Консультант студента», «Директ-Медиа», включающим в себя 51 688 электронных документов.

Рекомендации

Обеспечить функционирование единой системы информационной поддержки образовательного процесса.

8. Научно-исследовательская деятельность

Оценка критерия: 4 (хорошо)

Сильные стороны программы

1. Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОО за последние три года составляет 70%.

2. Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности составляет 40% за последние 3 года.

Рекомендации

1. Активизация научно-исследовательской деятельности студентов, участие их в конкурсах грантов и научных работ.

2. Увеличение доли преподавателей, принимающих участие в научных конференциях в стране и за рубежом в качестве приглашенных (пленарных) докладчиков.

Дополнительный материал

В документах по самообследованию образовательным учреждением были представлены сведения о том, что 70% результатов НИР используется в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОО (в % за последние три года).

Была проанализирована занятость студентов в научных кружках. Для студентов оцениваемой программы в образовательном учреждении функционирует 7 научных кружков: Центр автомобильного и мотоциклетного спорта; СКБ «Политехник»; СКБ «Теплоэнергетика», СКБ «Проектирование технологических машин и оборудования НГК»; СКБ Научно-образовательного центра «Радиоэлектроника» СКБ «Лаборатория медицинского приборостроения. Обучающиеся по анализируемой программе посещают научный кружок СКБ «Теплоэнергетика», что составляет 10% от общего числа обучающихся.

9. Участие работодателей в реализации программы

Оценка критерия: 4 (хорошо)

Сильные стороны программы

1. Представители работодателей регулярно приглашаются и принимают участие в студенческих конференциях, днях открытых дверей, имеют возможность проведения презентаций своих организаций, тестирования будущих выпускников.
2. ООП согласованы с представителями основных заказчиков-работодателей. На втором листе ООП присутствуют отметки о согласовании.
3. Многообразные формы привлечения работодателей к реализации программы.

Слабые стороны программы

Рекомендации

Договоров о сотрудничестве при реализации анализируемых ООП не заключалось. Учебно-производственные кластеры для реализации указанных программ не создавались. Производственная и преддипломная практики осуществляются формально без допуска на рабочие места. Данный подход значительно снижает качество подготовки, затрудняет формирование у выпускников необходимых для практической деятельности

профессиональных умений, навыков и компетенций. Рекомендуется привлечение работодателей к участию в реализации программы, посредством предоставления ресурсов, в том числе финансовых.

Дополнительный материал

В отчете о самообследовании представлена информация о сотрудничестве обучающихся с работодателями. Работодатели, участвующие в реализации программы, предоставляют места для проведения практик студентов, а также участвуют в формировании тематики диссертационных исследований, обеспечивая при этом студентов необходимым статистическим и практическим материалом.

10. Участие студентов в определении содержания программы

Оценка критерия: 4 (хорошо)

Сильные стороны программы

1. С 2014 года в СФУ действует студенческая комиссия по качеству образования, которая работает по нескольким направлениям: систематический мониторинг условий обучения, анкетирование обучающихся и создание среды для формирования студентами критериев качественного образования. Результаты деятельности комиссии представляются проректору по учебной работе для анализа и принятия управленческих решений. С 2015 года проводится конкурс-премии для преподавателей «Студенческий выбор»). В рамках конкурса студенты определяют преподавателей, чья деятельность представляется им наиболее эффективной.

2. По желанию студента его учебный план может быть скорректирован после второго курса. Это дает возможность гибко подходить к потребностям обучающегося, выделять время для приобретения дополнительных навыков и компетенций.

Рекомендации

1. Разработать механизм поощрения кафедрой и факультетом участия обучающихся, в определении содержания программы и организации учебного процесса;

2. Увеличить долю студентов, участвующих в деятельности органов студенческого самоуправления.

Дополнительный материал

В процессе проведения очного визита экспертами было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления и научных кружках. В диаграмме представлены данные, отражающие мнение обучающихся по поводу их участия в организации и управлении учебным процессом:

- могу влиять на принятие решений: 5 %;
- не могу влиять на принятие решений: 60 %;
- затрудняюсь ответить: 35 %.

На основании анализа представленных данных эксперты делают вывод о том, что только 5% обучающихся имеют мнение по поводу участия в учебном процессе и рекомендует разработать механизм поощрения кафедрой и факультетом участия обучающихся, в определении содержания программы и организации учебного процесса.

11. Студенческие сервисы на программном уровне

Оценка критерия:4 (хорошо)

Сильные стороны программы

1. Концептуальной основой воспитательной работы СФУ является приоритет систематической воспитательной деятельности с обучающимися. Механизмы воспитания в университете реализуются через:

- культурно-личностную самоидентификацию;
- демократичность в отношениях «преподаватель - обучающийся», «обучающийся - администрация», «обучающийся - обучающийся»;
- поддержание корпоративной культуры университета;
- адаптацию первокурсников, иногородних и иностранных обучающихся;
- обеспечение условий для личностного роста, профессиональной и социальной успешности;
- тесное взаимодействие выпускников СФУ с университетом.

2. На территории всех учебных корпусов работают беспроводные сети Wi-Fi. Зона покрытия около 80% площадей. Неограниченный доступ к ресурсам университета и сети интернет имеют все преподаватели, сотрудники и студенты университета посредством индивидуальной учетной записи (имя пользователя, пароль) единой для большинства информационных систем университета

Рекомендации:

Развитие льготных способов оплаты за обучение для платных студентов с целью увеличения платных студентов.

13. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

Оценка критерия: 4 (хорошо)

Сильные стороны программы

Для организации профориентационной работы и подготовки абитуриентов к поступлению используются следующие виды и формы работы:

1. Организация профориентационных мероприятий, таких как:

- дни открытых дверей (ноябрь, март);

- выездные фестивали «Абитуриент»;

- организация и проведение экскурсий по кампусу СФУ;

- экскурсии на РУСАЛ в рамках олимпиады «Всероссийский конкурс научных работ школьников «13 элемент. Алхимия будущего»;

- тематические классные часы и родительские собрания - выпуск школьной газеты <http://dovuz.sfu-kras.ru/shkolnaja-gazeta/>. 4 номера по 3000 экз.;

- участие в образовательных выставках (Улан-Удэ, Красноярск, Минск, Астана, Алматы). ;

- участие в ярмарках профессий. Мероприятий – 12. Число участников - 5600;

- консультирование школьников и родителей по выбору профилей в школе, направления обучения.

2. Организация мероприятий на базе Музея занимательных наук СФУ: экскурсии, лекции и др.

3. Участие студентов университета в профориентационной деятельности.

Рекомендации:

Желательна отдельная проработка мероприятий по профориентации и подготовки абитуриентов для магистерской программы «Энергетика теплотехнологии», при сотрудничестве с довузовскими образовательными учреждениями.

Дополнительный материал

По результатам отчета о самообследовании эксперты проанализировали данные по СФУ, отражающие количество мероприятий, проводимых в течении учебного года:

Для организации профориентационной работы и подготовки абитуриентов к поступлению используются следующие виды и формы работы:

1. Организация профориентационных мероприятий

- Дни открытых дверей (ноябрь, март) Мероприятий – 2. Число участников - 6300
- выездные фестивали «Абитуриент. Мероприятий – 13. Число участников - 5700
- организация и проведение экскурсий по кампусу СФУ Мероприятий – 180. Число участников - 3600
- экскурсии на РУСАЛ в рамках олимпиады «Всероссийский конкурс научных работ школьников «13 элемент. АЛхимия будущего». Мероприятий – 10. Число участников - 290
- тематические классные часы и родительские собрания. Мероприятий – 101. Участников - 6450
- выпуск школьной газеты. 4 номера по 3000 экз.
- участие в образовательных выставках (Улан-Удэ, Красноярск, Минск, Астана, Алматы). Мероприятий – 5. Число участников - 7000
- участие в ярмарках профессий. Мероприятий – 12. Число участников - 5600
- консультирование школьников и родителей по выбору профилей в школе, направления обучения.

2. Организация мероприятий на базе Музея занимательных наук СФУ: экскурсии, лекции, мастер-классы и т.п. Число участников – 3500.

3. Участие студентов университета в профориентационной деятельности. Мероприятий – 195. Участников - 240

Эксперты сделали вывод, что в СФУ проводится более 530 мероприятий в которых задействовано более 50 тыс. человек. Мероприятия связаны с профориентационной деятельностью.

РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта: Петин Сергей Николаевич

Место работы, должность	НИУ МЭИ, старший преподаватель кафедры Энергетики высокотемпературных технологий
Ученая степень, ученое звание	к.т.н.
Образование	Инженер (100700 «Промышленная теплоэнергетика») - ГОУ ВПО МГТУ им. Г.И. Носова Кандидат технических наук (05.14.04 «Промышленная теплоэнергетика») – НИУ МЭИ
Профессиональные достижения	В рамках научно-преподавательской деятельности опубликовано 33 печатных работы, в т.ч. 1 учебно-методическое пособие, 5 патентов на изобретение и полезные модели. Созданы ЭУМК для двух базовых дисциплин по обучающей программе «Энергетика теплотехнологии» и для одной дисциплине по обучающей программе «Тепловые и электрические станции»
Сфера научных интересов	Энергоэффективность и энергосбережение. Водородная энергетика. Малая энергетика и тригенерация, бестопливное производство энергоносителей.
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Работа на преподавательских должностях кафедры «Энергетики высокотемпературной технологии» в НИУ МЭИ с 2007 года. Преподавание на курсах повышения квалификации в сфере энергетической эффективности и энергосбережения.

ФИО эксперта: Зуйков Владимир Васильевич

Место работы, должность	Новосибирский филиал Новосибирский филиал ФГАОУ ДПО «Петербургский энергетический институт повышения квалификации» Минэнерго РФ, директор.
Ученая степень, ученое звание	к.т.н.
Заслуженные звания, степени	Почетный энергетик РФ, Почетный работник ТЭК РФ
Образование	высшее
Профессиональные достижения	Член отраслевого Совета по профессиональным квалификациям в электроэнергетике РФ. Опубликовано 18 печатных работ.
Сфера научных интересов	Электроэнергетика, образование
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	35 лет

ФИО эксперта: Колосов Вячеслав Николаевич

Место работы, должность	Студент, НИУ МЭИ
Ученая степень, ученое звание	
Заслуженные звания, степени	
Образование	
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	

**ЧЕК-ЛИСТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОТЧЕТА
О САМООБСЛЕДОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

КРИТЕРИЙ 1. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ ПРОГРАММЫ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКАХ ТРУДА			
№	Показатель	Оценка эксперта (0,1,2)	Комментарии эксперта
1.	Анализ потребности регионального и местного рынков труда в выпускниках данного направления (по результатам анализа статистических данных, данных исследовательских агентств, hr-агентств, региональных органов власти и др.).*	2	-
2.	В течение какого времени выпускники программы смогли трудоустроиться на работу по специальности (в разрезе доли трудоустройства в регионе и вне региона).	2	-
3.	Статистические данные (из выпуска за	1	Не трудоустроено 40% выпускников

	прошлый год), показывающие количество нетрудоустроенных с описанием причин		
4.	Средняя зарплата выпускника сразу после выпуска и в динамике.	2	-
5.	Анализ занятости выпускников программы в соответствии с индивидуальными карьерными ожиданиями.	2	-
6.	Доля студентов, получивших приглашения на работу по итогам прохождения практики.	2	В интервью выпускники указали, что далеко не все студенты получают приглашение на работу по результатам прохождения практики
7.	Доля студентов программы, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности.	2	-
8.	Наличие службы мониторинга востребованности выпускников программы, предоставляющей объективную информацию.	2	-

КРИТЕРИЙ 2. УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ИТоговых КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКА

№	Показатель	Оценка эксперта (0,1,2)	Комментарии эксперта
1.	Уровень сформированности компетенций, характеризующих личностные качества человека, являющихся неотъемлемой частью его профессиональной компетентности.	2	Подробная информация в отчёте не предоставлена. Результаты прямой оценки основывались на опросе эксперта.
2.	Уровень сформированности социальных компетенций, направленных на развитие, поддержание и усовершенствование коммуникаций.	2	Подробная информация в отчёте не предоставлена. Результаты прямой оценки основывались на опросе эксперта.
3.	Уровень сформированности профессиональных компетенций («компетентного ядра»), в т.ч. компетенций, отражающих потребность (требования) регионального и/или федерального рынка труда в зависимости от основных потребителей выпускников программы.*	2	Подробная информация в отчёте не предоставлена. Результаты прямой оценки основывались на опросе эксперта.

КРИТЕРИЙ 3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

№	Показатель	Оценка эксперта (0,1,2)	Комментарии эксперта
1.	<p>Удовлетворенность результатами обучения работодателей (достаточность, актуальность, полнота сформированных компетенций).*</p> <p>Доля работодателей, считающих, что компетенции выпускников программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к современным специалистам отрасли; • в основном соответствуют современным требованиям к специалистам данной отрасли, но есть несущественные замечания; • мало выпускников, компетенции которых соответствуют современным требованиям к специалистам данной отрасли; 	2	-

	<ul style="list-style-type: none"> не соответствуют требованиям к специалистам данной отрасли. 		
2.	Удовлетворенность результатами обучения выпускников программы (достаточность для начала карьеры и последующего ее выстраивания).	2	-

Качество результатов обучения оценено на: хорошо (85%).

Положительная практика:

- большая потребность рынка, отсутствие конкурентов в подготовке специалистов в Красноярском крае;
- рост заработной платы отметили 66% выпускников;
- доля работодателей, считающих, что компетенции выпускников соответствуют современным требованиям, предъявляемым к специалистам отрасли- 80%.

Замечания:

- отсутствие целевых договоров с работодателями на обучение магистрантов;
- отсутствие документально оформленных заказов работодателей на разработку тем выпускных работ и трудоустройства выпускников;
- отсутствуют положительные отзывы на работодателей на выпускников;
- на данный момент отсутствуют базовые кафедры ведущих работодателей;

Рекомендации:

- активизация деятельности руководства программой по заключению договоров на обучение за счет средств юридических лиц (в т.ч. договоров о целевом обучении);
- внедрение в практику функционирования образовательной программы документального оформления запросов работодателей на разработку актуальных для них тем исследований и трудоустройство выпускников;
- создание базовых кафедр ведущих работодателей.

ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КРИТЕРИЙ 1. СТРАТЕГИЯ, ЦЕЛИ И МЕНЕДЖМЕНТ ПРОГРАММЫ			
№	Показатель	Оценка эксперта(0, 1,2)	Комментарии эксперта
1.	Опишите стратегию развития программы на ближайшие 4-6 лет. Согласованность стратегии развития программы с перспективами развития регионального (федерального, местного) рынков труда, отраслевыми	2	-

	тенденциями в рамках направления подготовки выпускников данной программы. Приложите к отчету о самообследовании отчеты о реализации стратегии за последние 5 лет.*		
2.	Каким образом влияют на реализацию программы основные макрофакторы (изменения нормативно-правовой базы; мировые, федеральные, региональные тенденции в области образования, конкуренции, демографических и культурных факторов и т.д.).	2	-
3.	Количество образовательных учреждений региона, осуществляющих реализацию программ, подобных оцениваемой программе.	2	-
4.	Согласованность целей программы с целями и задачами профессиональной деятельности выпускника программы.	2	
5.	Согласованность целей программы с запросами федерального	2	

	(регионального, местного) рынков труда.*		
6.	Информационная доступность документированных целей программы всем заинтересованным сторонам.	2	
7.	Система управления программой (перечень и состав подразделений, функции, должностные обязанности и распределение зон ответственности различных структурных подразделений) является эффективной.	2	
8.	Система управления программой позволяет эффективно привлекать работодателей к анализу, проектированию и реализации программы.*	2	
9.	Наличие в образовательном учреждении (на уровне реализации программы) базовых кафедр ведущих работодателей.*	1	Базовые кафедры работодателей отсутствуют, но работа ведется
10.	Наличие кафедр вуза на предприятиях, которые являются основными	1	Кафедры вуза на предприятиях отсутствуют, но работа ведется

	потребителями выпускников.		
11.	Система внутреннего мониторинга и экспертизы качества образования позволяет актуализировать содержание программы в соответствии с изменяющимися условиями рынка труда, а также осуществлять постоянную оценку процесса формирования компетенций и привлекать к этому процессу работодателей.*	2	

Качество образовательной деятельности, характеризуемой критерием, оценено на: хорошо (87%).

Положительная практика:

- содержание программы основано на анализе и прогнозировании потребностей регионального рынка труда на специалистов данного направления;
- руководители программы осуществляют анализ программы, выявляют ее сильные стороны, определяют направления развития программы.
- цели программы согласовываются с основными работодателями

Замечания:

- отсутствуют базовые кафедры работодателей в ОУ и кафедры вуза на предприятиях основных партнёров.

Рекомендации:

- информирование обучающихся на магистерской программе «Энергетика теплотехнологии» о целях образовательной программы и источниках размещения информации о ней.

КРИТЕРИЙ 2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ			
№	Показатель	Оценка эксперта (0,1,2)	Комментарии эксперта
	Инвариантные показатели¹		
1.	Докажите, что компетентностная модель выпускника ОУ получила признание рынка труда*:	3	-
	1.1. опишите, как компетентностная модель выпускника, разработанная ОУ, коррелирует с запросами рынка труда (профессиональными стандартами, квалификационными характеристиками).	2	-

¹ Показатели, обязательные для заполнения ОО

	1.2. Докажите, что заявленные ОУ компетенции учитывают региональные потребности в специалистах данного уровня (при наличии региональной специфики).	2	-
2.	Докажите, что содержание программы позволяет сформировать компетенции выпускника, разработанные с участием работодателей.	2	-
3.	Докажите, что содержанием программы предусмотрена разработка профилей подготовки по согласованию с работодателями с учетом региональных потребностей рынка труда.*	2	-
4.	Докажите, что все дисциплины программы нацелены на формирования компетенций выпускника (представьте, при необходимости, матрицу компетенций).*	2	-
5.	Докажите, что в учебных программах дисциплин (модулей) сформулированы	2	-

	конечные результаты обучения в увязке с формируемыми компетенциями. Представьте программы дисциплин.		
6.	Докажите, что фонды оценочных средств, используемые при текущем контроле успеваемости и проведении промежуточной аттестации, содержат материалы, разработанные на основе реальных практических (производственных) ситуаций.	2	-
7.	Опишите процессы проведения основных форм контроля успеваемости студентов. Каким образом технологии проведения текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации позволяют измерить формирующие компетенции?	2	-
8.	Докажите, что вопросы и задания ИГА составлены с учетом конкретных запросов предприятий и организаций (с учетом специфики отрасли, в которой действует аккредитующая организация)	2	-

	и позволяют оценить сформированность компетенций выпускника.*		
9.	Докажите, что в программах практик (заданиях, результатах и т.д.) отражены формируемые компетенции (в т.ч. с учетом специфики отрасли, в которой действует аккредитующая организация). Приложите примеры программ практик.	2	-
10.	Докажите, что тематика ВКР определена запросами предприятий реального и/или финансового сектора экономики.*	2	Документальное подтверждение отсутствует
11.	Укажите долю ВКР, которые нашли практическое применение на предприятиях и в организациях.	2	Документальное подтверждение отсутствует
12.	Доля учебных дисциплин (курсов), разработанных с участием работодателей.	2	Документальное подтверждение отсутствует
13.	Докажите, что структура программы включает обязательные и элективные	2	-

	дисциплины, позволяющие обеспечить студентам индивидуальные траектории обучения. Приведите пример индивидуального плана студента.		
14.	Докажите, что распределение учебных дисциплин учебного плана соответствует логической последовательности их изучения.	2	-
15.	Как структура программы обеспечивает освоение программы студентами с различными начальными уровнями подготовки. Приведите пример.	2	-
16.	Опишите процесс и механизмы привлечения работодателей к анализу и проектированию содержания ООП (в т.ч. процесс взаимодействия с работодателями по вопросам планирования и организации практик обучающихся; процедура согласования с работодателями заданий на прохождение производственной и преддипломной практик).*	2	-

17.	Соответствует ли структура программы практике СФУ, которая, по мнению ОО, является лучшей в области реализации данной программы.	2	-
Вариативные показатели² <i>(если результаты профессионально-общественной аккредитации будут использованы ОО при государственной аккредитации, то данный блок показателей обязателен для заполнения)</i>			
18.	Наличие утвержденных учебных планов для различных форм получения образования, включающих титульную часть, график и план учебного процесса; сводные данные по бюджету времени.	2	-
19.	Наличие обязательных дисциплин базовой (обязательной) части в учебном плане, расписании занятий.	2	-
20.	Наличие дисциплин по выбору обучающихся в установленном объеме.	2	-
21.	Выполнение требований по	2	-

² Заполнение показателей на усмотрение ОО, однако, если результаты профессионально-общественной аккредитации будут использованы ОО при государственной аккредитации, то данный блок показателей обязателен для заполнения

	нормативному сроку освоения ООП.		
22.	Выполнение требований к общей трудоемкости освоения ООП.	2	-
23.	Выполнение требований к трудоемкости освоения ООП по очной форме обучения за учебный год.	2	-
24.	Выполнение требований к трудоемкости освоения учебных циклов и разделов.	2	-
25.	Выполнение требований к общей трудоемкости каждой дисциплины ООП.	2	-
26.	Выполнение требований к объему факультативных дисциплин за весь период обучения.	2	-
27.	Выполнение требований к часовому эквиваленту зачетной единицы.	2	-
28.	Выполнение требований к проценту занятий лекционного типа по сравнению к объему аудиторных занятий.	2	-
29.	Выполнение требований к удельному	2	-

	весу дисциплин по выбору в составе вариативной части.		
30.	Выполнение требований к объему аудиторных занятий в неделю (по очной и очно-заочной форме получения образования) и объему аудиторных занятий в год (заочная форма получения образования).	2	-
31.	Выполнение требований к максимальному объему учебной нагрузки в неделю (макс. 54 часа).	2	-
32.	Выполнение требований к общему объему каникулярного времени в учебном году.	2	-
33.	Выполнение требований к объему часов по дисциплине «Физическая культура».	-	Данный критерий при оценке не учитывается
34.	Выполнение требований к наличию лабораторных практикумов и/или практических занятий по дисциплинам (модулям) базовой части	2	-

ЦИКЛОВ.		
---------	--	--

Качество образовательной деятельности, характеризуемой критерием, оценено на: отлично (97%).

Положительная практика:

-компетентностная модель выпускника программы включает компетенции, характеризующие личностные качества и профессиональные навыки студента, компетенции, направленные на развитие, поддержание и усовершенствование коммуникаций, а также предпринимательских способностей;

Замечания:

- не предусмотрено проведения мастер классов с ведущими специалистами отрасли
- ВКР данной программы на данный момент не нашли применение на предприятиях малого и среднего бизнеса

Рекомендации:

- организация мастер классов с участием ведущих специалистов отрасли и представителей малого и среднего бизнеса.

КРИТЕРИЙ 3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ (УММ)			
№	Показатель	Оценка эксперта (0,1,2)	Комментарии эксперта

	Инвариантные показатели		
1.	Опишите процессы разработки и актуализации УММ, участие в разработке УММ работодателей, студентов и других заинтересованных сторон.*	2	Студенты и работодатели далеко не всегда принимают участие в процессе разработки УММ
2.	Доля УММ, согласованных с ключевыми социальными партнерами, представляющими рынок труда (% на момент проведение оценки).	2	-
3.	В ОО разработан и утвержден стандарт УММ дисциплины, регламентирующий его состав и структуру, содержание отдельных элементов, дидактические требования, порядок разработки и организации экспертизы УММ.*	2	-
4.	Каким образом скоординировано взаимодействие различных подразделений и кафедр при разработке и актуализации УМК. Прописан механизм актуализации УММ с учетом изменяющихся условий на	2	-

	федеральном, региональном и местном рынках труда.		
5.	Разработанные УМК дисциплин соответствуют утвержденному стандарту.	2	-
6.	Доля УММ, согласованных с УМО или другими внешними представителями научного сообщества.	2	
7.	Докажите, что задания на прохождение производственной и преддипломной практик направлены на получение студентами навыков их практического применения (соотнести с компетентностной моделью).*	2	-
8.	Устанавливаются ли задания на преддипломную практику с учетом тематики выпускных квалификационных работ.	2	-
9.	Полностью ли соответствуют вопросы государственного экзамена по специальности (направлению подготовки) образовательной	X	Государственный экзамен не предусмотрен учебным планом

	программе, освоенной выпускником.*		
10.	УММ, используемые в учебном процессе, обладают:	2	-
10.1	последовательностью и логичностью изложения учебного материала	2	-
10.2	наличием обобщений и выводов	2	-
10.3	наличием контрольных вопросов и заданий, в том числе тестовых материалов	2	-
10.4	достаточностью и качеством иллюстративного материала	2	-
10.5	наличием дополнительной литературы для выполнения письменных работ	2	-
10.6	методическими разработками, позволяющими сочетать аудиторную и самостоятельную работу	2	-
10.7	УММ позволяют обеспечить проведение разных видов	2	-

	занятий		
11.	Разработанные УММ можно использовать для всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы.	2	-
12.	Наличие баз данных, по содержанию соответствующих полному перечню дисциплин программы.	2	-
13.	Использование разработанных в рамках программы УММ (учебники, учебные пособия, методические разработки, практикумы, перечни приборной базы, методики обучения и др.) другими российскими ОУ, реализующими аналогичные программы.	2	
14.	Включают ли программы общепрофессиональных и специальных дисциплин (дисциплины профессионального цикла) современные достижения науки, техники, технологии и управления, в том числе производством, по направлению	2	

	подготовки (подтвердите примерами).		
15.	Апеллирует ли информация, составляющая содержание дисциплин к отечественной и зарубежной периодической научной литературе, к монографиям и к сетевым ресурсам.	2	-
	Вариативные показатели		
16.	Наличие всех рабочих программ дисциплин (модулей) и программ всех практик.	2	-
17.	Самостоятельно оцените и докажите, что тематика 90% курсовых работ (проектов) соответствует профилю ООП.	0	<i>Курсовые проекты и работы не предусмотрены</i>
18.	Обеспечение документами всех видов практик по ООП.	2	-
19.	Обеспечение документами организации и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников.	2	-
20.	Доля студентов, имеющих положительные оценки по результатам государственной аттестации (за	2	-

	последние три года).		
21.	Опишите, какие виды занятий практикуются при проведении учебного процесса по данной ООП, приведите пример учебно-методической документации (вся документация будет изучена в процессе очного визита экспертов АККОРК в ОУ), обеспечивающей проведение всех видов занятий.	2	-
22.	Наличие на выпускающей и обеспечивающих кафедрах методических пособий и рекомендаций по всем дисциплинам и по всем видам занятий; практикам, курсовому и дипломному проектированию.	2	-

Качество образовательной деятельности, характеризуемой критерием, оценено на: отлично (96%).

Положительная практика:

-при разработке и ежегодной актуализации УММ учитываются пожелания и рекомендации работодателей в части формирования компетенций, знаний и умений выпускников;

- учебно-методические материалы ежегодно проходят процедуру актуализации преподавателями с учётом рекомендаций работодателей и обратной связи от работающих выпускников и магистрантов, проходящих практики на предприятиях;

- Задания на прохождение практик ежегодно формируются исходя и компетентностной модели выпускника в соответствии с ФГОС ВО и рекомендациями работодателей

Замечания:

- не предусмотрены курсовые проекты и работы

Рекомендации:

- предусмотреть в процессе ОПОП курсовые работы и проекты в соответствии с пожеланиями основных работодателей

КРИТЕРИЙ 4. ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ			
№	Показатель	Оценка эксперта (0,1,2)	Комментарии эксперта
	Инвариантные показатели		
1.	Докажите, что технологии и методики, применяемые в образовательном процессе, способствуют более полному раскрытию содержания учебных курсов и формированию заявленных компетенций.*	3	-

2.	Каким образом применяемые технологии и методики образовательной деятельности обеспечены соответствующими УММ.	2	-
3.	Докажите, что при определении (выборе) применяемых в рамках реализации программ технологий и методик принимают участие работодатели.	2	-
4.	Отметьте, какие виды учебных занятий используются в образовательном процессе:	2	-
4.1.	лекции	2	-
4.2.	семинары	2	-
4.3.	лабораторные занятия	2	-
4.4.	практикумы по решению задач	2	-
4.5.	коллоквиумы	0	-
4.6.	индивидуальные консультации	2	-
4.7.	тренинги	0	-
4.8.	Занятия с использованием	1	-

	<p>различных технологий в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • деловые, ролевые игры; • организационно-деятельностные игры, групповые проблемные работы; • дискуссии; • технология «Мозговой штурм»; • анализ реальных ситуаций профессиональной деятельности. 		
4.9.	кейс-метод	0	-
4.10.	метод проектов	2	-
4.11.	лекция одновременно двух лекторов	0	-
4.12.	лекция с заранее запланированными ошибками	0	-
4.13.	мастер-классы	0	-
4.14.	другие	-	-

	(укажите) _____ _____		
5.	Приведите пример пяти специальных дисциплин и укажите долю тренингов в этих дисциплинах.	2	-
6.	Является ли внедрение e-learning на программном уровне частью стратегии вуза по повышению качества и доступности обучения. Опишите, каким образом внедрение e-learning отразилось на процессах формирования учебно-методического сопровождения учебного процесса, подготовки ППС, организации мультимедийного on-line и off-line обучения.	2	--
7.	Доля учебных курсов (модулей), реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения.	2	-
8.	Оцените, позволяет ли уровень развития e-learning в вузе использовать	2	-

	на программном уровне для повышения качества и доступности обучения новые образовательные методики, такие как: методики распределенных семинаров и групповых мероприятий; обучение и тренинг на рабочем месте по производственным и ситуационным кейсам; организация обучения с помощью электронных репозитариев; формирование индивидуальных траекторий обучения.		
9.	Количество мастер-классов в текущем учебном году, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества).	0	Отсутствуют мастер-классы

Качество образовательной деятельности, характеризуемой критерием, оценено на:хорошо (82%).

Положительная практика:

- при разработке форм проведения занятий, заявленных в учебном плане, составители программы (и лица, ее регулярно актуализирующие) исходят непосредственно из задачи формирования у выпускников компетенций в соответствии с компетентностной моделью, определяемой образовательной программой;

- внедрение системы e-learning на программном уровне, что предусматривает развитие среды для обучения студентов с использованием электронных средств и интернета, активизацию деятельности в области дистанционных курсов, а также развитие новых образовательных технологий.

Замечания:

- не проводятся в учебном процессе следующие виды занятий: коллоквиумы, тренинги, кейс-методы, лекции одновременно двух лекторов и др.

- не проводятся мастер-классы представителями работодателями;

Рекомендации:

- увеличение эффективных видов учебных занятий.

КРИТЕРИЙ 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ			
№	Показатели	Оценка эксперта (0,1,2)	Комментарии эксперта
	Инвариантные показатели		
1.	Докажите, что к образовательному процессу привлекаются кадры, квалификация которых позволяет реализовывать учебный процесс с	2	-

	использованием утвержденных технологий и методик образовательной деятельности.*		
2.	Приведите распределение возрастного состава штатных преподавателей (%%): До 30 лет 31-45 лет 46-55 лет 56-70 лет Более 70 лет	2	Большинство преподавателей пенсионного и предпенсионного возраста
3.	Опишите систему внутреннего мониторинга деятельности ППС и АУП, ее взаимосвязь с системой мотивации. Привести примеры нормативно-правовых актов, регламентирующих данный процесс.*	2	-
4.	Докажите, что система подготовки и переподготовки ППС позволяет поддерживать компетенции преподавателей на уровне, достаточном для реализации программы, ориентированной на современные	2	-

	запросы рынка труда.		
5.	Опишите систему финансовой и нефинансовой мотивации ППС, приведите нормативно-правовые документы, регламентирующие данную деятельность.	2	-
6.	Оцените, каким образом система внутреннего мониторинга деятельности ППС позволяет оценить потенциал развития ППС (стремление преподавателей к совершенствованию и саморазвитию, в т.ч. за счет интегрирования в своей работе образовательной, научной и инновационной деятельности).*	2	-
7.	Приведите данные по результатам последней процедуры комплексной оценки ППС. Количество преподавателей, прошедших комплексную оценку, из них: <ul style="list-style-type: none"> • уволены, 	2	-

	<ul style="list-style-type: none"> • направлены на курсы повышения квалификаций с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, • внесены изменения в трудовые эффективные контракты с изменением симулирующей составляющей; • трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период без изменений, • повышены в должности. 		
8.	<p>Опишите, какие меры принимаются в ОУ в области реализации политики обеспечения кадрами: закрепление на кафедрах научно-педагогических кадров, обладающих высокой компетентностью и квалификацией; привлечение молодых преподавателей и аспирантов к преподавательской</p>	2	-

	деятельности, оказание методической и научной поддержки молодым преподавателям, меры материального стимулирования.*		
9.	Опишите политику руководства программой в области формирования и развития кадрового резерва.	2	
10.	Количество «резервистов», перемещенных с занимаемых должностей на более высокие позиции (за прошлый год).*	1	Отсутствуют «резервисты», но идет формирования резервистов
11.	Количество «резервистов», уволившихся из образовательного учреждения (за прошлый год).	1	Отсутствуют «резервисты», но идет формирования резервистов
12.	Результаты мониторинга «резервистов» об удовлетворенности перспективами своего профессионального роста.	1	Отсутствуют «резервисты», но идет формирования резервистов
13.	Опишите процесс, периодичность и результаты проведения комплексной оценки ППС. Привести примеры нормативно-правовых актов, регламентирующих данный процесс.*	2	-

14.	Опишите систему ключевых показателей эффективности ППС и АУП.*	2	-
15.	В ОУ разработаны и утверждены требования к квалификации и компетентности преподавателей, привлекаемых к реализации программы.*	2	-
16.	В ОУ разработаны стандарты и регламенты, определяющие учебную работу преподавателей.*	2	-
17.	Опишите процедуру проведения опроса или анкетирования студентов и выпускников по оценке работы штатных преподавателей, результаты которых учитываются при аттестации преподавателей*	2	-
18.	Приглашаются ли профессора и преподаватели, реализующие программу, в другие ОО для чтения специальных курсов; для руководства выпускными квалификационными	2	-

	работами; для проведения мастер-классов.		
19.	Доля преподавателей, совмещающих работу в ОУ с профессиональной деятельностью по специальности.*	2	-
20.	Доля преподавателей профильных дисциплин, имеющих опыт работы по профилю реализуемой дисциплины.	2	-
21.	Доля ППС, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок.	1	только 9% ППС, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок
22.	Опишите, каким образом осуществляется подготовка и переподготовка преподавателей. Наличие у преподавателей документированных подтверждений систематического повышения квалификации (стажировки, программы дополнительного образования, семинары, курсы и т.д.).	2	-

23.	Каким образом осуществляется привлечение работодателей к реализации программы (разработка авторских курсов, проведение мастер-классов, тренингов, руководства ВКР, участие в проведении ИГА).	2	-
24.	Количество штатных научно-педагогических работников, реализующих программы, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах.	2	
25.	Доля преподавателей: <ul style="list-style-type: none"> • полностью удовлетворенных кадровой политикой, реализуемой на уровне программы, • частично удовлетворенных кадровой политикой, • неудовлетворенных. 	2	-
26.	Доля преподавателей: <ul style="list-style-type: none"> • полностью удовлетворенных системой 	1	Только 50% преподавателей удовлетворены системой мотивации

	<p>мотивации, действующей в образовательном учреждении,</p> <ul style="list-style-type: none"> • частично удовлетворенных системой мотивации, • неудовлетворенных системой мотивации. 		
	Вариативные показатели		
27.	Доля преподавателей, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин (соотнести с требованием ФГОС по направлению).	2	-
28.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоргов государственных академий наук РАН РАО и др.: в%% докторов наук, кандидатов наук, академиков /членкоргов государственной академии наук РАН, РАО; PhD и другие степени, полученные за рубежом (Отдельно	2	--

	подсчитать только долю преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание, соотнести с показателями ФГОС по данному направлению).		
29.	Доля преподавателей, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности.	2	-
30.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП.	1	Указанный лауреат находится на смежной кафедре.

Качество образовательной деятельности, характеризуемой критерием, оценено на: отлично (93%).

Положительная практика:

- образовательный процесс обеспечивают доценты и профессора кафедры, которые регулярно проходят курсы повышения квалификации. Методики и технологии образовательной деятельности постоянно обновляются, обсуждаются и утверждаются на заседаниях кафедры;

- 100% преподавателей обеспечивающих учебный процесс имеют российские или зарубежные ученые степени и ученые звания, при этом ученые степени доктора наук или ученое звание профессора имеют более 25% преподавателей;

-проводится процедура проведения опроса или анкетирование обучающихся и выпускников по оценке работы штатных преподавателей, результаты которых учитываются при аттестации преподавателей

Замечания:

-отсутствуют списки резервистов по преподаваемым дисциплинам.

Рекомендации:

- проработка вопроса по созданию резерва по преподаваемым дисциплинам

Риски:

- возможны пробелы при преподавании дисциплин при увольнении преподавателя из-за отсутствия списка резервистов.

Качество образовательной деятельности, характеризуемой критерием, оценено на: хорошо (81%).

КРИТЕРИЙ 6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ И ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ ПРОГРАММЫ			
№	Показатели	Оценка эксперта (0,1,2)	Комментарии эксперта
	Инвариантные показатели		
1.	Опишите материально-технические ресурсы, обеспечивающие	2	Лабораторная база кафедры, реализующей образовательную программу, морально устарела и требует замены

	<p>эффективную и результативную организацию процесса обучения. Приведите перечень внутренних нормативных документов, определяющих виды и объемы материально-технических ресурсов, привлекаемых для реализации программы.*</p>		
2.	<p>Доля аудиторий, оснащенных ресурсами (в т.ч. современными программными продуктами), обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса.</p>	2	<p>Всего 20% кафедры, реализующей образовательную программу, оснащены ресурсами</p>
3.	<p>Доля лабораторий (от общего кол-ва лабораторий, необходимых для реализации ООП), оснащенных современными приборами и оборудованием (наличие и использование в образовательном процессе современного оборудования,</p>	2	

	позволяющего студентам формировать профессиональные компетенции).		
4.	Располагает ли ОУ современным оборудованием для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований по направлению подготовки (специальности).*	2	
5.	Оцените, насколько материально-технические ресурсы программы позволяют внедрять e-learning в учебный процесс программы, а также совершенствовать механизмы его использования.	2	
6.	Оснащены ли базы производственной практики современным оборудованием и приборами, специализированными полигонами в степени, необходимой для формирования профессиональных компетенций.*	1	Не все базовые места производственной практики оснащены современным оборудованием и приборами в степени, необходимой для формирования профессиональных компетенций
7.	Каким образом обеспечивается доступность образования для людей с ограниченными возможностями.*	2	

8.	Опишите процессы формирования бюджета, необходимого для реализации программы, контроль его исполнения, результативности использования выделяемых ресурсов в ходе реализации программы, плана развития и совершенствования образовательных и материально-технических ресурсов программы в целях поддержания и повышения качества образования. Приложите документы, регламентирующие данный процесс.*	1	Бюджет формируется на уровне университета, бюджет образовательной программы не выделяется.
9.	Являются ли прозрачными процессы формирования и использования финансовых ресурсов, направляемых на реализацию программы, для преподавателей, студентов, общественности. Приведите адрес информационного ресурса, где размещается данная информация.*	2	Финансовых ресурсов недостаточно
10.	Насколько финансовые ресурсы	1	

	программы позволяют приобретать, обслуживать и эксплуатировать материально-техническую базу и оборудование, необходимые для реализации программы.*		
11.	Насколько финансовые ресурсы программы позволяют обеспечить учебный процесс преподавателями и сотрудниками с высоким уровнем квалификации и компетентности.*	2	
12.	Как осуществляются процессы, направленные на получение дополнительного финансирования программы, например, предпринимательская деятельность, связанная с оказанием образовательных услуг и реализацией научных и технических достижений преподавателей и студентов, а также привлечение негосударственных инвестиций.*	1	Низкий объем хоздоговорных работ
13.	Количество лабораторий, оснащенных	0	Нет лабораторий, оснащенных за чет работодателей

	оборудованием и расходными материалами за счет средств социальных партнеров (работодателей).		
	Вариативные показатели		
14.	Оцените возможность доступа всех обучающихся к фондам учебно-методической документации и библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями. Приведите примеры договоров с правообладателями.	2	
15.	Укомплектованность фондов библиотеки достаточным для реализации учебного процесса количеством основной и дополнительной учебной литературой, а также научными периодическими изданиями.	2	
16.	Осуществляется ли среднегодовой объем финансирования научных исследований не менее рекомендуемых	1	Среднегодовой объем финансирования выделяется на уровне университета. Финансирование научных исследований не выделяется.

	<p>аккредитационных показателей. Документально подтвердите объем финансирования научных исследований за последние три года.</p>		
--	---	--	--

Положительная практика:

- Материально-техническое обеспечение Образовательной программы включает: - аудитории, оснащённые мультимедиа-проекторами для проведения лекционных и семинарских занятий, презентаций и публичных защит курсовых проектов и магистерских диссертаций
- в течение последних 5 лет произведено переоснащение 50% всего материально-технического обеспечения;
- студенты и преподаватели имеют доступ к учебно-методической документации (на сайте), к фондам учебно-методической документации, представленным в электронных библиотечных ресурсах и электронным библиотечным системам (ЭБС), на основе прямых договоров с правообладателями.

Замечания:

- отсутствие отработанных механизмов привлечения дополнительных источников для финансирования образовательной программы.
- отсутствуют лаборатории, оснащенные за счет средств работодателей;
- отсутствуют условия для обучения людей с ограниченными возможностями
- формирования бюджета образовательной программы не выделяется отдельно, бюджет существует на уровне ОО

Рекомендации:

- реализация механизмов дополнительного финансирования программы (предпринимательская деятельность, привлечение негосударственных инвестиций, увеличение доли студентов, обучающихся на платной основе и т.д.);
- создание условий для обучения людей с ограниченными возможностями (оснащение аудиторий, читального зала, буфета).
- выделение бюджета образовательной программы

Риски:

- снижение бюджетного финансирования образовательной программы.

КРИТЕРИЙ 7. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ПРОГРАММЫ			
№	Показатели	Оценка эксперта (0,1,2)	Комментарии эксперта
	Инвариантные показатели		
1.	Опишите возможность использования информационной инфраструктуры, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента.*	2	-
2.	Предоставляется ли студентам и преподавателям доступ к отсутствующим в библиотеке ОУ	2	-

	основополагающим работам, основным отечественным и зарубежным журналам по направлению подготовки, монографиям известных ученых и другой литературе по профилю программы через фонды библиотек других ОУ и/или электронные информационные ресурсы, размещенные в интернете.*		
3.	Доступность студентам и преподавателям электронных образовательных ресурсов по направлению подготовки (баз данных; электронных учебников; обучающих компьютерных программ; информационных баз, размещенных в интернете).*	2	-
4.	Опишите, как организованы для преподавателей и работников АУП виртуальные рабочие кабинеты, т.е. сервисы, позволяющие преподавателям и сотрудникам ОУ обмениваться	2	-

	информацией между собой и работать с онлайн-ресурсами (в т.ч. осуществлять методическую поддержку).*		
5.	Имеется ли у студента Личный кабинет - сервис, позволяющий работать с персональными данными, например, отображать текущую успеваемость, смотреть расписание занятий, а также пользоваться электронной библиотекой ОУ, работать с учебными онлайн-курсами, подписываться на новостные рассылки и т.д.	2	
6.	Позволяют ли информационные ресурсы программы осуществить постоянное функционирование и обновление электронной биржи труда, т.е. базы вакансий в компаниях-партнерах ОУ.*	2	
7.	Опишите информационную систему управления, предназначенную для обеспечения административной и технической поддержки процессов,	2	

	связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП).		
8.	Отметьте, в каких процессах используются информационно-коммуникационные технологии (ИКТ):		
8.1.	в процессах управления	2	
8.2.	в планировании деятельности	2	
8.3.	в процессе обеспечения электронного документооборота, в т.ч. для передачи и хранения отчетов сотрудников	2	
8.4.	в системе контроля поручений	2	
8.5.	для ведения БД студентов и формирования их e-Portfolio	2	
8.6.	для ведения БД преподавателей и формирования их e-Portfolio	2	
8.7.	для планирования учебного расписания	2	
8.8.	для формирования учебных	2	

		планов и программ дисциплин		
	8.9.	для планирования и учета нагрузки ППС	2	
	8.10.	для организации обратной связи со студентами, выпускниками и работодателями, в т.ч. для сбора информации о качестве преподавания	2	
	8.11.	для информирования о программах/услугах, реализуемых факультетом	2	
9.	Оцените информационную открытость ОО*:			
	9.1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ) (Указать ссылку/Количество подписчиков на момент проведения мониторинга).	2	

	9.2. «Полезные» файлы на сайте (ах) ООП (Общее число файлов в форматах doc, pdf, ppt, xls на момент проведения мониторинга).	2	
	9.3. Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе (Интернет адрес/количество скачиваний на момент проведения мониторинга).	2	

Качество образовательной деятельности, характеризуемой критерием, оценено на: отлично (100%).

Положительная практика:

- наличие у студентов Личного кабинета - сервиса, позволяющего работать с персональными данными (отображать текущую успеваемость; смотреть расписание занятий; пользоваться электронной библиотекой ОУ, работать с учебными онлайн-курсами; подписываться на новостные рассылки и т.д.);

- информационные ресурсы программы позволяют функционировать и постоянно обновлять электронную биржу труда, представляющую собой базу вакансий в компаниях-партнерах ОУ;

- Научная библиотека СФУ обеспечила доступ к таким электронным библиотечным системам, как «Лань», Инфра-М», «Руконт», «Консультант студента», «Директ-Медиа», включающим в себя 51 688 электронных документов.

Рекомендации:

- функционирование единой системы информационной поддержки образовательного процесса.

КРИТЕРИЙ 8. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ			
№	Показатель	Оценка эксперта (0,1,2)	Комментарии эксперта
	Инвариантные показатели		
1.	Опишите организацию научно-исследовательской деятельности (НИД), осуществляемой преподавателями и заведующими кафедрами за счет внешнего и внутреннего финансирования. Приведите примеры НИР, осуществленных за счет внешнего финансирования и за счет внутренних грантов, результаты которых востребованы самим ОУ и/или другими	2	

	организациями.*		
2.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ (в % за последние три года).*	2	
3.	Опишите процессы привлечения и участия студентов и аспирантов в выполнении НИР, реализуемых за счет внешних и внутренних источников финансирования. Приведите примеры НИР.	2	
4.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших практическое применение в реальном (или финансовом) секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности и/или успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и магистрантов, включая создание ими собственного	2	

	бизнеса (за последние три года).*		
5.	Количество преподавателей, принявших участие в научных конференциях в стране и за рубежом в качестве приглашенных (пленарных) докладчиков (за предыдущий год).	2	
6.	Количество и название научных студенческих кружков, которыми руководят преподаватели (заведующие кафедрами).	2	
7.	Доля студентов (от общего кол-ва студентов направления), занимающихся в научных кружках (за предыдущий год).	1	Доля обучающихся от общего числа программы составляет 10%
8.	Докажите, что результаты научных исследований, выполненных студентами и преподавателями программы, внедряются в практику предприятий и организаций. Приведите примеры.*	1	Не внедряются, находятся в стадии внедрения
9.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР	2	

	российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности (в % за последние три года).		
10.	Количество студентов программы, получающих дополнительные стипендии (Президента РФ, губернатора, ректора, корпораций).	0	Отсутствуют обучающиеся, получившие стипендии
11.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов (российских, зарубежных, в % за последние три года).	2	
	Вариативные показатели		
12.	Количество научных публикаций в ведущих российских и зарубежных журналах.	2	
13.	Количество проведенных на базе ОУ международных, и/или всероссийских международных научных, и/или научно-практических конференций, художественно-творческих мероприятий в рамках осуществляемых	2	

	научных и творческих исследований.		
14.	Опишите результаты проведения методической деятельности преподавателя (количество учебников и учебных пособий, созданных преподавателями, реализующими ООП, создание методических, педагогических школ и др.).	2	

Качество образовательной деятельности, характеризуемой критерием, оценено на: хорошо (89%).

Положительная практика:

- доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОО за последние три года составляет 70%;
- Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности составляет 40% за последние 3 года;

Замечания:

- отсутствие студентов – победителей научных грантов и конкурсов (российских, зарубежных, в % за последние три года);
- низкая активность студентов при посещении научных кружков.

Рекомендации:

- активизация научно-исследовательской деятельности студентов, участие их в конкурсах грантов и научных работ;

- увеличение доли преподавателей, принимающих участие в научных конференциях в стране и за рубежом в качестве приглашенных (пленарных) докладчиков.

КРИТЕРИЙ 9. УЧАСТИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ			
№	Показатель	Оценка эксперта (0,1,2)	Комментарии эксперта
	Инвариантные показатели		
1.	Каким образом политика ОУ в сфере улучшения качества образования поощряет участие работодателей в реализации программы.*	2	
2.	Привлекаются ли работодатели к формированию матрицы компетенций студентов. Приведите примеры компетенций, которые были разработаны совместно с работодателями.*	2	
3.	Количество социальных партнеров по ООП. Приведите примеры.	2	
4.	Принимают ли работодатели участие в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального	2	

	управления.		
5.	Опишите, каким образом работодатели содействуют трудоустройству выпускников программы.*	2	
6.	Привлекаются ли работодатели к оценке выпускных квалификационных работ не только в качестве членов ГАК. Приведите примеры.	1	Отсутствуют примеры
7.	Проводятся ли заседания кафедр с участием работодателей и представителей бизнес-сообщества. Приведите примеры.	2	
8.	Предоставляют ли работодатели, участвующие в реализации программы, ресурсы, в том числе финансовые.	2	

Качество образовательной деятельности, характеризуемой критерием, оценено на: (хорошо) 82%.

Положительная практика:

- представители работодателей регулярно приглашаются и принимают участие в студенческих конференциях, днях открытых дверей, имеют возможность проведения презентаций своих организаций, тестирования будущих выпускников;
- многообразные формы привлечения работодателей к реализации программы.

Замечания:

- отсутствует практика проведения работодателями мастер-классов для студентов образовательной программы;

Рекомендации:

- привлечение работодателей к участию в реализации программы, посредством предоставления ресурсов, в том числе финансовых.

КРИТЕРИЙ 10. УЧАСТИЕ СТУДЕНТОВ В ОПРЕДЕЛЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ ПРОГРАММЫ

№	Показатель	Оценка эксперта (0,1,2)	Комментарии эксперта
	Инвариантные показатели		
1.	Каким образом студенты принимают участие в управлении программой (в т.ч. через органы студенческого самоуправления, участие в мониторинге и др.). Перечислите документы, регламентирующие данные процессы.*	2	
2.	Какие существуют документированные процедуры получения факультетом и (или) ОУ информации от студентов. Процесс рассмотрения жалоб студентов.*	2	
3.	Как обратная связь со студентами используется для улучшения фактических результатов обучения и (или) повышения гарантий качества образования.*	2	
4.	Опишите меры поощрения кафедрами и	2	

	факультетом участия студентов в определении содержания программы и организации учебного процесса.*		
5.	Учитывается ли мнение студентов при оценке качества проведения занятий. Каким образом?	2	
6.	Учитывается ли мнение студентов при оценке условий, созданных для проведения самостоятельной работы. Опишите результаты проведения подобных исследований (по итогам прошлого года).	2	
7.	Учитывается ли мнение студентов при актуализации УМК. Опишите результаты проведенных исследований (по итогам прошлого года).	2	
8.	Анализируются ли результаты участия студентов в проводимых представителями бизнес-сообщества и работодателями открытых мастер-классах, семинарах, тренингах. Как изменяется структура и содержание	2	

	данной деятельности на следующий год с учетом посещаемости студентов такого рода мероприятий.*		
9.	Доля студентов, оценивающих качество образования на «отлично» /«хорошо» /«удовлетворительно»/ «неудовлетворительно».	2	
10.	Доля студентов, считающих, что их мнение учитывается при разработке программы.	1	<i>Только 5% обучающихся имеют мнение по поводу участия в разработке программы</i>
11.	Доля студентов, оценивших влияние НИР на качество образования: Качество улучшается Качество остается неизменным Качество ухудшается	2	

Качество образовательной деятельности, характеризуемой критерием, оценено на: отлично (96%).

Положительная практика:

- с 2014 года в СФУ действует студенческая комиссия по качеству образования, которая работает по нескольким направлениям: систематический мониторинг условий обучения, анкетирование обучающихся и создание среды для формирования студентами критериев качественного образования. Результаты деятельности комиссии представляются проректору по учебной работе для анализа и принятия

управленческих решений. С 2015 года проводится конкурс-премия для преподавателей «Студенческий выбор»). В рамках конкурса студенты определяют преподавателей, чья деятельность представляется им наиболее эффективной.

- по желанию студента его учебный план может быть скорректирован после второго курса. Это дает возможность гибко подходить к потребностям обучающегося, выделять время для приобретения дополнительных навыков и компетенций.

Замечания:

- отсутствие желания и возможности у студентов оказывать влияние на принятие решений по организации и управлению учебным процессом, так как доля обучающихся, считающих, что их мнение учитывается при разработке программы составляет 5 %

Рекомендации:

- разработать механизм поощрения кафедрой и факультетом участия обучающихся, в определении содержания программы и организации учебного процесса;

- увеличение доли студентов, участвующих в деятельности органов студенческого самоуправления.

КРИТЕРИЙ 11. СТУДЕНЧЕСКИЕ СЕРВИСЫ			
№	Показатель	Оценка эксперта (0,1,2)	Положительная практика, замечания, риски, рекомендации
	Инвариантные показатели		
1.	Опишите систему работы ОУ, нацеленную на формирование личностных и социальных компетенций	2	

	студентов, на организацию досуга и отдыха студентов. Приведите примеры нормативных документов, регламентирующих данную деятельность ОУ на программном уровне.*		
2.	Опишите, каким образом данная система работы учитывает индивидуальные особенности и склонности студентов и способствует процессу социализации и адаптации студентов из социально-уязвимых слоев населения.*	2	
3.	Как регулярно проводятся культурно-массовые и спортивные мероприятия для студентов программы. Достаточны ли средства, выделяемые для обеспечения активного отдыха, физического развития, достойных социально-бытовых условий и т.д.	2	
4.	Опишите систему поощрения студентов за достижения студентов во	2	

	внеучебной деятельности.*		
5.	Количество творческих клубов, студий, кружков, функционирующих на постоянной основе для студентов программы.	2	
6.	Какие механизмы материальной поддержки студентов действуют на уровне реализации программ*:		
6.1.	выезды в спортивно-оздоровительные лагеря	2	
6.2.	различные премии и материальная помощь	2	
6.3.	оплаты льготного проезда на железнодорожном, авиационном, речном и автомобильном транспорте	2	
6.4.	организация в студенческих столовых питания по льготным ценам	2	
6.5.	оплата санаторно-курортного лечения	2	
6.6.	целевые выплаты студентам	2	

		из числа детей-сирот		
	6.7.	целевые выплаты студентам с ограниченными возможностями и малообеспеченным студентам	2	
7.	Предлагаются ли студентам, которым нужна помощь в обучении в связи с инвалидностью или хроническим заболеванием, такие услуги, как программное обеспечение для распознавания голоса, слуховые аппараты или услуги по конспектированию лекций, семинаров и т.д.		0	Студентам, которым нужна помощь в связи с инвалидностью, не предъявляется необходимое обеспечение
8.	Предоставляет ли ОУ студентам возможность пройти обучение по дополнительным курсам или/и программам, таким как стажировки за рубежом, в том числе языковые и компьютерные курсы, различные семинары и тренинги, мастер-классы и т.д.*		2	

9.	Действуют ли в ОУ компьютерные классы свободного доступа, т.е. классы, предназначенные только для подготовки студентов к занятиям с использованием сетевых учебных ресурсов ОУ и/или информационных интернет-ресурсов, сканирования необходимых материалов или скачивания информации.*	2	
10.	Могут ли студенты получить социально-психологическую поддержку специалистов (например, по проблемам, связанным со стрессовым состоянием, отказом от вредных привычек и др.).*	2	
11.	Действует ли в ОУ внутреннее кадровое агентство (центр трудоустройства) для студентов и выпускников.*	2	
12.	Проводятся ли для студентов тренинги по трудоустройству, консультации по составлению резюме.	2	
13.	Предоставляется ли студенту возможность оплачивать обучение в	2	

	рассрочку.		
14.	Предоставляется ли студенту возможность получить образовательный кредит в банке-партнере ОУ.	0	Студентам не предоставляется возможность получение образовательного кредита в банке-партнер ОО
15.	Предоставляется ли студенту возможность получить скидку на оплату обучения, если он совмещает учебу с работой в данной ОУ.	2	
16.	Предоставляется ли студенту возможность перевестись с платного на бюджетное обучение, если он демонстрирует отличные результаты в учебе, научной работе и активность в общественной жизни ОУ.*	2	
17.	Выплачиваются ли стипендии ректора и работодателей бюджетным и платным студентам.	2	
18.	Располагает ли ОУ*:		
	18.1 библиотека с читальным залом и абонементом	2	
	18.2 столовой и/или буфетами	2	
	18.3 спортивным залом или	2	

		стадионом		
	18.4	медпунктом или поликлиникой для студентов	2	
	18.5	киосками, в которых студенты могут купить канцтовары, книги необходимые для учебы, CD-диски, флешки и др.	2	
19.		Имеются ли в холлах и/или коридорах ОО точки доступа, т.е. мониторы с сенсорными экранами или компьютеры, связанные с сайтом ОО и позволяющие студентам получать необходимую информацию о расписании занятий, о своей группе, об изучаемом предмете, о расписании преподавателя и т.д.	2	
20.		Функционирует ли в ОУ сеть беспроводного доступа в Интернет (Wi-Fi) и все ли условия созданы для ее использования.	2	

21.	Организована ли в ОУ сервисная служба, помогающая студентам оформить и получить документы: справки, подтверждающие обучение; справки-вызовы; выписки из приказа; зачетные и экзаменационные ведомости; логины и пароли, зачетные книжки или студенческие билеты; а также для уточнения информации об оплате обучения и др.*	2	
22.	Предоставляется ли студенту возможность работать в своем ОУ по гибкому графику.	2	

Качество образовательной деятельности, характеризуемой критерием, оценено на: отлично (95%).

Положительная практика:

-Концептуальной основой воспитательной работы СФУ является приоритет систематической воспитательной деятельности с обучающимися. Механизмы воспитания в университете реализуются через:

- культурно-личностную самоидентификацию;
- демократичность в отношениях «преподаватель - обучающийся», «обучающийся - администрация», «обучающийся - обучающийся»;
- поддержание корпоративной культуры университета;

- адаптацию первокурсников, иногородних и иностранных обучающихся;
- обеспечение условий для личностного роста, профессиональной и социальной успешности;
- тесное взаимодействие выпускников СФУ с университетом.

На территории всех учебных корпусов работают беспроводные сети WiFi. Зона покрытия около 80% площадей. Неограниченный доступ к ресурсам университета и сети интернет имеют все преподаватели, сотрудники и студенты университета посредством индивидуальной учетной записи (имя пользователя, пароль) единой для большинства информационных систем университета

Замечания:

студентам не предоставляется возможность получить образовательный кредит в банке.

Рекомендации:

- развитие льготных способов оплаты за обучение для платных студентов.

КРИТЕРИЙ 12. ПРОФОРИЕНТАЦИЯ И ПОДГОТОВКА АБИТУРИЕНТОВ			
№	Показатель	Оценка эксперта (0,1,2)	Положительная практика, замечания, риски, рекомендации
	Инвариантные показатели		
1.	Каким образом организована профориентация и подготовка потенциальных абитуриентов. Приведите статистические данные по числу проведенных	2	

	профориентационных мероприятий (за предыдущий год).*		
2.	Каким образом организована система выявления и привлечения на обучение наиболее подготовленных абитуриентов. Проводятся ли ОУ конкурсы, олимпиады и др. мероприятия.*	2	
3.	Опишите, как реализуется система непрерывного образования «Школа-вуз»; «Школа – Колледж – Вуз» по направлению подготовки.*	2	
4.	Организована ли в ОУ довузовская подготовка школьников и абитуриентов к сдаче ЕГЭ и поступлению в ОУ по предметам, выносимым на вступительные испытания.	2	
5.	Обеспечивает ли ОУ слушателей курсов довузовской подготовки методической литературой по ЕГЭ и по дисциплинам вступительных экзаменов и другим дисциплинам довузовской подготовки.*	2	

6.	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОО) (за предыдущий год).	X	ЕГЭ не является испытанием для поступления на данную образовательную программу. Данный пункт не учитывается в оценке.
7.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательной программе на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОО) (за предыдущий год).	X	ЕГЭ не является испытанием для поступления на данную образовательную программу. Данный пункт не учитывается в оценке.
8.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательной программе с полным возмещением затрат (за предыдущий год).	X	ЕГЭ не является испытанием для поступления на данную образовательную программу. Данный пункт не учитывается в оценке.

Качество образовательной деятельности, характеризуемой критерием, оценено на:(отлично) 100%.

Положительная практика:

Для организации профориентационной работы и подготовки абитуриентов к поступлению используются следующие виды и формы работы:

1. Организация профориентационных мероприятий

- Дни открытых дверей (ноябрь, март)

- выездные фестивали «Абитуриент»

- организация и проведение экскурсий по кампусу СФУ

- экскурсии на РУСАЛ в рамках олимпиады «Всероссийский конкурс научных работ школьников «13 элемент. ALхимия будущего»

- тематические классные часы и родительские собрания - выпуск школьной газеты <http://dovuz.sfu-kras.ru/shkolnaja-gazeta/>. 4 номера по 3000 экз.

- участие в образовательных выставках (Улан-Удэ, Красноярск, Минск, Астана, Алматы).

- участие в ярмарках профессий. Мероприятий – 12. Число участников - 5600

- консультирование школьников и родителей по выбору профилей в школе, направления обучения.

2. Организация мероприятий на базе Музея занимательных наук СФУ: экскурсии, лекции и др.

3. Участие студентов университета в профориентационной деятельности.

Замечания:

В указанных мероприятиях по профориентации и подготовки абитуриентов не выделяются отдельно мероприятия, относящиеся к магистерской программе «Энергетикатеплотехнологии»;

Рекомендации:

Отдельная проработка мероприятий по профориентации и подготовки абитуриентов для магистерской программы «Энергетика теплотехнологии».