

АККОРК

*Агентство
по контролю
качества образования
и развитию карьеры*

**Аналитический отчет о результатах
внешней оценки образовательных
программ по итогам 2015 года**

Москва – 2016

1. Обзор основных факторов, определявших развитие системы профессионального образования в Российской Федерации в 2015 году.

Высшее образование

В 2015 году Минобрнауки России продолжило использовать контрольные цифры бюджетного приёма для приведения системы высшего образования в соответствие с потребностями регионов и отраслей в подготовке кадров. Целенаправленно сокращены бюджетные места на экономических, гуманитарных направлениях и, напротив, увеличены на инженерных, естественно-научных направлениях. При этом конкурс на инженерно-технические и педагогические направления подготовки и специальности вырос с 5,9 человека на место в 2014 году до 7,4 человека на место в 2015 году.

Особое внимание уделяется развитию инженерного образования, в том числе путём внедрения прикладного бакалавриата.

В 2015 году запущена программа «Повышение квалификации инженерно-технических кадров», а в рамках программы «Новые кадры для ОПК» в 2014–2015 годах поддержаны целевая подготовка около 6 тыс. студентов в интересах организаций оборонно-промышленного комплекса и 22 проекта по инфраструктурному обеспечению целевого обучения таких студентов.

Продолжается реализация проекта повышения международной конкурентоспособности, в рамках которого сформирована группа из 15 ведущих университетов. Ещё шесть университетов отобраны в 2015 году.

Среди предварительных результатов проекта стоит отметить, что в ежегодном рейтинге QS World University Rankings улучшил свои позиции Новосибирский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Томский государственный университет, Томский политехнический университет, Дальневосточный федеральный университет. В сентябре 2015 года восемь новых вузов – участников проекта попали в ежегодный рейтинг Times Higher Education, а МФТИ впервые вошёл в предметный рейтинг QS по физике, заняв позицию 101–150-е место.

Мониторинг эффективности вузов позволяет принимать решения по оптимизации и реорганизации вузов и филиалов, формированию региональных университетов. В 2015 году в ходе проведённой работы Минобрнауки России издало приказы о реорганизации 21 вуза (путём присоединения), реорганизовано 119 филиалов вузов. В каждом регионе совместно с Российским союзом ректоров и Ассоциацией негосударственных

вузов России созданы консультационные центры поддержки обучающихся в случае прекращения деятельности вузов. Во всех подобных случаях студенты получают возможность доучиться или переводятся в другие вузы.

Среднее профессиональное образование

Наблюдается увеличение спроса на профессиональное образование: приём в средние образовательные организации увеличился на 30 тыс. человек (4%). В части совершенствования инфраструктуры системы профессионального образования создано шесть современных межрегиональных центров компетенций для обеспечения подготовки кадров по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям СПО.

Расширяется сотрудничество с работодателями: при их участии дорабатываются образовательные программы, есть возможность получения опыта работы на производстве, а в ряде случаев и закрепления на рабочем месте.

Среднее профессиональное образование развивается в том числе с учётом зарубежного опыта. Один из ключевых проектов – присоединение Российской Федерации к международному движению WorldSkills, которое предоставляет возможность сотрудничества с другими странами, изучения мировых практик подготовки квалифицированных рабочих, специалистов среднего звена.

Независимая оценка качества образования

Независимая оценка качества образовательной деятельности законодательно урегулирована с 2014 года в результате внесения соответствующих изменений в Закон об образовании в части проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями образования. В 2015 году вопросы независимой оценки качества образования рассматривались на заседаниях Общественного совета при Минобрнауки России. Приказом Минобрнауки России от 9 февраля 2015 г. № 69 внесены изменения в Положение об Общественном совете при Минобрнауки России в части возложения на него функций и полномочий по проведению независимой оценки качества образования.

В органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, направлены актуализированные и утвержденные 1 апреля 2015 г. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества

образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (письмо от 3 апреля 2015 г. № АП-512/02).

Среди образовательных организаций повышается интерес к профессионально-общественной аккредитации. По данным Министерства образования и науки РФ, в 2015 году процедуру профессионально-общественной аккредитации прошли более 1200 образовательных программ высшего образования.

2. Итоги сравнительного анализа экспертных отчетов о независимой оценке, профессионально-общественной и международной аккредитации образовательных программ за 2015 год.

Сравнительный анализ итоговых экспертных отчетов АККОРК за 2015 год позволил обобщить выводы о качестве реализации основных образовательных программ, прошедших экспертизу с участием АККОРК в рамках процедур профессионально-общественной и международной аккредитации, и выявить наиболее характерные преимущества и недостатки реализации ОП (образовательной программы) на территории Российской Федерации по каждому из критериев оценки АККОРК.

I. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Прямая оценка компетенций экспертами

В процессе очных визитов эксперты проводили прямую оценку компетенций выпускников, при которой обычно использовались тестовые материалы, подготовленные образовательным учреждением и признанные экспертом валидными, а также вопросы, ориентированные на выявление профессиональных и личностных компетенций выпускников. В проведении прямой оценки участвовала репрезентативная группа выпускников, составляющая от 17 до 100% учащихся выпускного курса. В результате прямой оценки определялась доля студентов, чей уровень знаний является достаточным (справились с 80% предложенных заданий), приемлемым (от 50 до 79 % заданий были выполнены) и низким (решенный процент заданий меньше или равен 49%).

Сопоставление оценок по данному критерию во всех экспертных отчетах за 2015 позволяет утверждать, что доля учащихся выпускного курса, обладающих достаточным уровнем знаний, колеблется в пределах от 60 до 80% (лишь в одном отчете эта доля составила 35%). Выводы о высоком уровне качества образования, предоставляемого студентам ОП, прошедших внешнюю оценку АККОРК в 2015 году, подтверждаются и другими данными, в частности, высокой степенью востребованности выпускников и удовлетворенности работодателей уровнем их подготовки. Вместе с тем прямая оценка компетенций выпускников показала, что уровень их сформированности достаточно высок по социальным, управленческим и предпринимательским компетенциям, в то время как личностные компетенции требуют дальнейшего развития.

Также эксперты выборочно знакомились с выпускными квалификационными работами 2015 года (или предыдущего года) по данному направлению. В результате оценки ВКР на соответствие установленным

требованиям эксперты сделали выводы о том, что темы ВКР в целом отражают актуальные проблемы развития профильных отраслей, а задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника. При этом в отношении ВКР был выявлен следующий распространенный недочет: многие из них нуждаются в усилении своей практической значимости. В связи с этим эксперты рекомендуют при выборе тем ориентироваться на реальные проблемы в направлении практической деятельности, избранной выпускником, а также утверждать темы ВКР совместно с представителем от работодателей.

1.2. Выводы и рекомендации экспертов

По данным проанализированных экспертных отчетов АККОРК за 2015 год результаты обучения признаются достаточно высокими как экспертами, так и учащимися: согласно результатам опроса, проведенного в рамках процедур внешней оценки, в среднем 85% студентов оценивают качество предоставляемого им образования как отличное или хорошее. При этом на основании замечаний экспертов можно выявить распространенную проблему, связанную с переходом вузов на работу по ФГОС 3+. Эксперты рекомендуют руководству программ более полно использовать возможности, которые даёт ФГОС 3+ при формировании учебной программы (в особенности при работе с компетенциями). В частности, предлагается дополнить набор компетенций собственными, более точно отражающими потребности рынка труда. Некоторые из вузов, прошедших внешнюю оценку в 2015 году, еще не успели завершить приведение документов в соответствие с требованиями новых ФГОС. Эксперты советуют им в рамках этой работы определить точный перечень развиваемых компетенций в соответствующем паспорте и проконтролировать их отражение в ОП и РПД (рабочих программ дисциплин). Кроме того, рекомендуется более чётко отразить в ОП процесс индивидуализации обучения (особенно при описании курсов по выбору).

II. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

Выводы экспертов в проанализированных отчетах за 2015 год свидетельствуют о том, что стратегии абсолютного большинства программ отвечают применимым стандартам и потребностями рынка труда. Цели ОП в большей части соответствуют запросам рынка труда, но, тем не менее, необходимо увеличить участие работодателей в разработке и реализации программы. Осведомленность о целях ОП традиционно высока среди администрации и преподавателей вузов, но во многих случаях недостаточно высока среди студентов.

Не во всех вузах, чьи образовательные программы прошли экспертизу АККОРК в 2015 году, выстроена система менеджмента оценки качества образования. В связи с этим одной из рекомендаций экспертов стало предложение о разработке и внедрении системы менеджмента качества на основе требований международных стандартов.

Эксперты делают вывод о высоком достигнутом уровне стабильного профессионального состава сотрудников, лояльных к организации. Однако, при высоком уровне лояльности (выше 80%), в более чем 50% отчетов отмечена недостаточная степень удовлетворенности действующей системой мотивации преподавателей, реализующих ОП. В связи с этим эксперты рекомендуют руководству образовательных программ пересмотреть систему мотивации в части возможности учёта всех особенностей преподавательской деятельности.

Еще одной распространенной рекомендацией экспертов в связи с данным критерием оценки стало предложение о создании в вузе (на уровне реализации программы) базовых кафедр ведущих работодателей.

2.2. Структура и содержание программы

В настоящее время основным фактором, определяющим необходимость обновления образовательных программ, является изменение нормативной базы высшего образования и переход на ФГОС 3+. В связи с этим некоторые кафедры находятся в процессе изменения учебного плана и содержания основных модулей программы, при этом зафиксировано, что эта работа идет с учетом положений профильных УМО и мнения работодателей.

Как показывает анализ рабочих программ и других учебно-методических материалов, согласование содержания преподаваемых дисциплин с работодателями осуществляется, но в некоторых случаях в недостаточном объеме. Следовательно, одна из распространенных рекомендаций касается расширения участия работодателей в проектировании ОП.

По мнению экспертов, не все вузы в достаточной степени используют возможности, предоставляемые стандартами ФГОС 3+, а также возможности разработки собственного образовательного стандарта.

При актуализации структуры и содержания образовательных программ эксперты советуют проводить сравнительный анализ практик реализации программ другими ОУ и систематизировать применение передового опыта других ОУ.

В то же время все эксперты (по данным итоговых экспертных отчетов АККОРК за 2015 год) отмечают высокую степень соответствия структуры и содержания программ ожиданиям студентов (от 72 до 95%).

2.3. Учебно-методические материалы

Сравнительный анализ итоговых экспертных отчетов за 2015 год позволил сделать вывод об общем высоком уровне качества УММ, их актуальности и соответствия требованиям профильных учебно-методических структур. Учебно-методические материалы, используемые при реализации образовательных программ, проходят регулярную актуализацию в соответствии с изменениями требований рынка труда.

Экспертиза учебно-методических материалов подтверждает участие в их разработке и актуализации ключевых социальных партнеров, представляющих рынок труда. При этом доля УММ, согласованных с работодателями, значительно различается по разным ОП и составляет от 17% до 100%. В среднем по дисциплинам образовательных программ, прошедших экспертизу АККОРК в 2015 г., доля контрольно-измерительных материалов, представленных работодателями, составляет от 0 до 40%.

Для 80% проанализированных отчетов характерно замечание о том, что большая часть студентов считает, что их мнение слабо учитывается при разработке и актуализации УММ. В связи с этим эксперты рекомендуют наладить обратную связь и учитывать мнение студентов при обновлении программы

В значительной части отчетов эксперты предлагают руководству ОП доукомплектовать все дисциплины методическим обеспечением интерактивных форм обучения, подготовить банк кейсов, деловых игр, тренингов и других форм занятий и методик по каждой учебной дисциплине ОП, а также в полном объеме завершить обновление пакета документов по обеспечению учебного процесса (включая УМКД) в соответствии с требованиями ФГОС 3+.

2.4. Технологии и методики образовательной деятельности

Основной тенденцией, выявленной на основании сравнительного анализа итоговых экспертных отчетов ААКОРК за 2015 год, стало развитие среды для обучения студентов с использованием электронных средств и интернета, активизация деятельности в области дистанционных курсов, а также развитие новых образовательных технологий. Доля учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения, стабильно увеличивается. В связи с этим рекомендации экспертов по данному критерию изменились по сравнению с отчетами за 2014 год: если в предыдущем году они в основном касались формирования программного и методического обеспечения для использования e-learning, то сейчас рекомендации направлены на углубление и расширение применения новейших информационно-коммуникационных технологий при реализации ОП: в частности, на расширение использования облачных технологий и сервисов, массовых открытых онлайн-курсов (МООСs), организацию он-лайн конференций с представителями работодателей, экспертами, учеными и т.д.

2.5. Профессорско-преподавательский состав

По итогам сравнительного анализа итоговых экспертных отчетов АККОРК за 2015 год сделан вывод о том, что профессорско-преподавательский состав абсолютного большинства ОП характеризуется высоким уровнем квалификации, наличием образования по специальности и достаточной степенью наличия ученых званий и степеней. Достаточная часть преподавателей, участвующих в реализации образовательных программ, совмещают работу в вузе с профессиональной деятельностью по специальности, что обеспечивает высокую приближенность результатов обучения к требованиям рынка труда.

Анализ представленных документов позволяет сделать вывод об удовлетворительной организации системы повышения квалификации ППС.

При этом в 40% проанализированных отчетов содержится рекомендация по формированию кадрового резерва в связи с большой долей возрастных преподавателей. Отсутствие кадрового резерва рассматривается как серьезная угроза конкурентоспособности программы, так как означает отсутствие преемственности, передачи накопленного опыта и традиций.

Также в ряде отчетов содержится рекомендация относительно необходимости проведения регулярного мониторинга удовлетворенности профессорско-преподавательского состава перспективами карьерного роста, разработки системы поощрения преподавателей за методическую работу, публикации в иностранных журналах и др. Рекомендации относительно развития системы мотивации ППС коррелируют с замечаниями, касающимися недостаточной удовлетворенности преподавателей системой мотивации (см. п. 2.1.)

2.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

Общий тренд расширения использования ИКТ в учебном процессе отразился и в данных итоговых экспертных отчетов за 2015 год по показателю материально-технического обеспечения образовательных программ. В большинстве отчетов отмечено, что материально-техническая база выпускающих по ОП кафедр позволяет внедрять e-learning в учебный процесс, а также совершенствовать механизмы его использования. В частности, кафедры располагают аудиториями с выходом в Интернет, мультимедийными аудиториями для лекционных и семинарских занятий, видеостудиями, которые предоставляют возможность создания качественных учебных видеоматериалов, записи видео-лекций, проведения видеоконференций.

Общий уровень оснащения современным оборудованием для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований по профильным направлениям подготовки во всех проанализированных отчетах признан достаточным.

При этом в 50% отчетов содержится замечание относительно того, что не везде обеспечен доступ для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющим нарушения опорно-двигательного аппарата. Эксперты рекомендуют акцентировать внимание на создании условий для обучения людей с ограниченными возможностями и предусмотреть возможность внеплановых срочных закупок в случае необходимости обеспечения учебного процесса для таких лиц.

Что касается финансирования прошедших экспертизу образовательных программ, то эксперты в целом отмечают достаточный уровень финансовых ресурсов, открытость и доступность информации о порядке их формирования и использования, а также фиксируют примеры привлечения дополнительного финансирования (например, на проведение научных и научно-практических конференций разных уровней, приобретение оборудования и расходных материалов) от сторонних некоммерческих и коммерческих организаций. При этом, как и в итоговых экспертных отчетах 2014 года, в 2015 году одной из распространенных рекомендаций стало предложение привлекать социальных партнёров (работодателей) к участию в формировании материально-технических ресурсов программы.

2.7. Информационные ресурсы программы

Сравнительный анализ итоговых экспертных отчетов АККОРК за 2015 год позволяет сделать вывод о том, что студентам, обучающимся по прошедшим экспертизу ОП, обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам. В большинстве рассмотренных случаев библиотеки вуза подписаны на крупнейшие библиографические базы данных. Библиотечный фонд отражен в электронном каталоге, предоставляется возможность работать с базами данных дистанционно, организована электронная книговыдача.

Доступ студентов в Интернет и к ресурсам библиотеки осуществляется централизованно, свободно на безвозмездной основе.

В то же время степень информационной зрелости значительно различается от вуза к вузу. Некоторые из прошедших в 2015 г. внешнюю оценку АККОРК университетов уже применяют специальное программное обеспечение практически ко всем обеспечивающим бизнес-процессам.

Внедрение e-learning системы в образовательный процесс в части вузов еще не завершено. Также по некоторым ОП еще предстоит работа по оформлению учебно-методических ресурсов в электронном формате по всем учебным дисциплинам программы. В таких случаях основная рекомендация экспертов – завершить внедрение и отработку единой системы информационной поддержки образовательного процесса, а также мотивировать преподавателей на разработку и использование электронного формата УММ.

2.8. Научно-исследовательская деятельность

Согласно результатам сравнительного анализа итоговых экспертных отчетов АККОРК за 2015 год вузы активно привлекают студентов к научным исследованиям и к участию в научных конференциях, а также поощряют научную деятельность преподавателей и использование ее результатов в учебном процессе. В то же время невелика популярность формата научного кружка: в среднем (по данным всех проанализированных отчетов) 62% студентов не участвуют в работе научных кружков.

Практикоориентированность тем исследований студентов и их востребованность работодателем признается достаточной. При этом в значительной части отчетов эксперты рекомендуют стимулировать коммерциализацию результатов выполненных студентами научных работ, в частности обсудить вопрос с работодателями о возможности привлечения хоздоговорных работ и тем самым расширить НИР за счет хоздоговорного финансирования.

Распространённая рекомендация экспертов – разработать механизм стимулирования студентов и преподавателей к оформлению патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества. Также предлагается при оценке НИР, практик и ВКР учитывать наличие апробации их результатов в форме выступлений на конференциях, публикаций научных статей.

В отношении ППС в ряде отчетов встречается рекомендация, касающаяся стимулирования преподавателей к увеличению публикационной активности как в части научных трудов, так и учебно-методических материалов, в особенности в зарубежных рецензируемых изданиях, научных журналах, индексируемых в базе данных Scopus и Web of Science.

2.9. Участие работодателей в реализации программы

Результаты опросов, проведенных экспертами АККОРК в рамках профессионально-общественной или международной аккредитации в 2015 году, свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности работодателей качеством образования выпускников. При этом работодатели отметили необходимость более глубокого развития личностных компетенций, в некоторых случаях были выражены претензии к формированию компетенций в области коммуникаций.

Политика большинства вузов-участников проектов ПОА и МА в 2015 г. в сфере улучшения качества образования предполагает участие работодателей в системе экспертизы качества образования на этапе реализации в следующих формах: ведение учебных занятий, проведение мастер-классов, проведение курсов дополнительного образования, участие в общественных экзаменах на компетентность, руководство практикой, курсовыми и выпускными квалификационными работами и т.д. Вузы считают приоритетной задачу развития связей с работодателями и стремятся разрабатывать и реализовывать эффективные формы сотрудничества университета и работодателя при подготовке и трудоустройстве выпускников. В целом работодатели удовлетворены качеством подготовки выпускников и выделяют сильную теоретическую базу подготовки выпускников программы. Однако в ряде случаев отмечается недостаточная мотивированность работодателей для участия в реализации ОП. В связи с этим эксперты рекомендуют разработать механизма создания у работодателей заинтересованности в таком участии, в частности направлять на практику лучших студентов, предоставлять площадку для презентации компании и предусмотреть другие формы поощрения. Одной из частых рекомендаций является предложение активизировать работодателей в части предоставления ресурсной базы, рассмотреть возможность организации специальных кафедр или представительств компаний на факультете или, наоборот, внешней кафедры на предприятии с целью более плотного контакта с целевыми работодателями.

2.10. Участие студентов в определении содержания программы

На основании сравнительного анализа итоговых экспертных отчётов АККОРК за 2015 г. сделаны выводы о том, что студенты всех прошедших экспертизу ОП могут оказывать влияние на структуру и содержание образовательной программы через студенческие советы, беседы с преподавателями и руководителем программы, участие в мониторинге, подачу официальных писем на имя декана факультета и другие формы взаимодействия. На основании анализа представленных данных эксперт делает вывод об устойчивости коммуникаций со студентами и их достаточной вовлеченности в работу кафедры и института. При этом, как показывают проведенные экспертами опросы, не все студенты осознают возможность своего влияния на управление учебным процессом, в связи с чем эксперты рекомендуют проводить дополнительную разъяснительную и мотивационную работу в этом вопросе.

Частой рекомендацией является предложение разработать меры поощрения студентов кафедрами и факультетом за участие в определении содержания программы и организации учебного процесса. Также эксперты советуют включить в комиссию по самообследованию представителей студентов при проведении аудита образовательных программ и расширить практику оценивания обучающимися качества работы отдельных преподавателей.

2.11. Студенческие сервисы на программном уровне

Данные итоговых экспертных отчетов АККОРК за 2015 г. свидетельствуют о том, что в большинстве образовательных организаций, прошедших внешнюю оценку АККОРК, создана система функционирования студенческих сервисов, которая способствует формированию личностных и социальных компетенций студентов, осуществлению организации досуга и отдыха студентов, учитывая их индивидуальные особенности и склонности, а также облегчает процесс социализации и адаптации студентов из социально-уязвимых слоев населения.

В части дополнительных курсов одна из распространенных рекомендаций касается расширения возможностей студентов пройти обучение по дополнительным курсам и программам, таким как стажировки за рубежом. Также рекомендуется организовать систематическое изучение заинтересованности студентов в отношении имеющихся дополнительных курсов и программ; актуализировать перечень программ и курсов с учетом мнения обучающихся.

Еще одна распространённая рекомендация – предоставить возможность активной части студенчества заниматься по индивидуальным траекториям, предусмотреть институт тьюторства (консультантов) из числа преподавателей для работы с такими группами студентов.

2.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программ эксперты отмечают в проанализированных отчетах большое разнообразие форм работы с абитуриентами, нацеленной на подготовку и отбор самых достойных претендентов. В течение года проводятся дни открытых дверей, олимпиады, зимние научные и профориентационные школы для поступающих в магистратуру и другие мероприятия.

Как отмечают эксперты, мало используется такой формат, как встречи абитуриентов с известными выпускниками, руководством и наиболее успешными студентами. Эксперты рекомендуют наладить прямые связи «студент-школьник» в форме встреч студентов с учениками, организовать чтение лекций преподавателями кафедр в школах или приглашать школьников на лекции в вузы. Также рекомендуется расширять практику проведения профориентационных мероприятий с использованием мультимедийных интернет-ресурсов.

3. Статистика по деятельности АККОРК за 2015 г.

Образовательная организация	всего программ	Независимая оценка для целей проф.общ аккредит	Независимая оценка и общественная аккредитация	Межд аккредит	аккредитующая организация
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Алтайский государственный технический университет" (АлтГУ)	1	1	0	0	
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» (ДВГУПС)	2	2	0	0	
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)	5	5	0	0	
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (НИУ ТГУ)	3	3	0	0	
негосударственное образовательное учреждение высшего образования «Уральский гуманитарный институт» (УрГИ)	4	4	0	0	
ФБУН «Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана»	6	6	0	0	
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет» (Технологический университет)	4	4	0	0	
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Череповецкий государственный университет» (ЧГУ)	2	2	0	0	
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский государственный технический университет» (КузГТУ)	1	0	0	1	FIBAA
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)	4	0	0	1	DEVA-AAC
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (СГАУ им Королева)	5	0	0	5	ZEvA

государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кыргызско-Российский Славянский университет» (КРСУ)	16	16	16	0	
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет» (КФУ)	6	0	0	6	ZEVA FIBAA
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Университет «Дубна» (государственный университет «Дубна»)	9	9	6	0	
ИТОГО:	69	52	22	13	
БУ НПО ХМАО-Югры «Когалымский политехнический колледж»	2	2	0	0	
ГБПОУ г. Москвы "Колледж индустрии гостеприимства и менеджмента №23"	7	7	0	0	
КГБОУ СПО "Комсомольский-на-Амуре строительный колледж"	2	2	0	0	
БУ ПО «Когалымский профессиональный колледж»	2	2	0	0	
ГБПОУ МО «Краснозаводский колледж»	3	3	0	0	
БУ ПО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Нижевартовский строительный колледж»	3	3	0	0	
ИТОГО:	19	19	0	0	
ВСЕГО:	88	71	22	13	

ВУЗЫ	14
КОЛЛЕДЖИ	6

По типам аккредитации	кол-во ОП
ВСЕГО ОП ПОА	71
ВСЕГО ОП МА АККОРК	22
ВСЕГО ОП ЗА (DEVA, ZEVA, FIBAA)	13
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ	0

География проектов	Кол-во ОП
Центральный ФО	8
Северо-Западный ФО	0
Южный ФО	0
Северо-Кавказский ФО	0
Приволжский ФО	1
Уральский ФО	7
Дальневосточный ФО	1
Сибирский ФО	2
Другие страны	1
Итого	20

4. Заключение

Все образовательные программы, прошедшие независимую оценку АККОРК и профессионально-общественную и международную аккредитацию с участием АККОРК в 2015 г., продемонстрировали достаточный уровень качества результатов обучения и гарантий качества образования, что позволило вынести положительное решение об их аккредитации. При этом сравнительный анализ экспертных отчетов за 2015 год позволяет выявить общие тенденции развития и наиболее распространенные проблемы, с которыми сталкиваются образовательные организации в ходе реализации ОП. Одним из ключевых факторов стал переход на Федеральные государственные образовательные стандарты 3+: вероятно, незавершенность перехода на стандарты последней версии определила отраженную в отчетах тенденцию недостаточного использования возможностей ФГОС3+ при формировании учебной программы (в особенности при работе с компетенциями).

Еще один важный фактор – расширение использования ИКТ в учебном процессе и управлении образовательными программами. Если в 2014 году значительная часть отчетов демонстрировала неокончательный характер внедрения систем e-learning, то на сегодняшний день можно говорить о достижении достаточного уровня информационной зрелости во многих образовательных организациях, где ИКТ не только полноценно используются в обучении, но и позволяют автоматизировать все обеспечивающие бизнес-процессы. В связи с этим основная часть соответствующих рекомендаций экспертов касается уже не завершения процессов внедрения новых методик и программного обеспечения, а расширения и углубления применения новейших информационно-коммуникационных технологий при реализации ОП.