



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ**

**СОВЕТ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ  
В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Утверждено решением  
Совета по профессиональным  
квалификациям в области ИТ  
(Протокол № 1-2019 от 06.02.2019 г.)

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о профессионально-общественной аккредитации  
образовательных программ в области информационных технологий**

Москва – 2019

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее «Положение о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ» (далее – Положение) устанавливает правила организации, порядок проведения, установления критериев, оформления результатов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (далее – профессионально-общественная аккредитация, ПОА) Советом по профессиональным квалификациям в области информационных технологий (далее СПК-ИТ).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- а) Статьей 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г., № 273-ФЗ;
- б) Общими требованиями к проведению профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (утверждены Председателем Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям 03 июля 2017 г.);
- в) Решением Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (НСПК) о создании на базе ассоциации АПКИТ Совета по профессиональным квалификациям в области информационных технологий (СПК-ИТ) от 24 сентября 2014г. и наделением СПК-ИТ полномочиями по координации профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в области информационных технологий.

1.3. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими полномочиями СПК-ИТ по видам профессиональной деятельности в области информационных технологий:

- а) устанавливать порядок проведения профессионально-общественной аккредитации и критерии оценки образовательных программ при

- проведении профессионально-общественной аккредитации;
- б) наделять полномочиями на проведение ПОА предприятия и организации, общероссийские и иные объединения работодателей, ассоциации (союзы) и иные организации, представляющие и (или) объединяющие профессиональные сообщества (далее - Аккредитуемые организации);
  - в) осуществлять мониторинг деятельности Аккредитуемых организаций;
  - г) осуществлять ведение реестра экспертов и его размещение на официальном сайте Совета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»).

1.4. Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации содержит:

- а) правила обращения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в Аккредитуемые организации по вопросу проведения профессионально-общественной аккредитации;
- б) критерии оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации, а также пороговые значения критериев для принятия решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ или об отказе в профессионально-общественной аккредитации;
- в) требования к экспертам, привлекаемым для проведения ПОА образовательных программ по виду (видам) профессиональной деятельности в области информационных технологий;
- г) методику расчета стоимости предоставления услуги по проведению профессионально-общественной аккредитации;
- д) правила апелляции;
- е) основания для прекращения действия профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в области информационных технологий.

1.5. Аккредитуемые организации проводят профессионально-общественную

аккредитацию в соответствии с порядком, установленным настоящим Положением и методикой оценки профессиональных образовательных программ в области информационных технологий при проведении профессионально-общественной аккредитации, утвержденными СПК-ИТ.

1.6. При отсутствии аккредитующей организации, наделенной полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации по виду (видам) профессиональной деятельности в области информационных технологий, Совет может временно, до наделения аккредитующей организации соответствующим полномочием, по решению Национального совета выполнять функции аккредитующей организации.

1.7. Расходы, связанные с организацией и проведением ПОА, несет образовательная организация.

## **2. Термины и определения**

2.1. *Аккредитующая организация* – организация, наделенная СПК-ИТ полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ. Аккредитуемыми организациями могут быть предприятия и организации, общероссийские и иные объединения работодателей, ассоциации (союзы) и иные организации, представляющие и (или) объединяющие профессиональные сообщества по виду (видам) профессиональной деятельности в области информационных технологий.

2.2. *Аккредитационная экспертиза* – процедура оценки содержания и качества подготовки выпускников и обучающихся заявленных образовательными организациями для профессионально-общественной аккредитации образовательных программ на соответствие требованиям профессиональных стандартов, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации. Аккредитационная экспертиза основана на анализе информации о соответствии аккредитуемой образовательной программы установленным критериям оценки образовательных программ при проведении

профессионально-общественной аккредитации. Аккредитационная экспертиза проводится экспертной комиссией, которую создает аккредитуемая организация. Требования к экспертам, привлекаемым для проведения ПОА, содержатся в разделе 7 настоящего Положения.

2.3. *Критерий* – признак, на основании которого проводится оценка соответствия образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации. По каждому критерию для проведения ПОА ОП в области информационных технологий СПК-ИТ устанавливает перечень *показателей*, позволяющих объективно и достоверно проводить аккредитационную экспертизу. Для некоторых показателей настоящим положением предусмотрены пороговые значения. Для каждого из показателей методика проведения ПОА, создаваемая аккредитуемой организацией на основе рекомендаций данного положения, предусматривает способ оценки. Для каждого критерия устанавливаются пороговые значения его выполнения, позволяющие принимать решение о профессионально-общественной аккредитации или об отказе в профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

2.4. *Образовательная программа (ОП)* – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

2.5. *Профессионально-общественная аккредитация (ПОА)* – процедура признания качества и уровня подготовки выпускников и обучающихся, освоивших и осваивающих основные профессиональные образовательные программы, основные программы профессионального обучения, дополнительные профессиональные программы (далее – образовательные программы) в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающие требованиям профессиональных стандартов, иным квалификационным требованиям,

установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Предметом профессионально-общественной аккредитации являются основные профессиональные образовательные программы, основные программы профессионального обучения, дополнительные профессиональные программы.

2.6. *Эксперт* – физическое лицо, привлекаемое аккредитующей организацией к проведению аккредитационной экспертизы. Эксперт работает по заданным аккредитующей организацией правилам проведения ПОА; готовит экспертные заключения, на основании которых потом аккредитующая организация принимает решение об аккредитации или отказе в ней.

2.7. *Программа-предшественник* – образовательная программа, реализуемая ранее в той же образовательной организации или в организации, по отношению к которой она является правопреемником, и соответствующая тому же или предшествовавшему абсолютно аналогичному направлению подготовки.

2.8. *Профессиональный экзамен в форме независимой оценки квалификации* – процедура подтверждения соответствия квалификации соискателя положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, проведенная центром оценки квалификаций в соответствии с Федеральным законом «О независимой оценке квалификации» от 3 июля 2016 года N 238-ФЗ.

### **3. Порядок надления Аккредитующих организаций полномочиями на проведение профессионально-общественной аккредитации**

3.1. Предприятия и организации, общероссийские и иные объединения работодателей, ассоциации (союзы) и иные организации, представляющие и (или) объединяющие профессиональные сообщества по виду (видам) профессиональной деятельности в области информационных технологий, являющиеся партнерами СПК-ИТ и желающие проводить ПОА, обращаются в СПК-ИТ с заявлением о надлении полномочием на проведение ПОА по виду (видам) профессиональной деятельности в области информационных технологий.

3.2. Отбор аккредитующих организаций осуществляется СПК-ИТ на

основании оценки сведений, документально подтверждающих:

3.2.1. Статус заявителя как работодателя по заявленному виду (видам) профессиональной деятельности либо общероссийского или иного объединения работодателей, ассоциации (союза) или иной организации, представляющей и/или объединяющей профессиональные сообщества по заявленному виду (видам) профессиональной деятельности в области информационных технологий.

3.2.2. Наличие кадровых, материальных и информационных ресурсов для проведения ПОА, в том числе штатных сотрудников, помещений с необходимым оборудованием, официального сайта в сети Интернет и др.

3.2.3. Опыт деятельности заявителя в области внедрения элементов национальной системы квалификаций (участие в разработке профессиональных стандартов, проектировании образовательных программ с учетом профессиональных стандартов, разработке оценочных средств для независимой оценки квалификации, проведении ПОА).

3.2.4. Сведения об экспертах, которые могут быть привлечены к проведению аккредитационной экспертизы.

3.2.5. Отсутствие у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера заявителя судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также применение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

3.2.6. Отсутствие у заявителя недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации,

по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов заявителя, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период.

3.2.7. Каждая организация, претендующая на статус аккредитующей организации, должна в письменном виде:

3.2.7.1. подтвердить обязательство руководствоваться законодательством РФ и документами НСПК, НАРК и СПК-ИТ по вопросам проведения ПОА;

3.2.7.2. предоставить информацию о полностью самостоятельном выполнении всех функций в рамках процедуры ПОА либо о привлечении доверенной организации и перечне делегируемых ей функций (см. п. 3.12);

3.2.7.3. представить проект методики оценки профессиональных образовательных программ, на основании которой планируется проводить процедуры ПОА. Методика должна отвечать требованиям данного Положения, однозначно уточнять его в части способа и методов оценки критериев (раздел 5 Положения) и в части способа принятия решений о ПОА (раздел 6 Положения).

3.2.7.4. В случае способа принятия решений на основе решений аккредитационного совета – представить проект состава аккредитационного совета с описанием экспертного статуса его членов.

3.2.7.5. Полный список предоставляемых документов приведен в Приложении 1.

3.3. СПК-ИТ проводит анализ сведений, указанных в заявлении, и документов, прилагаемых к заявлению, и в течение 90 дней со дня поступления документов принимает решение о наделении заявителя полномочием на проведение ПОА или об отказе заявителю в наделении его соответствующим



полномочием.

3.4. СПК-ИТ вправе принять решение о наделении заявителя полномочием на проведении ПОА при условии предоставления всего комплекта необходимых документов, а также при их полном соответствии указанным в п. 3.2 требованиям.

3.5. СПК-ИТ при рассмотрении заявок принимает во внимание только те условия, которые указаны в опубликованных требованиях НАРК, НСПК (см. п. 1.2 а и б) и СПК-ИТ (данное Положение).

3.6. СПК-ИТ вправе принять решение об отказе в наделении заявителя полномочием на проведение ПОА в следующих случаях:

3.6.1. Заявитель является образовательной организацией или объединением образовательных организаций.

3.6.2. Заявитель предоставил неполные или заведомо недостоверные сведения, указанные в заявлении, и (или) неполный комплект документов, прилагаемых к заявлению в соответствии с п. 3.2 настоящего Положения.

3.6.3. У Заявителя нет достаточного для проведения ПОА количества подготовленных экспертов (п.7 Положения).

3.6.4. Заявитель не обладает достаточным опытом деятельности в области внедрения элементов национальной системы квалификаций.

3.6.5. В отношении заявителя проводится ликвидация, имеется решение арбитражного суда о признании заявителя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства.

3.6.6. Приостановление деятельности заявителя в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявления.

3.6.7. Наличие у заявителя недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по

уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов заявителя, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период.

3.6.8. Наличие у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера заявителя судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также применение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

3.6.9. Заявитель – юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявления было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3.7. СПК-ИТ направляет заявителю уведомление о принятом решении не позднее 10 дней со дня принятия. В случае отказа в наделении полномочием на проведение ПОА должны быть приведены обоснования для отказа.

3.8. В случае наделения заявителя полномочием на проведение ПОА СПК-ИТ направляет сведения о заявителе в Минобрнауки России для внесения их в перечень организаций, проводящих ПОА, и выдает аккредитующей организации свидетельство о наделении таким полномочием в соответствии с Решением СПК-ИТ.

3.9. СПК-ИТ наделяет отобранную аккредитующую организацию полномочием по проведению ПОА сроком на 5 лет, по истечении этого срока аккредитующая организация проходит плановую проверку.

3.10. Финансовая модель распределения денежных средств, полученных аккредитующей организацией в результате оказания услуг, связанных с ПОА, утверждается СПК-ИТ.

3.11. Аккредитующая организация проводит аккредитационную процедуру по существу:

3.11.1. Утверждает состав экспертов (которые будут проводить аккредитационную экспертизу) и состав аккредитационного совета (при наличии) или экспертной комиссии.

3.11.2. Принимает решение о ПОА или об отказе в ПОА.

3.11.3. Выдает Свидетельство о прохождении ПОА. На выдаваемом свидетельстве должен быть логотип аккредитующей организации и СПК-ИТ.

3.11.4. Ведет собственный реестр аккредитованных образовательных программ, направляет информацию в реестр ПОА согласно действующим правилам общеотраслевого мониторинга ПОА.

3.12. Оформление договорных отношений с образовательными организациями, заинтересованными в прохождении ПОА ОП и организация процедур ПОА может осуществляться Аккредитующей организацией либо ее доверенной организацией (оператором ПОА). Привлечение доверенной организации предусмотрено настоящим Положением с целью предоставления возможности проведения ПОА некоммерческими организациями, имеющими высокий экспертный потенциал и авторитет в профессиональном ИТ-сообществе. Информация о привлечении доверенной организации и ее функциях в рамках запланированных процедур ПОА указывается в заявлении.

3.13. Аккредитующая организация ежегодно представляет в СПК-ИТ отчет о проведении ПОА по форме, установленной СПК-ИТ, не позднее 30 января года, следующего за отчетным.

3.14. СПК-ИТ проводит мониторинг деятельности аккредитующей организации на основании ежегодного отчета. При проведении мониторинга СПК-ИТ рассматривает представленные аккредитующей организацией следующие сведения:

3.14.1. Перечень образовательных программ (название, направление подготовки, специальность, тип), заявленных для проведения процедуры ПОА.

3.14.2. Количество проведенных аккредитационных экспертиз.

3.14.3. Количество аккредитованных образовательных программ.

3.14.4. Причины отказов в ПОА.

3.14.5. Предложения по совершенствованию подготовки кадров.

3.14.6. Подготовка экспертов.

3.15. СПК-ИТ имеет право принять решение о лишении аккредитующей организации полномочий в случае несоблюдения установленного СПК-ИТ порядка проведения ПОА и критериев оценки ОП.

3.16. СПК-ИТ и аккредитующие организации обеспечивают открытость и доступность информации о порядке проведения ПОА, а также о результатах своей деятельности в этом направлении.

#### **4. Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ**

4.1. Порядок обработки обращений образовательных организаций о проведении процедуры ПОА.

Организация, осуществляющая образовательную деятельность (далее организация – заявитель), желающая провести процедуру ПОА своих образовательных программ, направляет в аккредитующую организацию или в СПК-ИТ заявление о проведении ПОА (Приложение 2).

В заявлении указываются:

- сведения об образовательных программах, заявляемых для проведения ПОА: код<sup>1</sup> и наименование направления подготовки или специальности, вид образовательной программы, форма реализации образовательной программы, длительность обучения (сроки реализации образовательной программы), численность обучаемых в текущем году, численность ППС в текущем году, год первого набора, количество выпусков, место (места) реализации образовательных программ, направленности (профили) образовательной программы, информация о программе предшественнике (при наличии) с указанием количества выпусков;
- профессиональные стандарты, на соответствие которым претендует образовательная программа (перечень профессиональных стандартов может быть уточнен в ходе процедуры ПОА);

<sup>1</sup> Общероссийский классификатор специальностей по образованию. ОК 009-2016. Приказ Росстандарта от 8 декабря 2016 г. №2007-ст.

– наличие лицензии на право ведения образовательной деятельности и свидетельства о государственной аккредитации по аккредитуемым ОП, их реквизиты и срок действия свидетельства о государственной аккредитации.

В случае, если заявление направлено на рассмотрение в СПК-ИТ, то СПК-ИТ перенаправляет заявление в одну из уполномоченных им аккредитующих организаций не позднее чем через 3 рабочих дня и информирует об этом организацию - заявителя.

Аккредитующая организация оформляет и регистрирует заявление в соответствии с ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (принят и введен в действие постановлением Госстандарта РФ от 3 марта 2003г. №65-ст.).

Аккредитующая организация рассматривает заявление, принимает решение о проведении профессионально-общественной аккредитации или об отказе в ее проведении и информирует организацию - заявителя о принятом решении не позднее 10 календарных дней с момента получения заявления.

При принятии положительного решения аккредитующая организация заключает договор с организацией - заявителем на оказание услуг по проведению ПОА, включающий стоимость услуги, рассчитанную в соответствии с методикой определения стоимости (п. 8 настоящего Положения).

При принятии отрицательного решения аккредитующая организация обязана уведомить организацию - заявителя, обосновав отказ.

Аккредитующая организация вправе принять решение об отказе в проведении ПОА в следующих случаях:

– квалификационные характеристики заявленных образовательных программ не соответствуют виду (видам) профессиональной деятельности по которым аккредитующая организация наделена полномочиями проводить ПОА ОП в области информационных технологий;

– обучение по заявленным образовательным программам не осуществляется организацией-заявителем или осуществляется в период менее срока, установленного для освоения образовательной программы;

– организацией-заявителем не предоставлены сведения о наличии лицензии на осуществление образовательной деятельности и свидетельства о государственной аккредитации образовательных программ.

Аккредитуемая организация обязана отказать в проведении аккредитационной экспертизы образовательной программы в случае, если по заявленной образовательной программе или по программе-предшественнику, преемственность которой по отношению к заявленной программе документально подтверждается нормативными актами образовательной организации, на момент подачи заявления не было осуществлено ни одного выпуска.

#### 4.2. Порядок проведения процедуры ПОА ОП включает:

– рассмотрение заявления и принятие решения о проведении профессионально-общественной аккредитации или об отказе в ее проведении;

– заключение договора об оказании услуг по проведению ПОА между Аккредитуемой или ее доверенной организацией и образовательной организацией;

– проведение организацией-заявителем самообследования и подготовка отчета о самообследовании по установленной СПК-ИТ форме «Анкета самообследования» в приложении 3 с представлением подтверждающих документов по перечню, указанному в приложении 4;

– проведение аккредитационной экспертизы и подготовка отчета о результатах аккредитационной экспертизы;

– принятие решения о профессионально-общественной аккредитации или об отказе в профессионально-общественной аккредитации заявленных образовательных программ;

– формирование аккредитуемой организацией рекомендаций по улучшению заявленных образовательных программ и направление их организации-заявителю.

#### 4.3. Аккредитационная экспертиза

Решение о ПОА каждой из заявленных образовательных программ принимается на основании аккредитационной экспертизы, которая проводится экспертной комиссией. Состав экспертной комиссии отбирается аккредитуемой

организацией из числа экспертов, входящих в реестр СПК-ИТ (по согласованию с ними), и утверждается локальным актом.

Задачи экспертной комиссии:

- проведение аккредитационной экспертизы;
- оформление индивидуальных экспертных листов каждым членом экспертной комиссии;
- формирование общего решения и подготовка отчета о результатах аккредитационной экспертизы.

Отчет о результатах аккредитационной экспертизы формируется на основе анкеты самообследования организации-заявителя, которая дополняется столбцами с комментариями эксперта, оценками на основании методики, отметками о преодолении пороговых значений для показателей, в которых предусмотрен порог, рекомендациями эксперта образовательной организации по каждому критерию, итоговой оценкой.

Решение о сроке аккредитации на основании выставленной оценки (оценках) принимает аккредитационный совет (экспертная комиссия).

Требования к числу экспертов, входящих в комиссию, зависят от наличия в аккредитующей организации аккредитационного совета – подробнее см. раздел 6 Положения.

Информацию по заявленным образовательным программам экспертная комиссия получает из открытых источников, основным из которых является официальный сайт организации-заявителя, а также из отчетов о самообследовании. В случае неполноты и недостаточности информации на официальном сайте, в отчетах о самообследовании, экспертная комиссия направляет организации-заявителю запрос о предоставлении недостающих материалов.

Документарная проверка может быть дополнена выездной проверкой одного или более членов экспертной комиссии по согласованию с аккредитуемой образовательной организацией. Помимо выездной проверки, допускается использование дистанционных технологий: интервьюирование в режиме онлайн обучающихся, преподавателей, работников, выпускников организации-заявителя, представителей работодателей, задействованных в учебном процессе

организации-заявителя, участие экспертов в режиме онлайн в проведении учебных занятий, аттестационных процедур, тестирование обучающихся в режиме онлайн.

При наличии информации об успешном прохождении выпускниками ОП независимой оценки квалификации (в течение трех лет после окончания вуза) в соответствии с пороговым значением критерия (см. 5.1.1), установленным СПК-ИТ, выездная экспертиза избыточна. В таком случае Аккредитационная экспертиза проводится по материалам сайта образовательной организации. В случае неполноты и недостаточности информации на официальном сайте, экспертная комиссия направляет организацию-заявителю запрос о предоставлении недостающих материалов.

В случае отсутствия возможности прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации, а также информации о результатах такого прохождения, экспертная комиссия вправе запросить у организации - заявителя видеозаписи учебных занятий, аттестационных процедур, работ студентов во время практики и др.

При проведении повторной процедуры ПОА (например, в связи с окончанием срока действия свидетельства о ПОА, полученного ранее), аккредитующая организация принимает во внимание материалы предыдущей процедуры ПОА, в том числе выданные рекомендации образовательной организации и информацию об их учете в процессе совершенствования образовательной программы.

4.4. Положительное решение о ПОА заявленной образовательной программы должно содержать определение срока действия аккредитации, который отражается в свидетельстве о ПОА.

Срок действия ПОА заявленной основной профессиональной образовательной программы или основной программы профессионального обучения в области информационных технологий может иметь три значения – шесть (максимальный), четыре (средний) или два (минимальный) года. Срок действия ПОА заявленной дополнительной профессиональной программы в области информационных технологий может иметь три значения – три (максимальный), два (средний) или один (минимальный) год.



Максимальный срок действия ПОА устанавливается в исключительных случаях полного соответствия всем критериям ПОА при наличии характеристик заявленной образовательной программы, позволяющих отнести ее к разряду лучших практик образования по соответствующему виду профессиональной деятельности. Средний срок действия ПОА устанавливается в случаях, когда заявленные образовательные программы в полной мере соответствуют всем критериям ПОА. Минимальный срок действия ПОА устанавливается в случаях, когда пороговые значения по всем критериям ПОА преодолены, но ряд важных показателей по критериям на уровне пороговых значений.

## **5. Критерии оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации**

Оценка образовательных программ в области информационных технологий, заявленных организациями-заявителями для ПОА, проводится по следующим критериям<sup>2</sup>, показателям и соответствующим им пороговым значениям<sup>3</sup>:

5.1. Сформированность профессиональных компетенций у студентов и выпускников, включая результаты прохождения выпускниками заявленных ОП профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по рассматриваемой квалификации).

	<b>Показатель</b>	<b>Пороговое значение</b>	<b>Рекомендации по определению оценки</b>
5.1.1	Доля выпускников образовательной программы, прошедших процедуру независимой оценки квалификации в течение трех лет после окончания (при ее возможности по заявленной		От 10% и выше – 2 балла До 10%, при наличии НОК – 1 балл При наличии НОК в реестре более года (наличие ЦОК, работающего по данному направлению более года) и отсутствии прошедших – 0 баллов При отсутствии НОК – показатель не

<sup>2</sup> Оценка критериев осуществляется с учетом взаимодействия организации, осуществляющей образовательную деятельность, с другими организациями, в том числе в рамках сетевой формы реализации образовательных программ.

<sup>3</sup> Пороговые значения показателей установлены для ключевых показателей по критерию и означают минимальные требования к количественным характеристикам реализуемой ОП. Пороговые значения показателей не устанавливаются в случае, если показатель может быть оценен только качественно, либо если нельзя установить его минимальное значение, универсально описывающее ОП для различных направлений подготовки, либо для показателей, выполнение которых свидетельствует о высоком качестве программы, но не является строго обязательным. Аккредитуемым организациям рекомендуется применять пороговые значения показателей как требования к выполнению критерия в целом. В помощь экспертам приводятся также рекомендации по определению оценки показателей, при этом предполагается применение трехбалльной оценки (0, 1, 2), а для других случаев предполагается перевод этих рекомендаций при подготовке методики оценки в аккредитующей организации.

	<b>Показатель</b>	<b>Пороговое значение</b>	<b>Рекомендации по определению оценки</b>
	профессии/профессиональному стандарту необходимого квалификационного уровня)		учитывается в общей оценке ОП
5.1.2	Доля выпускников образовательной программы, прошедших процедуру государственной итоговой аттестации и получивших оценки «хорошо» и «отлично», от общего числа выпускников образовательной программы	70%	До 70% – 0 баллов От 70% до 90% – 1 балл От 90% и выше – 2 балла
5.1.3	Результаты оценки текущих и остаточных знаний студентов, в том числе с использованием внешней экспертизы, независимого тестирования		Организация–заявитель сообщает в отчете о самообследовании сведения о действующей системе оценки знаний обучающихся и представляет зачетно-экзаменационные ведомости с оценками по профильным предметам, чтобы показать успеваемость выпускников и текущих обучающихся. Текущие знания обучающихся оцениваются с помощью оценочных средств, представленных в рабочих программах учебных дисциплин и ФОС, а также с применением при наличии системы независимой оценки знаний обучающихся (например, независимого тестирования студентов в форме Интернет-тестирования на едином портале ФЭПО) Баллы выставляются по процентам положительных («хорошо» и «отлично») оценок: До 10% – 0 баллов От 10% до 40% – 1 балл От 40% и выше - 2 балла
5.1.4	Результаты собеседования с выпускниками и теста для студентов при очной экспертизе (в случае, если она проводится)		Эксперт проводит оценку знаний по собственным или предоставленным организацией – заявителем оценочным средствам. Возможна удаленная проверка при соблюдении установленных для этого требований (подтвержденного самостоятельного ответа, объективности полученного результата). Баллы выставляются по процентам положительных ответов («хорошо» и «отлично») оценок: До 20% – 0 баллов, От 20% до 60% – 1 балл, От 60% и выше – 2 балла.

	Показатель	Пороговое значение	Рекомендации по определению оценки
			Если оценка не выставляется, то баллы выставляются по проценту правильных ответов: До 20% – 0 баллов, От 20% до 70% – 1 балл, От 70% и выше – 2 балла.
5.1.5	Результаты участия студентов, обучающихся по образовательной программе, в профильных студенческих соревнованиях, включая олимпиады и конкурсы, как независимые, так и организуемые работодателями, региональные, федеральные и т.п. (кроме соревнований Worldskills - см 5.1.6, и конкурсов проектов - см. 5.7).	10%	1. Оценивается количество студентов, участвовавших в этих мероприятиях от общего числа обучающихся по ОП. Оценка по данному критерию выставляется следующим образом: До 10% участвовавших – 0 баллов, От 10% до 15% участвовавших – 1 балл, От 15% и выше – 2 балла.  2. По итогам соревнований за последние 3 года до момента проведения ПОА студентов или выпускников данной ОП (до 2 лет с момента выпуска):  - оценка ниже 2 баллов повышается на 1, если по результатам участия в соревнованиях федерального уровня заняли призовые места; - если был подготовлен член национальной сборной, принявший участие в престижных международных соревнованиях, по усмотрению эксперта может быть выставлена максимальная оценка по данному показателю.
5.1.6	Результаты участия студентов в соревнованиях по стандартам Worldskills и проведение демонстрационных экзаменов. <i>(Данный показатель обязателен для оценки образовательных программ среднего профессионального образования в области ИТ, отвечающих видам профессиональной деятельности, для которых существуют соответствующие компетенции Worldskills; не учитывается для профессий, которые не описаны компетенциями Worldskills; а для других уровней образования учитывается как положительная практика - при оценке показателя</i>		Оценивается количество студентов, обучающихся по образовательной программе, и принимающих участие в демонстрационных экзаменах: До 10% – 0 баллов От 10% до 50% – 1 балл От 50% и выше – 2 балла  По результатам участия в соревнованиях Worldskills за последние 3 года до момента проведения ПОА студентов или выпускников данной ОП (до 2 лет с момента выпуска): - оценка ниже 2 баллов повышается на 1, если занимали призовые места региональных этапов, либо набрали 500 и более баллов в национальном

	<b>Показатель</b>	<b>Пороговое значение</b>	<b>Рекомендации по определению оценки</b>
	<i>выше пороговой по критерию в целом).</i>		этапе; - если был подготовлен член национальной сборной, принявший участие по одной из международных компетенций Worldskills, выставляется максимальная оценка по данному показателю.

5.2. *Нормативно-методическая база* – соответствие сформулированных в заявленных ОП планируемых результатов освоения, выраженных в форме профессиональных компетенций, трудовым действиям и функциям профессиональных стандартов, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

	<b>Показатель</b>	<b>Пороговое значение</b>	<b>Рекомендации по определению оценки</b>
5.2.1	Наличие в составе планируемых результатов освоения образовательной программы профессиональных компетенций, разработанных на основе профессиональных стандартов в области ИТ	70% от общего числа профессиональных компетенций в заявленной ОП	Оценка по данному критерию выставляется следующим образом: До 70% – 0 баллов От 70% до 75% – 1 балл От 75% и выше – 2 балла
5.2.2	Соответствие структуры учебного плана запланированным результатам освоения образовательного процесса		Процент отражения ПС в программах учебных дисциплин: До 70% – 0 баллов От 70% до 75% – 1 балл От 75% и выше – 2 балла
5.2.3	Указание в программе практик, курсовых и иных проектов трудовых функций, на приобретение опыта которых направлена соответствующая учебная деятельность		Рекомендуется оценить долю ТФ соответствующего квалификационного уровня ПС (в %) в составе программы практик, курсовых и иных проектов: До 25% – 0 баллов От 25% до 50% – 1 балл От 50% и выше – 2 балла
5.2.4	Соответствие оценочных процедур, фондов оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации, требованиям, установленным в системе независимой оценки квалификаций (при наличии НОК и КОС по уровню квалификации, соответствующему оцениваемой программе)		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.

	<b>Показатель</b>	<b>Пороговое значение</b>	<b>Рекомендации по определению оценки</b>
5.2.5	Наличие комплексной проверки соответствия навыков студентов обобщенным трудовым функциям выделенных ПС в ходе проведения промежуточной аттестации.		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.

5.3. *Организация учебного процесса* – соответствие содержания учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения заявленных ОП (компетенциям и результатам обучения), а также практическим требованиям ПС.

	<b>Показатель</b>	<b>Пороговое значение</b>	<b>Рекомендации по определению оценки</b>
5.3.1	Наличие системы руководства студенческими проектами, НИРС		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.  В качестве положительной практики следует учесть наличие вузовского положения о возможности привлечения в качестве руководителей и оценки студенческих проектов специалистов из ИТ-индустрии.
5.3.2	Использование в качестве тем курсовых и выпускных работ постановок задач тех работодателей, с которыми заключены договоры	10% тем курсовых работ и ВКР	Рекомендуется рассмотреть долю тем представленных для оценки курсовых и выпускных работ, в которых учтены постановки задач работодателей: До 10% – 0 баллов От 10% до 30% – 1 балл От 30% и выше – 2 балла
5.3.3	Организация и проведение летних школ и студенческих конференций, соответствующих указанному профилю ПС. Участие студентов в летних школах		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.

5.4. *Кадровый состав и инфраструктура* – соответствие кадровых, материально-технических, учебно-методических, информационно-коммуникационных и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым

ГОТОВИТСЯ ВЫПУСКНИК.

	<b>Показатель</b>	<b>Пороговое значение</b>	<b>Рекомендации по определению оценки</b>
5.4.1	Соответствие перечня аппаратного и программного обеспечения (сред разработки ПО, инф систем и т.п. широко используемых в индустрии), трудовым функциям ПС заявленного квалификационного уровня. Перечень обеспечения заполняется руководителем образовательной программы.		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.
5.4.2	Использование программно-аппаратного обеспечения, необходимого для освоения трудовых функций ПС заявленного квалификационного уровня, в программах учебных дисциплин и проектной деятельности		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.
5.4.3	Средняя скорость входящего Интернет-соединения, доступного для студентов в учебное время	1 Мбит/с	До 1Мбит/с – 0 баллов, От 1Мбит/с до 5 Мбит/с – 1 балл, От 5 Мбит/с и выше – 2 балла.
5.4.4	Информационно-коммуникационные ресурсы: наличие свободного доступа обучаемых к информационным образовательным ресурсам (профессиональным базам данных, медиатеке и др.)		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.
5.4.5	Учебно-методические ресурсы: доля учебников и учебно-методических материалов, используемых для освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин, профессиональных модулей (включая бумажные и электронные), получивших в течение пяти последних лет положительное заключение экспертов общероссийских и иных объединений работодателей, СПК, крупнейших компаний.	30% для высшего образования и дополнительных профессиональных программ 50% для среднего профессионального образования	Для высшего образования и дополнительных профессиональных программ До 30% – 0 баллов От 30% до 50% – 1 балл От 50% и выше – 2 балла Для среднего профессионального образования До 50% – 0 баллов От 50% до 70% – 1 балл От 70% и выше – 2 балла
5.4.6	Использование в ОП проектных работ. Оценивается использование проектных работ в учебных дисциплинах/практиках в процентах ко всем дисциплинам/практикам		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.
5.4.7	Наличие электронных версий курсов, входящих в ОП Оценивается наличие учебных		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.

	<b>Показатель</b>	<b>Пороговое значение</b>	<b>Рекомендации по определению оценки</b>
	дисциплин с использованием электронных версий программ		
5.4.8	Наличие дополнительных курсов, не включенных в учебный план, которые могут посещать студенты (в т.ч. в электронном виде)		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.
5.4.9	Использование в образовательной программе деловых и ролевых игр. Оценивается наличие в ОП учебных дисциплин, в которых применяются деловые (ролевые) игры		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.
5.4.10	Кадровые ресурсы: доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации (переподготовку) в профильных организациях в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники аккредитуемой ОП, в течение трех последних лет, от общего числа занятых в образовательном процессе		До 40% – 0 баллов От 40% до 50% – 1 балл От 50% и выше – 2 балла
5.4.11	Доля педагогических работников, имеющих опыт профессиональной деятельности, соответствующий профилю аккредитуемой ОП, от общего числа научно-педагогических работников занятых в образовательном процессе по образовательной программе	25%	До 25% – 0 баллов От 25% до 40% – 1 балл От 40% и выше – 2 балла
5.4.12	Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы	10%	До 10% – 0 баллов От 10% до 25% – 1 балл От 25% и выше – 2 балла
5.4.13	Участие в образовательном процессе преподавателей из числа действующих работников профильных организаций		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.

5.5. *Востребованность* заявленных ОП и выпускников: от наличия спроса на ОП среди абитуриентов до востребованности выпускников работодателями.

	<b>Показатель</b>	<b>Пороговое значение</b>	<b>Рекомендации по определению оценки</b>
5.5.1	Наличие конкурса при поступлении на данную ОП	1 человек на место	Менее 1 человека на место – 0 баллов 1-3 человека на место – 1 балл Более 3 человека на место – 2 балла
5.5.2	Наличие выпускников и		Рекомендуется оценить долю

	Показатель	Пороговое значение	Рекомендации по определению оценки
	студентов ОП, обучающихся на основании договоров об образовании за счет юридических лиц, заключенных между организацией, осуществляющей образовательную деятельность по аккредитуемой ОП, и работодателями, от общего числа выпускников		выпускников и студентов в процентах: До 5% – 0 баллов От 5 до 12% – 1 балл Более 12% – 2 балла
5.5.3	Количество устроившихся на работу по результатам прохождения практики или стажировки, в компании работодателей в процентах от общего числа обучающихся ОП	30% обучающихся по данной ОП	Рекомендуется оценить долю выпускников в процентах:  До 30% – 0 баллов От 30% до 50% – 1 балл От 50% и выше – 2 балла
5.5.4	Закрепляемость на рабочем месте (в соответствии с освоенными в рамках аккредитуемой ОП компетенциями) за последние три года после окончания Информация о карьерном росте выпускников за последние три года после окончания		Рекомендуется оценить долю выпускников в процентах:  До 20% – 0 баллов От 20 до 35% – 1 балл От 35% и более – 2 балла
5.5.5	Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитуемую ОП, за последние три года		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.

### 5.6. Взаимодействие с работодателями.

Оценивается наличие документально подтвержденного участия работодателей (Есть/Нет – 2/0):

5.6.1. В проектировании и разработке заявленных ОП, включая планируемые результаты их освоения, оценочные материалы, учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей).

5.6.2. В проведении занятий с обучающимися по дисциплинам (модулям).

5.6.3. В организации проектной работы обучающихся.



5.6.4. В разработке и реализации программ практик, стажировок, формировании планируемых результатов их прохождения.

5.6.5. В консультировании или руководстве выпускными квалификационными работами обучающихся по согласованным темам, отражающим решение прикладных задач работодателя.

5.7. Опыт научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), проводимых студентами в рамках реализации образовательной программы. Данный критерий относится только к оценке основных профессиональных образовательных программ высшего образования.

	<b>Показатель</b>	<b>Пороговое значение</b>	<b>Рекомендации по определению оценки</b>
5.7.1	Размещение работодателями заказов на НИОКР в вузе		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.
5.7.2	Выполнение вузом НИОКР с участием ППС и студентов (внутренние НИОКР)		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.
5.7.3	Участие студентов во всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях в качестве слушателей/докладчиков	10% от общего числа обучающихся по ОП	До 10% – 0 баллов От 10% до 20% – 1 балл От 20% и выше – 2 балла
5.7.4	Публикации студентов в ведущих российских и зарубежных изданиях	10% от общего числа обучающихся по ОП	До 10% – 0 баллов От 10% до 20% – 1 балл От 20% – 2 балла
5.7.5	Победы в конкурсах студенческих работ, проводимых ИТ-компаниями и государством		Качество и количество дипломов победителей за последние три года оценивается от 0 до максимального балла
5.7.6	Наличие студентов, работающих в малых инновационных предприятиях (МИП)		Рекомендуется оценка Да/нет и соответственно 2/0 баллов.
5.7.7	Наличие патентов с авторством студентов и выпускников, полученных до 1 года с момента выпуска, а также других документально подтвержденных фактов участия студентов в значимых результатах интеллектуальной деятельности вуза		Качество и количество патентов за последние три года оценивается от 0 до максимального балла

Оценка каждого из показателей выставляется целочисленными значениями в

соответствии со шкалой оценивания, принятой в аккредитующей организации. Оценка каждого из критериев вычисляется путем усреднения оценок показателей. При вычислении среднего выставляется дробная оценка по критерию с точностью до трех значащих цифр. Весовые значения всех показателей принимаются равными единице. Пороговое значение для каждого критерия при трехбалльной системе оценки (применяемой в рекомендациях в пп. 5.1-5.7) равно 1. Для других систем оценивания необходимо перевести пороговое значение при подготовке методики оценки в аккредитующей организации. Достаточным условием аккредитации образовательной программы является преодоление порогового значения оценками по всем применимым критериям.

Методика ПОА ОП в области ИТ должна увязывать срок аккредитации и среднее значение оценки  $K$ , вычисляемое по формуле

$$K = \frac{\sum_{i=1..7}(C_i * A_i)}{\sum_{i=1..7} C_i},$$

где  $A_i$  – оценка и  $C_i$  – коэффициент веса по критерию с номером  $i$ . Весовые коэффициенты  $C_1$  и  $C_2$  равны 2, остальные коэффициенты равны 1.

Аккредитация на максимальный срок 6 лет присваивается при значении средней оценки  $K$  больше или равной 90% от максимальной. По усмотрению аккредитационного совета (экспертной комиссии) допускается аккредитация на максимальный срок при значении  $K$  больше или равной 85% от максимальной, при условии, что значения оценок ключевых критериев  $A_1$  (Сформированность профессиональных компетенций) и  $A_2$  (Нормативно-методическая база) не ниже 90% от максимальной.

Аккредитация на срок 4 года рекомендуется при значении средней оценки  $K$  от 70% до 85% от максимальной и при значении  $K$  от 85% до 90% от максимальной, при условии, что значения оценок ключевых критериев  $A_1$  и  $A_2$  ниже 90% от максимальной. Аккредитация на срок 4 года также присваивается независимо от значений  $A_1$  и  $A_2$  при значении средней оценки  $K$  более 70% и менее 90% от максимальной – по усмотрению аккредитационного совета (экспертной комиссии).

Аккредитация на срок 2 года рекомендуется, если все критерии преодолели пороговое значение, и оценка  $K$  составляет менее 70% от максимальной, и допускается (по усмотрению аккредитационного совета / экспертной комиссии) в

случае, если только по одному из критериев (кроме критерия 5 – Востребованность) не достигнуто пороговое значение, и средняя оценка К составляет более 60% от максимальной.

## **6. Обработка результатов аккредитационной экспертизы и решение о ПОА образовательной программы или об отказе в ПОА**

В результате процедуры ПОА аккредитующей организацией должен быть принят следующий комплекс решений:

- Решение о положительном или отрицательном прохождении процедуры ПОА;

- В случае положительного решения – решение о сроке действия свидетельства об аккредитации в соответствии с п. 4.4 Положения; решение о перечне профессиональных стандартов, которым соответствует образовательная программа; решение о рекомендациях образовательной организации по итогам ПОА.

Принятие решений может осуществляться аккредитационным советом - специально созданным органом аккредитующей организации, либо итоговым заседанием экспертной комиссии. Способ принятия решений об аккредитации однозначно устанавливается аккредитующей организацией в методике ПОА.

Состав аккредитационного совета утверждается СПК-ИТ на основании заявления аккредитующей организации. В состав аккредитационного совета должно входить не менее трех экспертов. В состав аккредитационного совета должен входить председатель, имеющий приоритетное право голоса в вопросах, вызывающих разногласия членов аккредитационного совета, и не решаемых по принципу большинства голосов; секретарь, готовящий документы к заседаниям и по итогам заседаний совета; работники аккредитующей организации. В состав аккредитационного совета могут входить внешние эксперты, преимущественно представляющие организации работодателей. Вместе с тем рекомендуется включение в состав аккредитационного совета академического эксперта, имеющего глубокие знания в области организации образовательного процесса в системе профессионального образования в Российской Федерации. Аккредитационный совет аккредитующей организации может включать

расширенное количество членов и уточняться по составу для проведения процедур ПОА. В голосовании аккредитационного совета при принятии решения о ПОА в данной образовательной организации не должны принимать участия члены экспертной комиссии ПОА и любые заинтересованные лица (например, работники или сотрудники-совместители образовательной организации, если таковые являются членами аккредитационного совета). Ответственность за деятельность аккредитационного совета в целом несет руководитель аккредитующей организации, за принятые решения по каждой процедуре ПОА, соблюдение правил ПОА и за отсутствие конфликта интересов – председатель совета, за оформление документов ПОА – секретарь совета.

В случае способа принятия решений по итогам заседаний аккредитационного совета состав экспертной комиссии может включать любое количество экспертов, не менее одного эксперта.

В случае отсутствия аккредитационного совета, принятие решений об аккредитации осуществляется экспертной комиссией коллегиально, в этом случае количество экспертов в комиссии должно быть не менее 3, и в составе комиссии должен быть назначен председатель, имеющий приоритетное право голоса в вопросах, вызывающих разногласия членов комиссии, и не решаемых по принципу большинства голосов; и секретарь, готовящий документы к итоговому заседанию и по его итогам.

По итогам ПОА аккредитующая организация предоставляет образовательной организации:

Выписку из протокола заседания аккредитационного совета (экспертной комиссии) за подписями председателя (либо исполняющего обязанности председателя) аккредитационного совета (экспертной комиссии) и секретаря аккредитационного совета (экспертной комиссии). В выписке указываются:

- состав аккредитационного совета (при наличии);
- состав экспертной комиссии;
- решение аккредитационного совета (экспертной комиссии);

– в случае принятия решения о прохождении ПОА, перечень профессиональных стандартов, на соответствие которым аккредитована программа, и срок действия ПОА.

В случае принятия решения как о прохождении ПОА, так и об отказе в ней, возможен промежуточный вариант: доработка образовательной программы по замечаниям экспертов и повторное представление на аккредитационную экспертизу. С учетом того, что доработка предполагает изменения в процессе реализации данной образовательной программы, повторное представление данной образовательной программы возможно не ранее, чем через шесть месяцев.

## **7. Требования к экспертам, привлекаемым для проведения профессионально-общественной аккредитации**

7.1. К аккредитационной экспертизе образовательных программ в области информационных технологий привлекаются эксперты, имеющие опыт работы в организациях, признанных в ИТ-сфере, и опыт взаимодействия с образовательными организациями профессионального образования.

7.2. Отбор экспертов осуществляется на основании индивидуальных заявлений от претендентов. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие:

– высшего образования, соответствующего направленности (профилю) образовательных программ, в отношении которых претендентом планируется проведение аккредитационной экспертизы;

– опыта работы по выполнению вида профессиональной деятельности, соответствующего направленности (профилю) образовательных программ, в отношении которых планируется проведение аккредитационной экспертизы, не менее трех лет, с указанием организаций работодателей;

– опыта взаимодействия с образовательными организациями профессионального образования;

– дополнительного образования по программе обучения экспертов СПК-ИТ для проведения ПОА.

7.3. К заявлению также прилагается согласие на обработку персональных

данных и согласие на ведение экспертной деятельности на основании настоящего Положения в области заданных видов профессиональной деятельности.

7.4. Заявление и прилагаемые документы направляются в СПК-ИТ. СПК-ИТ (или созданная в нем рабочая группа) проводит проверку представленных документов на соответствие Общим требованиям и требованиям СПК-ИТ, и не позднее семи рабочих дней со дня поступления в СПК-ИТ принимает решение о размещении информации о претенденте в реестре экспертов СПК-ИТ или об отказе в размещении.

7.5. Полномочия физического лица в качестве эксперта устанавливаются сроком на три года. По истечении данного срока эксперт представляет в СПК-ИТ отчет о своей деятельности.

7.6. СПК-ИТ вправе отказать эксперту в продлении полномочий из-за низкой активности эксперта. Также СПК-ИТ может приостановить или прекратить полномочия эксперта в случае установления нарушения экспертом Общих требований, организационно-методических документов СПК-ИТ, а также по причине некорректно проведенных аккредитационных экспертиз (определяется по количеству удовлетворенных апелляций).

## **8. Методика расчета стоимости услуги по проведению профессионально-общественной аккредитации**

8.1. Стоимость услуг по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ определяется аккредитующей организацией исходя из следующей формулы:

$$C = ((C_э + C_м) / N) \times D_p + (P_{ах} + П + K_p) / N$$

где

**C<sub>э</sub>** – стоимость работы экспертов,

**C<sub>м</sub>** = **C<sub>э</sub>** × 0,3 – стоимость работы менеджера(ов) аккредитующей организации по сопровождению профессионально-общественной аккредитации,

**P<sub>ах</sub>** ≤ (**C<sub>э</sub>** + **K<sub>р</sub>**) × 0,2 – административно-хозяйственные расходы (не должна превышать 20% от суммы на экспертную деятельность),

**П** ≤ **C** × 0,1 – прибыль (не должна превышать 10% от стоимости услуг,

**N** – общий налоговый коэффициент, определяемый аккредитующей

организацией согласно применяемой системе налогообложения (ОСНО, УСН, ЕНВД и т.п.),

**Др** – повышающий коэффициент дополнительных работ:

**Др** = 1, если образовательная организация самостоятельно проводит самообследование,

**Др** = 1,25, если аккредитующая организация выполняет процедуру самообследования вместо образовательной организации,

**Кр** – командировочные расходы (проезд, проживание, суточные) для эксперта(ов), проводящего(их) выездную проверку, рассчитываются и оплачиваются сверх основной суммы в случае выявления оснований для указанной проверки, определения графика проверки и списка направляемых аккредитующей организацией экспертов.

8.2. Стоимость работы экспертов вычисляется по формуле:

$$C_{\Sigma} = \left( \sum_{i=1}^{n_{\Sigma}} \frac{C_{\Sigma i}}{0,9} \right) \times V_{\Sigma}, \text{ где } n_{\Sigma} - \text{количество привлекаемых к аккредитационной экспертизе экспертов,}$$

$$C_{\Sigma i} = T_i \times O_{\Sigma i}, \text{ где}$$

$T_i = \sum_{j \in M_i} Z_j$  – трудоемкость работы *i*-го эксперта, определяемая согласно его вкладу  $M_i$  в аккредитационную экспертизу из следующего перечня затрат  $Z$ :

$M_i$	Наименование процедуры, элемента затрат	Трудоемкость, человеко-дней, $Z_j$
1.	Экспертиза заявки организации, осуществляющей образовательную деятельность, принятие решения о проведении аккредитационной экспертизы, формирование экспертной комиссии, определение объемов работ, оформление документации и заключение договоров	1
2.	Экспертиза представленных документов и сведений на предмет их соответствия критериям ПОА в области ИТ	<b>3,0</b> × Ктоп
3.	Организационные мероприятия по подготовке к проведению выездной проверки (при необходимости)	<b>1,0</b> × Ктоп
4.	Проведение выездной проверки (при необходимости)	<b>2,0</b> × Ктоп
5.	Подготовка экспертами отчетов на основании результатов анализа ОП организации, осуществляющей образовательную деятельность	<b>3,0</b> × Ктоп

Ктоп – коэффициент, определяемый типом образовательной программы:

Ктоп = 2,5 – основная профессиональная образовательная программа,

Ктоп = 1 основная программа профессионального обучения или дополнительная профессиональная программа (программа переподготовки),

Ктоп = 0,5 дополнительная профессиональная программа (повышение квалификации).

$Ос_i$  – стоимостная оценка 1 человеко-дня в руб, устанавливается с учетом среднего уровня заработной платы для специалистов соответствующего уровня квалификации по данному виду экономической деятельности, включает НДФЛ.

$Вс$  – коэффициент начислений на стоимость услуг эксперта аккредитующей организацией, определяющий сумму перечислений в государственные социальные фонды (ПФР и ФСС).

8.3. Рах (административно-хозяйственные расходы) включают в себя:

- оплату труда административно-хозяйственного персонала;
- отчисления на социальные нужды (государственное социальное страхование, пенсионное обеспечение, отчисления в фонд занятости, медицинское страхование);
- почтово-телеграфные, канцелярские и типографские расходы;
- содержание вычислительной и оргтехники; средств мобильной связи;
- расходы на эксплуатацию зданий, используемые административно-хозяйственным персоналом;
- арендная плата за использование основных фондов административно-хозяйственного назначения;
- расходы на служебные разъезды и командировки административно-хозяйственного персонала;
- оплата консультационных, информационных, аудиторских, банковских услуг;
- канцелярские расходы;
- расходы на обучение и переподготовку сотрудников;
- расходы на рекламу



- расходы на услуги охраны и противопожарное обеспечение.

## **9. Апелляция**

### *9.1. Условия подачи апелляции.*

9.1.1. СПК-ИТ рассматривает апелляции организаций, прошедших в установленном порядке процедуру ПОА в аккредитующей организации, наделенной полномочиями от СПК-ИТ. До направления апелляции в СПК-ИТ организация - заявитель направляет в течение 30 календарных дней со дня составления и получения выписки из заседания аккредитационного совета аккредитующей организации запрос в аккредитующую организацию с уведомлением о решении направить апелляцию в СПК-ИТ. Если в течение 3 рабочих дней аккредитующая организация не предоставляет информацию о пересмотре решения, то апелляция направляется организацией - заявителем в СПК-ИТ. В апелляции указываются допущенные аккредитующей организацией нарушения относительно настоящего положения. Апелляция без указания нарушений относительно данного положения в СПК-ИТ не рассматривается.

9.1.2. Апелляционная комиссия формируется из числа членов СПК-ИТ и представителя аккредитующей организации. В составе апелляционной комиссии не могут принимать участие члены экспертной комиссии, проводившие аккредитационную экспертизу, по которой получена апелляция.

9.1.3. Срок, в течение которого может быть подана апелляция, составляет 30 календарных дней со дня составления и получения выписки из заседания аккредитационного совета аккредитующей организации.

9.1.4. Апелляция направляется в электронном виде на адрес СПК-ИТ ([edu@arkit.ru](mailto:edu@arkit.ru)) с уведомлением о прочтении. Если уведомление о прочтении не получено в течение 2 рабочих дней со дня отправки, рекомендуется телефонным звонком в СПК-ИТ убедиться в получении апелляции.

9.1.5. Срок, в течение которого апелляция будет рассмотрена, составляет 45 календарных дней со дня ее получения. Информация о результатах апелляции предоставляется в электронном виде на адрес отправителя апелляции с уведомлением о прочтении.

9.1.6. При необходимости СПК-ИТ приглашает представителя организации-заявителя на заседание апелляционной комиссии, уведомляя об этом заблаговременно. Участие представителя возможно в дистанционном формате – заочно или с использованием телеконференционной связи.

9.1.7. Типы решений по рассмотрению апелляций зависят от содержания апелляции. Аккредитующие организации обязаны исполнять решения апелляционной комиссии СПК-ИТ, в противном случае их полномочия приостанавливаются до выяснения ситуации.

9.2. Организация-заявитель, получившая отказ в ПОА, может подать в СПК-ИТ апелляционное заявление по форме, представленной в приложении 5.

## **10. Приложения**

1. Список документов, подаваемых организацией для наделения ее полномочием на проведение ПОА.
2. Форма заявления о проведении ПОА.
3. Форма «Анкета самообследования».
4. Перечень подтверждающих документов.
5. Форма заявления в СПК-ИТ об апелляции.