

АККОРК

Агентство
по контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю

председатель Высшего
Экспертного совета

Е.Д. Шадриков

2017 г.



ОТЧЁТ

о результатах независимой оценки основной образовательной
программы высшего образования
38.04.06.03 «Логистика в торговле»
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)»

Эксперт
Уалханов Б.Н.

Менеджер
Соболева Э.Ю.

Москва – 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----------|
| ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ | 3 |
| ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ | 3 |
| Анализ роли и места программы | 3 |
| Анализ информационных показателей, представленных образовательной организацией | 4 |
| РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ | 5 |
| Сильные стороны анализируемой программы | 5 |
| Слабые стороны анализируемой программы | 6 |
| Основные рекомендации экспертов по анализируемой программе | 6 |
| Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования | 8 |
| КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ | 10 |
| Прямая оценка компетенций экспертами | 10 |
| Выводы и рекомендации экспертов | 11 |
| Выводы | 11 |
| Рекомендации | 12 |
| Дополнительный материал | 13 |
| ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ | 13 |
| 1. Стратегия, цели и менеджмент программы | 13 |
| 2. Структура и содержание программы | 14 |
| 3. Учебно-методические материалы | 15 |
| 4. Технологии и методики образовательной деятельности | 16 |
| 5. Профессорско-преподавательский состав | 18 |
| 6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы | 19 |
| 7. Информационные ресурсы программы | 20 |
| 8. Научно-исследовательская деятельность | 21 |
| 9. Участие работодателей в реализации программы | 22 |
| 10. Участие студентов в определении содержания программы | 23 |
| 11. Студенческие сервисы на программном уровне | 23 |
| 12. Профорientация. Оценка качества подготовки абитуриентов (для бакалавриата) | 24 |
| РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ | 25 |

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа **38.04.06.03 «Логистика в торговле»** реализуется в рамках направления **38.04.06 «Торговое дело»**, кафедрой *«Коммерция и Логистика»* и ведет к присуждению квалификации магистр. Руководство программой осуществляется *заведующим кафедрой «Коммерция и Логистика», ректором РГЭУ (РИНХ) Альбековым Адамом Умаровичем.*

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК в период с 30 января по 1 февраля 2017 года.

ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

Анализ роли и места программы

- В настоящее время потребность региона в специалистах этой квалификации высокая, так как аграрная специфика, машиностроительное производство, наличие транспортных узлов и развязок с выходом к судоходным путям, географическое положение и приграничное расположение с рядом различных государств, входящих в различные концессии и экономические союзы, создают большой потенциал для импортно-экспортных операций, развитию торговли и, как следствие, логистики в целом. Согласно отчету образовательной организации, трудоустройство выпускников по специальности составляет 100%, что подтверждено во время визита экспертов. Имеются большие перспективы для кадрового насыщения рынка труда. В этой связи роль РГЭУ как учреждения по подготовке специалистов по логистике высока. По сведениям различных источников, потребность в специалистах этого направления составляет 453 человека в ближайшей перспективе. Это без учета потребности соседних регионов. Данные были представлены в отчете на основе сведений сайтов www.hh.ru и www.superjob.ru и www.rjob.ru. Сведения были подтверждены экспертами в ходе изучения отчета непосредственно перед посещением образовательной организации.

- Образовательная политика уполномоченного органа в сфере образования и успешно применяемые принципы Болонского процесса позволяют образовательной организации формировать гибкие образовательные программы с достаточно широким спектром образовательных траекторий для более полного охвата потребных рынку труда современных компетенций. Образовательная организация достаточно удачно удерживает баланс между соблюдением обязательных норм

государственных стандартов и рамками академической свободы для полного удовлетворения запросов рынка труда.

- Основными конкурентами РГЭУ в подготовке специалистов по логистике являются РГУПС, Кубанский ГУ, Южный ФУ. Однако каждый из этих образовательных организаций имеет свою направленность и отрасль. Экономическая логистика наиболее удачно представлена в РГЭУ именно в структуре торгового дела. РГЭУ в настоящее время готовит 1/5 часть специалистов логистического направления и намерен стать базовой региональной образовательной организацией по логистике.

Анализ информационных показателей, представленных образовательной организацией

- 80% магистрантов сочетают обучение в образовательной организации с работой, при этом 90% из этого числа - по профилю специальности

- 100% выпускников смогли трудоустроиться в течение одного года после окончания ОО по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ОПОП.

- Большинство выпускников трудоустраиваются по время прохождения практики, что можно приравнять к количеству трудоустроенных по заявкам предприятий.

- 100% контингента выпускников работают по профилю подготовки в регионе, при этом 13% из них имеют собственный бизнес с международным уклоном.

- До визита ВЭК в образовательная организация рекламаций на выпускников не поступало.

- Имеется более 6 положительных отзывов организаций о работе выпускников.

- Доля контингента студентов в рамках ОПОП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата составляет 80 %

Дополнительный материал

По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников. Данные, представленные ОО, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

Сильные стороны анализируемой программы

Программа новая для региона, опирается на удачно выделенный синтез ФГОС ВО «Торговое дело» с реальными потребностями региона в компетенциях. Программа апробирована на уровне бакалавриата. Программа реализуется в образовательной организации с хорошо сформированными и сильными экономическими научными школами, с хорошей материальной и ресурсной базой. Местонахождение образовательной организации, вкуче с географическими, природными, демографическими и политическими особенностями региона позволяют планировать дальнейшее количественное и качественное развитие программы на достаточно четкой прогнозной основе. Это является сильным конкурентным аспектом программы и предоставляет большие возможности для трудоустройства выпускников. Программа имеет сильную научно-методическую базу, достаточное материальное обеспечение, обеспечена качественными внутренними и внешними трудовыми ресурсами. Программа находится в благоприятном образовательном пространстве благодаря наличию близких смежных специальностей внутри своей образовательной организации и в ближайших конкурирующих образовательной организацией. Организационно программа размещена удачно на факультете «Торговое дело». Все вышеперечисленные факторы придают программе высокую степень гибкости и адаптивности к любым запросам рынка труда. Структурно программа выстроена логично, контекстно связана, скомпонована в виде материнской модели, где любой блок профессиональных компетенции в перспективе может быть выделен в отдельную образовательную траекторию. Органичное сочетание в программе модулей профессионального блока компетенции с модулями блока социальных, коммуникативных, базовых компетенции теоретически позволяют обучающимся овладеть всеми знаниями, умениями и навыками для успешного начала производственной или научно-педагогической деятельности. Наличие бюджетного финансирования свидетельствует о заинтересованности государства в программе, и, как следствие, в дальнейшем развитии этой профессии. Методическая и методологическая вооруженность реализаторов образовательной программы находится на международном уровне. Тот факт, что автором программы является реализующий ее коллектив, а руководителем реализующей кафедры является ректор образовательной организации, придает дополнительные гарантии качества образовательной услуги, доступности для образовательной программы всех необходимых интеллектуальных и материальных ресурсов университета. Заинтересованность работодателей в выпускниках программы также является гарантией их участия в качественном развитии программы. Наличие в образовательной организации подразделений, направленных на информационное, правовое, координационное, коммуникационное, документальное и др. обеспечение образовательных программ вкуче с внедренной СМК также создают благоприятные условия для программы.

Слабые стороны анализируемой программы

Слабых сторон критического плана при анализе образовательной программы выявлено не было. Но следует отметить некоторые угрозы для программы:

1. Отсутствие обучающихся на договорной основе по заказу работодателей является прямой угрозой ее финансовому благополучию и свидетельством низкой информированности профессионального сообщества о ней, что может впоследствии отразиться на конкурентоспособности программы;
2. Отсутствие четко выстроенной системы текущей оценки работодателями профессиональных качеств обучающихся. Участие работодателя в различных практиках и выпускной аттестации является запоздалой и недостаточной мерой;
3. Большинство работодателей отмечают необходимость профессиональной доводки молодого специалиста на рабочем месте в срок до 3 месяцев. Кафедре необходимо через участие работодателей в образовательном процессе и в индивидуальной траектории обучающегося снизить время адаптации специалистов на первом рабочем месте до 2 недель;
4. Низкая оснащенность образовательной программы специализированными программными продуктами и виртуальными лабораториями, используемыми в реальном секторе;
5. Излишняя теоретизированность и шаблонность содержания большинства дисциплин из-за недостаточного самостоятельного опыта работы на практике у преподавателей;
6. Научная и углубленно-производственная подготовка магистранта должна базироваться на уверенном владении профессиональными инструментами уровня бакалавриата (например, владение специальным программным обеспечением). Отсутствие должного обеспечения на уровне бакалавриата заставляет переносить часть компетенции бакалавра на уровень магистра, лишая при этом последнего возможности в проведении исследований в только что изучаемой области (модернизация и разработка нового программного обучения и т.д.);
7. Взаимодействие с обеспечивающими подразделениями одностороннее, от кафедры - к спецподразделениям. АУП не генерирует и не обеспечивает кафедру внешней информацией по изменению конъюнктуры рынка труда, новых технологий, новых методик обучения, конкурентной информацией и т.д. Увеличение числа АУП только усложняет работу кафедры в части предоставления различных отчетов, информации и отвлекает от выполнения непосредственных функций – преподавания и исследований;
8. Меры финансового стимулирования ППС не носят гарантированный характер зависимости только от профессиональной деятельности, во многом применение мер зависит от мнения руководства и АУП.

Основные рекомендации экспертов по анализируемой программе

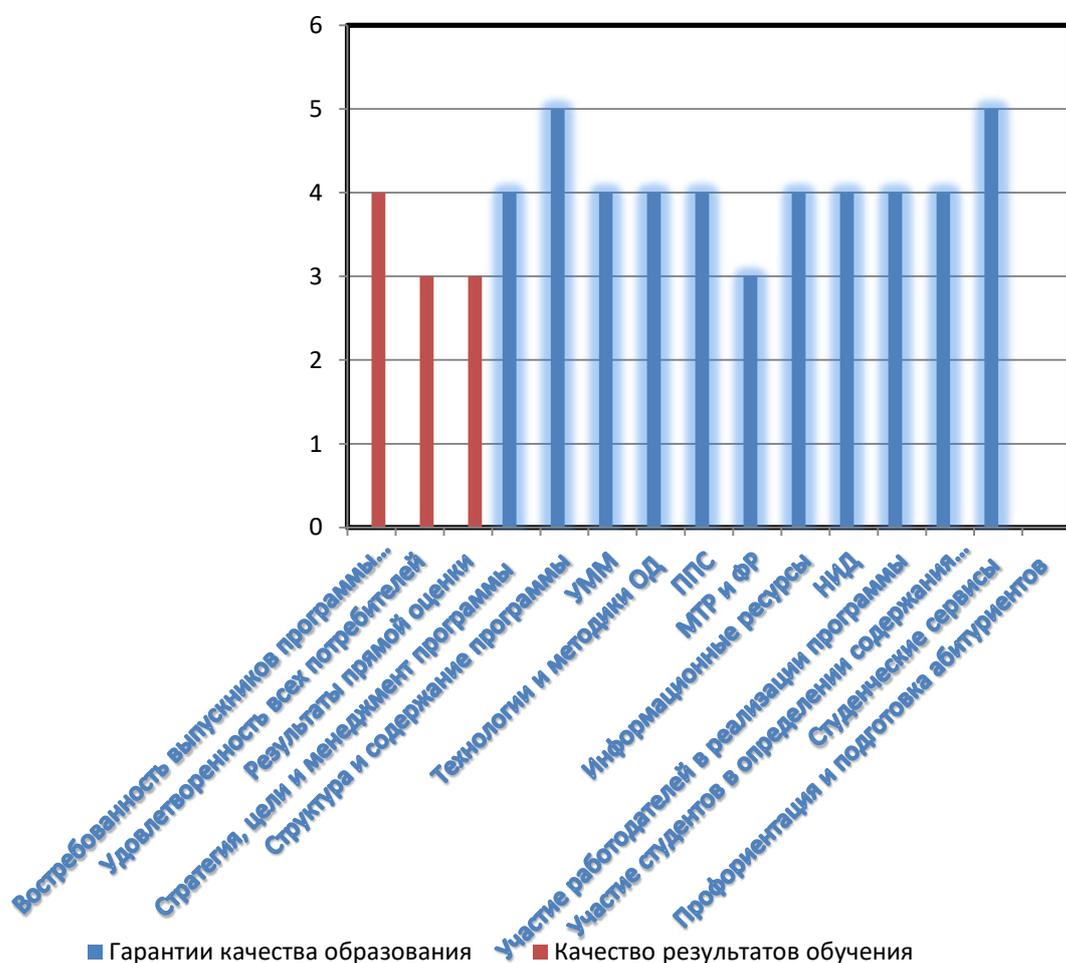
1. Необходимо усилить профориентационную работу с привлечением отделов трудоустройства, выпускников, социальных сетей, других служб

- образовательной организации и партнерских организаций, а также путем прямой рекламы и коммуникационных технологий для увеличения числа обучающихся на платной основе;
2. Необходимо шире привлекать практических работников к преподавательской деятельности на профильных дисциплинах, мотивируя их совместной научными и практическими разработками, социальной рекламой и другими доступными средствами;
 3. Необходимо в большей мере учитывать мнение обучающихся, особенно тех, кто совмещает обучение с работой по профилю, касательно образовательного контента программы;
 4. Необходимо организовать филиалы кафедры на производстве и часть практических занятий перенести туда, внедрить элементы дуального обучения не менее чем в 50% профильных дисциплин. Занятия должны проводиться практиком с предприятия с участием штатного преподавателя кафедры. Это внесет важный элемент и в повышение квалификации преподавателей;
 5. Необходимо включить в структуру ВКР блок по информационным технологиям с обязательным применением программирования и математического аппарата, ввести практику защиты ВКР на английском и др. иностранных языках;
 6. Необходимо укомплектовать образовательную программу современным программным и технологическим обеспечением с поэтапным обучением ППС на базе производителя или торгового представителя этой продукции; при этом необходимо проводить комплектование под нужды согласованной с практиками образовательной программы, но не подводить запросы программы под доступные ресурсы;
 7. Необходимо на системной основе проводить повышение квалификации и стажировки ППС на внешних (не внутри образовательной организации и не академических) ресурсах; кроме профессиональных и педагогических методик, особое внимание нужно уделить коммуникативным и презентационным, элементам поведенческого психомоделирования и т.д;
 8. В контексте образовательной программы уровень магистратуры рассматривать как продолжение и развитие бакалаврской программы. Необходимы введение дисциплин производственной, транспортной, финансовой, рециклинговой, распределительной, информационной, кадровой логистики, возможно, за счет сокращения элементов по коммерции и маркетингу, и название «Логистика» соответствовало бы этому контенту и имело большую привлекательность;
 9. Разработать меры для финансовой поддержки конкуренции среди ППС за счет предложения обучающимся возможности выбора блоков компетенций, методов обучения, технических средств обучения, языка обучения и прочей индивидуализации траекторий.

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

| № | Критерий | Оценка |
|--|---|--------|
| <i>I</i> | <i>Качество результатов обучения</i> | |
| | 1. Востребованность выпускников программы рынком труда | 4 |
| | 2. Удовлетворенность всех потребителей | 3 |
| | 3. Результаты прямой оценки | 3 |
| <i>II</i> | <i>Гарантии качества образования:</i> | |
| | 1. Стратегия, цели и менеджмент программы | 4 |
| | 2. Структура и содержание программы | 5 |
| | 3. Учебно-методические материалы | 4 |
| | 4. Технологии и методики образовательной деятельности | 4 |
| | 5. Профессорско-преподавательский состав | 4 |
| | 6. Материально-технические и финансовые ресурсы | 4 |
| | 7. Информационные ресурсы | 4 |
| | 8. Научно-исследовательская деятельность | 4 |
| | 9. Участие работодателей в реализации образовательной программы | 4 |
| | 10. Участие студентов в определении содержания программы | 4 |
| | 11. Студенческие сервисы | 5 |
| 12. Профориентация и подготовка абитуриентов | - | |

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Прямая оценка компетенций экспертами

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций студентов выпускного курса. В проведении прямой оценки принимали участие студенты 2 курса в количестве 6 человек, что составляет 60 % от выпускного курса.

В ходе проведения прямой оценки выпускников были использованы контрольно-измерительные материалы, подготовленные экспертами.

Был проведен анализ сформированности следующих компетенций:

1. управление и оптимизация внутренней и внешней логистики торгового предприятия;
2. выявление и оценка рисков в логистической деятельности;
3. разработка и оценка эффективности инновационных логистических технологий;
4. планирование и принятие решений в области логистики и оценка их эффективности;
5. проектирование, разработка и реализация информационного и технологического обеспечения логистической деятельности;
6. исследование, моделирование и оценка бизнес-технологий;
7. изучение прогрессивных направлений развития логистической деятельности;
8. поиск, анализ, систематизация и обобщение научной информации;

При осуществлении процедуры прямой оценки компетенций экспертами была использована методика прямого опроса по определениям основных логистических концепций и предложены ситуационная производственная и аналитическая задачи. Магистрантам было предложено дописать формулы расчета показателей эффективности склада, запасов, транспорта в работе торгового предприятия. Также было предложено сравнить несколько современных логистических программных комплексов с формулировкой преимуществ и недостатков каждого. Кроме того, были заданы вопросы по научной составляющей тем диссертационного исследования.

По результатам проведения прямой оценки компетенций эксперты выявили достаточный уровень компетенции, результаты приведены в таблице.

| Уровень | Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий) | Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены) | Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%) |
|----------------|---|--|--|
| Доля студентов | | | |
| 2 чел. (30%) | да | | |

| | | | |
|--------------|--|----|----|
| 3 чел.(50%) | | да | |
| 1 чел. (20%) | | | да |

При проведении экспертизы качества образования эксперты ознакомились с 3-мя ВКР, что составило 50% от выпускных работ прошлого года по данному направлению. Рассмотренные ВКР соответствуют всем заявленным требованиям в соответствии с % ниже:

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

| | Объекты оценивания | Комментарии экспертов |
|----|---|--|
| 1. | Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники (или) технологий в области программы. | Соответствует на 90% |
| 2. | Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенции выпускника. | Соответствует на 70%, излишне теоретизирована. |
| 3. | Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов. | Соответствует на 60%, много статистики и мало технологий. |
| 4. | Тематика ВКР определена запросам производственных организаций и задачам экспериментальной деятельности, решаемым преподавателями ОО. | Соответствует на 60%, компании не ставят реальных задач. |
| 5. | Результаты ВКР находят практическое применение в производстве. | Соответствует на 60%, см.выше |
| 6. | Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций. | Соответствует на 80%, большинство результатов внутри образовательной организации |

Выводы и рекомендации экспертов

Выводы

На основании вышеизложенных оценок сделаны выводы по возможностям для улучшения:

- задания на ВКР больше ориентированы на использование в качестве опорного материала компетенций, полученных во время обучения, но не самостоятельно приобретенных;

- базы практик используются по большей части только как источник сбора материала, участие производственных работников в диссертационном исследовании минимально;
- производственные задачи объектов преддипломных практик мало используются как главная цель диссертационного исследования;
- использование НИД кафедры и сторонних ресурсов минимальное, основное исследование магистранта строится вокруг научных интересов руководителя;
- диссертационные работы в большей части можно рассматривать как развитие бакалаврских работ, но не как преддокторское исследование;
- нет диссертаций, подготовленных и/или защищенных на английском языке;
- нет диссертаций, защищенных в РГЭУ, но подготовленных в других образовательных организациях региона, либо по материалам зарубежных компаний;
- в структуре диссертационного исследования нет раздела по ИКТ.

Рекомендации

- необходимо увеличить объем заданий, направленных на самостоятельный поиск решений, мотивировать нестандартный подход магистрантов к проводимым исследованиям, для этого необходимо сразу в задании поставить ограничение на большинство традиционных подходов, несмотря на их очевидную эффективность;
- увеличить число совместных проектов с магистрантами других образовательных организаций или специальностей (логист+транспортник, логист+менеджер, логист+технолог и т.д.) с соответственно двойной защитой или на объединенной комиссии;
- усилить роль соруководителей от производства, наделив их правами верификаторов, определяющими допуск ВКР к защите, и внедрить практику публичной защиты на предприятии перед производственным коллективом;
- расширить проблематику вопросов диссертационных работ до международного (при/-трансграничного) уровня, шире использовать материалы международных проектов и организации (ЮСАИД, ТРАСЕКА, ЦАРЕС, ВОЗ, ФАО и т.д.) для последующего развития в докторском формате;
- руководителям исследований необходимо увеличить роль рефлексии магистрантов и отказаться от прямой подачи материалов и, тем более, готовых решений, больше обращать внимания на психологическую адаптивность и кинестетику магистрантов, чаще применять технику стресс-тестирования. Именно эти личностные качества являются определяющими в профессии логистиков;
- усилить разделы диссертационного исследования через применение элементов операционного менеджмента, корпоративного управления,

математического моделирования, системного программирования, психологического и социального исследования.

Дополнительный материал

По итогам анкетирования студентов программы образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертами во время проведения очного визита. Данные, представленные ОО, были подтверждены экспертами в результате проведения очного визита.

ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

1. Стратегия, цели и менеджмент программы

Оценка критерия: хорошо

Сильные стороны программы

Программа хорошо документирована, разработаны формальные документы, сопровождающая документация своевременно обновляется. Кроме того, стратегия программы предоставляет формальные возможности для привлечения активного участия работодателей, обучающихся, преподавателей – производителей и совместителей из других образовательных организаций. Стратегия позволяет создавать филиалы кафедры на предприятиях, формировать гибкую программу обучения, своевременно реагировать на тренды рынка труда, правового и профессионального поля. Стратегия позволяет в полной мере использовать доступную академическую свободу в рамках принципов Болонского процесса. Стратегия обеспечена формальными инструментами мониторинга и корректировки качества образовательной программы.

Рекомендации

Необходимо более эффективно использовать предоставляемые стратегией инструменты в части согласования содержания программы с требованиями рынка труда; участия работодателей, обучающихся и других стейкхолдеров в процессе формирования и адаптации образовательной программы; широко информировать внешних и внутренних потенциальных потребителей о возможностях программы.

Для этого нужно ввести в практику более коммуникативные методы преподавания, адаптировать материал под особенности обучающихся, изучать и применять наиболее удобные каналы восприятия информации обучающимися. Периодически проводить мониторинг адекватности материала. Больше использовать специалистов с производства для разработки и непосредственного участия в проведении занятия. Открывать филиалы кафедры на нескольких предприятиях различного логистического направления.

Дополнительный материал

В ходе проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов, преподавателей, сотрудников и получил данные, которые позволяют экспертам сделать вывод о том, что при достаточном внимании к формальному формату стратегии развития образовательной программы руководству необходимо разбивать стратегию на перспективный и оперативные периоды, больше уделить внимание развитию человеческого капитала программы.

В процессе проведения самообследования образовательной организацией были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации.

В ходе проведения очного визита были проведены интервьюирования преподавателей, участвующих в реализации программы.

По итогам интервью эксперты делают вывод о том, что система мотивации имеет риск утери наиболее подготовленных преподавателей среднего возраста в конкурентную среду и рекомендует руководству постоянный мониторинг технического оснащения, условий работы и оплаты труда в организациях образования и науки и поддерживать свой уровень выше среднего, согласно высокому общественному статусу РГЭУ.

2. Структура и содержание программы

Оценка критерия: отлично

Сильные стороны программы

Разработана привлекательная компетентностная модель. Содержание программы на уровне дисциплин и модулей направлено на обеспечение этой модели. Модель разработана с учетом обобщенных требований рынка труда. Система контроля имеет вариативные допуски, позволяющие наиболее полно оценить достижения обучающихся. Описательная часть программы содержит большой спектр компетенций и методик преподавания, удовлетворяющий большую часть обучающихся.

Рекомендации

Необходимо актуализировать содержание дисциплин, а не программ. Необходимо гибко интерпретировать теоретический материал догматического толка. Необходимо усилить расчетно-математический аппарат компетенций. Логистика – область компетенций на стыке экономики, технологии, социологии. Все должно подтверждаться примерами и расчетами. Необходимо использовать фантом-клиентство в базах вакансий региона для полного понимания трендов рынка труда. Более конкретные рекомендации в чек-листе.

Дополнительный материал

В ходе проведения очного визита эксперты провели встречи со студентами оцениваемой программы. Один из обсуждаемых вопросов – соответствие структуры и содержания программы ожиданиям

непосредственных потребителей программ – студентов. По результатам встреч эксперты делают вывод о том, что в образовательной организации имеется стремление к унификации дисциплин, приоритету наполненности группы над правом обучающихся на индивидуализацию траектории обучения.

3. Учебно-методические материалы

Оценка критерия: хорошо

Сильные стороны программы

Имеется сильная правовая база в виде стандартов УММ дисциплин, все процессы разработки и модернизации УММ документированы, УММ согласуются с научным сообществом, контрольные материалы полностью соответствуют содержанию УММ, формально представлен большой перечень технологии обучения и широкий набор профессиональных компетенции.

Рекомендации:

Необходимо усилить УММ материалами прикладного характера, необходимо визуализировать обучающую информацию, воздействуя на все органы восприятия.

Дополнительный материал

При проведении очного визита эксперты ознакомились с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими материалами.

Эксперты делают предположение, что УММ составляются преподавателями на основании библиотечных источников научного толка, обезличенного и обобщенного характера.

В ходе очного визита экспертами были проанализированы контрольно-измерительные материалы, которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости. Это позволило сделать экспертам заключение об их адекватности.

По результатам анкетирования, представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, большая часть студентов считают, что участие обучающихся в разработке и наполнении контента дисциплин минимальное и удовлетворяется только в части, доступной имеющимся внутренним ресурсам образовательной организации.

В связи с этим эксперты рекомендуют шире привлекать обучающихся, особенно совмещающих обучение с работой по профилю, к актуализации УММ. Подробнее см. рекомендации в чек-листе.

4. Технологии и методики образовательной деятельности

Оценка критерия: хорошо

Сильные стороны программы

Представлен широкий перечень образовательных технологий. При встрече преподаватели подтвердили свое знание различных передовых методик и технологий обучения. Программа имеет все формальные признаки широкого применения e-learning.

Рекомендации:

Необходимо применять возможности e-learning для индивидуализации образовательных траекторий, шире применять возможности интернет-контента, расширить долю самостоятельных работ, использовать весь спектр описанных технологий. Это положительно отразится и на социально-коммуникативных компетенциях тренера (позволит избежать профессиональных отпечатков) и обучающихся (повысит самооценку и удовлетворенность достижениями).

Дополнительный материал

В ходе проведения очного визита эксперты посетили занятие, анализ которого представлен ниже.

ФИО преподавателя Резников Сергей Николаевич

Группа /специальность Логистика в торговле, магистратура 2 курс

1. Дисциплина/модуль Транспортно-складское обеспечение логистики

2. Вид учебного занятия лекция

3. Тема занятия: Особенности транспортно-складского обеспечения и логистики в системе товароснабжения потребительского рынка.

4. Цель занятия: не было озвучено

5. Задачи занятия: не было озвучено

6. Материально-техническое обеспечение занятия: аудитория

7. Укажите:

| № п/п | ЗУНы, которые планируется формировать на занятии и компетенции на формирование которых влияют эти ЗУНы (д.б. озвучены преподавателем занятия) | Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции |
|-------|--|--|
| 1. | ОК-6, ПК-6 Знать основные подходы к креативному синтезу новых логистических решений по прогрессивному изменению процесса транспортно-складского обслуживания производства и распределения продукции | Изложение материала устно |
| 2. | Уметь использовать новые управленческие подходы к разработке инновационных стратегий и технологий | Изложение материала устно |

| | | |
|----|--|---------------------------|
| | организации и управления процессом транспортно-складского обеспечения коммерческой деятельности, которые могут быть унифицированы для решения данной задачи на различных отраслевых рынках | |
| 3. | Навыки креативного и экономически эффективной организации транспортно-складского обеспечения коммерческой деятельности на основе использования новых подходов и знаний | Изложение материала устно |

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

| № | Критерии анализа | Показатели | Оценка (0,1,2) |
|----|---|---|----------------|
| 1. | Соблюдение регламента занятия | Своевременное начало, окончание занятия; сбалансированные по времени разделы. | 0 |
| 2. | Организационный момент | Приветствие. Сообщение темы, цели (связи цели с формируемыми компетенциями). | 1 |
| 3. | Мотивация слушателей предстоящую деятельность | Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции. | 1 |
| 4. | Психологический климат в аудитории | Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории. | 1 |
| 5. | Качество изложения | Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность изложения; доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов. | 0 |
| 6. | Соответствие содержания программы курса | Сравнить с РУПД (УММ). | 2 |
| 7. | Использование наглядных материалов | Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы, рисунки и т.д. | 0 |
| 8. | Ораторские данные | Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи, мимика, жесты, пантомимика, эмоциональная насыщенность. | 0 |
| 9. | Чувствительность аудитории | Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории. | 0 |

| | | | |
|-----|---|--|------|
| 10. | Корректность отношению студентам | | 2 |
| 11. | Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов | Повышение интереса у слушателя (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж. | 0 |
| 12. | Поддержание «обратной связи» аудиторией в процессе занятия | Контроль усвоения материала | 0 |
| 13. | Подведение итогов занятия (организация рефлексии) | Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги | 1 |
| 14. | Имидж | Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность | 1 |
| 15. | Итоговая оценка (средняя) | | 0,65 |
| 16. | Примечания и предложения экспертов: преподавателю не хватает умения управлять аудиторией, организовать работу обучающихся на занятии, устанавливать обратную связь, нет тайм-менеджмента, недостаточный уровень ораторского мастерства, убедительности и уверенности в своем материале. | | |

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий эксперты определили, что доля проведения занятий в интерактивной форме в целом по программе составляет около 50%. В процессе проведения очного визита были изучены УМК пяти дисциплин. На основании них эксперты делают вывод о необходимости повышения качества интерактивных занятий. По мнению экспертов, на интерактивных занятиях преподаватель должен больше быть постановщиком задач и модератором.

5. Профессорско-преподавательский состав

Оценка критерия: хорошо

Сильные стороны программы

Программа обеспечена 100% остепененным ППС, соответствует всем формальным требованиям стандартов и нормативов, блоки дисциплин распределены по преподавателям в соответствии с базовым образованием или направлениям научных интересов. Образовательная организация

обладает хорошей системой мониторинга эффективности ППС, функционирует система кадрового резерва, создаются условия для повышения квалификации ППС, нормирование рабочего дня предусматривает библиотечный день для занятий наукой, имеются языковые курсы для ППС, часть преподавателей имеет опыт работы на производстве или совмещают эту деятельность в настоящее время, имеют соответствие требованиям отраслевых стандартов. Представлена сильная научная школа странового масштаба под руководством ректора образовательной организации, лауреата премии Правительства РФ в области образования профессора Альбекова А.У.

Рекомендации

Предоставить возможность ППС для повышения квалификации на действующих предприятиях, совмещать работу в образовательной организации с производством. Специальность логистика идеально подходит под организацию реального консалтингового бюро, экспедиторской компании, биржевых торгов и другого вида электронного бизнеса. Необходимо проводить систематическое обучение ППС методам деловой презентации, тренингу, личностного превосходства, поведенческим моделям. Необходимо в ближайшее время восполнить пустующую нишу по ППС возрастом до 30 лет. Необходимо укреплять личностные связи (напарничество, дуальность) между ППС и ИТР, АУП предприятия в части совместного ведения дисциплин, публикации, участия в конференциях и т.д.

Дополнительный материал

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперты пришли к заключению, что представленные данные актуальны и в большей части достоверны.

По итогам анализа представленных данных эксперты делают вывод о положительных тенденциях в кадровой политике и рекомендует руководителям программы главное внимание уделять сохранению имеющегося потенциала кафедры и совершенствованию системы стимулирования ППС.

6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

Оценка критерия: хорошо

Сильные стороны программы

Возможность привлечения материально-технических и финансовых ресурсов в образовательной организации имеет хорошую нормативную базу, процедуры формирования бюджета предусматривают возможность постоянного обновления материальной базы, библиотечный фонд обладает достаточным перечнем необходимой литературы и предоставляет доступ к сторонним ресурсам.

Рекомендации

Специальность логистика не требует больших финансовых вложений в технологическое оборудование или спецлаборатории, однако наличие современного и постоянно обновляемого лицензионного программного обеспечения является обязательным. Имеется множество приложений, позволяющих обучать также и технологическим (транспортным, складским, таможенным, перегрузочным и т.п.) процессам. Необходимо оснастить компьютерные классы необходимым программным комплексом, ввести в содержание спецдисциплин занятия с применением ИКТ, предусмотреть самостоятельный блок в ВКР, посвященный программированию или конкретной адаптации программы под определенную задачу. Больше привлекать работодателей под целевую подготовку специалистов для их оборудования на принципах государственно-частного партнерства.

Дополнительный материал

Во время проведения очного визита эксперты осмотрели материально-техническую базу и провел интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на удовлетворенность качеством аудиторного фонда, средствами обучения, специальным программным обеспечением. Полученные данные позволяют экспертам сделать вывод о достаточности возможностей финансовых ресурсов, при наличии определенных инициатив со стороны обучающихся, ППС и работодателей. Кроме того, сделан вывод о явной недостаточности применения передовых средств обучения, программного обеспечения, подписок на платные обучающие интернет-ресурсы и т.д.

7. Информационные ресурсы программы

Оценка критерия: хорошо

Сильные стороны программы

Образовательная организация имеет сильный положительный региональный имидж, достаточно широко использует свой зарекомендованный бренд «РИНХ». Это возможно благодаря хорошей информационной политике образовательной организации. Касательно информационного обеспечения образовательной программы: программа имеет доступ ко всем сетевым ресурсам образовательной организации и ресурсам интернета, осуществляемым через ресурсы образовательной организации. Особо необходимо отметить доступ для ППС в мировые базы цитируемых публикаций. Личный кабинет студента позволяет ему и заинтересованным лицам осуществлять планирование и контроль образовательной деятельности.

Рекомендации

Как было указано в самоотчете образовательной организации и подтверждено в ходе визита, внутри образовательной организации отсутствует биржа труда с базой вакансий для выпускников с выходом в Личный кабинет студента.

8. Научно-исследовательская деятельность

Оценка критерия: хорошо

Сильные стороны программы

Программа базируется на хорошей научной школе, что придает определенный статус и гарантии качества магистерской программе. Научно-исследовательская деятельность магистрантов и ППС достаточно тесно взаимосвязаны. Прослеживается принцип преемственности и делегированности, когда материалы курсовых работ обучающихся с их согласия используются в магистерской или кандидатских диссертациях и т.д. По результатам диссертационных исследований издаются монографии, учебные пособия. Результаты внедряются в образовательный процесс и доступны для всех заинтересованных лиц. В магистерской программе имеются дисциплины, направленные на компетенции по проведению научных изысканий.

Рекомендации

Необходимо предусмотреть наличие нескольких научных кружков по различным направлениям логистики для перекрестного изучения логистики. Логистика как область изысканий весьма обширна, имеет тесную связь с различными областями. Новые научные открытия в области логистики практически невозможны – новизна может заключаться в применении инновационных подходов для решения практических задач. Исходя из этого, необходимо ориентировать область изысканий магистрантов на открытие собственных бизнес – проектов, модернизацию сложных макрологистических систем региона и т.д. Практика внедрения результатов исследований не должна иметь только формальный характер в виде справки – необходимо иметь на кафедре макетный прототип логистического решения, который должен применяться как наглядное пособие в обучении последующих курсов, пока не потеряет актуальность. Необходимо номинировать эти решения на различные конкурсы и гранты.

Дополнительный материал:

В документах по самообследованию образовательным учреждением были представлены сведения о результатах мониторинга мнения студентов «Влияние научно-исследовательской работы на качество образования». Эксперты сделали выводы о том, что часто целью научного исследования является сам процесс исследования. Исследование не является донором образовательного процесса.

Была проанализирована занятость студентов в научных кружках. Для студентов оцениваемой программы в образовательном учреждении функционирует один кружок «Актуальные вопросы теории и практики мирохозяйственного взаимодействия». Регулярно посещают научные кружок все обучающиеся. Со слов обучающихся, участие в научном кружке является обязательным, так как деятельность кружка направлена на восполнение недостатка времени при занятиях и работе над ВКР. В работе кружка обучающиеся не информированы о конечной цели проекта, заняты выполнением своих узких задач, не получают новых ЗУН по смежным областям науки и техники и т.д. Исходя из этого, эксперты рекомендуют обязательным наличие нескольких кружков по основным направлениям логистики (транспорт, производство, склады, финансы) с обязательным участием оплачиваемых практиков, бизнесменов, приглашенных преподавателей из-за рубежа и других регионов, бизнес-тренеров и пр.

9. Участие работодателей в реализации программы

Оценка критерия: хорошо

Сильные стороны программ

Программа имеет все нормативные предпосылки для активного участия работодателей в разработке, модернизации и развитии образовательной программы. Работодатели подтвердили свое фактическое участие в оценке качества образовательной программы. Работодатели, имеющие на предприятии филиал кафедры, реально принимают участие в трудоустройстве выпускников. Работодатели принимают участие в итоговом контроле ВКР. Имеются примеры проведения мастер-классов, тренингов и отдельных встреч со студентами.

Рекомендации

Практически, а не формально использовать результаты оценки качества образовательной программы работодателями. Предоставить формирование матрицы компетенции исключительно работодателям, партнерам и HR-агентствам региона. Разработать меры поддержки обратной связи работодателей, ввести их в состав коллегиальных органов регулирования УММ программы. Повысить заинтересованность работодателей в спонсорской поддержке образовательной программы.

Дополнительный материал

В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников.

При этом работодатели отметили, что у выпускников есть проблемы со следующими компетенциями: в начальный период - коммуникативные (способность быстрой адаптации к изменяющимся условиям), психологические (низкая стрессоустойчивость и работоспособность), рефлексивные (способность интерпретировать знания в умения), ИКТ-

компетенции (неумение пользоваться специальным программным обеспечением), инерционность (превалирование догматики знания над вариативными способностями для применения знаний); в последующий период – низкая самооценка, низкая бизнес-ориентированность ЗУН.

10. Участие студентов в определении содержания программы

Оценка критерия: хорошо

Сильные стороны программы

Программа имеет все нормативные предпосылки для активного участия обучающихся в разработке, модернизации и развитии образовательной программы. Имеется соответствующая нормативная база. Обучающиеся реально участвуют в оценке качества образовательной программы и преподавателей. Обучающиеся имеют все формальные возможности влияния на качество образовательной программы, на выбор преподавателей, на индивидуализацию образовательной траектории, на регулирование объемов компетенции и т.д.

Рекомендации

Практически, а не формально использовать результаты оценки качества образовательной программы обучающимися. В начальный период дисциплины обсуждать с обучающимися ее краткое содержание, цели и предстоящие результаты обучения, и по необходимости провести корректировку содержания УММ. Разработать меры поддержки обратной связи обучающихся, ввести их в состав коллегиальных органов регулирования УММ программы. Стимулировать интерес обучающихся к внеучебным встречам с профессиональным сообществом, с региональными палатами предпринимателей. Инициировать бизнес-проекты в студенческой среде.

Дополнительный материал

В процессе проведения очного визита экспертами было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления и научных кружках.

На основании анализа представленных данных эксперты делают вывод о необходимости развития креативности в образовательной среде программы, практико-ориентированности УММ, совместном выборе методик преподавания спецдисциплин.

11. Студенческие сервисы на программном уровне

Оценка критерия: отлично

Сильные стороны программы

Образовательная организация имеет большие возможности для организации всестороннего личностного развития обучающихся и преподавателей. Обучающиеся имеют реальные возможности для участия в

общественно-культурной жизни образовательной организации и региона, творческого развития, получения материальной и социальной поддержки в рамках действующего законодательства.

Рекомендации:

Необходимо пересмотреть планировку зданий и сооружений, внутренних помещений и освещенности, оснащения оборудования в части физической доступности для лиц с особыми требованиями. Учитывая, что специфика образовательной организации – экономическое направление, наиболее подходящее по профессиональным требованиям к абитуриентам с различными ограничениями физического здоровья, образовательной организации необходимо усовершенствовать свою политику поступления, перевода, текущего контроля успеваемости и образовательные ресурсы в части их доступности обучающимся с особыми требованиями. Это позволит увеличить контингент обучающихся, в том числе и на платном отделении, положительно отразится на имидже образовательной организации. Необходимо ориентировать возможности e-learning и сетевых ресурсов на предоставление качественных образовательных услуг этой категорий лиц, создать для них обстановку физического и психологического комфорта.

12.Профорентация. Оценка качества подготовки абитуриентов (для бакалавриата)

Оценка критерия: к аккредитации была представлена магистерская программа

РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта: Уалханов Байжан Нурбаевич

| | |
|--|--|
| Место работы, должность | НАО «Национальный аграрный научный образовательный центр», Республика Казахстан. |
| Ученая степень, ученое звание | кандидат технических наук, доцент транспорта |
| Заслуженные звания, степени | Не имею |
| Образование | Высшее техническое, высшее юридическое |
| Профессиональные достижения | проректор по стратегическим вопросам национального образовательной организации директор департамента национальной управляющего холдинга; соучредитель двух компаний в сфере консалтинга и фармацевтики автор более 40 публикаций и НИОКР в сфере логистики, транспорта, педагогики патентодержатель на изобретение; национальный международный эксперт по оценке качества образования, учебно-методических материалов (МОН РК, агентства НААР, ACQUIN, АККОРК тренер по подготовке и оценке преподавателей (Pearson Education), аудитор по СМК серии ИСО 9001 (TUEV Nord). |
| Сфера научных интересов | Логистика, Транспорт, Сельское хозяйство Преподавание, тренинг и консалтинг, Общественная безопасность. |
| Опыт практической работы в направлении программы подлежащей экспертизе | Научно-педагогический – 15 лет, практический – 15 лет. |

ФИО эксперта: Журба Олег Владимирович

| | |
|--|---|
| Место работы, должность | Опреационный директор по логистике Федеральной сети «Перекресток» |
| Ученая степень, ученое звание | |
| Заслуженные звания, степени | |
| Образование | Высшее |
| Профессиональные достижения | |
| Сфера научных интересов | |
| Опыт практической работы в направлении программы подлежащей экспертизе | 15 лет |

ФИО эксперта: Гусейнова Мария Алексеевна

| | |
|-------------------------------|---|
| Место работы, должность | студентка Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова |
| Ученая степень, ученое звание | |
| Заслуженные звания, степени | |
| Образование | |
| Профессиональные достижения | |
| Сфера научных интересов | |

| | |
|--|--|
| Опыт практической работы в направлении программы подлежащей экспертизе | |
|--|--|